

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma  
Direktorat za inspekcijske poslove  
i licenciranje  
Direkcija za licence, registar i drugostepeni postupak  
Broj: UP II 12-042/22-77/4  
Podgorica, 13.04.2022.godine

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, rješavajući po žalbi izjavljenoj od Čolović Milorada iz Budve, protiv rješenja urbanističko-građevinskog inspektora Ministarstva ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, broj: UP 1 12-259/2 od 26.01.2022.godine i rješenja, broj: UP 1 12-259/3 od 18.03.2022.godine, na osnovu člana 13 Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave ("Službeni list Crne Gore", br. 118/20, 121/20, 1/21 i 2/21), člana 199 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata („Sl.list CG“ br.64/17, 44/18, 63/18, 11/19 i 82/20) i čl. 46, 126 stav 4 i 128 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list Crne Gore", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), donosi

## **R J E Š E N J E**

Žalba se odbija.

### **O b r a z l o ž e n j e**

Ožalbenim rješenjem naređuje se žalitelju da poruši i ukloni izvedene tri etaže iznad nivoa postojećeg prizemlja, koje su konstruktivno izvedene treće, četvrte i pete etaže, bez izvedene AB ploče nad petom etažom, kao i izvršenu dogradnju uz postojeći objekat površine u osnovi cca 20m<sup>2</sup>, spratnosti 4 etaže, koja je izgrađena do nivoa grubih građevinskih radova, izgrađene konstrukcije i AB ploče nad tim etažama. Dogradnja i nadogradnja čine cjelinu na nivou treće i četvrte etaže, tako da površina etaža iznosi cca 85m<sup>2</sup>, pod prijetnjom prinudnog izvršenja rješenja. Objekat je lociran na katastarskoj parceli broj 1999/1 KO Budva, Opština Budva, jer objekat gradi i pored izrečene mjere zabrane građenja, broj: UPI 12-259/1 od 02.08.2021.godine.

Na navedeno rješenje, žalitelj je izjavio žalbu, ovom ministarstvu, zbog svih zakonom propisanih razloga. U bitnome navodi da nije korektno ni fer da prvostepeni organ donosi rješenje o rušenju i rješenje kojim se dozvoljava izvršenje rješenja o rušenju, koje mu je i lično dostavljeno od strane prvostepenog organa iz više razloga. Navodi da se objekat nalazi na k.p.broj 1999/1, a ne na k.p.broj 1991/1 KO Budva, kako se navodi u predmetnim rješenjima, kao i da se njegovo ime ne pominje u rješenju i da on nije subjekat nadzora. Nadalje navodi da iz rješenja proizilazi da treba da sruši sve iznad postojećeg prizemlja, što je neodrživo jer je vlasnik 37 godina 3 i 4 etaže, što dokazuje priloženim spisima. Ukazuje da je morao izvršiti rekonstrukciju istih i omogućiti prilaz imovini izgradnjom predmetnih stepeništa, jer objekat je propadao i nije bilo moguće živjeti u njemu. Navodi da već 30 godina pokušava da ispravi nepravde koje trpi zbog Gojka Kapisode, sa kojim ima zajedničku svojinu nad objektom broj 1 na k.p.broj 1999/1 KO Budva, jer mu isti onemogućava da uživa prava iz svoje imovine. Naime, objekat posjeduje građevinsku dozvolu za izgradnju od 1988.godine, on ima većinsko vlasništvo nad objektom, ali Kapisoda ne želi da da saglasnost da žalitelj izvrši rekonstrukciju objekta, a država mu, kako navodi, pomaže u tome putem inspekcijskog organa, koji kako smatra vodi postupak protiv pogrešne osobe. Ukazuje na činjenicu da su svi drugi vlasnici u istom objektu izvršili bespravnu gradnju, kao i da nijesu sankcionisani, a da jedino on ne može to da uradi. Smatra da se njegovi zahtjevi lokalnoj komunalnoj inspekciji opštine Budva, moraju smatrati kao validni dokumenti o prijavi radova radi sanacije zbog prokišnjavanja i zamjene trulih greda. Smatra da sve radi radi zaštite samog objekta, što je i u korist Kapisode koji ga prijavljuje inspekciji, zbog čega inspekcija njega maltretira kako navodi u žalbi. U žalbi elaborira razloge izvođenja radova na objektu, kao i razloge sukoba sa Kapisodom. Navodi da je u procesu legalizacije i predlaže da se ne izvrši rješenje o rušenju. Predlaže da se žalba usvoji.

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma razmotrilo je ožalbeno rješenje, žalbu i spise predmeta, pa je odlučilo kao u dispozitivu rješenja, a ovo iz sljedećih razloga:



Iz spisa predmeta je utvrđeno da je prvostepeni organ postupajući po inicijativi, broj 12-2816/4, od 10.01.2022. godine, izvršio inspekcijski nadzor građenja objekta koji je lociran na katastarskoj parceli broj 1999/1 KO Budva, Opština Budva, radi kontrole postupanja po rješenju o zabrani građenja, broj: UPI 12-259/1 od 02.08.2021.godine. Tom prilikom, prvostepeni organ je konstatovao da je žalitelj nastavio sa radovima na objektu na način što je izveo radove na petoj etaži objekta, bez izvedene AB ploče nad petom etažom objekta, površine u osnovi cca 85m<sup>2</sup>, uradio je spoljnje i unutrašnje zidove od blok opeke u visini od cca 2,5m. Utvrđeno je da se u momentu vršenja kontrole nijesu izvodili radovi. Žalitelj je bio prisutan vršenju kontrole, dao izjavu na zapisnik i isti potpisao (zapisnik, broj:121-1-BD-510/3 od 25.01.2022.godine). Nadalje je utvrđeno da je izvršena dostava rješenja o rušenju, broj: UPI 12-259/2 od 26.01.2022.godine, na način što je pošta ostavila saopštenje žalitelju da isto može podići, u roku od 7 dana od dana ostavljanja obavještenja i da ukoliko ne preuzme rješenje, smatraće se da je izvršena lična dostava, dana 28.01.2022.godine. Takođe je shodno odredbama ZUP-a dostavljeno i rješenje o dozvoli izvršenja rješenja o rušenju, broj: UPI 12-259/3 od 18.03.2022.godine, dana 21.03.2022.godine, koje je žalitelj preuzeo, ali je odbio da potpiše dostavnicu.

S tim u vezi, urbanističko građevinski inspektor je u okviru svojih zakonskih ovlašćenja izrekao žalitelju odgovarajuću mjeru inspekcijskog nadzora, zbog čega nije bilo mjesta poništaju prvostepenog rješenja.

Odredbom člana 91 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata propisano je da investitor gradi objekat na osnovu prijave građenja i dokumentacije propisane ovim zakonom.

Odredbom člana 200 stav 1 tačka 1 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, propisano je da urbanističko-građevinski inspektor provjerava da li je za građenje objekta podnijeta prijava građenja i dokumentacija iz člana 91 ovog zakona. dok je odredbom člana 201 stav 1 tačka 11 istog zakona propisano da kada u postupku inspekcijskog nadzora ocijeni da je povrijeđen zakon ili drugi propis urbanističko-građevinski inspektor dužan je da naredi rušenje objekta i/ili vraćanje prostora u prvobitno stanje ako se objekat gradi odnosno ako je izgrađen i pored zabrane iz tač. 1, 2, 3, 3a, 4, 5, 6, 7, 8 i 10 ovog člana.

Odlučujući na navedeni način prvostepeni organ je postupio i u skladu sa članom 16 stav 1 tačka 3 Zakona o inspekcijskom nadzoru, kojim je propisano da kada se u postupku inspekcijskog nadzora utvrdi da je povrijeđen zakon ili drugi propis ili da se ne poštuju propisani standardi ili normativi, inspektor je obavezan da preduzme upravne mjere i radnje utvrđene posebnim propisom kojim je uređena oblast u kojoj se vrši inspekcijski nadzor, a naročito da naredi rušenje, uklanjanje bespravno započetog ili podignutog objekta i uklanjanje stvari sa određenog prostora.

Ocjenjajući navode žalbe žalitelja, shodno odredbama Zakona o upravnom postupku, ovo ministarstvo je utvrdilo da isti nijesu uticali na drugačiju odluku u ovoj upravnoj stvari. Nesporna je činjenica da je prvostepeni organ konstatovao da je žalitelj nastavio građenje na katastarskoj parceli broj 1999/1, KO Budva, Opština Budva i pored izrečene mjere zabrane građenja, na način bliže opisan u ožalbenom rješenju. U dijelu navoda koji se odnosi na pogrešan broj katastarske parcele, isti ne stoji, jer je prvostepeni organ donio rješenja o ispravci greške u rješenju o rušenju od 26.01.2022.godine i rješenju kojim se dozvoljava izvršenje rješenja o rušenju, i to: UPI 12-259/4 od 18.03.2022.godine i UPI 12-259/5 od 18.03.2022.godine, kojim je ispravljena greška nastala prilikom pisanja rješenja u pogledu broja katastarske parcele. Ostali navodi žalbe nijesu uticali na drugačije odlučivanje u ovoj upravnoj stvari.

Shodno navedenom, ovo ministarstvo je odlučilo odbiti žalbu žalitelja – član 126 stav 4 Zakona o upravnom postupku.

**UPUTSTVO O PRAVNOJ ZAŠTITI:** Protiv ovog rješenja može se izjaviti tužba Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana njegovog prijema.



**OVLAŠĆENO SLUŽBENO LICE**  
**Dubravka Pešić**