

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma  
Odjeljenje za licenciranje, registar i drugostepeni postupak  
Broj: UP II 12-042/22-345/2  
Podgorica, 13.01.2023.godine

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, rješavajući po žalbi izjavljenoj od „CIJEVNA COMMERCE“ DOO iz Podgorice, na rješenje na rješenje Komunalne policije opštine Ulcinj – urbanističko – građevinskog inspektora, Br./Nr.07-714/22-157/8 od 23.11.2022.godine, na osnovu člana 199 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore", br. 64/17, 44/18, 63/18, 11/19 i 82/20), čl.18, 46, 126 stav 4 i 128 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list Crne Gore", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), donosi

## RJEŠENJE

Žalba se odbija.  
Odbija se zahtjev za prekid postupka.

## Obrazloženje

Ožalbenim rješenjem stavom I, naređeno je žalitelju da ukloni žičanu ogradu, kamp prikolicu kao i dva kontejnera koji se nalaze na Adi Bojani, to jeste na lokaciji između objekata D 372 i D373, na kat.parceli broj 1220 KO Gornji Štoj na desnoj obali rijeke Bojane koji su postavljeni u zoni Morskog dobra bez odobrenja nadležnog organa.

Na navedeno rješenje žalitelj je izjavio žalbu, ovom ministarstvu, preko prvostepenog organa (02.12.2022.godine), iz svih zakonom predviđenih razloga. U žalbi, u bitnome, navodi da je predmetni objekat postavljen na pomenutoj lokaciji prilikom izvođenja radova na prokopavanju rijeke Bojane po osnovu ugovora br.1034 od 06.12.2017.godine, između „Cijevna Commerce“ DOO i Uprave za vodu -Podgorica a da se nakon zaključivanja ugovora, obratio Morskom dobru da mu se dozvoli ucrtavanje objekta u skladu sa zakonom. Ukazuje, da je od strane Morskog dobra počelo ucrtavanje objekata, te da bi u ovom trenutku necjelishodno bilo uklanjanje istih sa pomenute lokacije, dok Morskog dobro ne odluči o zahtjevu žalitelja.

Predlaže, da ovo ministarstvo, usvoji žalbu i poništi rješenje Komunalne policije Ulcinj Br./Nr.07-714/22-157/8 od 23.11.2022.godine.

Ovo rješenje, donijeto je u izvršenju rješenja ovog ministarstva br.UPII 12-042/22-280/2 od 24.10.2022.godine.

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma razmotrilo je ožalbeno rješenje, žalbu i spise predmeta, pa je odlučilo kao u dispozitivu rješenja, a ovo iz sljedećih razloga:

Predmet ove upravne stvari je izrečena upravna mjera u postupku inspekcijeskog nadzora, koji saglasno odredbi člana 2 stav 1 Zakona o inspekcijeskom nadzoru ("Službeni list Republike Crne Gore", br. 39/03, Službeni list Crne Gore", br. 76/09, 57/11, 18/14, 11/15, 52/16), vrši organ uprave nadležan za poslove inspektora kao službenika sa posebnim ovlaštenjima i odgovornostima (član 4 stav 1 Zakona).

Odredbom člana 117 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata („Sl.list CG“ br.64/17, 44/18, 63/18, 11/19 i 82/20), propisani su uslovi i postupak postavljanja i građenja privremenih objekata. Stavom 4 istog člana utvrđeno je da prijavu i dokumentaciju iz st.1 i 2 ovog člana, investitor je dužan da podnese nadležnom inspekcijeskom organu lokalne uprave u roku od 15 dana prije početka građenja.

Odredbom člana 202 a stav 1 tačk.1 i 2 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, propisano je da komunalni inspektor provjerava da li je za postavljanje privremenog objekta podnijeta prijava i dokumentacija iz člana 117 ovog zakona i da li je tehnička dokumentacija

za objekte iz člana 117 ovog zakona izrađena u skladu sa izdatim urbanističko tehničkim uslovima i/ili da li se privremeni objekat postavlja odnosno gradi u skladu sa tehničkom dokumentacijom, dok je odredbom člana 202b stav 1 tačka 4 istog zakona propisano da kada u postupku inspeksijskog nadzora ocijeni da je povrijeđen zakon ili drugi propis komunalni inspektor dužan je da naredi rušenje odnosno uklanjanje privremenog objekta, koji je postavljen suprotno tehničkoj dokumentaciji.

Uvidom u spise predmeta, ovo ministarstvo je utvrdilo da je prvostepeni organ, postupajući po službenoj dužnosti a na inicijativu JP za upravljanje Morskim dobrom Crne Gore br. 0103-191/25-2 od 15.11.2022.godine, izašao na lice mjesta i konstatovao da je „CIJEVNA COMMERCE“ DOO iz Podgorice, postavilo na lokaciji označenom brojem 9.4 u važećem Programu privremenih objekata u zoni Morskog dobra u opštini Ulcinj za period 2019-2023.godine, koji se nalazi na kat.parceli br.1220 KO Gornji Štoj u svojini Vlade Crne Gore, dva stambena kontejnera i jednu kamp prikolicu, dok je predmetni prostor ograđen željeznim ogradama, bez odobrenja nadležnog organa. O navedenom činjeničnom stanju, sačinjen je zapisnik o inspeksijskom pregledu br.07-100/22 od 11.11.2022.godine.

Dovodeći u vezu citirane zakonske odredbe sa nesumnjivim činjeničnim utvrđenjem, po ocjeni ovog ministarstva, osnovano je prvostepeni organ žalitelju, donio upravnu mjeru ukлонjanja predmetnih objekata na opisanoj lokaciji, jer je isti postavljen bez odobrenja nadležnog organa.

O svim odlučnim činjenicama, koje su u svemu saglasne sa izvedenim dokazima u upravnom postupku, dati su jasni, razumljivi i valjani razlozi, imajući u vidu da je prvostepeni postupak, sproveden pravilno, a ožalbeno rješenje, sačinjeno u skladu sa zakonom.

Naime, urbanističko građevinski inspektor je u okviru svojih zakonskih ovlašćenja, izrekao žalitelju odgovarajuću mjeru inspeksijskog nadzora, zbog čega nije bilo mjesta šponiščaju osporenog rješenja.

Odlučujući na navedeni način prvostepeni organ je postupio i u skladu sa članom 16 stav 1 tačka 3 Zakona o inspeksijskom nadzoru, kojim je propisano da kada se u postupku inspeksijskog nadzora utvrdi da je povrijeđen zakon ili drugi propis ili da se ne poštuju propisani standardi ili normativi, inspektor je obavezan da preduzme upravne mjere i radnje utvrđene posebnim propisom kojim je uređena oblast u kojoj se vrši inspeksijski nadzor, a naročito da naredi rušenje, uklanjanje bespravno započeto ili podignutog objekta i uklanjanje stvari sa određenog prostora.

Po nalaženju ovog ministarstva, u toku upravnog postupka nijesu počinjene povrede pravila postupka, a na potpuno i pravilno utvrđeno činjenično stanje, pravilno je primijenjeno materijalno pravo, tako da se neosnovano navodima žalbe tvrdi suprotno, posebno imajući u vidu da iz obrazloženja rješenja, te iz cjelokupnog spisa predmeta, proizilazi da je predmetna obaveza žalitelja utvrđena na zakonit način.

Na lokaciji br.9.4. Programom privremenih objekata u zoni morskog dobra u opštini Ulcinj za period 2019-2023.godine, predviđena je rampa – navoz za izvlačenje čamaca maksimalne površine 15x3,5m i za isti nije potpisan Ugovor o korišćenju morskog dobra, niti su izdati urbanističko – tehnički uslovi.

Cijenjeći navode žalbe, ovo ministarstvo je ocijenilo da isti, shodno Zakonu o upravnom postupku, nijesu uticali na drugačiju odluku u ovoj upravnoj stvari. Naime, nesporna je činjenica da predmetni objekat ne posjeduje dokumentaciju, propisanu odredbom člana 117 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata. Navod žalitelja da je predmetni objekat postavljen na pomenutoj lokaciji prilikom izvođenja radova na prokopavanju rijeke Bojane po osnovu ugovora br.1034 od 06.12.2017.godine, između „Cijevna Commerce“ DOO i Uprave za vodu -Podgorica a da se nakon zaključivanja ugovora, obratio Morskom dobru da mu se dozvoli ucrtavanje objekta u skladu sa zakonom, nije osnovan, kod činjenice da žalitelj ne posjeduje nikakvu dokumentaciju za postavljanje spornih objekata i da je isti morao posjedovati svu dokumentaciju, propisanu citiranim članom Zakona, 15 dana prije početka postavljanja predmetnog objekta. Ovo ministarstvo je odbilo zahtjev za prekid postupka, budući da razlozi u istom, ne predstavljaju razloge za prekid postupka, shodno odredbi člana 104 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list Crne Gore", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17).

Takođe je ovo ministarstvo cijenilo i ostale navode žalbe, ali je kod izloženog, našlo da su bez uticaja na donošenje drugačije odluke, u odnosnoj upravnoj stvari.

Shodno navedenom, drugostepeni organ je shodno članu 126 stav 4 Zakona o upravnom postupku odlučio odbiti žalbu kao neosnovanu, budući da je upravni postupak pravilno sproveden i da je osporeno rješenje pravilno i na zakonu zasnovano.

UPUSTVO O PRAVNOJ ZAŠTITI: Protiv ovog rješenja može se izjaviti tužba Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana njegovog prijema.



NAČELNICA  
Olivera Živković