



Ministarstvo  
finansija

Adresa: ul. Stanka Dragojevića 2,  
81000 Podgorica, Crna Gora  
tel: +382 20 242 835  
fax: +382 20 224 450  
www.mif.gov.me

Br: 05-02-430/25-14952/2

Podgorica, 29.07.2025. godine

**Za: MINISTARSTVO PRAVDE**, Vuka Karadžića 3, Podgorica

gospodinu, mr Bojanu Božoviću, ministru

**Predmet:** Mišljenje na Predlog uredbe o tarifi javnih izvršitelja

**Veza:** Vaš akt br. 01078/24-1474/6 od 09.05.2025. godine i 01078/24-1474/7 od 30.06.2025. godine

Poštovani gospodine Božoviću,

Povodom *Predlog uredbe o tarifi javnih izvršitelja*, Ministarstvo finansija daje sledeće:

### MIŠLJENJE

Predlogom uredbe se predlaže povećanje iznosa tarifa u odnosu na važeće rješenje. Upoređujući iznose postojeće i predložene nagrade za pripremanje predmeta, predloženo je povećanje, za veći dio potraživanja, u iznosu od 5 eura (do 20%) za predmete vrijednosti veće od 1,000 eura, dok je kod potraživanja u iznosu preko 40,000 eura povećanje u rasponu od 10-50 eura (do 33,33%).

Nagrada za sprovedeno izvršenje je ostalo na istom nivou od 1 do 5% naplaćenog potraživanja, uz izuzetak za umanjenja od 25 i 50 % u određenim situacijama. Kada je riječ o povećanju nagrada za preduzete radnje, iste su povećane za 5 eura (do 50%) u odnosu na postojeće iznose nagrada, a predložene su i nagrade za složenije radnje koje do sada nisu postojale. Takođe, propisana je i nagrada za dostavljanje pismena putem pošte, u domaćem saobraćaju, bez obzira na iznos stvarnog troška, u iznosu od 2,50 eura, kako bi se riješila neujednačena praksa postupanja javnih izvršitelja i sudova prilikom obračuna stvarnih troškova poštanske usluge, a koja su povećana dvostruko u proteklom periodu.

U Izvještaju o analizi uticaja propisa se navodi da se prilikom povećanja nagrada vodilo računa da je povećanje u rasponu od 16,66 % do 33,33 %, a u izuzetnim slučajevima da ne bude veće od 50 % (za 5 nagrada od ukupno 34). Navedeno se objašnjava činjenicom da je predlagač propisa smatrao kompromisnim rješenjem potrebu da se obezbijede viši prihodi kancelarijama javnih izvršitelja radi povećanja broja zaposlenih i efikasnosti rada, sa jedne strane, a sa druge strane da navedena povećanja ne budu opterećujuća za privredu i građane.

Uvažavajući da je Ministarstvo finansija ostvarilo neposrednu komunikaciju sa predlagačem propisa i da se povećanja opravdavaju činjenicom da su troškovi izvršenja i dalje niži nego u zemljama regiona, što je i potvrđeno komparativnom analizom, kao i da povećanja ne budu opterećujuća za privredu i građane, sa aspekta uticaja na poslovni ambijent, nemamo primjedbi.

Uvidom u dostavljeni materijal, utvrđeno je da je Ministarstvo pravde, kao nadležni resor za javnoizvršiteljsku službu, na predlog Komore javnih izvršitelja, iniciralo donošenje nove Uredbe o tarifi javnih izvršitelja, imajući u vidu brojna praktična pitanja i izazove koji proističu iz primjene postojeće Uredbe, a koji značajno otežavaju svakodnevno funkcionisanje ove pravosudne profesije.

Predloženim propisom predviđa se postizanje veće efikasnosti u sprovođenju izvršnih postupaka, koji proizilaze iz same prirode funkcije javnih izvršitelja. Navedeni cilj je moguće ostvariti isključivo kroz obezbjeđivanje uslova za održivo i stabilno finansijsko poslovanje kancelarija javnih izvršitelja. Nadalje, povećana efikasnost bi, kao logična posljedica, dovela do smanjenja broja neriješenih izvršnih predmeta, a sve u cilju dugoročnih projekcija.

U tekstu Predloga uredbe o tarifi javnih izvršitelja i Izvještaju o analizi uticaja propisa u djelu procjene fiskalnog uticaja, navedeno je da za implementaciju predmetnog Predloga nijesu potrebna izdvajanja finansijskih sredstava iz Budžeta Crne Gore, imajući u vidu da se sistem javnih izvršitelja finansira iz naknada koje plaćaju povjerioci i dužnici. Takođe, navedeno je da sprovođenjem Uredbe ne proizilaze međunarodne finansijske obaveze, kao i da nije predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će proisteci finansijska obaveza.

Shodno navedenom, Ministarstvo finansija sa aspekta državnog budžeta, nema primjedbi na Predlog uredbe o tarifi javnih izvršitelja.

S poštovanjem,

**MINISTAR**  
Novica Vuković



Na osnovu člana 44 stav 1 Zakona o javnim izvršiteljima ("Službeni list CG", br. 61/11, 22/17 i 017/19), Vlada Crne Gore, po pribavljenom mišljenju Komore javnih izvršitelja, na sjednici od \_\_\_\_\_ godine, donijela je

## **UREDBU**

### **O TARIFI JAVNIH IZVRŠITELJA**

#### **Član 1**

Javni izvršitelj ima pravo na nagradu za rad i naknadu troškova prema tarifi utvrđenoj ovom uredbom.

#### **Član 2**

Izrazi koji se u ovoj uredbi koriste za fizička lica u muškom rodu podrazumijevaju iste izraze u ženskom rodu.

#### **Član 3**

Nagrada za rad javnog izvršitelja sastoji se od nagrade za pripremanje predmeta, nagrade za preduzete radnje i nagrade za sprovedeno izvršenje.

Pripremanje predmeta obuhvata utvrđivanje urednosti predloga za izvršenje, obračun predujma troškova i ostale radnje koje prethode donošenju rješenja o izvršenju.

Na iznose nagrada iz stava 1 ovog člana obračunava se pripadajući porez na dodatu vrijednost.

#### **Član 4**

Visina nagrade za pripremanje predmeta i nagrade za sprovedeno izvršenje utvrđuje se prema iznosu glavnog potraživanja, odnosno prema vrijednosti predmeta spora nenovčanog potraživanja utvrđenog u izvršnoj ispravi (Tabela 1).

Kada su troškovi postupka jedino potraživanje u izvršnom postupku će se smatrati glavnim potraživanjem.

Kad vrijednost predmeta spora nenovčanog potraživanja nije utvrđena u izvršnoj ispravi visina nagrade za pripremanje predmeta iznosi 50 eura, a visina nagrade za sprovedeno izvršenje iznosi 400 eura.

#### **Član 5**

Nagrada za preduzete radnje utvrđuje se i naplaćuje prema vrsti preduzete radnje (Tabela 2).

Izuzetno, visina nagrade za pripremanje predmeta i nagrade za preduzete radnje iz tač. 1, 26, 27 i 28 Tabele 2, na iznos glavnog potraživanja do 200 eura iznosi 35 eura, na iznos glavnog potraživanja od 200 eura do 500 eura iznosi 50 eura i na iznos glavnog potraživanja od 500 eura do 1.000 eura iznosi 60 eura.

#### **Član 6**

Nagrada za sprovedeno izvršenje na iznos glavnog potraživanja do 1.000 eura, ne naplaćuje se.

Iznos nagrade za sprovedeno izvršenje ne može biti veći od 15.000 eura.

Kad se izvršenje sprovodi radi naplate novčanog potraživanja sa računa izvršnog dužnika ili sa računa dužnika izvršnog dužnika, iznos nagrade za sprovedeno izvršenje ne može biti veći od 10.000 eura.

U slučaju djelimičnog izvršenja, nagrada za sprovedeno izvršenje utvrđuje se i naplaćuje u procentu u kojem je izvršenje ostvareno.

Nagrada za sprovedeno izvršenje iz tabele 1 ne može biti utvrđena ispod iznosa nagrade za sprovedeno izvršenje za prethodno predviđeni najviši iznos glavnog potraživanja.

#### **Član 7**

Nagrada za sprovedeno izvršenje umanjuje se za 25% kad je izvršenje sprovedeno prenosom novčanih sredstava sa računa izvršnog dužnika ili sa računa dužnika izvršnog dužnika.

## **Član 8**

Ako izvršni dužnik namiri potraživanje nakon podnošenja predloga za izvršenje, a prije dostavljanja rješenja o izvršenju, odnosno odmah po dostavljanju rješenja o izvršenju, a prije preduzimanja prve radnje izvršenja ili namiri potraživanje u roku za dobrovoljno ispunjenje iz člana 22 stav 2 i člana 41 stav 3 Zakona o izvršenju i obezbjeđenju, javni izvršitelj naplaćuje samo nagradu za pripremanje predmeta i nagradu za preduzete radnje.

U slučaju iz stava 1 ovog člana, nagrada za sprovedeno izvršenje ne naplaćuje se.

Ako izvršni dužnik namiri potraživanje nakon preduzimanja radnje iz stava 1 ovog člana neposredno izvršnom povjeriocu bez obzira na način izmirenja, javnom izvršitelju pripada iznos od 50% nagrade predviđene za sprovedeno izvršenje u odnosu na iznos potraživanja koje je namireno.

## **Član 9**

Kad u postupku izvršenja učestvuje više stranaka javnom izvršitelju pripada nagrada za pripremanje predmeta i nagrada za preduzete radnje uvećana za 10% za svaku sljedeću stranku, ali ne više od 200% pune nagrade po jednoj stranci, sa najvećim potraživanjem.

Kad u sprovođenju izvršenja učestvuje više izvršnih povjerilaca javnom izvršitelju pripada nagrada za svako sprovedeno izvršenje po svakom pojedinačnom potraživanju koje prelazi iznos od 1.000 eura, srazmjerno visini iznosa naplaćenog potraživanja.

## **Član 10**

Za preduzetu izvršnu radnju protiv koje je podniet zahtjev za otklanjanje nepravilnosti i koja je pravosnažnom odlukom suda stavljena van snage, javnom izvršitelju ne pripada nagrada.

## **Član 11**

Naknada troškova javnog izvršitelja obuhvata naknadu sudskih i administrativnih taksi, naknadu izdataka za čuvanje stvari, naknadu za troškove prevoza, proviziju banke za izvršeni platni promet prema tarifi banke, troškove inostrane pošiljke, kao i druge stvarne troškove nastale u vezi sa sprovođenjem izvršenja, o čijem nastanku posjeduje dokaz u spisima predmeta.

Naknada troškova javnog izvršitelja koji se odnose na izdavanje uvjerenja i potvrda u vezi predmeta u kojem postupka iznosi 5 eura, a naknada za fotokopiranje spisa i prepis sopstvenog dokumenta iznosi 0,2 eura po stranici i naplaćuje se od podnosioca zahtjeva.

## **Član 12**

Za rad van sjedišta kancelarije javnom izvršitelju pripada naknada za prevoz, i to:

- u međumjesnom saobraćaju, u visini cijene javnog prevoza;
- u gradskom i prigradskom saobraćaju, u visini troškova najpovoljnijeg taksi prevoza;
- za upotrebu sopstvenog automobila, u visini od 25% cijene najkvalitetnijeg benzina za jedan litar za svaki pređeni kilometar.

U slučaju kad je javni izvršitelj, radi sprovođenja izvršnih radnji van sjedišta kancelarije, imao troškove noćenja u hotelu, ima pravo na naknadu tih troškova u visini plaćenog hotelskog računa, osim računa u hotelu sa pet zvjezdica.

## **Član 13**

Tabele br. 1 i 2 date su u prilogu ove uredbe i čine njen sastavni dio.

## **Član 14**

Danom stupanja na snagu ove uredbe prestaje da važi Uredba o tarifi javnih izvršitelja ("Službeni list CG", br. 3/16).

## **Član 15**

Ova uredba stupa na snagu osmog dana od dana objavljivanja u "Službenom listu Crne Gore."

Broj:

Podgorica, \_\_\_\_\_, 2025. godine

Vlada Crne Gore

Predsjednik,  
mr Miloško Spajić

**Tabela 1**

| Br. | IZNOS GLAVNOG<br>POTRAŽIVANJA | NAGRADA<br>ZA<br>PRIPREMA<br>NJE<br>PREDMETA | NAGRADA ZA SPROVEDENO<br>IZVRŠENJE |
|-----|-------------------------------|----------------------------------------------|------------------------------------|
| 1.  | preko 1.000 do 2.000 eura     | 30 eura                                      | 5% od naplaćenog iznosa            |
| 2.  | preko 2.000 do 3.000 eura     | 35 eura                                      | 5% od naplaćenog iznosa            |
| 3.  | preko 3.000 do 4.000 eura     | 40 eura                                      | 5% od naplaćenog iznosa            |
| 4.  | preko 4.000 do 5.000 eura     | 45 eura                                      | 5% od naplaćenog iznosa            |
| 5.  | preko 5.000 do 7.000 eura     | 50 eura                                      | 4% od naplaćenog iznosa            |
| 6.  | preko 7.000 do 9.000 eura     | 55 eura                                      | 4% od naplaćenog iznosa            |
| 7.  | preko 9.000 do 11.000 eura    | 60 eura                                      | 4% od naplaćenog iznosa            |
| 8.  | preko 11.000 do 15.000 eura   | 65 eura                                      | 4% od naplaćenog iznosa            |
| 9.  | preko 15.000 do 25.000 eura   | 80 eura                                      | 3% od naplaćenog iznosa            |
| 10. | preko 25.000 do 40.000 eura   | 100 eura                                     | 2% od naplaćenog iznosa            |
| 11. | preko 40.000 do 60.000 eura   | 125 eura                                     | 2% od naplaćenog iznosa            |
| 12. | preko 60.000 do 100.000 eura  | 150 eura                                     | 1,5% od naplaćenog iznosa          |
| 13. | preko 100.000 do 200.000 eura | 175 eura                                     | 1,25% od naplaćenog iznosa         |
| 14. | preko 200.000 eura            | 200 eura                                     | 1% od naplaćenog iznosa            |

**Tabela 2**

| Br. | NAGRADA ZA PREDUZETE RADNJE                                                                                                                                                                                                                                | IZNOS   |
|-----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| 1.  | Donošenje rješenja o izvršenju                                                                                                                                                                                                                             | 25 eura |
| 2.  | Donošenje rješenja o promjeni i dopuni sredstva izvršenja (naplaćuje se samo u slučaju ako izvršni povjerilac u predlogu za izvršenje nije predložio druga sredstva i predmete izvršenja, a to učini predlogom za promjenu sredstava i predmeta izvršenja) | 15 eura |
| 3.  | Donošenje rješenja o pristupanju povjerioca (član 159 Zakona o izvršenju i obezbjeđenju)                                                                                                                                                                   | 15 eura |
| 4.  | Zaključenje sporazuma kod javnog izvršitelja o namirenju potraživanja u ratama                                                                                                                                                                             | 15 eura |
| 5.  | Donošenje zaključka o dostavljanju javnim objavljivanjem (član 45 Zakona o izvršenju i obezbjeđenju)                                                                                                                                                       | 20 eura |

|     |                                                                                                                                                                                                                                                                            |                                                                            |
|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|
| 6.  | Donošenje zaključka o prodaji pokretnih stvari (član 94 Zakona o izvršenju i obezbjeđenju)                                                                                                                                                                                 | 20 eura                                                                    |
| 7.  | Donošenje zaključka o namirenju nakon prodaje pokretnih stvari (čl. 97 i 98 Zakona o izvršenju i obezbjeđenju)                                                                                                                                                             | 20 eura                                                                    |
| 8.  | Donošenje zaključka o prenosu potraživanja radi naplate ili umjesto isplate (član 113 Zakona o izvršenju i obezbjeđenju)                                                                                                                                                   | 20 eura                                                                    |
| 9.  | Donošenje zaključka o prodaji akcija i drugih hartija od vrijednosti (član 139 Zakona o izvršenju i obezbjeđenju)                                                                                                                                                          | 20 eura                                                                    |
| 10. | Donošenje zaključka o prodaji udjela u privrednom društvu (član 144 Zakona o izvršenju i obezbjeđenju)                                                                                                                                                                     | 20 eura                                                                    |
| 11. | Donošenje zaključka o predaji pokretnih stvari (član 149 Zakona o izvršenju i obezbjeđenju)                                                                                                                                                                                | 20 eura                                                                    |
| 12. | Donošenje zaključka o predaji nepokretnosti (član 151 Zakona o izvršenju i obezbjeđenju)                                                                                                                                                                                   | 20 eura                                                                    |
| 13. | Donošenje rješenja o utvrđivanju vrijednosti nepokretnosti (član 168 Zakona o izvršenju i obezbjeđenju)                                                                                                                                                                    | 20 eura                                                                    |
| 14. | Donošenje zaključka o prodaji nepokretnosti (član 169 Zakona o izvršenju i obezbjeđenju)                                                                                                                                                                                   | 20 eura                                                                    |
| 15. | Donošenje zaključka o dodjeljivanju nepokretnosti prodate javnim nadmetanjem (član 178 Zakona o izvršenju i obezbjeđenju)                                                                                                                                                  | 20 eura                                                                    |
| 16. | Donošenje zaključka o dodjeljivanju nepokretnosti prodate neposrednom pogodbom (član 179 Zakona o izvršenju i obezbjeđenju)                                                                                                                                                | 20 eura                                                                    |
| 17. | Donošenje zaključka o predaji nepokretnosti kupcu (član 181 Zakona o izvršenju i obezbjeđenju)                                                                                                                                                                             | 20 eura                                                                    |
| 18. | Donošenje zaključka o namirenju potraživanja (član 197 Zakona o izvršenju i obezbjeđenju)                                                                                                                                                                                  | 20 eura                                                                    |
| 19. | Donošenje zaključka za postupanje u slučaju kad zamjenljive stvari nijesu nađene kod izvršnog dužnika ni kod trećeg lica (član 223 Zakona o izvršenju i obezbjeđenju)                                                                                                      | 20 eura                                                                    |
| 20. | Organizovanje javne prodaje (održavanje ročišta za prodaju)                                                                                                                                                                                                                | 35 eura                                                                    |
| 21. | Popis pokretnih stvari                                                                                                                                                                                                                                                     | 25 eura uvećano za 25% za svaki započeti sat a najviše 60 eura po predmetu |
| 22. | Razgledanje nepokretnosti u prisustvu javnog izvršitelja                                                                                                                                                                                                                   | 15 eura                                                                    |
| 23. | Popis nepokretnosti gdje nije uspostavljen katastar nepokretnosti                                                                                                                                                                                                          | 45 eura                                                                    |
| 24. | Zabilješka umjesto popisa pokretnih stvari                                                                                                                                                                                                                                 | 5 eura                                                                     |
| 25. | Prisustvo na sudskom ročištu povodom zahtjeva za otklanjanje nepravilnosti ako je zahtjev odbijen                                                                                                                                                                          | 30 eura                                                                    |
| 26. | Pribavljanje podataka o imovini izvršnog dužnika, pribavljanje podataka od nadležnog organa o identitetu i adresi izvršnog dužnika, pribavljanje izvoda iz javnog registra, uvjerenja ili prepisa od suda ili drugog organa                                                | 15 eura ukupno, bez obzira na broj zahtjeva                                |
| 27. | Dostavljanje pismena izvršnom povjeriocu, izvršnom dužniku, dužniku izvršnog dužnika i trećem licu koja proizilaze iz okvira rada javnog izvršitelja kad dostavljanje vrši javni izvršitelj, osim kod popisa pokretnih stvari i u slučajevima iz člana 5 stav 2 ove uredbe | 5 eura po pošiljci                                                         |

|     |                                                                                                   |                      |
|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|
| 28. | Dostavljanje pismena putem pošte, u domaćem saobraćaju, bez obzira na iznos stvarnog troška       | 2,5 eura po pošiljci |
| 29. | Donošenje rješenja o djelimičnoj ili potpunoj obustavi postupka izvršenja                         | 10 eura              |
| 30. | Donošenje rješenja o odlaganju izvršenja                                                          | 10 eura              |
| 31. | Donošenje rješenja o troškovima postupka (član 34 Zakona o izvršenju i obezbjeđenju)              | 10 eura              |
| 32. | Donošenje zaključka o predaji pokretnih stvari kupcu (član 225 Zakona o izvršenju i obezbjeđenju) | 10 eura              |

## O B R A Z L O Ž E N J E

Pravni osnov za donošenje Uredbe o tarifi javnih izvršitelja je propisan članom 44 stav 1 Zakona o javnim izvršiteljima ("Službeni list Crne Gore", br. 061/11, 022/17 i 017/19) kojim je propisano da javni izvršitelj ima pravo na nagradu za rad i naknadu troškova prema Tarifi o nagradama za rad i naknadama troškova koju donosi Vlada, po pribavljenom mišljenju Komore.

Akcionim planom za sprovođenje Strategije reforme pravosuđa 2024-2027. za period 2024-2025. godine, kao aktivnost radi sprovođenja operativnog cilja 2.6. (Smanjenje broja zaostalih predmeta i jačanje alternativnog rješavanja sporova), predviđena je izrada Analize efikasnosti postupka izvršenja u periodu 2014-2024. sa posebnim osvrtom na rješavanje starih predmeta sa planom mjera za unaprijeđenje prepoznatih izazova (aktivnost 2.6.1.), među kojima i smanjenje broja neriješenih izvršnih predmeta. U navedenoj Analizi jasno se ukazuje da je neophodno dodatno osnažiti kancelarije javnih izvršitelja novozaposlenim saradnicima radi povećanja njihove efikasnosti što bi doprinijelo rješavanju zaostalih neriješenih predmeta i preveniralo njihovo dalje povećanje u budućnosti. Takođe, uočeno je da su u prethodnom periodu značajno porasli svi operativni troškovi kancelarija javnih izvršitelja na ime zarada, zakupa prostora, kancelarijskog materijala, te poštanskih usluga i dr. što je uticalo na potrebu optimizacije troškova kroz smanjenje broja zaposlenih saradnika, a što je sve imalo negativan uticaj na efikasnost izvršenja i porast broja neriješenih predmeta koji utiču na neadekvatnu stopu uspješnosti izvršenja. U tom smislu, pristupilo se donošenju nove Uredbe o tarifi javnih izvršitelja, imajući u vidu da je važeća u primjeni od 2016. godine i da su u njenoj primjeni uočeni određeni nedostaci koje je trebalo otkloniti kroz dopunu, preciziranje i propisivanje novih odredbi.

U članu 3 stav 3 Uredbe brisana je odredba kojom je bilo predviđeno da je u iznose nagrada uračunat porez na dodatu vrijednost i propisana odredba kojom se predviđa da je na iznose nagrada javni izvršitelj dužan obračunati pripadajući porez na dodatu vrijednost. Na ovaj način je uklonjena diskriminatorna odredba koja je kao takva jedino postojala u Uredbi o tarifi javnih izvršitelja, dok je u drugim pravosudnim profesijama normirana na predložen način, što je u skladu sa osnovnim principom Zakon o PDV.

U članu 4 stav 2 Uredbe, korigovan je iznos nagrade za pripremanje predmeta i sprovođenje izvršenja nenovčanog potraživanja zbog složenosti, prije svih, postupaka ispražnjenja od lica i stvari i predaje u posjed izvršnom povjeriocu (postupci deložacije i dr.). Takođe, stavom 3 je propisano da javni izvršitelj ima pravo na nagradu za rad i naknadu troškova u postupcima izvršenja u kojima troškovi postupka čine glavno potraživanje radi nespornog normiranja ove pravne situacije za koju egzistira brojna sudska praksa kojom se potvrđuje ovo pravo u slučajevima kada troškovi postupka čine glavno (jedino) potraživanje koje je potrebno namiriti.

U članu 5 stav 2 Uredbe korigovane su nagrade za pripremanje predmeta i preduzete radnje za predmete vrijednosti do 1,000 eura, a kako je isto bilo neophodno imajući u vidu da 4/5 izvršnih predmeta čine ovi predmeti koji značajno utiču na finansijsku održivost kancelarija, posebno onih sa manjim brojem predmeta u radu. Takođe, uočeno je da upravo u ovim predmetima postupci traju duže i zahtijevaju konstantno preduzimanje izvršnih radnji kako bi bili uspješno riješeni, a da se u istim ostvaruje samo prihod po osnovu navedenih nagrada na početku postupka.

U članu 6 stav 4 Uredbe povećano ograničenje najviše nagrade za sprovedeno izvršenje i to posebno kada se potraživanje namiruje na računima izvršnog dužnika, a posebno kada se namiruje prodajom nepokretnosti, pokretnih stvari ili druge imovine kao složenijim postupcima. Prednje je određeno imajući u vidu potrebu povećanja prihoda kancelarijama javnih izvršitelja, a vodeći računa o interesu dužnika i srazmernom opterećenju njihovih dugova. Dok je u stavu 4 propisano da nagrada za sprovedeno izvršenje iz tabele 1 ne može biti utvrđena ispod iznosa nagrade za sprovedeno izvršenje za prethodno predviđeni najviši iznos glavnog potraživanja. Prednje je bilo potrebno normirati na ovaj način (određivanjem minimalne nagrade za svaki iznos glavnog potraživanja) kako bi se onemogućilo da dužnici sa manjim iznosom duga plaćaju višu nagradu za sprovedeno izvršenje usljed procentualnog obračuna nagrade. Na ovaj

način se minimalna nagrada za sprovedeno izvršenje definiše na način da ne može biti niža od utvrđene minimalne nagrade za viši iznos potraživanja i otklanja prethodni nepravičan način obračuna te nagrade.

U članu 8 stav 3 utvrđuje se da javnom izvršitelju pripada jedna polovina nagrade predviđene za sprovedeno izvršenje u odnosu na iznos potraživanja koje je namireno, ako izvršni dužnik namiri potraživanje nakon preduzimanja izvršnih radnji neposredno izvršnom povjeriocu, bez obzira na način namirenja. Iako postoji brojna sudska praksa u ovom pogledu koja potvrđuje pravo javnom izvršitelju na ovu nagradu, ona se ovdje nesporno propisuje i umanjuje na iznos jedne polovine nagrade.

U članu 11 se dodatno propisuju stvarni troškovi koji nastaju u izvršenju poput provizije polovnih banaka za izvršeni platni promet prema tarifi banke, troškova inostranih poštanskih pošiljki, kao i drugih stvarnih troškova nastalih u vezi sa sprovođenjem izvršenja, o čijem nastanku je javni izvršitelj dužan da posjeduje dokaz u spisima predmeta. Na ovaj način se jasnije predviđa obaveza javnog izvršitelja da o svakom stvarnom trošku nastalom u postupku izvršenja mora da poseduje dokaz u spisima predmeta što doprinosi transparentnosti obračuna troškova u postupku.

Iznose nagrada iz tabele 1 i 2 se utvrđuju u iznosima neophodnim za povećanje prihoda kancelarija javnih izvršitelja, pri tom vodeći računa o zaštiti interesa dužnika. Komparativno gledano, navedeni iznosi su i dalje značajno niži od iznosa tih nagrada u regionu i zemljama članicama EU i predstavljaju srazmjerno opterećenje dužnika shodno iznosu potraživanja koje se namiruje. Iznosi nagrada za sprovedeno izvršenje iz Tabele 1 su ostali nepromijenjeni u odnosu na prethodnu Uredbu o tarifi iz 2016. godine, kao kompromisno rješenje članova radne grupe za izradu ove Uredbe. Nadalje, Tabelom 2 su propisane nove preduzete radnje kao složenije, a koje do sada nijesu bile tarifirane postojećom Uredbom. Između ostalih, normirana je kao posebna nagrada za dostavljanje pismena putem pošte, u domaćem saobraćaju, a sa ciljem nespornog i predvidljivog obračuna neophodnih stvarnih troškova dostavljanja putem pošte i to u paušalnom iznosu, bez obzira na iznos stvarnog troška. Na ovaj način se otklanja mogućnost zloupotreba i nejednake prakse u obračunu ovih troškova, u cilju zaštite pravne sigurnosti stranaka.

Ostale odredbe Uredbe o tarifi javnih izvršitelja su ostale nepromijenjene u odnosu na Uredbu o tarifi javnih izvršitelja iz 2016. godine.

Za sprovođenje ove Uredbe nijesu neophodna dodatna sredstva u budžetu, a primjena iste će imati pozitivan fiskalni uticaj kroz povećanje poreske osnovice.

## IZVJEŠTAJ O SPROVEDENOJ ANALIZI PROCJENE UTICAJA PROPISA

### PREDLAGAČ PROPISA

Ministarstvo pravde

### NAZIV PROPISA

Uredba o tarifi javnih izvršitelja

#### 1. Definisanje problema

- Koje probleme treba da riješi predloženi akt?
- Koji su uzroci problema?
- Koje su posljedice problema?
- Koji su subjekti oštećeni, na koji način i u kojoj mjeri?
- Kako bi problem evoluirao bez promjene propisa ("status quo" opcija)?

Ministarstvo pravde je, kao nadležni resor za javnoizvršiteljsku službu, na predlog Komore javnih izvršitelja, iniciralo donošenje nove Uredbe o tarifi javnih izvršitelja, imajući u vidu brojna praktična pitanja i izazove koji proističu iz primjene postojeće Uredbe, a koji značajno otežavaju svakodnevno funkcionisanje ove pravosudne profesije. Ovaj resor je sa tim ciljem formirao radnu grupu, koja je pristupila višemjesečnom radu na izradi nacrtu pomenute Uredbe.

Razlozi za pokretanje ove inicijative su višestruki i sistemski utemeljeni. Prije svega, cilj predloženih izmjena jeste unapređenje efikasnosti rada javnih izvršitelja, što bi imalo direktan uticaj na smanjenje broja neriješenih izvršnih predmeta, od kojih se značajan broj odnosi na dugotrajne i višegodišnje postupke. Analiza eksternog eksperta o efektima rada javnih izvršitelja za period 2014-2024. godine, kao i godišnje analize Ministarstva pravde nedvosmisleno su ukazale da se broj neriješenih predmeta iz godine u godinu povećava i da početkom aprila tekuće godine isti iznosi 337.977 neriješenih predmeta ili 43,43% ukupnih predmeta u svim kancelarijama. Dakle, i pored nespornih rezultata ostvarenih u protekloj deceniji, te rasterećenja sudova od priliva gotovo svih izvršnih predmeta (manji dio je ostao u nadležnosti suda), uočen je posljednjih godina porast broja neriješenih predmeta i isti je adresiran kao hitan za rješavanje od strane ovog Ministarstva i Komore, ali i drugih subjekata uključenih u izvršenje.

Donošenje nove Uredbe treba da riješi i poveća efikasnost u radu javnih izvršitelja, pa bi donošenje iste imalo za posljedicu smanjenje broja zaostalih predmeta izvršenja. Poznato je u praksi, a o tome svjedoče i statistički podaci, da neki od predmeta u radu javnih izvršitelja imaju višegodišnje neriješeno stanje u sistemu. To stvara problem ne samo izvršiteljima, već i državi. Problemi posebno nastaju pri svakodnevnom funkcionisanju državnog aparata, te se time stvara i određena vrsta pritiska na sve subjekte u ovom procesu, a to dalje predstavlja poseban problem u radu izvršitelja.

Ekonomsko-finansijski aspekt ove inicijative posebno je važan. U prvom redu, moramo imati u vidu da je Uredba, koja je na snazi, donijeta još prije skoro deceniju. To dalje implicira da ona nije prilagođena i adekvatna postojećim ekonomskim prilikama. Ako napravimo kratku retrospektivu u ovom dijelu, poznato je da smo imali tzv. pandemijsku 2020. godinu koja je donijela deflaciju, odnosno pad prosječnih cijena, što je rezultat smanjene ekonomske aktivnosti i niske potrošnje građana. U prethodnom periodu inflacija je rasla. Upravo ovakve okolnosti u ekonomiji su važne za razumijevanje uslova rada za javne izvršitelje, koji rad svojih kancelarija finansiraju isključivo od prihoda po osnovu nagrada za rad propisanih Tarifom, a koja je tokom svih posljednjih godina ostala nepromijenjena, čime je finansijska održivost njihovog rada ozbiljno dovedena u pitanje.

Kako je već i pomenuto, rad javnih izvršitelja postaje finansijski neodrživ na srednji duži rok, jer su zaposlenima u kancelarijama povećane zarade, i to više puta usljed zakonskih rješenja koja su donijeta. Osim ovog, troškovi rada kancelarija postaju sve viši, pa su i materijalni troškovi povećani. Poznata je činjenica da su cijene nekretnina u Crnoj Gori višestruko porasle, te da su povećane i cijene zakupa prostorija u kojima javni izvršitelji obavljaju svoj rad. Treba navesti da su i cijene kancelarijskog materijala povećane, a da javni izvršitelji redovno moraju izmirivati svoje obaveze prema svojim dobavljačima, ali i prema državi u cilju plaćanja doprinosa i poreza. Pored toga, proces vođenja postupka pred javnim izvršiteljima postao je usporeniji i otežan, usljed ozbiljno narušene finansijske slike. Navedeni, nagomilani problemi rezultirali su i do toga da u sistemu imamo neriješene i duže postupke, da povjerioci godinama čekaju na naplatu svojih potraživanja, da dužnici imaju veće izdatke u postupku izvršenja zbog trajanja postupaka, ali i da potencijalno u određenim predmetima dolazi do još većeg opterećenja sudske grane vlasti ovim predmetima kroz višestruke postupke po pravnim sredstvima usljed dužeg trajanja postupaka. Povećani su im izdaci za materijalne troškove poslovanja, zakup poslovnog prostora, komunalne usluge i druge obaveze, uključujući poreske i parafiskalne namete prema državi i opštinama. Takođe, kao vrlo

upozoravajući znak, desio se odlazak pojedinih javnih izvršitelja iz ove službe, kao i nedostatak novoprijavljenih kandidata za upražnjena mjesta javnih izvršitelja u pojedinim opštinama (Rožaje, Pljevlja, Ulcinj, Nikšić).

Ukoliko bi postojeća Uredba ostala na snazi, to bi ne samo dodatno podiglo stepen složenosti postojećih problema, već bi stvaralo nove. Nesumnjivo je da bi postojeći način obračuna nagrade za rad javnih izvršitelja doveo do dodatnog usporavanja kada je u pitanju efikasnost rada javnih izvršitelja, ali i redukcije u pogledu broja zaposlenih u njihovim kancelarijama, pa bi dodatno bila smanjena efikasnost u radu javnih izvršitelja. To bi javne izvršitelje, kao značajne subjekte u lancu nesmetanog funkcionisanja pravosudnog sistema, degradiralo i njihov posao bi postao neatraktivan za postojeće i buduće javne izvršitelje. Povećanje broja neriješenih izvršnih predmeta stvorilo bi probleme cijelom sistemu, posebno sudskoj grani vlasti, jer bi se naplata dugova putem javnih izvršitelja dodatno usporila, dok bi se broj predmeta pred sudovima svakodnevno povećavao. U krajnjem, postoji rizik da bi dio javnih izvršitelja odustao od daljeg bavljenja ovom djelatnošću, što bi moglo izazvati ozbiljne poremećaje u sistemu izvršenja, sa ozbiljnim reperkusijama po cjelokupan pravosudni sistem. Naravno, smanjenje broja javnih izvršitelja, ali i broja njihovih stručnih i administrativnih saradnika, dovelo bi do neodrživog rada kancelarija, vrijeme trajanja izvršnih predmeta nastavilo bi da raste, dok bi se čekanje na izvršenje moglo mjeriti i godinama, za razliku od sadašnjih mjeseci kod nekih složenijih predmeta. Postoji i opasnost od povećanja broja predstavljeni (tužbi) pred domaćim, ali i Evropskim sudom za ljudska prava od strane nezadovoljnih izvršnih povjerilaca kojima bi bilo traženo utvrđenje povrede prava na pravično suđenje (u razumnom roku), ali i pravo na imovinu, a što bi sve za posljedicu imalo i obavezu na plaćanje štete od strane države, ali i lošu reputaciju pred drugim međunarodnim organizacijama koja prate efikasnost pravosuđa, a primarno pred Savjetom Evrope i njenom specijalizovanom Evropskom komisijom za efikasnost pravosuđa (CEPEJ).

Početkom 2016. godine, broj javnih izvršitelja iznosio je 27. Taj broj je postepeno rastao do 2019. godine, kada je dostigao maksimalnih 30 (od predviđenih 33). Od tada je broj izvršitelja počeo opadati, pa je 2021. bio 29, 2022 – 28, a u periodu 2023–2025 pao je na 27, da bi u maju još jedan izvršitelj iz Bijelog Polja tražio prestanak obavljanja djelatnosti na lični zahtjev. Dakle, popunjenost predviđenih mjesta je 79%. Kada je riječ o broju zaposlenih kod JI (stručni i administrativni saradnici), 2017. godine je bilo ukupno 106 zaposlenih. Maksimum je dostignut 2018. godine sa 110 zaposlenih. Od 2020. godine broj zaposlenih je smanjen na 91 i ostao je na tom nivou do maja 2025. godine, što predstavlja pad od 17 odsto u odnosu na maksimalnu zaposlenost. Dakle, nesumnjiv je zaključak da se broj javnih izvršitelja i broj zaposlenih saradnika tokom godina smanjuje, a da je obim posla usljed priliva novih predmeta i velikog zaostatka neriješenih predmeta sve veći, što direktno utiče na efikasnost postupanja u predmetima, dalji porast neriješenih predmeta i manju naplata potraživanja. Manje angažovanih saradnika znači manje vremena posvećenog predmetu, a što se primarno ogleda u nemogućnosti ažurnog postupanja kada su u pitanju provjere podataka o imovini (koja se mijenja tokom vremena pa je potrebno konstantno provjeravati registre), provjere postupanja poslodavaca po nalogu za obustave od zarada (kao i provjere novih zaposlenja), provjere kod banaka u slučaju otvaranja novih računa, dostavljanje akata lično i putem pošte kao uslov za sprovođenje izvršnih radnji i dr. Nedostatak saradnika posebno se odražava na blagovremeno i efikasno sprovođenje izvršenja na nepokretnostima kao posebno složenim postupcima izvršenja u kojima je potrebna komunikacija sa katastrom, medijima, kupcima, vještacima, kao i održavanje višestrukih prodaja koje ponekad traju i godinama.

Razlog napuštanja ove profesije se može naći upravo u povećanom obimu posla, nemogućnosti angažovanja dovoljnog broja saradnika kao uslova za profesionalan, zakonit i efikasan rad (a prevashodnu usljed nemogućnosti javnih izvršitelja da sa aktuelnom Tarifom ponudi atraktivnije zarade zaposlenima u odnosu na konkurenciju kod advokata, notara, banaka i sl.), pa u takvim okolnostima, praćenim i padom ličnog dohotka koji ostvaruju javni izvršitelji od ove djelatnosti, razlozi za napuštanje profesije su upravo uzrokovani svim navedenim. Rad u okolnostima u kojima se ne može obezbijediti efikasnost postupanja uzrokuje stalne pritiske na javnog izvršitelja, koji za svoje postupanje odgovara lično cjelokupnom svojom imovinom, pa odgovornost od potencijalne greške koja se može dogoditi u takvim okolnostima čini da javni izvršitelji odustaju od daljeg angažovanja. Jasno je dakle da sa smanjenim brojem saradnika (koji su neophodni u svakoj kancelariji radi obavljanja brojnih administrativnih i drugih stručnih poslova) javni izvršitelji postaju preopterećeni neposrednom komunikacijom za strankama, izlascima na lice mjesta, vođenjem prodaja, sačinjavanjem akata, vođenjem finansija (svakodnevni višesatnim prenosom novčanih sredstava) i drugim operativnim poslovima kojima bi trebalo da se bavi saradnici, pa ovakve okolnosti čine ovu profesiju sve manje privlačnom i održivom na ovaj način. Uslov za profesionalnu javnoizvršiteljsku službu su nesporno adekvatni kadrovski, prostorni i organizacioni kapaciteti koje treba angažovati (i platiti) za uspješan postupak.

Rezimirajući sve izloženo, ističemo da bi donošenje predložene Uredbe moglo imati i pozitivan fiskalni efekat na Budžet Crne Gore, kroz efikasniju naplatu potraživanja u korist države, uključujući sudske takse, kazne i druge troškove postupaka, ali i kroz samo povećanje poreske osnovice za obračun PDV-a i poreza na dohodak fizičkih lica.

Imajući u vidu sve navedeno, Ministarstvo pravde smatra da postoji jasan, opravdan i sistemski osnov za donošenje predložene Uredbe o tarifi javnih izvršitelja, a sve u cilju unaprjeđenja efikasnosti izvršnog postupka, očuvanja funkcionalnosti ovog segmenta pravosudnog sistema i zaštite interesa svih učesnika u postupku izvršenja.

## 2. Ciljevi

- **Koji ciljevi se postižu predloženim propisom?**
- **Navesti usklađenost ovih ciljeva sa postojećim strategijama ili programima Vlade, ako je primjenljivo.**

Ključni cilj, koji proizilazi iz same prirode funkcije javnih izvršitelja, jeste postizanje veće efikasnosti u sprovođenju izvršnih postupaka. Ovaj cilj moguće je ostvariti isključivo kroz obezbjeđenje uslova za održivo i stabilno finansijsko poslovanje kancelarija javnih izvršitelja. Ukoliko se usvoji predložena Uredba, stvorile bi se pretpostavke za unaprjeđenje kadrovskih kapaciteta, kroz angažovanje dodatnog broja stručnog osoblja, što bi direktno doprinijelo ubrzanju postupaka izvršenja, uz povećanje kvaliteta donijetih i realizovanih odluka. Time bi se značajno unaprijedili ukupni uslovi rada u kancelarijama javnih izvršitelja, uključujući tehničku opremljenost, adekvatnost radnog prostora i razvoj informacionih sistema.

Povećana efikasnost bi, kao logična posljedica, dovela do smanjenja broja neriješenih izvršnih predmeta, što predstavlja jednu od ključnih sistemskih prednosti predloženih normativnih izmjena. Tako bi sistem izvršenja, u dugoročnoj projekciji, postao funkcionalniji i održiviji. Unaprjeđenje finansijskih i organizacionih uslova rada javnih izvršitelja doprinosi i boljoj zaštiti prava povjerilaca na suđenje u razumnom roku i prava na imovinu, te jačanju pravne sigurnosti u cjelokupnom pravnom sistemu, ali i poboljšanju ukupnog poslovnog ambijenta u državi. Efikasni izvršni postupci omogućavaju građanima, privrednim subjektima i samoj državi bržu i pravno sigurniju naplatu svojih potraživanja, čime se jača povjerenje u pravni sistem i podstiče stabilnost pravnog i ekonomskog okruženja.

Dakle, povećanje prihoda kroz predloženu Uredbu bi omogućilo svim kancelarijama javnih izvršitelja, a posebno manjim kojih je najveći broj (sa 1-2 zaposlena), da ostvare povećanje zaposlenosti od 10-20% već u prvoj godini primjene predložene Uredbe, te time povećaju efikasnost u postupanju (rješavanju zaostalih neriješenih predmeta iz prošlih godina i smanjenju vremena trajanja postupka kao i stepena efikasnosti naplate) za 5-10% u periodu od jedne godine od početka primjene.

Posebno uočeni problemi u primjeni postojeće Uredbe se ogledaju u činjenici da je u istoj, za razliku od tarifa drugih pravosudnih profesija, ali i samog duha propisa o PDV, u cijene nagrada uključen PDV, a ne da se isti obračunava na cijenu nagrade. Nadalje, određene nepreciznosti su uticale tokom vremena da se etablira neujednačena sudska praksa kada su u pitanju obračun poštanskih usluga kao stvarnog troška i dr, ali i nepredviđene nagrade za određene akte koji se donose u postupku, a iste nije bilo moguće tarifirati do sada. Ovdje se primarno misli na rješenje o utvrđivanju vrijednosti nepokretnosti, kao i brojne zaključke iz postupka izvršenja na nepokretnostima, kao najsloženijem sredstvu izvršenja. U daljem tekstu će pojedinačno biti obrazloženi razlozi za donošenje nove Uredbe, a kroz izmjenu i dopunu postojećih odredbi.

Pravna dimenzija ove inicijative posebno je bitna. Kada govorimo o pravnom osnovu, bitno je istaći da je pravni osnov za donošenje Uredbe o tarifi javnih izvršitelja propisan članom 44 stav 1 Zakona o javnim izvršiteljima ("Službeni list Crne Gore", br. 061/11, 022/17 i 017/19).

Nadalje, Akcionim planom za sprovođenje Strategije reforme pravosuđa 2024-2027. za period 2024-2025. godine, kao aktivnost, radi sprovođenja operativnog cilja 2.6. (Smanjenje broja zaostalih predmeta i jačanje alternativnog rješavanja sporova), predviđena je izrada Analize efikasnosti postupka izvršenja u periodu 2014-2024. sa posebnim osvrtom na rješavanje starih predmeta sa planom mjera za unaprjeđenje prepoznatih izazova (aktivnost 2.6.1.), među kojima i smanjenje broja neriješenih izvršnih predmeta. U navedenoj Analizi jasno se ukazuje da je neophodno dodatno osnažiti kancelarije javnih izvršitelja novozaposlenim saradnicima radi povećanja njihove efikasnosti što bi doprinijelo rješavanju zaostalih neriješenih predmeta i preveniralo njihovo dalje povećanje u budućnosti. Takođe, uočeno je da su u prethodnom periodu značajno porasli svi operativni troškovi kancelarija javnih izvršitelja na ime zarada, zakupa prostora, kancelarijskog materijala, te poštanskih usluga i dr. što je uticalo na potrebu optimizacije troškova kroz smanjenje broja zaposlenih saradnika, a što je sve imalo negativan uticaj na efikasnost izvršenja i porast broja neriješenih predmeta koji utiču na neadekvatnu stopu uspješnosti izvršenja. U tom smislu, pristupilo se donošenju nove Uredbe o tarifi javnih izvršitelja, imajući u vidu da je važeća u primjeni od 2016. godine i da su u njenoj primjeni uočeni određeni nedostaci koje je trebalo otkloniti kroz dopunu, preciziranje i propisivanje novih odredbi. U nastavku ćemo nastojati da taksativno navedemo, kroz preciziranje odredbi, izmjene koje smo inicirali.

U članu 3 stav 3 Uredbe brisana je odredba kojom je bilo predviđeno da je u iznose nagrada uračunat porez na dodatu vrijednost i propisana odredba kojom se predviđa da je na iznose nagrada javni izvršitelj dužan obračunati pripadajući porez na dodatu vrijednost. Na ovaj način je uklonjena odredba koja je kao takva jedino postojala u Uredbi o tarifi javnih izvršitelja, dok je u drugim pravosudnim profesijama normirana na predložen način, što je u skladu sa osnovnim principom Zakon o PDV.

U članu 4 stav 2 Uredbe, korigovan je iznos nagrade za pripremanje predmeta i sprovođenje izvršenja nenovčanog potraživanja zbog složenosti, prije svih, postupaka ispražnjenja od lica i stvari i predaje u posjed izvršnom povjeriocu (postupci deložacije i dr.). Takođe, stavom 3 je propisano da javni izvršitelj ima pravo na nagradu za rad i naknadu troškova u postupcima izvršenja u kojima troškovi postupka čine glavno potraživanje radi nespornog normiranja ove pravne situacije za koju egzistira brojna sudska praksa kojom se potvrđuje ovo pravo u slučajevima kada troškovi postupka čine glavno (jedino) potraživanje koje je potrebno namiriti.

U članu 5 stav 2 Uredbe korigovane su nagrade za pripremanje predmeta i preduzete radnje za predmete vrijednosti do 1,000 eura, a kako je isto bilo neophodno imajući u vidu da 4/5 izvršnih predmeta čine ovi predmeti koji značajno utiču na finansijsku održivost kancelarija, posebno onih sa manjim brojem predmeta u radu. Takođe, uočeno je da upravo u ovim predmetima postupci traju duže i zahtijevaju konstantno preduzimanje izvršnih radnji kako bi bili uspješno riješeni, a da se u istim ostvaruje samo prihod po osnovu navedenih nagrada na početku postupka.

U članu 6 stav 4 Uredbe povećano ograničenje najviše nagrade za sprovedeno izvršenje i to posebno kada se potraživanje namiruje na računima izvršnog dužnika, a posebno kada se namiruje prodajom nepokretnosti, pokretnih stvari ili druge imovine kao složenijim postupcima. Prednje je određeno imajući u vidu potrebu povećanja prihoda kancelarijama javnih izvršitelja, a vodeći računa o interesu dužnika i srazmernom opterećenju njihovih dugova. Dok je u stavu 4 propisano da nagrada za sprovedeno izvršenje iz tabele 1 ne može biti utvrđena ispod iznosa nagrade za sprovedeno izvršenje za prethodno predviđeni najviši iznos glavnog potraživanja. Prednje je bilo potrebno normirati na ovaj način (određivanjem minimalne nagrade za svaki iznos glavnog potraživanja) kako bi se onemogućilo da dužnici sa manjim iznosom duga plaćaju višu nagradu za sprovedeno izvršenje usljed procentualnog obračuna nagrade. Na ovaj način se minimalna nagrada za sprovedeno izvršenje definiše na način da ne može biti niža od utvrđene minimalne nagrade za viši iznos potraživanja i otklanja prethodni nepravilan način obračuna te nagrade.

U članu 8 stav 3 utvrđuje se da javnom izvršitelju pripada jedna polovina nagrade predviđene za sprovedeno izvršenje u odnosu na iznos potraživanja koje je namireno, ako izvršni dužnik namiri potraživanje nakon preduzimanja izvršnih radnji neposredno izvršnom povjeriocu, bez obzira na način namirenja. Iako postoji brojna sudska praksa u ovom pogledu koja potvrđuje pravo javnom izvršitelju na ovu nagradu, ona se ovdje nesporno propisuje i umanjuje na iznos jedne polovine nagrade.

U članu 11 se dodatno propisuju stvarni troškovi koji nastaju u izvršenju poput provizije poslovnih banaka za izvršeni platni promet prema tarifi banke, troškova inostranih poštanskih pošiljki, kao i drugih stvarnih troškova nastalih u vezi sa sprovođenjem izvršenja, o čijem nastanku je javni izvršitelj dužan da posjeduje dokaz u spisima predmeta. Na ovaj način se jasnije predviđa obaveza javnog izvršitelja da o svakom stvarnom trošku nastalom u postupku izvršenja mora da poseduje dokaz u spisima predmeta što doprinosi transparentnosti obračuna troškova u postupku.

Iznose nagrada iz tabele 1 i 2 se utvrđuju u iznosima neophodnim za povećanje prihoda kancelarija javnih izvršitelja, pri tom vodeći računa o zaštiti interesa dužnika. Iznosi nagrada za sprovedeno izvršenje iz Tabele 1 su ostali nepromijenjeni u odnosu na prethodnu Uredbu o tarifi iz 2016. godine, kao kompromisno rješenje članova radne grupe za izradu ove Uredbe. Nadalje, Tabelom 2 su propisane nove preduzete radnje kao složenije, a koje do sada nijesu bile tarifirane postojećom Uredbom. Između ostalih, normirana je kao posebna nagrada za dostavljanje pismena putem pošte, u domaćem saobraćaju, a sa ciljem nespornog i predvidljivog obračuna neophodnih stvarnih troškova dostavljanja putem pošte i to u paušalnom iznosu, bez obzira na iznos stvarnog troška. Na ovaj način se otklanja mogućnost zloupotreba i nejednake prakse u obračunu ovih troškova, u cilju zaštite pravne sigurnosti stranaka.

Ostale odredbe Uredbe o tarifi javnih izvršitelja su ostale nepromijenjene u odnosu na Uredbu o tarifi javnih izvršitelja iz 2016. godine.

### 3. Opcije

- Koje su moguće opcije za ispunjavanje ciljeva i rješavanje problema? (uvijek treba razmatrati "status quo" opciju i preporučljivo je uključiti i neregulatornu opciju, osim ako postoji obaveza donošenja predloženog propisa).
- Obrazložiti preferiranu opciju?

U radu radne grupe koja je pripremila tekst predložene Uredbe, Ministarstvo pravde je zajedno sa javnim izvršiteljima, sudijama i predstavnicom Zaštitnika imovinsko-pravnih interesa razmatralo i alternativnu opciju, a koja bi podrazumijevala eventualne posljedice koje bi nastupile u slučaju neusvajanja predložene Uredbe o tarifi javnih izvršitelja. Ova opcija razmatrana je s punom ozbiljnošću, kroz temeljnu analizu postojećeg stanja, te uočenih nespornih izazova s kojima se ova profesija suočava, kao i sveobuhvatnu projekciju mogućih rješenja i posljedica svakog od njih. Kao zaključak razmatranja ovog scenarija, Ministarstvo pravde smatra da bi, i u slučaju zadržavanja postojećeg normativnog rješenja, javni izvršitelji nastavili sa obavljanjem poslova iz svoje nadležnosti, primjenjujući nagrade utvrđene važećom Uredbom. Ipak, ovakav pristup neminovno bi vodio ka daljem uslozljavanju postojećih problema. Prije svega, to bi vodilo daljem smanjenju efikasnosti postupaka izvršenja, produženju trajanja naplate potraživanja, povećanju troškova svih stranaka u postupku, kao i stvaranju dodatnog opterećenja za pravosudni sistem i državni aparat u cjelini.

Sa aspekta regulatorne politike, brojni su razlozi koji opravdavaju potrebu za donošenjem predložene Uredbe. Predložena rješenja predstavljaju unapređenje koje omogućava funkcionalnije i održivije djelovanje izvršiteljske profesije, uz pozitivan efekat na sve aktere u izvršnom postupku. Predložena Tarifa obezbjeđuje bolje uslove za rad, održivost i efikasnost postupanja, kao i osnov za jačanje integriteta profesije javnih izvršitelja. U tom smislu, navode se sljedeće važne činjenice i principi na kojima se, regulatorno, bazira ova inicijativa, posebno ukazujući na to:

- da je važeća Uredba o tarifi javnih izvršitelja donijeta 17. decembra 2015. godine (objavljena u "Službenom listu Crne Gore", br. 003/16 od 15.01.2016, te stupila na pravnu snagu dana 23.01.2016. godine), te da se ista primjenjuje već punih devet godina;
- da je u čl. 3 stav 3 Uredbe propisano da je „u iznose nagrada iz stava 1 ovog člana uračunat porez na dodatu vrijednost“, što navedenu normu čini različitom u odnosu na normu kojom je regulisano obračunavanje PDV-a, kod drugih obveznika (notari, advokati, vještaci, tumači).
- da je 2018. godine povećana stopa PDV sa 19% na 21%, što je imalo direktan uticaj na smanjenje prihoda usljed povećanje PDV stope koja je uključena u nagrade za rad;
- da je Analiza rada javnih izvršitelja za period 2014 – 2024. godine, između ostalog, ukazala da „je evidentno da se iz godine u godinu povećava broj izvršnih predmeta koji se kumuliraju shodno CEPEJ izvještajima, što nužno zahtijeva dodatne napore javnih izvršitelja na njihovom rješavanju. Povećanje broja riješenih predmeta može se ostvariti povećanjem broja zaposlenih, ali radi finansijske održivosti kancelarija javnih izvršitelja nužno je i povećanje Tarife javnih izvršitelja, uz vođenje računa o finansijskom opterećenju stranaka i drugih učesnika u postupku“;
- da je Analiza uticaja tarife na finansijski položaj javnih izvršitelja u Crnoj Gori iz ranijih godina ukazala da zbog velikog broja neriješenih predmeta do 1.000 eura vrijednosti (u kojima javni izvršitelji jednokratno naplate paušalni iznos nagrade), a više godina postupaju, da se iz tog razloga isti moraju finansirati iz prihoda u drugim predmetima, što značajno opterećuje rad kancelarija.);
- da je gore navedena Analiza ukazala na finansijsku neodrživost rada kancelarija sa manjim brojem predmeta (u 2023. godini prosjek primljenih predmeta bio je 2.242, a da je 14 javnih izvršitelja od 28 imalo manje od prosjeka, od kojih su tri javna izvršitelja imala manje od 1.000 predmeta, a 10 njih manje od 2.000 predmeta), te da je od početka rada 2014. godine, trend broja primljenih predmeta u stalnom padu;
- da je broj zaposlenih kod javnih izvršitelja u stalnom padu usljed potrebe da se konstantno smanjuju rashodi (među kojima najviše učestvuju zarade zaposlenih);
- da je prosječna neto zarada značajno uvećana, koje predstavljaju najveći rashod kancelarije javnih izvršitelja;
- da su takođe i drugi troškovi za rad značajno porasli – troškovi pošte, materijala, zakupa i sl.
- da je za efikasan rad kancelarije javnog izvršitelja neophodno zaposlenje, osim javnog izvršitelja, još najmanje upisničara, stručnog saradnika (pravnika), administrativnog saradnika (banking, ekspedicija, popisi i sl.) i dostavljača. Dakle, kancelarija bi trebalo da ima najmanje pet lica da bi odgovorila potrebama rada sa strankama, blagovremenog donošenja akata, prenosa novca sa posebnog računa, dostavljanja i sl, a što su sve preduslovi za višu stopu naplate potraživanja i rješavanja predmeta iz ranijih i tekuće godine;
- da je sistem normiranja pojedinih pitanja u postojećoj Uredbi u prethodnom periodu pokazao određene slabosti u smislu nejasnoća ili nepotpunosti normi, a što je moglo učiniti sistem tarifiranja nepouzdanim, pa je shodno tome potrebno pristupiti preciziranju i dopuni pojedinih normi.

Imajući sve navedeno u vidu, ali i to, ponavljamo još jednom, da je profesija javnih izvršitelja jedina u pravosudnom sistemu koja je diskriminantno postavljena u pogledu obračuna PDV-a, u odnosu na ostale profesije koje samostalno obavljaju djelatnost u pravosudnom sistemu, te ćemo dalje izložiti ciljeve:

- Neophodnost regulisanja obračuna PDV na način da se isti ima obračunati na iznose nagrada, a ne da je isti uključen u iznos nagrade kao do sada;

- Tarifa treba da odgovori na potrebe održivosti kancelarija, i to prvenstveno najmanjih koje su ujedno i najugroženije i to za period narednih pet do 10 godina;
- Ista treba da odgovori na okolnost da 80 odsto predmeta u radu čine predmeti vrijednosti ispod 1.000 eura (povećanje postojećih paušalnih iznosa nagrade);
- Veća potraživanja srazmjerno više optereti, u smislu da se povećaju nagrade za rad u predmetima preko 1.000 eura, kao dodatni prihod kancelarijama;
- Višom tarifom djelovati preventivno (odvraćajuće) na dužnike;
- Javna služba dodatno da se ojača u smislu novih zaposlenja i veće efikasnosti i profesionalnosti rada;
- Normirati tarifiranje svih akata koji su predviđeni zakonom, a ne samo pojedinih;
- Povećati i ograničenje najviše nagrade za sprovedeno izvršenje, i to posebno kada se potraživanje namiruje na računima izvršnog dužnika, a posebno kada se namiruje prodajom nepokretnosti, pokretnih stvari ili druge imovine kao složenijim postupcima (za potraživanja vrijednosti od preko 300.000 eura);
- Nagradu za dostavljanje akata jasno definisati kako bi se spriječilo različito tumačenje postojećih odredbi.

Posebno naglašavamo da je prilikom odmjeravanja iznosa nagrada vođeno računa da se potraživanja srazmjerno opterećuju troškovima postupka. U izvršnom postupku, osnovni princip pravičnosti nalaže da troškovi postupka budu raspodijeljeni u skladu sa obimom i vrijednošću potraživanja. Veća potraživanja zahtijevaju obimnije i složenije radnje izvršenja. To uključuje detaljniju pripremu dokumentacije, češću komunikaciju sa strankama, angažovanje većih resursa i često duži vremenski period za sprovođenje izvršenja. Pored toga, opterećivanje većih potraživanja većim troškovima ima i preventivno-funkcionalnu svrhu: sprječava se neopravdano pokretanje izvršnih postupaka za visoke iznose ukoliko potraživanje nije dovoljno osnovano ili dokumentovano. Time se štiti i pravna sigurnost i sudska ekonomija. U skladu sa načelom srazmjernosti, pravično je da troškovi postupka reflektuju i vrijednost spora, jer se time izbjegava da izvršni postupci u vezi sa niskim potraživanjima budu nesrazmjerno opterećeni troškovima, čime se osigurava dostupnost pravde i jednakost stranaka u postupku. Dakle, vođeno je računa da se potraživanja do 1000 eura vrijednosti (kojih ima oko 80 odsto od svih zaprimljenih) opterete sa najnižim troškovima jer su i najjednostavniji za rad, ali i da se obezbijedi minimalni prihod koji je neophodan za pokrivanje troškova javnih izvršitelja u tim predmetima i osigura stabilnost prihoda kancelarija, posebno manjih koji „žive“ od takvih predmeta, i to posebno onih u manje razvijenim opštinama gdje nema značajnije druge privredne aktivnosti. Naglašavamo i da je praksa većeg opterećivanja troškovima većih potraživanja primijenjena i u tarifama drugih profesija (advokati, notari, banke i sl.). Na kraju, iako su veća potraživanja opterećena većim nominalnim troškovima, u relativnom smislu su čak opterećena i manje (npr. nagrada za sprovedeno izvršenje iz tabele 1 je predviđena u rasponu od 5 do 1% za iznose potraživanja od preko 1000 eura do preko 200,000 eura).

#### 4. Analiza uticaja

- **Na koga će i kako će najvjerovatnije uticati rješenja u propisu - nabrojati pozitivne i negativne uticaje, direktne i indirektne.**
- **Koje troškove će primjena propisa izazvati građanima i privredi (naročito malim i srednjim preduzećima).**
- **Da li pozitivne posljedice donošenja propisa opravdavaju troškove koje će on stvoriti.**
- **Da li se propisom podržava stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurencija.**
- **Uključiti procjenu administrativnih opterećenja i biznis barijera.**

Projekcije potencijalnih efekata donošenja predmetne Uredbe razmatrane su kroz dvije kategorije – pozitivne i negativne. Ističemo da su negativne implikacije uzete u obzir isključivo u kontekstu mogućih neželjenih eksternih uticaja, bez direktnog uticaja javnih izvršitelja.

Polazeći od pozitivnih aspekata, kao ključni efekat ističe se unaprjeđenje efikasnosti postupanja u okviru sistema javnih izvršitelja u Crnoj Gori. Povećanje finansijske održivosti kancelarija javnih izvršitelja stvorilo bi preduslove za snaženje njihove institucionalne nezavisnosti i nepristrasnosti, čime se dodatno učvršćuje njihov položaj unutar pravosudnog sistema i društva u cjelini. Obezbjedenje stabilnih i održivih finansijskih uslova rada, uz povećanje tehničke i kadrovske opremljenosti kancelarija, direktno bi doprinijelo efikasnijem postupanju u zaostalim i novozaprimljenim predmetima izvršenja. Kao rezultat navedenih poboljšanja, povjerioci, bilo da se radi o fizičkim, pravnim licima ili državnim organima, imali bi efikasniji servis u postupku naplate potraživanja, dok bi se istovremeno rasteretio rad pravosudnih organa, što predstavlja značajan doprinos efikasnosti cijelog pravosudnog sistema. Ova dinamika bi pozitivno uticala i na poslovno okruženje, naročito na segment privrede, s obzirom na to da bi privredni subjekti imali koristi od bržeg sprovođenja izvršnih postupaka, čime se doprinosi pravnoj sigurnosti, boljoj naplati potraživanja i jačanju stabilnosti privrednog sistema. Dakle, stranke u postupku bi kroz veću dostupnost kancelarije (lično, telefonom ili mailom) bile u prilici da svojim procesnim predlozima ubrzaju donošenje akata poput rješenja o promjeni sredstava izvršenja, što bi nesporno dovelo do bržeg i efikasnijeg postupka, a samim tim veće i brže naplate potraživanja. Sa druge strane, kancelarije bi bile značajno osnažene novim saradnicima koji bi komunicirali sa strankama, bankama, katastrom i drugim subjektima koje

učestvuju u sprovođenju izvršenja, a posebno bi bili angažovani u smislu češćih provjera nove imovine (nepokretnosti, vozila, računa i zaposlenja) izvršnih dužnika, te time predlagali promjenu sredstava izvršenja povjeriocima sa ciljem okončanja započetih postupaka i posljedično smanjenja broja zaostalih predmeta iz prethodnog perioda. Privredni ambijent bi bio značajno likvidniji kroz veću naplatu međusobnih potraživanja u privredi, imajući u vidu da je na dan 31.05.2025. godine u blokadi bilo 20.956 izvršnih dužnika sa ukupnim iznosom duga od 1.450.842.595,51 eura, a koji je u stalnom rastu godinama unazad. Dakle, kroz veću naplatu potraživanja, privrednici bi dobili novčana sredstva ili drugu imovinu (pokretne i nepokretne stvari), čime bi bili likvidniji, sa većim kapitalom da ulažu u razvoj svog poslovanja ili plaćaju dugove prema svojim dobavljačima, što bi sve nesporno pozitivno i višestruko uticalo na obim i rast ekonomije. S obzirom na to da Crna Gora teži punopravnom članstvu u Evropskoj uniji, unaprjeđenje pravne sigurnosti i efikasnosti izvršnog postupka predstavlja bitan korak u pravcu ispunjenja kriterijuma iz evropske pravne tekovine. U tom smislu, donošenje Uredbe može imati pozitivan indirektan efekat na privredni ambijent, doprinositi jačanju reputacije države kao sigurne investicione destinacije i stvarati stimulatивne uslove za dolazak novih investitora.

Kroz smanjenje broja izvršnih predmeta pred sudovima, dolazi se do smanjenja rashoda koje država izdvaja za funkcionisanje pravosudnog sistema, te se stvaraju mogućnosti za preraspodjelu budžetskih sredstava u pravcu drugih prioriternih oblasti. Predložena Uredba ima višestruke pozitivne efekte, kako za javne izvršitelje, tako i za povjerioce, pravosudni sistem i državu u cjelini. Dugoročno, one mogu unaprijediti efikasnost postupaka, pravnu sigurnost i održivost rada javnih izvršitelja, što je u skladu sa opštim interesom i principima efikasnog upravljanja pravosudnog sistema.

Pri izradi prijedloga izmjena i dopuna, Ministarstvo je razmatralo i negativne projekcije. Došlo se do zaključka koji upućuje na to da se one odnose prvenstveno na mogućnost povećanja troškova postupka za dužnike. Ipak, i ova okolnost ima preventivni efekat, jer bi mogla podstaći blagovremeno izvršavanje obaveza, čime bi se izbjeglo pokretanje ili produžavanje izvršnog postupka i na taj način, posljedično, smanjili ukupni troškovi za dužnike. Upoređujući sa iznosom postojećih i predloženih nagrada za pripemanje predmeta, za predmete vrijednosti veće od 1.000 eura iz Tabele 1, povećanje je za veći dio potraživanja u iznosu od 5 eura, dok je kod većih iznosa potraživanja (preko 40.000 eura povećanje u rasponu od 10-50 eura). Naglašavamo da nije prihvaćeno povećanje nagrada za sprovedeno izvršenje takođe iz Tabele 1 koje je ostalo na istom nivou od 5 do 1 odsto naplaćenog potraživanja, uz određena umanjenja od 25 i 50 odsto u određenim situacijama, kao i uz ograničenje maksimalnog iznosa nagrade za sprovedeno izvršenje. Kada je riječ o povećanju nagrada za preduzete radnje iz Tabele 2, iste su povećanje za 5 eura u odnosu na postojeće, uz propisivanje nagrada za radnje koje do sada nisu bile propisane, a koje su ocijenjene složenijim. Posebno je propisana i nagrada za dostavljanje pismena putem pošte, u domaćem saobraćaju, bez obzira na iznos stvarnog troška u iznosu od 2,50 eura na koji način će se riješiti neujednačena praksa postupanja javnih izvršitelja i sudova prilikom obračuna stvarnih troškova poštanske usluge, a koja je povećana gotovo dvostruko u proteklom periodu. Na ovaj način se štite dužnici, a iznos od 2,50 eura je uzet kao prosječna cijena koštanja dostavljanja putem pošte na osnovu evidencija javnih izvršitelja. U nastavku dostavljamo pregled postojećih i predloženih nagrada u tabeli niže.

| IZNOS GLAVNOG<br>POTRAŽIVANJA | SADAŠNJI IZNOSI<br>NAGRADA ZA<br>PRIPREMANJE PREDMETA | PREDLOŽENA NAGRAĐA ZA<br>PRIPREMANJE PREDMETA |
|-------------------------------|-------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|
| preko 1.000 do 2.000 eura     | 25 eura                                               | 30 eura                                       |
| preko 2.000 do 3.000 eura     | 30 eura                                               | 35 eura                                       |
| preko 3.000 do 4.000 eura     | 35 eura                                               | 40 eura                                       |
| preko 4.000 do 5.000 eura     | 40 eura                                               | 45 eura                                       |
| preko 5.000 do 7.000 eura     | 45 eura                                               | 50 eura                                       |
| preko 7.000 do 9.000 eura     | 50 eura                                               | 55 eura                                       |
| preko 9.000 do 11.000 eura    | 55 eura                                               | 60 eura                                       |
| preko 11.000 do 15.000 eura   | 60 eura                                               | 65 eura                                       |
| preko 15.000 do 25.000 eura   | 80 eura                                               | 85 eura                                       |
| preko 25.000 do 40.000 eura   | 95 eura                                               | 100 eura                                      |
| preko 40.000 do 60.000 eura   | 115 eura                                              | 125 eura                                      |
| preko 60.000 do 100.000 eura  | 125 eura                                              | 150 eura                                      |
| preko 100.000 do 200.000 eura | 135 eura                                              | 175 eura                                      |
| preko 200.000 eura            | 150 eura                                              | 200 eura                                      |

Komparativno gledano, i nakon obrazloženog povećanja iznosa nagrada, troškovi izvršenja su i dalje niži nego u zemljama regiona, pa upoređujući sa Republikom Srbijom (koja ima nižu prosječnu zaradu za gotovo 100 eura u odnosu na CG prema podacima iz maja 2025. godine), Republikom Sjevernom Makedonijom (prosječna zarada 705,00 eura) i Republikom Kosovo (prosječna zarada 552,00 eura) iznosi nagrada su značajno niži nego u našoj državi (pregled nekih nagrada u tabeli niže). Upravo je Radna grupa bila vođena ciljem da troškovi izvršenja i

poslije povećanja nekih nagrada ostanu niži od zemalja u regionu, vodeći računa o zaštiti interesa građana i privrede.

| Iznos potraživanja | Crna Gora (sa predloženim povećanjem) | Republika Srbija | Republika Sjeverna Makedonija  | Republika Kosovo                      |
|--------------------|---------------------------------------|------------------|--------------------------------|---------------------------------------|
| do 50,00 eura      | 35,00                                 | 57,60            | 41,00                          | <b>58-310,00</b><br>(do 1000,00 eura) |
| 50-100,00 eura     | 35,00                                 | 68,60            | 44,50                          |                                       |
| 100-250,00 eura    | 35,00 (do 200 eura)                   | 92,80            | 50,50 (do 300 eura)            |                                       |
| 250-1000,00 eura   | 50-60,00 eura<br>(do 500/1000 eura)   | 226,00           | 71,50-79,00<br>(300-1000 eura) |                                       |
| 1,000-5,000 eura   | 50-250,00                             | 150-350,00       | 105-420,00                     | <b>215-885,00</b><br>(do 10,000 eura) |
| 5-15,000 eura      | 200-600,00                            | 443-823,00       | 400-840,00                     | <b>705-955,00</b>                     |
| 15-25,000 eura     | 450-750,00                            | 823-973,00       | 710-1110,00                    | 825-975,00                            |
| 25-60,000 eura     | 500-1200,00                           | 2000-2700,00     | 925-1645,00                    | 870-1705,00                           |
| 60-100,000 eura    | 900-1500,00                           | 2700-3500,0      | 1355-2155,00                   | 1315-1995,00                          |
| 100-200,000 eura   | 1500-2500,00                          | 4918-5918,00     | 1765-3365,00                   | 1915-3515,00                          |
| preko 200,000 eura | 2500,00 i veća                        | 3918,00 i veća   | 2580 i veća                    | 2535 i veća                           |

Kada je riječ o povećanjima nagrada za preduzete radnje iz Tabele 2, takođe se vodilo računa da povećanje ne bude veće od 50 % izuzetno, dok su povećanja uglavnom u opsegu od 16,66 % do 33,33 %, što je radna grupa smatrala kompromisnim rješenjem između potrebe da se obezbijede viši prihodi kancelarijama javnih izvršitelja radi povećanja broja zaposlenih, pa samim tim i efikasnosti rada, sa jedne strane, a sa druge potrebe privrede i građana da navedeno povećanje ne bude opterećujuće. Takođe, navedena povećanja pojedinih nagrada iz Tabele 2 su sva u iznos od 5,00 eura, a navedene nagrade se primjenjuju kod predmeta vrijednosti potraživanja većeg od 1,000.00 eura, pa shodno tome predstavljaju povećanje od 0,5% i niži kako potraživanje raste, čime se ukupno povećanje troškova postupka za dužnika čini vrlo malim.

| Br. | NAGRAĐA ZA PREDUZETE RADNJE<br>Važeća uredba                                                                                                                                                                                                                       | Predlog nove uredbe | Povećanje                |
|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|--------------------------|
| 1.  | Donošenje rješenja o izvršenju 20 eura                                                                                                                                                                                                                             | 25€                 | Povećanje za 5€ (25%)    |
| 2.  | Donošenje rješenja o promjeni i dopuni sredstva izvršenja (naplaćuje se samo u slučaju ako izvršni povjerilac u predlogu za izvršenje nije predložio druga sredstva i predmete izvršenja, a to učini predlogom za promjenu sredstava i predmeta izvršenja) 10 eura | 15€                 | Povećanje za 5€ (50%)    |
| 3.  | Donošenje rješenja o pristupanju povjerioca (član 159 Zakona o izvršenju i obezbjeđenju) 10 eura                                                                                                                                                                   | 15€                 | Povećanje za 5€ (50%)    |
| 4.  | Zaključenje sporazuma kod javnog izvršitelja o namirenju potraživanja u ratama 10 eura                                                                                                                                                                             | 15€                 | Povećanje za 5€ (50%)    |
| 5.  | Donošenje zaključka o dostavljanju putem javnog objavljivanja (član 45 Zakona o izvršenju i obezbjeđenju) 15 eura                                                                                                                                                  | 20€                 | Povećanje za 5€ (33.3%)  |
| 6.  | Donošenje zaključka o prodaji pokretnih stvari (član 94 Zakona o izvršenju i obezbjeđenju) 15 eura                                                                                                                                                                 | 20€                 | Povećanje za 5€ (33.33%) |

|     |                                                                                                                                                                               |     |                          |
|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|--------------------------|
| 7.  | Donošenje zaključka o namirenju nakon prodaje pokretnih stvari (čl. 97 i 98 Zakona o izvršenju i obezbjeđenju) 15 eura                                                        | 20€ | Povećanje za 5€ (33.33%) |
| 8.  | Donošenje zaključka o prenosu potraživanja radi naplate i umjesto isplate (član 113 Zakona o izvršenju i obezbjeđenju) 15 eura                                                | 20€ | Povećanje za 5€ (33.33%) |
| 9.  | Donošenje zaključka o prodaji akcija i drugih hartija od vrijednosti (član 139 Zakona o izvršenju i obezbjeđenju) 15 eura                                                     | 20€ | Povećanje za 5€ (33.33%) |
| 10. | Donošenje zaključka o prodaji udjela u privrednom društvu (član 144 Zakona o izvršenju i obezbjeđenju) 15 eura                                                                | 20€ | Povećanje za 5€ (33.33%) |
| 11. | Donošenje zaključka o predaji pokretnih stvari (član 149 Zakona o izvršenju i obezbjeđenju) 15 eura                                                                           | 20€ | Povećanje za 5€ (33.33%) |
| 12. | Donošenje zaključka o predaji nepokretnosti (član 151 Zakona o izvršenju i obezbjeđenju) 15 eura                                                                              | 20€ | Povećanje za 5€ (33.33%) |
| 13. | Donošenje zaključka o utvrđivanju vrijednosti nepokretnosti (Član 168 Zakona o izvršenju i obezbjeđenju) 15 eura                                                              | 20€ | Povećanje za 5€ (33.33%) |
| 14. | Donošenje zaključka o prodaji nepokretnosti (član 169 Zakona o izvršenju i obezbjeđenju) 15 eura                                                                              | 20€ | Povećanje za 5€ (33.33%) |
| 15. | Donošenje zaključka o dodjeljivanju nepokretnosti prodate javnim nadmetanjem (član 178 Zakona o izvršenju i obezbjeđenju) 15 eura                                             | 20€ | Povećanje za 5€ (33.33%) |
| 16. | Donošenje zaključka o dodjeljivanju nepokretnosti prodate neposrednom pogodbom (član 179 Zakona o izvršenju i obezbjeđenju) 15 eura                                           | 20€ | Povećanje za 5€ (33.33%) |
| 17. | Donošenje zaključka o predaji nepokretnosti kupcu (član 181 Zakona o izvršenju i obezbjeđenju) 15 eura                                                                        | 20€ | Povećanje za 5€ (33.33%) |
| 18. | Donošenje zaključka o namirenju potraživanja (član 197 Zakona o izvršenju i obezbjeđenju) 15 eura                                                                             | 20€ | Povećanje za 5€ (33.33%) |
| 19. | Donošenje zaključka za postupanje u slučaju kad zamjenljive stvari nijesu nađene kod izvršnog dužnika ni kod trećeg lica (član 223 Zakona o izvršenju i obezbjeđenju) 15 eura | 20€ | Povećanje za 5€ (33.33%) |
| 20. | Organizovanje javne prodaje (održavanje ročišta za prodaju) 30 eura                                                                                                           | 35€ | Povećanje za 5€ (16.66%) |
| 21. | Popis pokretnih stvari 20 eura uvećano za 25% za svaki započeti sat a najviše 60 eura po predmetu                                                                             | 25€ | Povećanje za 5€ (25%)    |
| 22. | Razgledanje nepokretnosti u prisustvu javnog izvršitelja 10 eura                                                                                                              | 15€ | Povećanje za 5€ (50%)    |
| 23. | Popis nepokretnosti gdje nije uspostavljen katastar nepokretnosti 45 eura                                                                                                     | 45€ | Ostalo je nepromijenjeno |
| 24. | Zabilješka umjesto popisa pokretnih stvari 5 eura                                                                                                                             | 5€  | Bez povećanja (0%)       |

|     |                                                                                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                |                          |
|-----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|
| 25. | Prisustvo na sudskom ročištu povodom zahtjeva za otklanjanje nepravilnosti ako je zahtjev odbijen 30 eura                                                                                                                                                                                     | 30€                                                                                                                            | Ostalo je nepromijenjeno |
| 26. | Pribavljanje podataka o imovini izvršnog dužnika, pribavljanje podataka od nadležnog organa o identitetu i adresi izvršnog dužnika, pribavljanje izvoda iz javnog registra, uvjerenja ili prepisa od suda ili drugog organa 10 eura ukupno, bez obzira na broj zahtjeva                       | 15€                                                                                                                            | Povećanje za 5€ (50%)    |
| 27. | Dostavljanje pismena izvršnom povjeriocu, izvršnom dužniku, dužniku izvršnog dužnika i trećem licu koja proizilaze iz okvira rada javnog izvršitelja kad dostavljanje vrši javni izvršitelj, osim kod popisa pokretnih stvari i u slučajevima iz člana 5 stav 2 ove uredbe 5 eura po pošiljci | 5€                                                                                                                             | Ostalo je nepromijenjeno |
| 28. |                                                                                                                                                                                                                                                                                               | Dostavljanje pismena putem pošte, u domaćem saobraćaju, bez obzira na iznos stvarnog troška 2.5€ po pošiljci                   | Novo                     |
| 29. |                                                                                                                                                                                                                                                                                               | Donošenje rješenja o djelimičnoj ili potpunoj obustavi postupka izvršenja 10€                                                  | Novo                     |
| 30. |                                                                                                                                                                                                                                                                                               | Donošenje rješenja o odlaganju izvršenja 10€                                                                                   | Novo                     |
| 31  |                                                                                                                                                                                                                                                                                               | Donošenje rješenja o troškovima postupka izvršenja (član 34 Zakona o izvršenju i obezbjeđenju)                                 | Novo                     |
| 32. |                                                                                                                                                                                                                                                                                               | Donošenje zaključka o predaji pokretnih stvari izvršnom povjeriocu, odnosno kupcu (član 225 Zakona o izvršenju i obezbjeđenju) | Novo                     |

|     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |   |   |
|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|---|
| 33. | Dostavljanje pismena nadležnim organima, Centralnoj banci Crne Gore, poslovnim bankama, Registru zaloga, Centralnoj depozitarnoj agenciji i Centralnom registru privrednih subjekata u postupku sprovođenja izvršenja, kad dostavljanje vrši javni izvršitelj, osim dostavljanja elektronskim putem 0,5 eura po pošiljci | - | - |
| 34. | Uspješna lična dostava sudskih pismena 15 eura po pošiljci                                                                                                                                                                                                                                                               | - | - |

U krajnjem, predložena Uredba nesumnjivo ima više pozitivnih, nego negativnih efekata, a dugoročno se poboljšavaju efikasnost izvršnog postupka i pravna sigurnost građana i privrede.

#### 5. Procjena fiskalnog uticaja

- Da li je potrebno obezbjeđenje finansijskih sredstava iz budžeta Crne Gore za implementaciju propisa i u kom iznosu?
- Da li je obezbjeđenje finansijskih sredstava jednokratno, ili tokom određenog vremenskog perioda? Obrazložiti.
- Da li implementacijom propisa proizilaze međunarodne finansijske obaveze? Obrazložiti.
- Da li su neophodna finansijska sredstva obezbijeđena u budžetu za tekuću fiskalnu godinu, odnosno da li su planirana u budžetu za narednu fiskalnu godinu?
- Da li je usvajanjem propisa predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će proisteći finansijske obaveze?
- Da li će se implementacijom propisa ostvariti prihod za budžet Crne Gore?
- Obrazložiti metodologiju koja je korišćenja prilikom obračuna finansijskih izdataka/prihoda.
- Da li su postojali problemi u preciznom obračunu finansijskih izdataka/prihoda? Obrazložiti.
- Da li su postojale sugestije Ministarstva finansija na nacrt/predlog propisa?
- Da li su dobijene primjedbe uključene u tekst propisa? Obrazložiti.

Donošenje Uredbe neće imati značajnijeg uticaja na budžet Crne Gore, a kako se ne stvaraju dodatni nameti njenim donošenjem. Naime, Uredba neće stvoriti dodatne finansijske obaveze za državni Budžet, jer se sistem javnih izvršitelja finansira iz naknada koje plaćaju povjerioci i dužnici, čime se eliminiše potreba za dodatnim izdvajanjima iz Budžeta. S obzirom na to, nije neophodna nikakva intervencija države u smislu direktnog ili indirektnog finansiranja sistema javnih izvršitelja usljed donošenja Uredbe. Takođe, Ministarstvo pravde naglašava da Crna Gora nema nikakve međunarodne finansijske obaveze koje bi direktno uticale na sistem javnih izvršitelja. Ipak, ispunjenje obaveza vezanih za reformu pravosuđa, koje su predviđene u okviru pregovaračkih poglavlja sa Evropskom unijom, su od velikog značaja. Predložena Uredba doprinijeće ostvarivanju tih obaveza, jer efikasan izvršni postupak predstavlja ključnu komponentu u ukupnoj efikasnosti pravosudnog sistema. Porast iznosa nagrada će neznatno opteretiti budžet u odnosu na postojeća izdvajanja koje država ima kao stranka u postupku izvršenja, i to kao izv. povjerilac i kao izv. dužnik, prema javnim izvršiteljima na osnovu nagrada za rad.

S druge strane, nesumnjiv je značajni pozitivan fiskalni uticaj koji će ova Uredbe imati na državni Budžet, jer bi povećanjem poreske osnovice usljed promjene načina obračuna PDV-a, ali i kroz povećanje pojedinih iznosa nagrada, ista imala kroz povećanje ukupnih prihoda po osnovu naplate poreza na dodatu vrijedost i poreza na dohodak fizičkih lica ostvarenih po samostalnoj djelatnosti. Unaprjeđenjem sprovođenja izvršnih postupaka u korist države (kao što su kazne i troškovi postupka, ali i dugovi i štete), država bi bila u mogućnosti da brže i u većem obimu naplati svoja potraživanja, što bi imalo nesumnjiv pozitivan učinak na prihodovanoj strani budžeta.

Donošenje ove Uredbe ne dovodi do dodatne regulacije pojedinih oblasti u izvršnom postupku.

#### 6. Konsultacije zainteresovanih strana

- Naznačiti da li je korišćena eksterna ekspertaska podrška i ako da, kako.
- Naznačiti koje su grupe zainteresovanih strana konsultovane, u kojoj fazi RIA procesa i kako (javne ili ciljane konsultacije).
- Naznačiti glavne rezultate konsultacija, i koji su predlozi i sugestije zainteresovanih strana prihvaćeni odnosno nijesu prihvaćeni. Obrazložiti.

Prije iniciranja rada na izradi Uredbe, shodno Akcionom planu za sprovođenje Strategije reforme pravosuđa 2024-2027. za period 2024-2025. godine, kao aktivnost, radi sprovođenja operativnog cilja 2.6. (Smanjenje broja zaostalih predmeta i jačanje alternativnog rješavanja sporova), predviđena je izrada Analize efikasnosti postupka izvršenja u periodu 2014-2024. sa posebnim osvrtnom na rješavanje starih predmeta sa planom mjera za unaprjeđenje prepoznatih izazova (aktivnost 2.6.1.), među kojima i smanjenje broja neriješenih izvršnih predmeta. Navedenu Analizu je uz finansijsku i ekspertsku podršku kroz međunarodni projekat BESP finansiran od strane

Ministarstva vanjskih poslova Holandije, a koji realizuje Centar za međunarodnu pravnu sradanju (CILC) iz Haga, izradio domaći eksterni konsultant sa višegodišnjim iskustvom u oblasti izvršenja. Takođe, Komora je u prethodnom periodu kroz okrugle stolove i konsultacije sa predstavnicima privrede, sudske vlasti i advokature, došla do zaključaka koji su i korišćeni u pomenutoj analizi.

Nadalje, u radu radne grupe za donošenje Uredbe, osim predstavnika Ministarstva pravde i Komore javnih izvršitelja, bili su uključeni i predstavnici Vrhovnog suda i Zaštitnika imovinsko-pravnih interesa Crne Gore, tako da je u tom smislu konsultovana stručna javnost koja učestvuje u postupku izvršenja kroz svakodnevne aktivnosti i predloženi tekst Uredbe predstavlja zajednički, usaglašeni stav svih članova. Valja istaći da nijesu sva predložena rješenja Komore usvojena, vodeći računa o interesima građana i privrede kao izvršnih dužnika koji treba da snose navedene nagrade za rad javnih izvršitelja, pa tako nijesu uvršteni svi predloženi akti da se tarifiraju, već samo oni za koje je radna grupa našla interes zbog složenosti njihove izrade. Takođe, pojedine nagrade su čak i umanjene, a predlozi da se povećaju nagrade za sprovedeno izvršenje su takođe odbijeni. Konkretno, nagrada za proučavanje spisa predmeta u iznosu od 10,00 eura nije tarifirana, kao i nagrada za sprovedeno izvršenje kada je isto namireno na drugi način je smanjena za 50 odsto predviđene nagrade. Nadalje, nijesu usvojeni predlozi Komore da se povećaju procenti nagrade za sprovedeno izvršenje za po 1 odsto, te nije usvojen predlog Komore da se dopuni postojeća Tabela 2 sa još 13 novih nagrada za akte koji se donose u postupku izvršenja, a za koje je procijenjeno da su manje složenosti.

#### **7. Monitoring i evaluacija**

- **Koje su potencijalne prepreke za implementaciju propisa?**
- **Koje će mjere biti preduzete tokom primjene propisa da bi se ispunili ciljevi?**
- **Koji su glavni indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva?**
- **Ko će biti zadužen za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene propisa?**

Kao potencijalni izazov u primjeni Uredbe prepoznamo njenu neujednačenu primjenu od strane javnih izvršitelja i sudova. Međutim, Komora javnih izvršitelja se obavezala da isto prevenira kroz donošenje internog akta u vidu Obavezujućeg uputstva za primjenu Uredbe o tarifi o javnim izvršiteljima kako bi otklonila sve moguće nejasnoće u njenoj primjeni i na taj način dodatno obavezala svoje članove da uniformno primjenjuju ovaj propis. Takođe, bio bi publikovan i poseban kalkulator na sajtu Komore kao alat za provjeru obračuna troškova od strane građana i privrede. Nadalje, Ministarstvo i Komora će kroz svoj redovan i vanredni nadzor vršiti kontrolu nad primjenom Uredbe od strane javnih izvršitelja i ukazivati na eventualne nepravilnosti, te pokretati zakonom predviđene postupke disciplinske i etičke odgovornosti javnih izvršitelja, a kroz godišnje izvještaje će pratiti uticaj iste na broj novozaposlenih saradnika i efikasnosti i dužine trajanja namirenja.

Kao glavne indikatore prema kojima će se mjeriti ispunjenost postavljenih ciljeva predviđeni su: odnos riješenih predmeta u odnosu na broj primljenih predmeta u jednoj godini, kao i trend riješenih predmeta u odnosu na broj neriješenih predmeta iz prethodnih godina, trend povećanja broja javnih izvršitelja, trend povećanja broja saradnika u kancelarijama javnih izvršitelja, trend povećanja stope naplate (efikasnosti), kao i trend smanjenja vremena trajanja postupka.

Podgorica, 23.06.2025. godine



MINISTAR,

*[Handwritten signature]*