

Na osnovu Rješenja Ministarke ekologije, prostornog planiranja i urbanizma broj 0837-332/23-274/64 od 18. 04. 2023. godine, Savjet u sastavu: Ranko Kovačević, Dragan Marković, Biljana Ivanović, Milutin Baturan, Ranko Radulović, Slobodan Stijepović, Milorad Janković, Snežana Laban i Mira Čolović, izvršio je pregled **Izvjestaja o javnoj raspravi** planskog dokumenta: **Izmjene i dopune Prostorno-urbanističkog plana opštine Pljevlja**, o čemu se dostavljaju

Bisernica Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine

Primljeno: 27.08.2024				
Org. jed.	Jed. klas. znak	Redni broj	Prilog	Vrijednost
04	332	24	2242	54

M I Š L J E N J E

o odgovorima na pristigle primjedbe koje su sadržane u Izvjestaju o javnoj raspravi.

PLANSKI DOKUMNET: Izmjene i dopune Prostorno-urbanističkog plana opštine Pljevlja

ODLUKA O IZRADI: Broj: 07-6471/2 Podgorica, 13. oktobar 2022. godine,
("Službeni list Crne Gore, broj 124/22 od 11.11.2022. godine)

OBRAĐIVAČ: Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma

RUKOVODILAC IZRADE PLANA: dr Svetislav G. Popović, dipl.inž.arh.

RADNI TIM : mr Ljiljana Đondović, dipl.pr.planer, Slavica Vukanić, dipl.pr.planer, dr sc. Sanja Savić, dipl.ing.arh, Ilinka Petrović, dipl.ing.građ, Milan Robović, dipl.ing.građ, Igor Strugar, dipl.ing.el, Željko Maraš, dipl.ing.el, Veselin Sekulić, dipl.ing.maš, Olgica Otašević, dipl.ing.pejz.arh, dr Milić Čurović, dipl.inž.šumarstva, Vaso Knežević, dipl.ing.pejz.arh, Ivan Mijanović, msc. geograf, Dragan Šubarić, dipl.ing.građ. - Predstavnik Opštine Pljevlja

FAZA IZRADE I DONOŠENJA PLANA: **javna rasprava**

ZADATAK: Revizijom planskog dokumenta u dijelu javne rasprave, Savjet daje stavove o odgovorima na pristigle primjedbe koje su sadržane u izvještaju o javnoj raspravi.

OPŠTI OPIS: U toku javne rasprave na Nacrt plana od strane zainteresovane javnosti pristiglo je 27 primjedbi. Izvan roka je pristiglo 14 primjedbi. Primjedbe su se odnosile na: - obezbjeđivanje ključnih planskih pretpostavki za razvoj energetskog, rudarskog i industrijskog sektora, - obezbjeđivanje prostorno planskih uslova za izgradnju objekata drvoprerade, - obezbjeđivanje prostorno planskih uslova za izgradnju objekata za potrebe turizma, - rješavanje saobraćajnih problema, - rješavanje problema u postupku legalizacije objekata, - promjenu namjene određenih parcela i dr.

U skladu sa članom 13 Pravilnika o metodologiji izrade planskog dokumenta i bližem načinu organizacije prethodnog učešća javnosti ("Službeni list Crne Gore", br. 088/17 od 26.12.2017) pripremljeni su odgovori na način što je odgovoreno da se primjedba "prihvata", "ne prihvata" (uz obrazloženje), "djelimično prihvata" (uz obrazloženje koji dio primjedbe se prihvata, a koji ne prihvata), kao i da primjedba "nije osnovana" (uz obrazloženje).

Oblast/faza:

PROSTORNO PLANIRANJE - URBANIZAM

Planeri faze:

mr Ljiljana Đondović, dipl.pr.planer, Slavica Vukanić,
dipl.pr.planer, dr sc. Sanja Savić, dipl.ing.arh.

Izjavitelj:

Dragoljub Marković, dipl. prostorni planer

Primjedbe na Nacrt Plana koje su istakli predstavnici Opštine Pljevlja, EP CG i ostali bitni subjekti planiranja, ukazuju da se ovim Planom, i to kroz izmjene i dopune, rješavaju mnoga strateška pitanja razvoja i uređenja prostora opštine Pljevlja koja su od značaja i za Državu.

Na veliki broj tih primjedbi je odgovoreno: **"U fazi izrade Predloga plana izvršiće se dodatne konsultacije sa Ministarstvom energetike i rudarstva i zauzeti konačan stav po pitanju navedenog."**

Kako je i u Nacrtu Plana konstatovana neusklađenost različitih, a aktuelnih, sektorskih strategija upitno je da li je tako krupne i značajne dileme moguće riješiti kroz konsultacije sa jednim ministarstvom pa i sa ukupno administracijom, ili rješenje treba tražiti kroz dalja istraživanja? Ovo je pitanje za donosioca odluke i organizatora izrade Plana.

Znatan broj primjedbi su zahtjevi za izgradnju novih ili dogradnju postojećih kapaciteta za preradu drveta. Zbog disperznosti zahtijevanih lokacija valjalo bi planski provjeriti mogućnost njihovog grupisanja u industrijske zone.

Vezano za primjedbu Opštine Pljevlja: "Unutar građevinskih područja planirano je građevinsko i negrađevinsko zemljište (šumsko, vodno, poljoprivredno na kojima se gradi pod određenim uslovima u skladu sa zakonima koji regulišu tu oblast)..." – Neprihvatljivo je da građevinsko područje obuhvata šumsko, poljoprivredno i ostala zemljišta / namjene – treba promijeniti Pravilnik.

Asfaltna baza jesu privremeni objekti ali planom treba definisati na kojim i kakvim lokacijama ih je moguće postavljati odnosno da nije.

Za konačnu ocjenu odgovora na primjedbe valjalo bi imati uvid u intervencije koje će uraditi Obradivač Plana. Predlaže se da plan ide u dalju proceduru, a da nosilac pripremnih poslova organizuje saradnju sa Ministarstvom energetike i rudarstva u cilju rješavanja navedenih neusklađenosti.

Dragoljub Marković



Oblast/faza:

SAOBRAĆAJ

Planer faze:

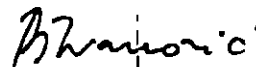
Ilinka Petrović, dipl.ing.građ.

Izjavitelj:

Biljana Ivanović, dipl.inž.građ.

Obradivač je odgovorio na sve primjedbe sa javne rasprave. Nemam sugestija na predmetni Izvještaj.

Dr Biljana Ivanović d.i.građ.
Podgorica, 30.05.2024.



Oblast/faza: **GEODEZIJA**
Planer faze: Ivan Mijanović, msc. Geograf
Izjestilac: Milutin Baturan, dipl. inž. geodezije

Od strane Ministarstva održivog razvoja i turizma mi je od dokumentacije dostavljen fajl –“ Izvještaj o javnoj raspravi o Nacrtu IID PUP-a Opštine Pljevlja.docx

Saglasno navedenom Rješenju izvršio sam pregled dostavljenog dokumenta i utvrdio sljedeće:

Javna rasprava o Izmjene i dopune Prostorno urbanističkog plana Opštine Pljevlja održana je u organizaciji Ministarstva prostornog planiranja urbanizma i državne imovine, dana 27.04.2024. godine u Sali Skupštine Opštine Pljevlja.

MIŠLJENJE

Mišljenje na Izvještaj o javnoj raspravi o Nacrtu IID PUP-a Opštine Pljevlja.docx je pozitivno.

Prije usvajanja IID PUP-a Opštine Pljevlja primijeniti sugestije od 10. 5 2023 (karte od 2008.god)

Član Savjeta za oblast geodezije

Milutin Baturan
Dipl ing geodezije



Oblast/faza: **HIDROTEHNIČKA INFRASTRUKTURA**
Planer faze: Milan Robović, dipl. ing. građ.
Izjestilac: Milorad Janković, dipl.ing.građ.

Izvještaj sa javne rasprave za Nacrt prostorno urbanističkog plana opštine Pljevlja za poglavlje hidrotehničke infrastrukture, usvojiti.

Podgorica, 26.6.2024.

Podnosilac izvještaja
Milorad Janković dipl.ing.građ.



Oblast/faza: **ELEKTROENERGETSKA INFRASTRUKTURA**

Planeri faze: Igor Strugar, dipl.ing.el.

Izjestilac: Ranko Radulović, dipl. el.ing.

UVOD

Javna rasprava o Nacrtu Izmjena i dopuna Prostorno-urbanističkog plana Opštine Pljevlja i Izvještaju o strateškoj procjeni uticaja na životnu sredinu održana je u organizaciji Ministarstva prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine i Opštine Pljevlja, u periodu od 18.03.2024.godine do 10.04.2024.godine.

Prezentacija Nacrta plana i centralna javna rasprava održana je dana 27.04.2024. godine u Sali Skupštine Opštine Pljevlja.

U toku javne rasprave na Nacrt plana od strane zainteresovane javnosti pristiglo je 27 primjedbi.

Izvan roka je pristiglo 14 primjedbi.

Mišljenje koje dajem u daljem tekstu odnosi se na fazu elektroenergetska infrastruktura.

Mišljenje

1. Za primjedbe i sugestije (21 primedba i sugestija) koje sam, mišljenjem od 8.05.2023. godine, dostavio u svojstvu člana Savjeta za reviziju prostorno – planske dokumentacije, nemam povratne informacije od strane Obradivača.
2. Prethodno navedenim mišljenjem je konstatovano da operatori elektroprenosnog (CGES AD –Podgorica) i elektrodistributivnog (CEDIS DOO – Podgorica) sistema nijesu dostavili svoja mišljenja, o čemu, takođe, nemam informacija. Bez mišljenja ovih operatora predmetni planski dokument se ne može prihvatiti.
3. U dijelu koji se odnosi na primjedbe date tokom postupka Javne rasprave, od strane fizičkih lica - korisnika prostora, nije bilo primjedbi koje bi se odnosile na fazu elektroenergetska infrastruktura.
4. Od strane drugih subjekata dostavljene su primjedbe koje se odnose na fazu elektroenergetska infrastruktura i to od strane EPCG AD – Nikšić, Opštine Pljevlja, kao i od strane Ministarstva energetike i rudarstva. Značajan dio primjedbi dostavljenih od strane navedenih subjekata se preklapa, odnosno identične su. Najveći dio primjedbi Obradivač je prihvatio sa obavezom da iste implementira u planski dokument ili sa obavezom da obavi dodatne konsultacije sa nadležnim subjektima. Za primjedbe koje nijesu prihvatljive, Obradivač je dao razumno obrazloženje.

Zaključak

Iz prethodnog se može zaključiti da je Obradivač korektno prihvatio i/ili obrazložio zahtjeve, primjedbe i sugestije nadležnih institucija dostavljenih u postupku Javne rasprave na **Nacrt IID Prostorno urbanističkog plana Opštine Pljevlja**, pa se predlaže Investitoru da ovakav Izvještaj, za fazu elektroenergetska infrastruktura, **prihvati**.

Ostaje obaveze Obradivača do po istom postupi, dostavljenim primjedbama i sugestijama dostavljnim pomenutim mišljenjem od 8.05.2023, kao i eventualim primjedbama i sugestijama koje se, eventualno dostave od strane operatora elektroenergetskog sistema (CGES i CEDIS).

U Podgorici, 11.06.2024.

Izvjestilac: Ranko Radulović, dipl.el. ing



Oblast/faza: **ŠUMARSTVO**
Planer faze: Dr Milić Čurović, dipl.inž.šum.
Izvjestilac: Slobodan Stijepović, dipl. inž. šum.

Dostavljam stručno mišljenje na Izmjene i dopune prostorno urbanističkog plana Opštine Pljevlja:

Imajući u vidu zapisnik sa javnih rasprava i veliki broj zahtjeva za prenamjenu zemljišta neophodno je u Zakonskom okviru posebno naglasiti, da se prenamjena šumskog zemljišta u poljoprivredno, građevinsko ili neko drugo sprovodi u skladu sa članom 38. Zakona o šumama.

Saglasan sam da ID PUP Opštine Pljevlja ide u dalju proceduru.

Podgorica, 10. 06. 2024.

Izveštaj pripremio
mr Slobodan Stijepović, dipl. ing. šum



Oblast/faza: **PEJZAŽNA ARHITEKTURA**

Planer faze: Olgica Otašević, dipl.ing.pejz.arh.

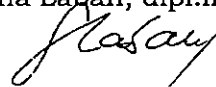
Izjestilac: Snežana Laban, dipl.inž.pejz.arh.

MIŠLJENJE

Shodno dostavljeno Izvještaju sa javne rasprave na Nacrt plana potrebno je isti dopuniti Izvještajem Savjeta i na isti dati odgovore.

Podgorica, 12.06.2024.

Član Savjeta za Pejzažnu arhitekturu
Snežana Laban, dipl.inž.pejz.arh.



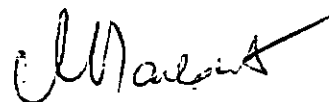
IZVJEŠTAJ PREDSTAVNICE OPŠTINE

Izjestilac: Mira Čolović, dipl.inž.grad.

1. Primjedba broj 11. – u kom dijelu je primjedba djelimično prihvaćena? Pojasniti, s obzirom da je odgovor da je dostavljena peticija građana koji su izričito protiv gradnje fabrike za proizvodnju peleta na poljoprivrednim površinama, naseljenom mjestu i u putnom pojasu I da je izvršena je prenamjena u ostale prirodne površine samo na lokacijama gdje se nalaze postojeći objekti za proizvodne djelatnosti. **Je li na ovoj lokaciji ostaje peletara ili ne?**
2. S obzirom da su Izmjene i dopune PUP-a iz 2019.godine sastavni dio ovog planskog dokumenta, šta se dešava sa koritom Čehotine tj. zahtjevom RU za izdavanje novih utu zbog nemogućnosti vraćanja Čehotine u prirodni tok u ovom momentu? S tim u vezi, s obzirom da je odgovor na sve primjedbe vezano za zahtjeve koji se odnose na objekte EPCG i RU **da će se u fazi izrade Predloga plana izvršiti dodatne konsultacije sa Ministarstvom energetike i rudarstva i zauzeti konačan stav po pitanju navedenog, u tom slučaju se ne može kategorično tvrditi da će Izmjene i dopune PUP-a iz 2019.godine biti sastavni dio ovog planskog dokumenta.**
3. Primjedba Opštine Pljevlja: “S obzirom na ugroženost postojećeg regionalnog puta prema BIH (Pljevlja-Foča) od deponije rudnika Šuplja Stijena, riješiti konfliktnu situaciju u pogledu namjene prostora u skladu sa propisima pošto je postojeći put neuslovan i opasan za korišćenje.” S obzirom da ova primjedba nije jasno formulisana od strane Opštine Pljevlja vjerovatno je navela i obrađivača na odgovor da se **predmetni problem rješava kroz izradu projektne dokumentacije na geodetskim podlogama razmjere 1:250, uz prethodno urađene geomehaničke elaborate.** Ne radi se

ovde samo o oštećenosti puta pa da se radi projekat rekonstrukcije. **Ovde se radi o tome da je nemoguć "opstanak" i postojeće lokacije deponije i regionalnog puta na trasi na kojoj je sad, tj. mora se ili raditi novi planski dokument za ovaj prostor ili dati nova lokacija ili deponije ili puta kroz ove izmjene i dopune PUP-a. Primjedba za eventualno izmještanje trase regionalnog puta je data i na Nacrt Prostornog plana CG i sa tim treba usaglasiti i ove izmjene i dopune PUP-a.**

Mira Čolović



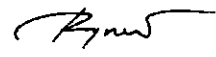
ZAKLJUČAK

Prihvata se Izvještaja o javnoj raspravi planskog dokumenta: Izmjene i dopune Prostorno-urbanističkog plana opštine Pljevlja, uz obavezu obrađivača da tokom izrade predloga plana razmotri sugestije navedene u pojedinačnim izvještajima.

Podgorica – Herceg-Novi, 21.08.2024. godine

OCJENA U CJELINI

- Ranko Kovačević, d.i.a.



OCJENA u dijelu PROST. PLAN.

- Dragoljub Marković, d.p.p



OCJENA u dijelu SAOBRAĆAJA

- Biljana Ivanović, d.i.g.



OCJENA u dijelu HIDROSISTEMA

- Nikola Spahić, d.i.g.

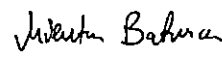


OCJENA u dijelu ELEKTROENERGETIKE - Ranko Radulović, d.i.e.



OCJENA u dijelu GEODEZIJE

- Milutin Baturan, d.i.geo.



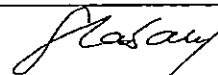
OCJENA u dijelu ŠUMARSTVA

- Slobodan Stijepović, d.i.š.



OCJENA u dijelu PEJZ. ARH.

- Snežana Laban, d.i.p.a.



OCJENA predstavnice Opštine Pljevlja

- Mira Čolović, d.i.g.

