



Crna Gora
Ministarstvo ekologije,
prostornog planiranja i urbanizma
Direktorat glavnog državnog arhitekta

Adresa: IV proleterske brigade broj 19
81000 Podgorica, Crna Gora
tel: +382 20 446 200
fax: +382 20 446 215

Broj: UP II 09-042/22-163/2
Podgorica, 21.07.2022. godine

Adv. DANILO MIĆOVIĆ
-Punomoćnik "MAGIC STARS" DOO iz Budve-

Ul. Njegoševa br. 12/I
PODGORICA

U prilogu ovog akta, dostavlja Vam se rješenje, broj i datum gornji.

OVLAŠĆENO SLUŽBENO LICE
PEĐA DAVIDOVIĆ



Davidović

Dostavljeno:
-Naslovu;
-Opština Budva, Služba Glavnog gradskog arhitekta;
-a/a.



Crna Gora
Ministarstvo ekologije,
prostornog planiranja i urbanizma
Direktorat glavnog državnog arhitekta

Adresa: IV proleterske brigade broj 19
81000 Podgorica, Crna Gora
tel: +382 20 446 200
fax: +382 20 446 215

Broj: UPII 09-042/22-163/2
Podgorica, 21.07.2022. godine

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, Direktorat glavnog državnog arhitekta, rješavajući u postupku po žalbi „MAGIC STARS“ DOO iz Budve, izjavljenoj preko punomoćnika adv. Danila Mićovića iz Podgorice, na rješenje Službe glavnog gradskog arhitekta Opštine Budva, broj: UPI-22-332/22-49/3 od 18.05.2018.godine, na osnovu člana 88. stav 5. Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata („Službeni list Crne Gore“ broj 64/17, 44/18, 63/18, 11/19 i 82/20) i čl.18, čl.46. stav 1, a u vezi člana 126. stav 4. Zakona o upravnom postupku („Službeni list Crne Gore“ br.56/16, 20/ 15, 40/16 i 3/17), donosi

R J E Š E N J E

Odbija se žalba „MAGIC STARS“ DOO iz Budve, izjavljena preko punomoćnika adv. Danila Mićovića iz Podgorice, kao neosnovana.

O b r a z l o ž e n j e

Dana 06.06.2022.godine Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, Direktorat Glavnog Državnog arhitekta zaprimio je spise predmeta formiranog po žalbi „MAGIC STARS“ DOO iz Budve, kojom se pobija Rješenje Službe glavnog gradskog arhitekta Opštine Budva, broj: UPI-22-332/22-49/3 od 18.05.2018.godine.

Protiv prvostepenog rješenja žalitelj je izjavio žalbu ovom ministarstvu iz svih zakonom propisanih razloga. Isti ukazuje na odbijanje zahtjeva za davanje saglasnosti na idejno rješenje stalnog objekta – investicionog kupališta na lokaciji 10I, koje je izradio „Arhitektonski Studio AIM“ DOO Podgorica, a u obuhvatu Izmjena i dopuna Atlasa crnogorskih plaža i kupališta u zoni morskog dobra za Opštinu Budva za period 2019-2023.godine broj: 0206-1211/1 od 14.04.2020.godine. Navodi razloge odbijanja predmetnog zahtjeva i to da nije odgovorio obavezi da dopuni zahtjev u skladu sa Pozivom, odnosno da nije dostavio Aneks ugovora o korišćenju morskog dobra kojim se utvrđuje naknada za korišćenje morskog dobra za 2022.godinu, na osnovu ugovora broj: 0210-2747/4 od 03.11.2020.godine.

Osporavajući razloge iz prvostepenog rješenja, žalitelj u bitnom navodi da sporni Poziv nije primio nikad, niti da je bilo koje ovlašćeno lice podnosioca žalbe potpisalo bilo kakvu dostavnicu upućenu od strane prvostepenog organa.

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, Direktorat Glavnog državnog arhitekta, razmotrilo je ožalbeno rješenje, žalbu i spise predmeta, pa je odlučilo kao u dispozitivu ovog rješenja, a ovo sa sljedećih razloga.

Članom 87 stav 4 Zakona, tač. 1-6. Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata („Službeni list Crne Gore“, br.064/17, 044/18, 063/18, 011/19, 082/20) propisano je da glavni državni arhitekta 1) daje saglasnost na idejno rješenje arhitektonskog projekta, zgrade, trga, skvera, šetališta ili gradskog parka u pogledu usaglašenosti sa – smjernicama za oblikovanje i materijalizaciju iz člana 55. stav 2. tačka 3 i stav 3. ovog zakona i osnovnim urbanističkim parametrima (indeks izgrađenosti, indeks zauzetosti, spratnost, odnosno visina objekta i odnos prema građevinskim linijama); 2) daje saglasnost na idejno rješenje arhitektonskog projekta privremenog objekta za koji se izrađuje glavni projekat u odnosu na program iz člana 116. ovog zakona, koji je usklađen sa državnim smjernicama razvoja arhitekture;3), izrađuje projektni zadatak za urbanistički projekat; 4) daje saglasnost za urbanistički projekat; 5) daje saglasnost na Program privremenih objekata u dijelu oblikovanja i materijalizacije i 6) utvrđuje smjernice za usklađivanje spoljnog izgleda objekata iz člana 154 ovog zakona.

Članom 88.stav 1. Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, propisano je da poslovi glavnog državnog arhitekta iz člana 87 stav 4 tačka 1 ovog zakona koji se odnose na zgrade do 3000 m2 bruto građevinske površine, izuzev hotela odnosno turističkog naselja sa četiri ili pet zvjezdica i turističkog rizorta, kao i poslovi iz člana 87 stav 4 tač. 2,3,5 i 6 prenose se na jedinicu lokalne samouprave.

Stavom 4 člana 88 Zakona, utvrđeno je da glavni gradski arhitekta može imati stručnu službu, a stavom 5 istog člana Zakona, propisano je da po žalbi na rješenje glavnog gradskog arhitekta odlučuje Ministarstvo.

Uvidom u spise predmeta ovo ministarstvo je našlo da je prvostepeni javnopravni organ rješavajući po zahtjevu „MAGIC STARS“ DOO iz Budve za davanje saglasnosti na spoljni izgled stalnog objekta – investicionog kupališta, aktom broj UPI-22-332/22-49/2 od 28.04.2022.godine, u skladu sa članom 60 Zakona o upravnom postupku tražio dopunu zahtjeva – dostavljanje Aneksa ugovora o korišćenju morskog dobra kojim se utvrđuje naknada za korišćenje morskog dobra za 2022.godine, na osnovu ugovora broj 0210-2747/4 od 03.11.2020.godine. Daljim uvidom u spise predmeta utvrđeno je da je žalitelj predmetni Poziv za dopunu zahtjeva primio 29.04.2022.godine, o čemu svjedoči dokaz – dostavnica sa pečatom pošte, datumom i potpisom primaoca. Podnosilac zahtjeva, u ostavljenom roku, nije postupio po odnosnom Pozivu zbog čega je prvostepeni javnopravni organ pravilno našao da su se stekli uslovi za donošenje ožalbenog rješenja.

Pri obrazlaganju ovog rješenja, u odnosu na navode žalbe, a na osnovu raspoloživih spisa predmeta Ministarstvo zaključuje da je postupak koji je prethodio donošenju ožalbenog rješenja pravilno sproveden, da je rješenje pravilno i na zakonu zasnovano. Nije od uticaja na zakonitost prvostepene odluke navod žalitelja, da podnosiocu žalbe nije omogućeno aktivno učešće u postupku, iz razloga što je poštuijuće odredba Zakona prvostepeni organ dosledno postupio u postupku omogućavanja prava stranci da se izjasni o rezultatima ispitnog postupka.

Saglasno izloženom, odlučeno je kao u dispozitivu ovog rješenja – član 126 stav 4 Zakona o upravnom postupku.

UPUTSTVO O PRAVNOJ ZAŠTITI: Protiv ovog rješenja može se izjaviti tužba Upravnom sudu Crne Gore, u roku od 20 dana od dana njegovog prijema.

OVLAŠĆENO SLUŽBENO LICE
PEĐA DAVIDOVIĆ



Davidović