



EUROPEAN COURT OF HUMAN RIGHTS
COUR EUROPÉENNE DES DROITS DE L'HOMME

PRVO ODJELJENJE

ODLUKA

Predstavka br. 7185/24
MADRAS CO DOO LJUBLJANA
protiv Crne Gore
(vidjeti tabelu u prilogu)

Evropski sud za ljudska prava (prvo Odjeljenje), na zasijedanju Odbora od 2. jula 2026. godine, u sastavu:

Raffaele Sabato, *predsjednik*,

Artūrs Kučš,

Anna Adamska-Gallant, *sudije*,

i Viktoriya Maradudina, *postupajući u svojstvu zamjenika registrara Odjeljenja*,

Razmatrajući gore navedenu predstavku protiv Crne Gore koja je Sudu podnijeta 23. februara 2024. godine na osnovu člana 34 Konvencije o zaštiti ljudskih prava i osnovnih sloboda („Konvencija“),

Razmatrajući deklaraciju koju je podnijela tužena Vlada kojom traži da Sud izbriše predstavku sa liste predmeta,

Nakon vijećanja, odlučuje kako slijedi:

ČINJENICE I POSTUPAK

Podaci o podnosiocu predstavke su dati u tabeli u prilogu.

Podnosioca predstavke je zastupao g-din B. Radović, advokat iz Cetinja.

Pritužbe podnosioca predstavke na osnovu člana 6 stav 1 Konvencije u vezi prekomjerne dužine trajanja postupka pred Ustavnim sudom komunicirane su Vladi Crne Gore („Vlada“).

PRAVO

Nakon neuspješnih pregovora o prijateljskom poravnanju, Vlada je obavijestila Sud da predlaže jednostranu deklaraciju u cilju rješavanja pitanja pokrenutih ovim pritužbama. Vlada je dalje zatražila od Suda da izbriše predstavku sa liste predmeta u skladu sa članom 37 Konvencije.

Vlada je priznala prekomjernu dužinu trajanja postupka pred Ustavnim sudom. Ponudila je da plati podnosiocu predstavke iznose navedene u tabeli u prilogu i

pozvala Sud da izbriše predstavku sa liste predmeta u skladu sa članom 37 stav 1 (c) Konvencije. Ovi iznosi bi bili isplaćeni u roku od tri mjeseca od dana obavještenja o odluci Suda. U slučaju da ovi iznosi ne budu isplaćeni u gore navedenom periodu od tri mjeseca, Vlada se obavezala da na njih plati kamatu, od dana isteka perioda do dana isplate, po stopi koja je jednaka najnižoj kamatnoj stopi Evropske centralne banke za period obračunavanja kamate, uvećanoj za tri procentna poena.

Isplata će predstavljati konačno rješenje predmeta.

Podnosiocu predstavke su poslani uslovi jednostrane deklaracije Vlade nekoliko sedmica prije dana donošenja ove odluke. Sud nije dobio odgovor od podnosioca predstavke u vezi prihvatanja uslova navedenih u deklaraciji.

Sud primjećuje da član 37 stav 1 (c) omogućava brisanje sa liste predmeta ako:

„...iz svakog drugog razloga koji Sud utvrdi nije više opravdano nastaviti sa ispitivanjem predstavke“.

Stoga, može izbrisati predstavku na osnovu člana 37 stav 1 (c) na osnovu jednostrane deklaracije tužene Vlade čak i ako podnosilac predstavke želi da se nastavi dalje ispitivanje predmeta (vidjeti, konkretno, presudu *Tahsin Acar protiv Turske* (preliminarne primjedbe) [VV], br. 26307/95, stavovi 75-77, ECHR 2003-VI).

Sud je utvrdio jasnu i obimnu praksu u vezi sa pritužbama koje se odnose na prekomjernu dužinu trajanja postupka (vidjeti, na primjer, *Stakić protiv Crne Gore*, br. 49320/07, stavovi 45-61, 2. oktobar 2012. godine i *Siništaj protiv Crne Gore* [Odbor], br. 31529/15, stav 32, 23. septembar 2021. godine).

Uzimajući u obzir priznanje sadržano u deklaraciji Vlade kao i predloženi iznos naknade – koji je u skladu sa iznosima dosuđenim u sličnim predmetima – Sud smatra da nije opravdano dalje ispitivanje predstavke (član 37 stav 1 (c)).

U svijetlu gore navedenog, Sud je uvjeren da poštovanje ljudskih prava kako je definisano Konvencijom i Protokolima uz nju ne zahtijeva dalje ispitivanje predstavke (član 37 stav 1 *in fine*).

Konačno, Sud naglašava da, ukoliko Vlada ne ispuni uslove njene jednostrane deklaracije, predstavka može biti vraćena na listu u skladu sa članom 37 stav 2 Konvencije (vidjeti *Josipović protiv Srbije* (odl.), br. 18369/07, 4. mart 2008. godine).

U smislu gore navedenog, odgovarajuće je da se ovaj predmet izbriše sa liste predmeta.

Iz ovih razloga, Sud, jednoglasno,

Uzima u obzir uslove iz deklaracije tužene Vlade i aranžmane za obezbjeđenje poštovanja obaveza navedenih u njoj;

ODLUKA MADRAS CO DOO LJUBLJANA protiv CRNE GORE

Odlučuje da izbriše predstavku sa svoje liste predmeta u skladu sa članom 37 stav 1 (c) Konvencije.

Sačinjeno na engleskom jeziku i objavljeno u pisanoj formi 27. avgusta 2026. godine.

Viktoriya Maradudina
postupajući kao zamjenik registrara

Raffaele Sabato
predsjednik

ODLUKA MADRAS CO DOO LJUBLJANA protiv CRNE GORE

PRILOG

Predstavka u kojoj su iznijete pritužbe na osnovu člana 6 stav 1 Konvencije
(prekomjerna dužina trajanja postupka pred Ustavnim sudom)

Predstavka br. Datum podnošenja	Naziv podnosioca predstavke Datum registracije	Datum prijema deklaracije Vlade	Datum prijema komentara podnosioca predstavke, ukoliko ih ima	Iznos dosuđen za nematerijalnu štetu po podnosiocu predstavke (u eurima) ¹	Iznos dosuđen za troškove i izdatke po predstavci (u eurima) ²
7185/24 23/02/2024	MADRAS CO DOO LJUBLJANA 1993	22. april 2026. godine	5. jun 2026. godine	1.350,00	250,00

¹ Uvećan za bilo koje poreze koji se mogu naplatiti podnosiocu predstavke.

² Uvećan za bilo koje poreze koji se mogu naplatiti podnosiocu predstavke.