

CRNA GORA
MINISTARSTVO ODRŽIVOG RAZVOJA
I TURIZMA
DIREKTORAT ZA GRAĐEVINARSTVO
Broj:UP1505-162/10
Podgorica, 10.12.2013.godine,

Ministarstvo održivog razvoja i turizma, rješavajući po predlogu inspektora za urbanizam br.1002-461/1 od 08.04.2010.godine, za oglašavanje ništavim građevinske dozvole Sekretarijata za planiranje i uređenje prostora Opštine Budva br.06-U-895-248 od 12.01.2010.godine, a postupajući po presudi Upravnog suda Crne Gore U.broj 496/13 od 05.11.2013.godine, na osnovu odredbe člana 57 Zakona o upravnom sporu ("Sl.list RCG"broj 60/03 i „Sl.list CG”broj 32/11) i člana 21 Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave („Sl.list CG”broj 20/13), donosi

R J E Š E N J E

Odbija se predlog inspektora za urbanizam, br.1002-461/1 od 08.04.2010.godine, za oglašavanje ništavim rješenja Sekretarijata za planiranje i uređenje prostora Opštine Budva, br:06-U-895-248 od 12.01.2010.godine, investitora Mitrović Đorđa iz Svetog Stefana.

O b r a z l o ž e n j e

Rješenjem Ministarstva održivog razvoja i turizma br:UP1505--162/10 od 27.12.2012.godine oglašeno je ništavim rješenje Sekretarijata za planiranje i uređenje prostora Opštine Budva br: 06-U-895-248 od 12.01.2010.godine, kojim je izdata građevinska dozvola na ime investitora Mitrović Đorđa iz Svetog Stefana.

Protiv citiranog rješenja Mitrović Đorđe, pokrenuo je upravni spor pred Upravnim sudom Crne Gore, koji je presudom U.br.496/13 od 05.11.2013.godine, poništio citirano rješenje Ministarstva i našao da je tužba osnovana: „Iz spisa predmeta se utvrđuje da su presudama Upravnog suda Crne Gore, U.broj 1539/11 od 20.10.2011.godine i U.broj 266/12 od 01.11.2012.godine, poništena ranija konačna rješenja tuženog donijeta u istoj stvari.

Iz obrazloženja osporenog rješenja proizilazi da je tuženi, postupajući u skladu sa pomenutim presudama i članom 57. Zakon o upravnom sporu i nakon ocjene činjeničnog i pravnog stanja, našao da su ispunjeni zakonski uslovi za oglašavanje ništavim rješenja o građevinskoj dozvoli.Pojašnjavajući ove razloge tuženi navodi da je nakon izdavanja građevinske dozvole utvrđeno da postoji neusklađenost dozvole sa planskim dokumentom, čime je povrijeđena oderdba člana 93. stav 2. Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata („Sl.list CG”,broj 51/08), što po članu 101. istog zakona, predstavlja razlog za oglašavanje ništavim dozvole.

Dato obrazloženje sud nije prihvatio, jer je očigledno da tuženi nije postupio u skladu sa obavezom iz člana 57.Zakona o upravnom sporu. Naprotiv, ponovo je oglasio ništavim građevinsku dozvolu, uprkos jasnom stavu suda da neusklađenost dozvole sa planskim dokumentom, nije Zakonom o uređenju porstora i izgardnji objekata, predviđena kao razlog ništavosti. ”

Polazeći od izloženog pravnog shvatanja Suda, u ponovnom postupku, ovo ministarstvo je, na osnovu uvida u spise predmeta, odlučilo kao u dispozitivu rješenja iz sledećih razloga:

Urbanistički inspektor Ministarstva uređenja prostora i zaštite životne sredine je, u skladu sa članom 148 stav 1 tačka 8 Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata („Sl.list CG”br.51/08), aktom br. 1002-461/1 od 08.04.2010.godine, podnio predlog za oglašavanje ništavim građevinske dozvole Sekretarijata za planiranje i uređenje Opštine Budva, broj:06-U-895-248 od 12.01.2010.godine, zbog toga što ista nije izdata u skladu sa važećim planskim dokumentom.

Rješavajući u ponovnom postupku, a u skladu sa primjedbama iz citirane presude Suda, ovo ministarstvo nalazi da nijesu ispunjeni zakonski uslovi da se rješenje Sekretarijata za planiranje i uređenje prostora Opštine Budva, br.06-U-895-248 od 12.01.2010.godine, oglasi ništavim.

PRAVNA POUKA: Ovo rješenje je konačno u upravnom postupku i protiv njega se može izjaviti tužba Upravnom sudu Crne Gore u roku od 30 dana od dana njegovog prijema.



Direkcija za normativno pravne poslove
i drugostepeni postupak iz oblasti građevinarstva
Dubravka Rešić, dipl.pravnik