

VLADA CRNE GORE  
Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma  
Odjeljenje za licenciranje, registar i drugostepeni postupak  
Broj UPII 14-042/23-96/4  
Podgorica, 01.06.2023.godine

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma rješavajući po žalbi Orahovac Gana iz Tuzi, izjavljenoj na rješenje urbanističko-građevinskog inspektora, Direkcije za inspekcijski nadzor broj:UPI 1224-042/23-294/1 od 21.03.2023. godine, na osnovu člana 199 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore", br. 64/17, 44/18, 63/18, 11/19, 82/20 i 04/23), čl.18,46 stav 1, 126 stav 4 i 128 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list Crne Gore", br. 56/14, 20/15, 40/16, 37/17) i člana 12 Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave ("Službeni list Crne Gore", br. 118/20, 121/20, 01/21 i 02/21), donosi

## RJEŠENJE

Žalba se odbija.

## Obrazloženje

Ožalbenim rješenjem stavom I, zabranjuje se subjektu nadzora Orahovac Ganu iz Tuzi, građenje bespravnog objekta dimenzija u osnovi cca 12 x 11,5 m, izvedeni armaturno betonski trakasti temelji sa izvučenom armaturom za elemente kokonstrukcije objekta u izgradnji, jer se objekat gradi bez prijave građenja i dokumentacije iz člana 91 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata.

Na navedeno rješenje žalitelj je ovom ministarstvu, neposredno izjavio žalbu (30.03.2023.godine) iz svih zakonom propisanih razloga. U žalbi u bitnom navodi, da za područje Opštine Tuzi ne postoji detaljni urbanistički plan, kao ni odluka o izradi DUP-a Tuzi, pa stoga ne postoji ni obaveza o prijave gradjenja odnosno rješenja – odobrenja za gradnju. U prilog svojoj tvrdnji prilaže obavještenje Opštine Tuzi – Sekretarijata za urbanizam br. 07-332/23-1961/1 od 23.03.2023.godine u kojem je pored ostalog navedeno : "Uvidom u plansku dokumentaciju katastarska parcela 2347 KO Tuzi, se nalazi u zoni PUP-a „Podgorica u dijelu gdje je planirana izrada DUP-a "Tuzi-Centar". Kako se predmetna parcela po prostorno urbanističkom planu nalazi u prostoru za koje se planira izrada detaljnog urbanističkog plana "Tuzi-Centar" a taj se plan nalazi u registru planskih dokumenata, to nema zakonskih i planskih pretpostavki da ovaj sekretarijat može izdati tražene tehničke uslove za predmetnu katastarsku parcelu".

Predlaže, da drugostepeni organ, uvaži žalbu žalitelja, pobijano rješenje poništi i predmet vrati prvostepenom organu na ponovni postupak i odlučivanje.

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, razmotrilo je ožalbeno rješenje, žalbu i spise predmeta, pa je odlučilo kao u dispozitivu rješenja, a ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 91 st. 1 i 2 citiranog Zakona, propisano je da investitor gradi objekat na osnovu prijave građenja i dokumentacije propisane ovim zakonom. Investitor je lice koje podnosi prijavu i dokumentaciju za građenje odnosno postavljanje objekta, propisanu ovim zakonom. Članom 92 stav 1 ovog zakona propisano je da prijavu građenja i dokumentaciju iz člana 91 ovog zakona, investitor je dužan da podnese nadležnom inspekcijskom organu, u roku od 15 dana prije početka građenja.

Shodno odredbi člana 200 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Sl. list CG" br.64/17, 44/18, 63/18, 11/19 i 82/20), urbanističko-građevinski inspektor provjerava da li je za građenje objekta, podnijeta prijava građenja i ili dokumentacija iz člana 91 ovog zakona.

Odredbom člana 201 stav 1 tačka 1 istog zakona propisano da kada u postupku inspekcijskog nadzora ocijeni da je povrijeđen zakon ili drugi propis urbanističko-građevinski inspektor dužan je da zabrani građenje objekta ako se objekat gradi bez prijave građenja i/ili dokumentacije iz člana 91 ovog zakona.

Ocijenjujući zakonitost osporenog rješenja, ovo ministarstvo je našlo da je na potpuno utvrđeno činjenično stanje, bez povrede pravila postupka, pravilno primijenjeno materijalno

pravo, o čemu su u obrazloženju dati jasni razlozi koje ovo ministarstvo prihvata. Naime, urbanističko građevinski inspektor je u okviru svojih zakonskih ovlaštenja izrekao žalocu odgovarajuću mjeru inspekcijskog nadzora, zbog čega nije bilo mjesta poništaju prvostepenog rješenja.

Uvidom u spise predmeta, ovo ministarstvo je utvrdilo, da je u upravnom postupku inspekcijskog nadzora, koji je prethodio donošenju ožalbenog rješenja, prvostepeni organ, sačinio zapisnik broj:121-1-TZ-120 od 06.03.2023.godine, iz kojeg se na jasan način, zaključuje da je pravilno sproveo postupak, shodno odredbama čl.16 do 42 Zakona o inspekcijskom nadzoru("Službeni list Republike Crne Gore", br. 39/03, Službeni list Crne Gore", br. 76/09, 57/11, 18/14, 11/15, 52/16). Naime, postupajući po službenoj dužnosti, urbanističko građevinski inspektor, je izvršio provjeru prijave građenja i dokumentacije iz člana 91 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata i utvrdio uvidom u evidenciju da nema predate prijave građenja i dokumentacije iz člana 91 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, što je zapisnički i konstatovano. O svim odlučnim činjenicama, koje su u svemu saglasne sa izvedenim dokazima u postupku inspekcijskog nadzora, dati su jasni, razumljivi i valjani razlozi za sva zaključivanja, koji navodima žalbe nijesu dovedeni u sumnju.

Postupajući inspektor je svemu postupio, shodno odredbi člana 22 stav 1 Zakona o inspekcijskom nadzoru, kojim je propisano je da subjekat nadzora ima pravo dati izjavu na zapisnik i primjedbe na zakonitost postupka nadzora, ponašanje inspektora ili tačnost utvrđenog činjeničnog stanja, a o vršenju inspekcijskog pregleda u smislu člana 31 stav 1 Zakona, sačinjava se zapisnik, čija kopija se u skladu sa članom 34 stav 3 Zakona, uručuje ili dostavlja subjektu nadzora. Navedenom investitoru je saglasno, odredbi čl. 14 i 111 stav 1, 2 i 3 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list Crne Gore", br. 56/14, 20/15, 40/16, 37/17), dostavljen predmetni zapisnik i istom je pružena mogućnost da se izjasni na utvrđeno činjenično stanje i rezultate ispitnog postupka što je isti i iskoristio 10.03.2023.godine i izjavio da za predmetnu lokaciju ne postoji Detaljni urbanistički plan.

Ocijenjujući navode žalbe, shodno Zakonu o upravnom postupku, ovo ministarstvo je ocijenilo da isti nisu od uticaja na drugačiju odluku. Naime, navod žalitelja, da za područje Opštine Tuzi ne postoji Detaljan urbanistički plan, kao ni Odluka o izradi DUP-a Tuzi, nije od uticaja, kod nesporne činjenice, da je žalitelj gradio predmetni objekat na predmetnoj parceli bez prijave građenja, odnosno bez zakonom propisane dokumentacije, pa je nadležni inspektor, u okviru zakonskih ovlaštenja zabranio žalitelju građenje predmetnog objekta.

Ovo ministarstvo je cijeno i ostale navode žalbe, ali je našlo da nijesu od uticaja na zakonitost osporenog rješenja, odnosno da su bez uticaja na donošenje drugačije odluke. Polazeći od izloženog pravnog shvatanja ovo ministarstvo, odlučilo je odbiti žalbu shodno članu 126 stav 4 Zakona o upravnom postupku.

UPUSTVO O PRAVNOJ ZAŠTITI: Protiv ovog rješenja, može se izjaviti tužba Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana njegovog prijema.

