



Mreža za afirmaciju nevladinog sektora - MANS

Dalmatinska 188, 81000 Podgorica, Crna Gora
Tel/fax: +382 20 266 326; 266 327; +382 69 446 094
mans@t-com.me, www.mans.co.me

NVO MANS

Broj: 135709
Podgorica, 22.09.2021.

Ministarstvo vanjskih poslova

Predmet: Zahtjev za slobodan pristup informacijama

Poštovani,

Molimo Vas da nam na osnovu Zakona o slobodnom pristupu informacijama dostavite KOPIJU svih ugovora na određeno, neodređeno, ugovore o radu, ugovore o djelu, ugovore o obavljanju povremenih i privremenih poslova ili bilo koje ugovore o obavljanju bilo kog oblika radnog angažmana u ministarstvu zaključene od 01. aprila 2021. godine do dana podnošenja zahtjeva..

Rješenje donešeno po ovom zahtjevu i KOPIJE traženih informacija možete dostaviti na adresu Dalmatinska ulica broj 188, 81000 Podgorica ili ih poslati na e-mail adresu spi@mans.co.me.

U slučaju da tražene informacije već posjedujete u elektronskoj formi, te da ne postoje dodatni troškovi njihovog skeniranja, možete ih dostaviti na e-mail adresu spi@mans.co.me.



Podnosilac zahtjeva:

Vanja Čalović Marković

Izvršni direktor NVO MANS

CRNA GORA
AGENCIJA ZA ZAŠTITU LIČNIH PODATAKA
I SLOBODAN PRISTUP INFORMACIJAMA

Br. UPII 07-30-4346-2 /21
Podgorica, 15.02.2024. godine

Crna Gora
MINISTARSTVO VANJSKIH POSLOVA
BEOGRAD

MVP, DS
O: CES, PPP

Primljeno:					
Odg. jed.	Ured. rad. čas.	Redni broj	Priloga	Vrijednost	
UPM	4/3-056/24	-18			

Agencija za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama - Savjet Agencije, postupajući po presudi Upravnog suda Crne Gore U.br.6014/2021 od 14.09.2023.godine rješavajući po žalbi NVO Mans 135709 od 20.01.2021. godine, izjavljenoj protiv rješenja Ministarstva vanjskih poslova broj UPI broj 4/3-056/21-58-2 od 04.10.2021.godine, na osnovu člana 38 Zakona o slobodnom pristupu informacijama ("Sl.list Crne Gore", br.44/12 i 030/17) i člana 126 stav 7 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list Crne Gore", br. 056/14 od 24.12.2014, 020/15 od 24.04.2015, 040/16 od 30.06.2016, 037/17 od 14.06.2017) je na sjednici održanoj dana 15.02.2024. godine donio:

RJEŠENJE

Usvaja se žalba.

Poništava se rješenje Ministarstva vanjskih poslova broj UPI broj 4/3-056/21-58-2 od 04.10.2021.godine.

Predmet se dostavlja prvostepenom organu na ponovni postupak i odlučivanje.

Obrazloženje

Prvostepeni organ je po osnovu podnijetog zahtjeva za slobodan pristup informacijama NVO Mans donio rješenje kojim je odlučeno : " Djelimično se usvaja zahtjev „Mreže za afirmaciju nevladinog sektora - MANS", koji se odnosi na dostavljanje:„ kopije svih ugovora na određeno, neodređeno, ugovore o radu, ugovore o djelu, ugovore o obavljanju povremenih i privremenih poslova ili bilo koje ugovore o obavljanju bilo kog oblika radnog angažmana u ministarstvu zaključene od 01. aprila 2021. godine do dana podnošenja zahtjeva." . Pristup informaciji će se ostvariti dostavljanjem tražene informacije putem pošte u formi kopije, koja će biti poslata podnosiocu zahtjeva na adresu, Dalmatinska ulica broj 188, 81000 Podgorica, zbog nepostojanja elektronske forme dokumenata, kako je traženo od strane podnosioca zahtjeva. Ograničava se „Mreži za afirmaciju nevladinog sektora - MANS", pristup dijelu informacija u predmetnom zahtjevu koji sadrži podatke koji se odnose na podatke o ličnosti i to: lična primanja, jedinstveni matični broj, adresu stanovanja, te bankovni račun korisnika, na način što će se ovaj dio informacije brisati prije kopiranja. U obrazloženju rješenja prvostepeni organ, uz pozivanje na član 30 stav 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama kojim propisano je da o zahtjevu za pristup informaciji ili ponovnu upotrebu informacija, osim u slučaju iz člana 22 ovog zakona, organ vlasti

odlučuje rješenjem, kojim dozvoljava pristup traženoj informaciji, odnosno ponovnu upotrebu informacija ili njenom dijelu ili zahtjev odbija. Članom 21 stav 1 tačka 3 istog zakona propisano je da podnosilac zahtjeva ima pravo da izabere način na koji želi da ostvari pristup traženoj informaciji, i to dostavljanjem kopije informacije podnosiocu zahtjeva od strane organa vlasti, neposredno, putem pošte ili elektronskim putem. Predmetni zahtjev je djelimično osnovan. Rješavajući po predmetnom zahtjevu, utvrđeno je daje zaključen određen broj ugovora o djelu, ugovor o pružanju konsultantskih usluga, za period naznačen u predmetnom zahtjevu. Prvostepeni organ je postupajući po zahtjevu za slobodan pristup informacijama utvrđeno je da se u dijelu informacija nalaze podaci čijim bi se objelodanjivanjem ugrozili interesi iz člana 14 Zakona o slobodnom pristupu informacijama a čija zaštita je propisana Zakonom o zaštiti podataka o ličnosti, pa nalazi da u tom dijelu informaciji treba ograničiti pristup, jer sadrži podatke koji se odnose na podatke o ličnosti i to: lična primanja, jedinstveni matični broj, adresu stanovanja, te na bankovni račun korisnika, na način što će se ovaj dio informacije brisati prije kopiranja. Pristup navedenom dijelu informacija ograničava se brisanjem ličnih podataka na način da se ne ošteti izvornik informacija, kako je to propisano odredbama člana 24 Zakona o slobodnom pristupu informacijama. S tim u vezi, imajući u vidu razloge ispitnog postupka u kojem je utvrđeno da Ministarstvo vanjskih poslova posjeduje informaciju kojoj je tražen pristup predmetnim zahtjevom, uz zaštitu podataka u skladu sa članom 14 Zakona o slobodnom pristupu informacijama i odredbama Zakona o zaštiti podataka o ličnosti, to je u skladu sa članom 30 stav 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, odlučeno kao u dispozitivu iježenja.

Protiv ovog rješenja u zakonskom roku podnosilac zahtjeva je uložio žalbu iz svih zakonskih razloga. Dana 5. oktobra 2021. godine prvostepeni organ je dostavio rješenje UPI broj: 4/3- 056/21-58-2 od 4. oktobra 2021. godine, kojim djelimično dozvoljava pristup traženim informacijama. U obrazloženju osporenog rješenja, prvostepeni organ navodi da se ograničava pristup dijelu informacije u predmetnom zahtjevu koji sadrži podatke koji se odnose na podatke o ličnosti i to: lična primanja, jedinstveni matični broj, adresu stanovanja, te bankovni račun korisnika, na način što će se ovaj dio informacije brisati prije kopiranja. Rezimirajući prethodno navedeno, žalilac navodi da u konkretnom slučaju nije imalo osnova za ograničenjem pristupa ličnim primanjima, posebno ne u cilju zaštite ličnih podataka, jer samo lični podaci koji se odnose na matični broj, datum rođenja, broj lične karte, mogu biti brisani u skladu sa odredbom člana 24 Zakona o slobodnom pristupu informacijama. Prethodno navedeno potvrđuje i odluka Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama: UP II 07-30-130-2/20 od 23.07.2020. godine: Savjet Agencije je utvrdio da je prvostepeni organ dužan odobriti pristup traženim informacijama uz ograničenje pristupa dijelu informacija koje predstavljaju lične podatke shodno članu 9 stav 1 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti kojim se lični podaci definišu kao sve informacije koje se odnose na fizičko lice čiji je identitet utvrđen ili se može utvrditi. Imajući u vidu

navedeno, dostavljanje platnih lista zaposlenih može se vršiti uz obaveznu zaštitu određenih ličnih podataka kao što su JMBG, broj računa banke, adresa stanovanja, informacije o obustavama zaposlenih i iznos zarade. Zatim, članom 14 stavom 1 tačkom 1 alinejom 2 Zakona o slobodnom pristupu informacijama propisano je da "organ vlasti može ograničiti pristup informaciji ili dijelu informacije, ako je to u interesu zaštite privatnosti od objelodanjivanja podataka predviđenih zakonom kojim se uređuje zaštita podataka o ličnosti, osim podataka koji se odnose na sredstva dodijeljena iz javnih prihoda. Stoga, ograničenje pristupa informacijama koje se odnose na lična primanja ne može biti primjenljivo u konkretnom slučaju. Shodno svemu navedenom, nedvosmisleno se može utvrditi da je prvostepeni organ povrijedio načelo ekonomičnosti postupka, kojim je propisano da se postupak mora voditi bez odugovlačenja i sa što manje troškova za stranku i druge učesnike u postupku, ali tako da se pribave svi dokazi potrebni za pravilno i potpuno utvrđivanje činjeničnog stanja i za donošenje zakonitog i pravilnog rješavanja. Žalilac ukazuje drugostepenom organu na pravni stav iznijet u rješenju Savjeta Agencije UP II 07-30-1004-2/17 -15.01.2018 u kojoj je navedeno: "Savjet Agencije je u konkretnom slučaju utvrdio da u smislu člana 4 Zakona o slobodnom pristupu informacijama postoji potreba činjenja transparentnim rada prvostepenog organa te u cilju javnosti i otvorenosti djelovanja Agencije za sprječavanje korupcije koje vrši nadzor nad finansiranjem i trošenjem sredstava izbornih kampanja političkih partija u toku predizbornih kampanja, u cilju transparentnosti obavljanja povjerenih poslova iz okvira svoje nadležnosti je u obavezi dostaviti podnosiocu zahtjeva traženu informaciju." Obrazloženje osporenog rješenja je nerazumljivo, jer ne sadrži valjane razloge iz kojih nije uvažen naš zahtjev, što ukazuje na bitnu povredu pravila postupka. U osporenom rješenju je pogrešno utvrđeno činjenično stanje i nije pravilno primijenjeno materijalno pravo. Zbog toga smatraju da je sporno rješenje nezakonito. S tim u vezi ukazuju na presudu Upravnog suda Crne Gore U.br. 2531/18 od 17.01.2020.godine u kojoj je navedeno da „valjano obrazloženje rješenja predstavlja neophodnu zakonsku pretpostavku za provjeru činjeničnog utvrđenja i propisa putem kojih je upravna stvar riješena". Žalilac predlaže da Savjet Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama poništi rješenje Ministarstva vanjskih poslova UPI broj: 4/3-056/21-58-2 od 4. oktobra 2021. godine i odluči po žalbi.

Savjet Agencije je izvršio uvid u ugovor o pružanju konsultantskih usluga br.4/5-400/21-1523 od 31.03.2021.godine, te ugovore o djelu br.4/5-400/21-2631 od 17.06.2021.godine, ugovor o djelu br.4/5-400/21-2768 od 24.06.2021.godine.

Nakon razmatranja spisa predmeta, žalbenih navoda i presudi Upravnog suda Crne Gore U.br.6014/2021 od 14.09.2023.godine Savjet Agencije nalazi da je žalba osnovana.

Član 126 stav 7 Zakona o upravnom postupku propisuje da ako drugostepeni organ nađe da će nedostatke prvostepenog postupka brže i ekonomičnije otkloniti prvostepeni

javnopravni organ, on će svojim rješenjem poništiti prvostepeno rješenje i predmet vratiti prvostepenom organu na ponovni postupak.

Član 22 stav 7 Zakona o upravnom postupku koji propisuje da obrazloženje rješenja treba da bude razumljivo i da sadrži kratko izlaganje zahtjeva stranke, činjenično stanje na osnovu kojeg je rješenje donijeto, propise na osnovu kojih je rješenje donijeto, razloge koji, s obzirom na utvrđeno činjenično stanje, upućuju na odluku u dispozitivu rješenja, razloge zbog kojih nije uvažen neki od zahtjeva ili predloga stranke, odnosno nije uzeto u obzir, a kod odlučivanja po slobodnoj ocjeni, glavne razloge za donijelu odluku.

Polazeći od prethodno citiranih odredaba zakona i uvidom u rješenje prvostepenog organa Savjet Agencije je utvrdio da se organ osnovano pozvao na član 30 stav 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama u obrazloženju rješenja jer je predmet zahtjeva ugovor o pružanju konsultativnih usluga i ugovori o djelu te je kontradiktorno da ograničava se pristup dijelu informacija u predmetnom zahtjevu koji sadrži podatke koji se odnose na podatke o ličnosti i to: jedinstveni matični broj, adresu stanovanja, te bankovni račun korisnika na osnovu člana 14 Zakona o slobodnom pristupu informacijama.

Savjet Agencije neposrednim uvidom u ugovor o pružanju konsultativnih usluga br.4/5-400/21-1523 od 31.03.2021.godine, te ugovore o djelu br.4/5-400/21-2631 od 17.06.2021.godine, ugovor o djelu br.4/5-400/21-2768 od 24.06.2021.godine je neosnovano odbio pristup informacijama koji se odnosi na lična primanja i to bruto iznos naknade dok neto iznos ličnog primanja po osnovu ugovora predstavlja lični podatak koji se štiti na osnovu člana člana 9 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti jer bi bila narušena privatnost lica na koje se isti odnose i člana 10 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti jer podnosilac zahtjeva bez saglasnosti lica čiji se podaci obrađuju ne može obrađivati podatak koji se odnosi na neto iznos ugovorene naknade.

Odredbom člana 14 stav 1 tačka 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama propisano je da organ vlasti može ograničiti pristup informaciji ili dijelu informacije, ako je to u interesu zaštite privatnosti od objelodanjivanja podataka predviđenih zakonom kojim se uređuje zaštita podataka o ličnosti, osim podataka koji se odnose na: javne funkcionere u vezi sa vršenjem javne funkcije, kao i prihode, imovinu i sukob interesa tih lica i njihovih srodnika koji su obuhvaćeni zakonom kojim se uređuje sprječavanje sukoba interesa, sredstva dodijeljena iz javnih prihoda, osim za socijalna primanja, zdravstvenu zaštitu i zaštitu od nezaposlenosti. Ako je dijelu informacije pristup ograničen, u skladu sa članom 14 ovog zakona, organ vlasti, saglasno odredbi člana 24 stav 1 istog zakona, dužan je da omogućiti pristup informaciji dostavljanjem njene kopije podnosiocu zahtjeva, nakon brisanja dijela informacije kojem je pristup ograničen. S obzirom da se prvostepeni organ pozvao na odredbu člana 14 stav 1 tačka 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama i Savjet je našao da je ovim normama prvostepeni organ mogao jedino ograničiti pristup, a

ne u potpunosti odbiti pristup istom koji se odnosi na buto iznos naknade po osnovu zaključenog ugovora.

Lični podaci su, saglasno odredbi člana 9 stav 1 tačka 1 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti ("Sl. list CG", br. 79/08, 70/09, 44/12 i 22/17) sve informacije koje se odnose na fizičko lice čiji je identitet utvrđen ili se može utvrditi. Obrada ličnih podataka, saglasno odredbi člana 10 stav 1 istog zakona, može se vršiti po prethodno dobijenoj saglasnosti lica čiji se lični podaci obrađuju, koja se može opozvati u svakom trenutku, dok se, prema odredbi člana 2 stav 2 istog zakona, lični podaci ne mogu obrađivati u većem obimu nego što je potrebno da bi se postigla svrha obrade niti na način koji nije u skladu sa njihovom namjenom.

Polazeći od citiranih zakonskih odredaba, po nalaženju Savjeta Agencije, pravilno bi prvostepeni organ postupio da je u konkretnom slučaju, prilikom omogućavanja pristupa informaciji ograničio pristup traženoj informaciji u dijelu ličnih podataka kao što su iznos neto naknada, jedinstveni matični broj, adresu stanovanja, te bankovni račun korisnika.


Kada su u pitanju podaci o naknada zaposlenih u organu vlasti, načelan stav Savjeta Agencije je da su to informacije koje treba da budu dostupne javnosti, polazeći od toga da se ostvaruju korišćenjem javnih resursa i/ili isplaćuju iz budžeta, te da u odnosu na sve informacije koje se odnose na raspolaganje javnim novcem uvijek postoji jak interes javnosti da zna. U ovom dijelu Savjet Agencije je imao u vidu stav Upravnog suda Crne Gore izražen u presudi U.br. 2974/2020 od 24.03.2022. godine, kojom se u bitnom navodi: „Ovo posebno kod činjenice što je tužena u posjedu traženih informacija, kojima je odobren pristup u skladu sa Zakonom o slobodnom pristupu informacijama, a pri čemu su, kako to prozilazi iz priloženih spisa predmeta, u skladu sa čl. 9 stav 1 Zakona o zaštiti ličnih podataka o ličnosti, te članom 24 Zakonom o slobodnom pristupu informacijama, izvršena potrebna brisanja u konkretnom - jedinstvenog matičnog broja, adrese stanovanja, žiro računa kod poslovne banke, adrese stanovanja zaposlenog, svih odbitaka od zarade i neto iznosa zarade, a sa izuzetkom podatka bruto iznosa zarade, koji ne predstavlja lični podatak“.

Savjet Agencije je utvrdio da je žalba osnovana, pa je ista usvojena, a prvostepeni organ je dužan da u ponovnom postupku u roku od 20 dana od dana prijema rješenja na osnovu pravilno utvrđenog činjeničnog stanja pravilno primijeni odredbe Zakona o slobodnom pristupu informacijama u dijelu primjene odredbe člana 30 stav 1 i člana 24 Zakona o slobodnom pristupu informacijama kao pravnog osnova za odlučivanje po podnijetom zahtjevu za slobodan pristup informacijama.

Na osnovu člana 126 stav 7 Zakona o upravnom postupku poništeno je prvostepeno rješenje, a predmet se zbog prirode upravne stvari dostavlja na ponovni postupak prvostepenom organu.

Sa iznjetih razloga, shodno članu 38 Zakona o slobodnom pristupu informacijama i člana 126 stav 7 Zakona o upravnom postupku, odlučeno je kao u izreci.

Pravna pouka: Protiv ovog Rješenja može se pokrenuti Upravni spor u roku od 20 dana od dana prijema podnošenjem tužbe Upravnom sudu Crne Gore.

Predmet obradila: Rukovodilac Odsjeka za slobodan pristup informacijama – Glavni kontrolor
Biljana Božić 

SAVJET AGENCIJE:

Predsjednik, mr Željko Rutović





Crna Gora
Ministarstvo vanjskih poslova

UPI broj: 4/3-056/24-18-2

Podgorica, 1903 2024. godine

Na osnovu člana 30 Zakona o slobodnom pristupu informacijama („Službeni list CG“, br. 44/12 i 30/17), postupajući po Rješenju Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama br. UPII 07-30-4346-2/21 od 15.02.2024. godine, saglasno Rješenju o privremenom prenosu ovlaštenja broj: 4/2-111/24-175 od 22.01.2024. godine, generalna sekretarka Ministarstva vanjskih poslova donijela je

R J E Š E N J E

Djelimično se usvaja zahtjev „Mreže za afirmaciju nevladinog sektora – MANS“, koji se odnosi na dostavljanje „kopije svih ugovora na određeno, neodređeno, ugovore o radu, ugovore o djelu, ugovore o obavljanju povremenih i privremenih poslova ili bilo koje ugovore o obavljanju bilo kog oblika radnog angažmana u ministarstvu zaključene 01. aprila 2021. godine do dana podnošenja zahtjeva.“.

Ograničava se pristup dijelu informacija u predmetnom zahtjevu koji sadrži lične podatke koji se odnose na: neto iznos ličnog primanja, jedinstveni matični broj, adresu stanovanja, te bankovni račun korisnika na način što će se ovaj dio informacije brisati prije kopiranja.

Pristup informaciji će se ostvariti dostavljanjem informacije na adresu Dalmatinska ulica broj 188, kako je traženo od strane podnosioca zahtjeva.

O b r a z l o ž e n j e

Ministarstvo vanjskih poslova donijelo je Rješenje UPI broj: 4/3-056/21-58-2 od 04.10.2021. godine, postupajući po zahtjevu UPI broj: 4/3-056/21-58 od 22. septembra 2021. godine, „Mreže za afirmaciju nevladinog sektora – MANS“. Protiv navedenog rješenja „Mreža za afirmaciju nevladinog sektora – MANS“ izjavila je žalbu. Rješenjem br. UPII 07-30-4346-2/21 od 15.02.2024. godine, drugostepeni organ – Agencija za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama, usvojila je žalbu i predmet dostavila prvostepenom organu na ponovni postupak i odlučivanje. Navedeno rješenje Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama evidentirano je u Ministarstvu vanjskih poslova pod UPI broj: 4/3-056/24-18 od 07.03.2024. godine.

U postupku odlučivanja o konkretnom predmetu, postupajući po Rješenju Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama br. UPII 07-30-4346-2/21 od 15.02.2024. godine, utvrđeno je da Ministarstvo vanjskih poslova posjeduje traženu informaciju, odnosno da je Ministarstvo vanjskih poslova zaključilo jedan ugovor o pružanju konsultantskih usluga

i dva ugovora o djelu za period naznačen u zahtjevu za pristup informacijama, a da nije bilo zaključenih ugovora o radu, ugovora o obavljanju povremenih i privremenih poslova i ugovora o obavljanju bilo kog oblika radnog angažmana. Takođe, utvrđeno je i da se u dijelu informacija nalaze podaci čijim bi se objelodanjivanjem ugrozili interesi iz člana 14 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, a čija zaštita je propisana Zakonom o zaštiti podataka o ličnosti (u obrazloženju Rješenja Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama br. UPII 07-30-4346-2/21 od 15.02.2024. godine, navedeno je da se prilikom omogućavanja pristupa informaciji ograničava pristup traženoj informaciji u dijelu ličnih podataka kao što su iznos neto naknada, jedinstveni matični broj, adresa stanovanja, te bankovni račun korisnika), pa shodno tome u tom dijelu informaciji treba ograničiti pristup, jer sadrži lične podatke koji se odnose na: neto iznos ličnog primanja, jedinstveni matični broj, adresu stanovanja, te bankovni račun korisnika, na način što će se ovaj dio informacije brisati prije kopiranja. Pristup navedenom dijelu informacija ograničava se brisanjem ličnih podataka na način da se ne ošteti izvornik informacija.

Članom 30 stav 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama propisano je, između ostalog, da o zahtjevu za pristup informaciji ili ponovnu upotrebu informacija, organ vlasti odlučuje rješenjem, kojim dozvoljava pristup traženoj informaciji, odnosno ponovnu upotrebu informacija ili njenom dijelu ili zahtjev odbija.

Članom 14 stav 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama propisano je, između ostalog, da organ vlasti može ograničiti pristup informaciji ili dijelu informacije, ako je to u interesu zaštite privatnosti od objelodanjivanja podataka predviđenih zakonom kojim se uređuje zaštita podataka o ličnosti.

Članom 21 stav 1 tačka 3 istog zakona propisano je da podnosilac zahtjeva ima pravo da izabere način na koji želi da ostvari pristup traženoj informaciji, i to dostavljanjem kopije informacije podnosiocu zahtjeva od strane organa vlasti, neposredno, putem pošte ili elektronskim putem.

Na osnovu naprijed izloženog, odlučeno je kao u dispozitivu rješenja.

PRAVNA POUKA: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Agenciji za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama, u roku od 15 dana od prijema rješenja, neposredno ili preko ovog ministarstva.

GENERALNA SEKRETARKA,

Marija Maraš



Dostaviti:

- podnosiocu zahtjeva;
- u spise predmeta;
- a/a.



Broj: 4/J- 400/21- 1523

Podgorica: 31.03. 2021 god.

UGOVOR O PRUŽANJU KONSULTANTSКИH USLUGA

Zaključen dana 31.03. 2021. godine, između:

1. Ministarstva vanjskih poslova, ul. Stanka Dragojevića br. 2, Podgorica, koje zastupa ministar Đorđe Radulović (u nastavku teksta: Naručilac posla), i
2. Bojane Novaković, diplomirane pravnice, (.....), iz
....., koja je registrovana kao preduzetnik u Agenciji za privredne registre
RS za konsultantske aktivnosti u vezi s poslovanjem i ostalim upravljanjem,
(u nastavku teksta: Izvršiteljka posla).

Član 1

Naručilac posla angažuje Izvršiteljku posla u cilju pružanja stručnih mišljenja i analiza zakonodavnih propisa vanjskih poslova, kao i konsultantske usluge u oblasti definisanja poslovnih procesa i uspostavljanja organizacione strukture i pratećih/povezanih poslova prema potrebama i zahtjevima Naručioca posla, a koji su od značaja za vršenje i ostvarivanje zadataka iz oblasti vanjskih poslova.

Izvršiteljka posla potvrđuje da ispunjava sve uslove za zaključenje ovog ugovora u skladu sa zakonom, kao i da je zdravstveno osigurana po drugom osnovu.

Član 2

Izvršiteljka posla je dužna povjerene poslove obavljati na način kako je to ugovoreno, sa povećanom pažnjom prema pravilima struke i običajima, sa pažnjom dobrog stručnjaka, nastojeći osigurati maksimalno kvalitetno poslovanje na području rada za koje odgovara.

Naručilac posla ima pravo da vrši nadzor nad obavljanjem posla i daje uputstva uvijek kad to odgovara prirodi posla, a Izvršiteljka posla je dužna da bude dostupna, da joj to omogući i da radi dovoljno vremena da bi poslove obavila na zadovoljavajući način.

Član 3

Izvršiteljka posla će poslove iz člana 1 ovog ugovora obavljati van prostorija, a po potrebi i u prostorijama Naručioca posla na adresi sjedišta i/ili adresi obavljanja djelatnosti. Naručilac posla se obavezuje da Izvršiteljki posla obezbijedi potrebni materijal i uslove za rad, a u cilju izvršenja posla iz člana 1 ovog ugovora, kao i da je uvede u posao. Pod uvuđenjem u posao podrazumijeva se obezbjeđivanje svih potrebnih uslova za nesmetano obavljanje posla.

Član 4

Izvršiteljka posla se obavezuje da poslove iz člana 1 ovog ugovora izvrši počev od 1. aprila 2021. godine do zaključno sa 30. junom 2021. godine.

Izvršiteljka posla je dužna da Naručiocu posla po izvršenom poslu u svakom mjesecu podnese pisani izveštaj koji obuhvata sve obavljene poslove u mjesecu za koji se podnosi izveštaj, koji je predmet pregleda i provjere od strane Naručioca posla.

O uočenim nedostacima u dostavljenom izvještaju o obavljenim poslovima, Naručilac posla će obavjestiti Izvršiteljku posla pisanim putem u roku od pet radnih dana od prijema izvještaja, a Izvršiteljka posla je dužna da u nedostatke na koje joj je ukazano otkloni odmah u skladu sa nalogom Naručioca posla, a najkasnije u roku od pet dana od dana ukazivanja na nedostatke.

Član 5

Podaci do kojih je Izvršiteljka posla došla u obavljanju ugovorenih poslova predstavljaju tajni podatak, koje je obavezana da čuva i štiti tajnost tog podatka i nakon obavljenog posla, sve dok je podatak označen stepenom tajnosti ili dok se ne oslobodi obaveze čuvanja tajnosti, u skladu sa Zakonom o tajnosti podataka.

Član 6

Naručilac posla se obavezuje da će Izvršiteljki posla, plaćanje na ime naknade za izvršeni posao iz člana 1 ovog ugovora, nakon obračuna i isplate poreza i prireza iz člana 7 ugovora, vršiti mjesečno, u neto iznosu od , što čini bruto iznos od 640.32 eura, uplatom na žiro- račun Izvršiteljke posla broj: koji ima otvoren kod

Član 7

Poreze i prireze na iznos iz člana 6 ugovora, obračunava i isplaćuje Naručilac posla u skladu sa odredbama Zakona o porezu na dohodak fizičkih lica i Zakona o doprinosima za obavezno socijalno osiguranje.

Član 8

Sve izmjene i dopune ovog ugovora, uključujući i izmjene visine ugovorene naknade za izvršeni posao vršiće se u pisanoj formi.

Član 9

Ugovorne strane su saglasne da do raskida ovog ugovora može doći ako Izvršiteljka posla ne bude izvršavala svoje obaveze u rokovima i na način predviđen ugovorom i to:

- u slučaju kada Naručilac posla ustanovi da kvalitet pruženih usluga ili način na koje se pružaju, odstupa od traženog, odnosno ponuđenog kvaliteta iz ponude Izvršiteljke posla;
- u slučaju da Izvršiteljka posla nesavjesno obavlja posao;
- u slučaju da Naručilac posla ne izvršava obaveze iz člana 1 ovog ugovora.

Član 10

Ugovorne strane su saglasne da sve eventualne sporove, koji mogu nastati u vezi ovog ugovora rješavaju sporazumno, a za sporove koje ugovorne strane ne mogu riješiti sporazumno, nadležan je Osnovni sud u Podgorici.

Član 11

Ovaj ugovor je sačinjen u 4 (četiri) istovjetna primjerka, od kojih Izvršiteljka posla zadržava jedan, dok Naručilac posla zadržava tri primjerka.

Broj: 4/5- 400/21- 1523

U Podgorici, 3/03 .2021. godine.

IZVRŠITELJKA POSLA:
POSLA:

Bojana Novaković
Bojana Novaković

ZA NARUČIOCA



MINISTAR

Đorđe Radulović
Đorđe Radulović

UGOVOR O DJELU

Zaključen između:

1. Ministarstva vanjskih poslova, ul. Stanka Dragojevića br. 2, Podgorica, koje na osnovu rješenja o privremenom prenosu ovlaštenja broj: 9/03-3-1767/20 od 18.12.2020. godine zastupa Milica Perišić, generalna sekretarka (u nastavku teksta: Naručilac), i
2. Milovana Markovića, diplomiranog inženjera mašinstva – ovlaštenog procjenjivača, () iz Podgorice (u nastavku teksta: Poslenik).

Član 1

Naručilac angažuje Poslenika radi izrade izvještaja o procjeni putničkih vozila: Mercedes Benz model E 280 CDI, 2008; Land Rover model Freelander 2 E 2.2, 2008; BMW model 523 I, 2007; Hyundai model I 40 2.0 GDI DOHC 4VR, 2013; Mercedes Benz model E 280, 2008; Audi model A6, 2008; Audi model A6 3.0 TDI, 2006; Chrysler model Grand Voyager, 2005.

Član 2

Poslenik je dužan povjerene poslove obavljati na način kako je to ugovoreno, sa povećanom pažnjom prema pravilima struke i običajima, sa pažnjom dobrog stručnjaka, nastojeći osigurati maksimalno kvalitetno poslovanje na području rada za koje odgovara.

Naručilac ima pravo da vrši nadzor nad obavljanjem posla i daje uputstva uvijek kad to odgovara prirodi posla, a Poslenik je dužan da bude dostupan, da mu to omogući i da radi dovoljno vremena da bi poslove obavio na zadovoljavajući način.

Član 3

Naručilac se obavezuje da Posleniku obezbijedi potrebni materijal i uslove za rad, a u cilju izvršenja posla iz člana 1 ovog ugovora.

Član 4

Poslenik će posao obavljati van prostorija Naručioca, a po potrebi i u prostorijama Naručioca posla na adresi sjedišta i/ili adresi obavljanja djelatnosti.

Član 5

Poslenik se obavezuje da poslove iz člana 1 ovog ugovora izvrši jednokratno, u skladu sa dogovorom sa Naručiocem.

Član 6

Poslenik odgovara za nedostatke obavljenog posla, u skladu sa Zakonom o obligacionim odnosima. Ukoliko su nedostaci takve prirode da ga čine neupotrebljivim ili je obavljen mimo

ugovorenih uslova, Naručilac može raskinuti ugovor bez prethodnog zahtjeva da se ti nedostaci otklone.

Član 7

Podaci do kojih je Poslenik došao u obavljanju ugovorenih poslova predstavljaju tajni podatak, koje je obavezan da čuva i štiti tajnost tog podatka i nakon obavljenog posla, sve dok je podatak označen stepenom tajnosti ili dok se ne oslobodi obaveze čuvanja tajnosti, u skladu sa Zakonom o tajnosti podataka.

Član 8

Naručilac se obavezuje da Posleniku, nakon prijema posla, na ime naknade za izvršeni posao iz člana 1 ovog ugovora, nakon obračuna i isplate poreza i doprinosa iz člana 9 ugovora, isplati neto iznos od _____, što čini bruto iznos od 426,88 eura, uplatom na žiro-račun Poslenika broj _____ *koji ima otvoren

Član 9

Poreze i doprinose na iznos iz člana 8 ugovora, obračunava i isplaćuje Naručilac posla u skladu sa odredbama Zakona o porezu na dohodak fizičkih lica i Zakona o doprinosima za obavezno socijalno osiguranje.

Član 10

Sve izmjene i dopune Ugovora, uključujući i izmjene visine ugovorene naknade za izvršeni posao vršiče se u pisanoj formi.

Član 11

Ugovorne strane su saglasne da sve eventualne sporove, koji mogu nastati u vezi ovog ugovora rješavaju sporazumno, a za sporove koje ugovorne strane ne mogu riješiti sporazumno, nadležan je Osnovni sud u Podgorici.

Član 12

Ovaj ugovor je sačinjen u 4 (četiri) istovjetna primjerka, od kojih Poslenik zadržava jedan, dok Naručilac posla zadržava tri primjerka.

Broj: 4/F-400/21-2631

U Podgorici, 17.06.2021. godine.

POSLENIK:

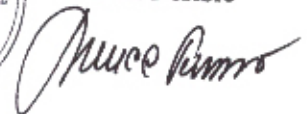
Milovan Marković



ZA NARUČIOCA POSLA:
GENERALNA SEKRETARKA



Milica Perišić



UGOVOR O DJELU

Zaključen između:

1. Ministarstva vanjskih poslova, ul. Stanka Dragojevića br. 2, Podgorica, koje zastupa Đorđe Radulović, ministar (u nastavku teksta: Naručilac), i
2. Natalije Pavićević, sss () nastanjene u

Član 1

Na osnovu saglasnosti Ministarstva finansija broj: 03-19270/1 od 06.11.2020. godine, (broj Ministarstva vanjskih poslova 9/03-5-1393-2/20 od 17.11.2020. godine) Naručilac angažuje Poslenika radi obavljanja poslova koji se odnose na izlučivanje arhivskog materijala, elektronsko arhiviranje akata, pripremu materijala za distribuciju u Službi za administrativno-tehničke poslove.

Član 2

Poslenik je dužan povjerene poslove obavljati na način kako je to ugovoreno, sa povećanom pažnjom prema pravilima struke i običajima, sa pažnjom dobrog stručnjaka, nastojeći osigurati maksimalno kvalitetno poslovanje na području rada za koje odgovara.

Naručilac ima pravo da vrši nadzor nad obavljanjem posla i daje uputstva uvijek kad to odgovara prirodi posla, a Poslenik je dužan da bude dostupan, da mu to omogući i da radi dovoljno vremena da bi poslove obavio na zadovoljavajući način.

Član 3

Naručilac se obavezuje da Posleniku obezbijedi potrebni materijal i uslove za rad, a u cilju izvršenja posla iz člana 1 ovog Ugovora.

Član 4

Poslenik će posao obavljati u poslovnim prostorijama Naručioca, osim kada, a obzirom na poslove iz nadležnosti Naručioca, postoji potreba da se ugovoreni poslovi obavljaju van poslovnih prostorija Naručioca, u kojem slučaju Posleniku pripada pravo na posebnu naknadu za izvršavanje posla iz člana 1 Ugovora, čiju visinu će ugovorne strane naknadno odrediti.

Član 5

Poslenik se obavezuje da poslove iz člana 1 ovog Ugovora izvrši u periodu od 01.07.2021. godine do 31.12.2021. godine.

Poslenik je dužan da Naručiocu po izvršenom poslu podnese pisani izvještaj.

Član 6

Poslenik odgovara za nedostatke obavljenog posla, u skladu sa Zakonom o obligacionim odnosima. Ukoliko su nedostaci takve prirode da ga čine neupotrebljivim ili je obavljen mimo ugovorenih uslova, Naručilac može raskinuti ugovor bez prethodnog zahtjeva da se ti nedostaci otklone.

Član 7

Podaci do kojih je Poslenik došao u obavljanju ugovorenih poslova predstavljaju tajni podatak, koje je obavezan da čuva i štiti tajnost tog podatka i nakon obavljenog posla, sve dok je podatak označen stepenom tajnosti ili dok se Poslenik ne oslobodi obaveze čuvanja tajnosti, u skladu sa Zakonom o tajnosti podataka.

Član 8

Naručilac se obavezuje da Posleniku, nakon prijema posla, na ime naknade za izvršeni posao iz člana 1 ovog Ugovora, nakon obračuna i isplate poreza i doprinosa iz člana 9 Ugovora, isplati mjesečni neto iznos od _____, a što čini bruto iznos od 431,39 eura, uplatom na žiro-račun Poslenika broj: _____ koji ima otvoren kod _____

Član 9

Poreze i doprinose na iznos iz člana 8 ugovora, obračunava i isplaćuje Naručilac posla u skladu sa odredbama Zakona o porezu na dohodak fizičkih lica i Zakona o doprinosima za obavezno socijalno osiguranje.

Član 10

Naručilac je dužan da Poslenika obavezno osigura od povreda na radu, profesionalnih bolesti i bolesti u vezi sa radom, u skladu sa Zakonom o zaštiti i zdravlju na radu.

Član 11

Svaka strana može i prije isteka ugovorenog roka raskinuti ugovor jednostranom izjavom volje u pisanoj formi, u kom slučaju otkazni rok iznosi 15 dana, kao i sporazumom ugovornih strana, u skladu sa odredbama Zakona o obligacionim odnosima.

Sve izmjene i dopune Ugovora, uključujući i izmjene visine ugovorene naknade za izvršeni posao vršiće se u pisanoj formi.

Član 12

Ugovorne strane su saglasne da sve eventualne sporove, koji mogu nastati u vezi ovog Ugovora rješavaju sporazumno, a za sporove koje ugovorne strane ne mogu riješiti sporazumno, nadležan je Osnovni sud u Podgorici.

Član 13

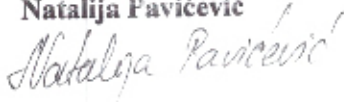
Ovaj ugovor je sačinjen u 4 (četiri) istovjetna primjerka, od kojih Poslenik zadržava jedan, dok Naručilac posla zadržava tri primjerka.

Broj: 4/5-400/21-2768

U Podgorici, 24.06.2021. godine

POSLENIK:

Natalija Pavićević



ZA NARUČIOCA POSLA:

MINISTAR

Đorđe Radulović

