



Broj: 08-037/25-1005/3
Podgorica, 20.02.2026. godine

Na osnovu člana 30 stav 1 i 5 Zakona o slobodnom pristupu informacijama („Sl. list Crne Gore“ br. 44/12, 30/17, 066/25), i člana 4 Uredbe o nadoknadi troškova u postupku za pristup informacijama („Sl. list Crne Gore“ br.66/16, 121/21) postupajući po rješenju drugostepenog organa Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama br.UPII 70-30-2262-2/25 od 11.12.2025. godine u upravnoj stvari slobodnog pristupa informacijama na zahtjev Ljuljanović Denisa iz Podgorice, broj 08-037/25-1005/1 od 07.08.2025.godine, v.d. sekretara Ministarstva turizma, a po ovlaštenju broj 01-011/24-2447/1 od 05.11.2024.godine, donosi

RJEŠENJE

- I. **DJELIMIČNO SE USVAJA** zahtjev g - dina Ljuljanović Denisa iz Podgorice, evidentiran pod brojem 08-037/25-1005/1 od 07.08.2025. godine, kojim se traži pristup informacijama i to u dijelu koji se odnosi na: evidenciju svih kontrola i inspekcijskih nadzora koje je turistička inspekcija izvršila nad ugostiteljskim objektom „Tvrđava“ u periodu od 01.01.2020. godine, do dana podnošenja zahtjeva.
- II. Pristup informaciji iz tačke I ovog rješenja ostvariće se dostavljanjem elektronskim putem, na e-mail adresu podnosioca zahtjeva.
- III. **ODBIJA SE** zahtjev za pristup informacijama u dijelu koji se odnosi na kopiju službene zabilješke, naloga ili bilo kojeg drugog akta kojim je iniciran izlazak turističkog inspektora dana 05.08.2025. godine oko 21h na lokaciji Dinoša, opština Tuzi u vezi sa ugostiteljskim objektom „Tvrđava“, podataka o službenom licu ili organu koji je tražio prisustvo turističkog inspektora tom prilikom, podataka o zakonskom osnovu po kojem je izvršena navedena kontrola, **zbog neposjedovanja**.
- IV. Podnosilac zahtjeva se oslobađa obaveze plaćanja troškova postupka.
- V. Žalba protiv ovog rješenja ne odlaže njegovo izvršenje.

Obrazloženje

Prvostepenim rješenjem Ministarstva turizma br. 08-037/25-1005/1 od 20.08.2025. godine u stavu I djelimično je usvojen zahtjev Denisa Ljuljanovića za pristup traženoj informaciji, dok je stavom III predmetnog rješenja odbijen zahtjev za pristup informaciji zbog neposjedovanja informacije.

Na navedeno rješenje podnosilac zahtjeva je blagovremeno izjavio žalbu zahtijevajući da drugostepeni organ usvoji žalbu u dijelu odbijanja i naloži prvostepenom organu da dostavi tražene

informacije ili da ih ukoliko se nalaze kod drugog organa u skladu sa zakonom pribavi i dostavi podnosiocu zahtjeva.

Rješenjem Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama br. UPII 07-30-2262-2/25 od 11.12.2025. godine usvojena je žalba podnosioca zahtjeva za slobodan pristup informacijama i poništen stav III rješenja Ministarstva turizma br. 08-037/25-1005/1 od 20.08.2025. godine i predmet vraćen ovom organu na ponovni postupak i odlučivanje.

Navedenim rješenjem se u bitnom prvostepenom organu ukazuje da nije pravilno primijenio materijalno pravo, potpuno i pravilno utvrdio činjenično stanje i da upravni postupak nije pravilno sproveden, da rješenje kojim je odbijen zahtjev za pristup informaciji ne sadrži detaljno obrazloženje razloga zbog kojih se ne dozvoljava pristup traženoj informaciji, te da organ nije dao jasne razloge odbijanja pristupa informaciji već samo paušalno i da nijesu navedeni razlozi zbog kojih prvostepeni organ nije u posjedu naloga za postupanje inspektora.

Dana 06.08.2025. godine g - din Ljuljanović Denis iz Podgorice, podnio je Ministarstvu turizma zahtjev za slobodan pristup informacijama evidentiran pod brojem 08-037/25-1005/1 od 07.08.2025. godine, kojim se traži pristup sledećim informacijama:

- kopija službene zabilješke, naloga ili bilo kojeg drugog akta kojim je iniciran izlazak turističkog inspektora dana 05.08.2025. godine, oko 21h na lokaciji Dinoša, opština Tuzi u vezi sa ugostiteljskim objektom „Tvrđava”,
- podatak o službenom licu ili organu koji je tražio prisustvo turističkog inspektora tom prilikom,
- podatak o zakonskom osnovu po kojem je izvršena navedena kontrola,
- evidenciju svih kontrola i inspekcijskih nadzora koje je turistička inspekcija izvršila nad ugostiteljskim objektom „Tvrđava” u periodu od 01.01.2020. godine do dana podnošenja zahtjeva.

Članom 30 stav 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama propisano je da o zahtjevu za pristup informaciji ili ponovnu upotrebu informacija, osim u slučaju iz člana 22 ovog zakona, organ vlasti odlučuje rješenjem, kojim dozvoljava pristup traženoj informaciji, odnosno ponovnu upotrebu informacija ili njenom dijelu ili zahtjev odbija, dok je stavom 5 istog člana propisano da rješenje kojim se odbija zahtjev za pristup informaciji, odnosno ponovnu upotrebu informacija sadrži detaljno obrazloženje razloga zbog kojih se ne dozvoljava pristup traženoj informaciji, odnosno ponovna upotreba informacija.

U postupku po navedenom zahtjevu za pristup informacijama, utvrđeno je da Ministarstvo turizma posjeduje informacije bliže opisane u tački I dispozitiva ovog rješenja, te da se u dijelu opisanim u tački I dispozitiva rješenja ne nalaze podaci čijim bi se objelodanjivanjem ugrozio neki od interesa iz člana 14 Zakona o slobodnom pristupu informacijama.

Međutim, Ministarstvo turizma ne posjeduje informacije bliže opisane u tački III dispozitiva ovog rješenja.

Shodno članu 30 stav 5 Zakona o slobodnom pristupu informacijama ("Službeni list Crne Gore", br. 44/12 i 30/17, 066/25), Ministarstvo turizma odbija zahtjev u dijelu koji se odnosi na kopiju službene zabilješke, naloga ili bilo kojeg drugog akta kojim je iniciran izlazak turističkog inspektora dana 05.08.2025. godine, oko 21h, na lokaciji Dinoša, opština Tuzi, u vezi sa ugostiteljskim objektom Tvrđava, podatke o službenom licu ili organu koji je tražio prisustvo turističkog inspektora tom prilikom kao i podatke o zakonskom osnovu kontrole iz razloga što ovaj organ vlasti ne posjeduje tražene akte.

Naime, iz Zapisnika o izvršenom inspekcijskom pregledu broj UPIN 01-717/25-5162/1 sačinjenog dana 05.08.2025. godine od strane turističke inspektorke u ugostiteljskom objektu vrste kafe bar i picerija "Tvrđava" proizilazi da je postupajuća inspektorka u skladu sa zakonskim obavezama i ovlašćenjima izvršila kontrolu, te sačinila predmetni zapisnik u kojem je konstatovala zatečeno

činjenično stanje, odnosno utvrdila nepravilnosti i subjektu nadzora zbog učinjenog prekršaja iz čl. 90 st. 1 tač. 7 Zakona o turizmu i ugostiteljstvu izdala prekršajne naloge u iznosu od 2 000.00€ za pravno i 200.00€ za odgovorno lice.

Takođe iz predmetnog Zapisnika proizilazi da je isti sačinjen od strane turističke inspektorke Ivane Mašković u prisustvu odgovornoog lica izvršnog direktora Denisa Ljuljanovića, da je predmet kontrole bio Zakon o turizmu i ugostiteljstvu i da je u pitanju redovan inspekcijski nadzor.

Članom 12g Zakona o inspekcijskom nadzoru („Sl. list Crne Gore“ br.039/03, 076/09,057/11, 018/14, 011/15, 052/16, 084/24) propisano je da Inspekcijski organ, odnosno pravno lice iz člana 2 stav 2 ovog zakona vrši inspekcijski nadzor u skladu sa godišnjim planom rada, koji donosi starješina inspekcijskog organa, odnosno odgovorno lice u pravnom licu, da se godišnji plan rada priprema na osnovu praćenja stanja i procjene rizika iz čl. 12b i 12v ovog zakona, da se godišnji plan rada donosi do kraja tekuće kalendarske godine za narednu godinu i objavljuje se na internet stranici inspekcijskog organa, odnosno pravnog lica iz člana 2 stav 2 ovog zakona, te da godišnji plan rada sadrži, naročito, pregled subjekata nadzora, oblasti nadzora, vremenski period nadzora, kao i druge podatke od značaja za planiranje i vršenje inspekcijskog nadzora, dok je u stavu 5 istog člana propisano da je Inspekcijski organ, odnosno pravno lice iz člana 2 stav 2 ovog zakona dužno da sprovodi godišnji plan rada, osim u slučaju postojanja naročito opravdanih izuzetnih okolnosti zbog kojih sprovođenje godišnjeg plana rada nije moguće.

Dakle Ministarstvo turizma, u skladu sa citiranom zakonskom odredbom planiranje i vršenje inspekcijskog nadzora vrši na opisan način, te kako je u pitanju redovan inspekcijski nadzor kojem nije prethodila pisana inicijativa ili prijava u kom slučaju bi bio u pitanju vanredni inspekcijski nadzor, a imajući u vidu da je podnosilac zahtjeva za slobodan pristup informacijama bio prisutan nadzoru navedene prilike, kao i da je Zapisnikom o izvršenom inspekcijskom pregledu broj UPIN 01-717/25-5162/1 od 05.08.2025. godine konstatovano da je u pitanju redovan inspekcijski nadzor, te činjenica da prvostepeni organ ne posjeduje inicijativu koja bi prethodila nadzoru odlučeno je kao u dispozitivu rješenja.

Članom 30 stav 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama propisano je: „O zahtjevu za pristup informaciji, osim u slučaju iz člana 22 ovog zakona, organ vlasti odlučuje rješenjem, kojim dozvoljava pristup traženoj informaciji ili njenom dijelu ili zahtjev odbija“.

Pristup informaciji iz tačke I dispozitiva ovog rješenja ostvariće se dostavljanjem kopije dokumentacije na email adresu podnosioca zahtjeva denisljuljanovic@gmail.com.

Članom 33 stav 2 Zakona o slobodnom pristupu informacijama propisano je da podnosilac zahtjeva snosi troškove postupka za pristup informaciji koji se odnosi na stvarne troškove organa vlasti radi kopiranja, skeniranja i dostavljanja tražene informacije, u skladu sa propisom Vlade Crne Gore, dok je članom 2 Uredbe o naknadi troškova u postupku za pristup informacijama („Službeni list Crne Gore“ br. 66/16, 121/21), između ostalog, propisano je da visina naknade troškova kopiranja informacije formata A4 crno-bijeli iznosi 0,03 eura, po stranici, a članom 4 iste uredbe propisano je da organ vlasti može iz razloga ekonomičnosti i srazmjernosti, u cilju zaštite prava stranaka i javnog interesa, odlučiti da podnosiocu zahtjeva ne naplaćuje troškove postupka ukoliko isti ne prelaze iznos od 3,00 eura.

Kako predmetna informacija kojoj se pristup omogućava ima 20 (dvadeset) stranica formata A4 to se troškovi postupka saglasno odredbi člana 4 navedene uredbe ne naplaćuju.

Žalba ne odlaže izvršenje rješenja, shodno čl. 36 Zakona o slobodnom pristupu informacijama. Imajući u vidu navedeno, odlučeno je kao u dispozitivu.

UPUTSTVO O PRAVNOJ ZAŠTITI: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Agenciji za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama u roku od 15 dana od dana prijema rješenja, preko ovog ministarstva. Žalba se podnosi u dva primjerka. Stranka je oslobođena obaveze plaćanja

administrativne takse u skladu sa članom 17 Zakona o administrativnim taksama („Službeni list Crne Gore“, br. 18/19).



VD SEKRETARKA MINISTARSTVA
Milena Tošić

Prilog:

- Zapisnik o izvršenom inspekcijskom pregledu broj UP IN 01-717/25-5162/1 od 05.08.2025. godine;

VERIFIKOVALA:

Maja Pešić, Načelnica Direkcije za zastupanje, izvještavanje i analitiku

A handwritten signature in blue ink, likely belonging to Maja Pešić, is written over the text.

OBRADIO:

Dejan Ostojić, samostalni savjetnik, Direktorat za inspekcijski nadzor

A handwritten signature in blue ink, likely belonging to Dejan Ostojić, is written over the text.

Dostavljeno:

- denisljuljanovic@gmail.com
- u spise predmeta
- a/a