

VLADA CRNE GORE
Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma
Odjeljenje za licenciranje, registar i drugostepeni postupak
Broj UP II 14-042/23-196/2
Podgorica, 02.10.2023.godine

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma rješavajući po žalbi „Trudbenik“ DOO iz Mojkovica, izjavljenoj na rješenje urbanističko-građevinskog inspektora, broj: UPI 12134-042/23-932/1 od 09.07.2022.godine, na osnovu člana 199 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore", br. 64/17, 44/18, 63/18, 11/19 i 82/20), čl.18,46 stav 1, 126 stav 4 i 128 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list Crne Gore", br. 56/14, 20/15, 40/16, 37/17) i člana 12 Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave ("Službeni list Crne Gore", br. 49/22, 52/22, 56/22 i 82/22), donosi

RJEŠENJE

Žalba se odbija.

Obrazloženje

Ožalbenim rješenjem stavom I, zabranjeno je „Trudbenik“ DOO iz Mojkovica, građenje – rekonstrukcija postojećeg objekta benzinske pumpe na kat.parceli br.4527 KO Podgorica III, opština Podgorica, iz razloga što isti vrši rekonstrukciju bez prijave i/ili dokumentacije iz člana 91 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata. Na navedeno rješenje žalitelj je ovom ministarstvu, neposredno izjavio žalbu (20.07.2023.godine), iz svih zakonom propisanih razloga. U žalbi u bitnom navodi, da prvostepeni organ u svom rješenju nema nijednog dokaza da radi rekonstrukciju objekta a obrazloženje treba da sadrži jasne i precizne razloge i navode koji su to radovi koje inspektor podvodi pod rekonstrukciju. Ističe, da je podnio prijavu adaptacije 12.05.2023.godine, i da radi klasičnu adaptaciju remont postojećih uređaja za utakanje goriva, zamjena rezervoara za gorivo u istim dimenzijama i gabaritima, djelimičnu zamjenu elekto vodo i mašinskih instalacija. Ukazuje, da je prethodni vlasnik imao građevinsku dozvolu za predmetnu pumpu od 1970.godine, i da je tim rješenjem dozvoljena izgradnja iste.

Predlaže, da drugostepeni organ, uvaži žalbu žalitelja, pobijano rješenje poništi i predmet vrati prvostepenom organu na ponovni postupak i odlučivanje.

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, razmotrilo je ožalbeno rješenje, žalbu i spise predmeta, pa je odlučilo kao u dispozitivu rješenja, a ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 5 stav 1 tačka 1 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore", br. 64/17, 44/18, 63/18, 11/19 i 82/20), propisano je da je adaptacija izvođenje radova na postojećem objektu, kojim se vrši promjena organizacije prostora u objektu, zamjena uređaja, postojenja, opreme i instalacija, a kojim ase ne utiče na stabilnost i sigurnost objekta, ne mijenjaju konstruktivni elementi, ne mijenja spoljni izgled i ne utiče na bezbjednost susjednih objekata, saobraćaja, zaštite od požara i životne sredine, dok je stavom 1 tačka 24 propisano da je rekonstrukcija izvođenje radova na postojećem objektu, kojima se vrši: nadogradnja; dogradnja; sanacija oštećenog objekta; ojačanje konstrukcije; zamjena instalacija, uređaja, postrojenja i opreme, izmjena tehnološkog procesa i drugi radovi kojima se utiče na stabilnost i sigurnost objekta; mijenjaju konstruktivni elementi; mijenja spoljni izgled zgrade u odnosu na glavni projekat; utiče na životnu i na bezbjednost susjednih i saobraćaja; mijenja režim voda; mijenjaju uslovi zaštite prirodne i nepokretne kulturne baštine;dobara koji uživaju predhodnu zaštitu njihove zaštićene okoline.

Član 67 istog zakona propisuje da je građenje objekta izvođenje radova (pripremni radovi, radovi na izradi građevinskih konstrukcija, građevinsko- instalaterski radovi, radovi na ugradnji građevinskih proizvoda, ugradnji postojenja i opreme i drugi radovi), radi građenja novog objekta, rekonstrukcije objekta ili radi promjene stanja u prostoru. Odredbom člana 91 st. 1 i 2 citiranog zakona, propisano je da investitor gradi objekat na osnovu prijave građenja i

dokumentacije propisane ovim zakonom. Investitor je lice koje podnosi prijavu i dokumentaciju za građenje odnosno postavljanje objekta, propisanu ovim zakonom.

Članom 92 stav 1 ovog zakona propisano je da prijavu građenja i dokumentaciju iz člana 91 ovog zakona, investitor je dužan da podnese nadležnom inspekcijskom organu, u roku od 15 dana prije početka građenja. Zakonom o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore", br. 64/17, 44/18, 63/18, 11/19, 82/20), propisano je da kada u postupku inspekcijskog nadzora, ocijeni da je povrijeđen zakon ili drugi propis, urbanističko građevinski inspektor dužan je da zabrani građenje objekta ako se objekat gradi bez prijave građenja i/ili dokumentacije iz člana ovog zakona (član 201 stav tačka 1), kao i da naredi rušenje objekta i/ili vraćanje prostora u prvobitno stanje ako se objekat gradi odnosno ako je izgrađen i pored zabrane građenja objekta (član 201 stav 1 tačka 11).

Iz spisa predmeta proizilazi da je postupajući inspektor po službenoj dužnosti, dana 11.05.2023.godine, izvršio inspekcijski pregled izvođenja radova na objektu na kat.parceli br.4527 KO Podgorica III, Glavni grad Podgorica. Tom prilikom, zapisnik br.121-1-PG-229, utvrđeno je da je subjekat nadzora na predmetnoj lokaciji, izveo radove uklanjanja elemenata i opreme postojeće stanice za snadbijevanje goriva, izvedeni su radovi iskopa materijala na poziciji uklonjenih elemenata i dijela sa izvedenim armirano – betonskim elementima i pripremom ugradnje nove opreme i instalacija u svrhu rekonstrukcije postojećeg objekta, a takođe je i dijelom izvršena zamjena fasadne bravarije. U ovoj upravnoj stvari je nesporno da je žalitelj izvodio radove na građenju rekonstrukciji postojećeg objekta, koji se nalazi na kat.parceli br.4527 KO Podgorica III, Glavni grad Podgorica, bez prijave građenja, odnosno bez zakonom propisane dokumentacije.

Po nalaženju ovog ministarstva, postupajući inspektor se kretao u obimu zakonskih ovlaštenja, kada je žalitelju zabranio svako dalje izvođenje građevinskih radova na postojećem objektu, pri čemu je postupak inspekcijskog nadzora zakonito sproveden, zbog čega nije bilo mjesta poništaju osporenog rješenja. Naime, zakonom je propisano da je urbanističko – građevinski inspektor ovlašten da zabrani građenje objekta ako se objekat gradi bez prijave građenja i/ili dokumentacije iz člana 91 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata (član 201 stav 1 tačka 1).

Neosnovan je navod žalitelja da prvostepeni organ u svom rješenju nema nijednog dokaza da radi rekonstrukciju objekta a obrazloženje treba da sadrži jasne i precizne razloge i navode koji su to radovi koje inspektor podvodi pod rekonstrukciju. Prednje iz razloga, imajući u vidu da je prvostepeni organ, utvrdio da se u konkretnom slučaju, radi o rekonstrukciji iz člana 5 stav 1 tačka 24 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata a u vezi sa članom 67 stav 2 istog Zakona. U odnosu na navod žalitelja da je podnio prijavu adaptacije 12.05.2023.godine, i da radi klasičnu adaptaciju remont postojećih uređaja za utakanje goriva, zamjena rezervoara za gorivo u istim dimenzijama i gabaritima, djelimičnu zamjenu elekto vodo i mašinskih instalacija, ovo minisatrstvo, ukazuje da isti nije osnovan, kod činjenice da je žalitelj, ovom ministarstvu, dana, 13.04.2023.godine, dostavio prijavu adaptacije na pogrešnom obrascu (br.5), bez opisa radova, a da bi kasnije dana 12.05.2023.godine, podnio novu prijavu adaptacije na propisanom obrascu sa detaljnim opisom radova, koji ne odgovaraju stvarnom stanju na terenu a što je utvrđeno zapisnikom o inspekcijskoj kontroli br.121-1-PG-229 od 11.05.2023.godine. U prilog navodima je i činjenica da rješenje br-09-180 od 09.03.1979.godine, kojim se odobrava Preduzeću za puteve „Crna Gora Put“ iz Titograda, izgradnja benzinske pumpe na opisanoj lokaciji, prestalo da važi. (stav 2).

Ovo ministarstvo je cijenilo navode žalbe žalitelja, ali je našlo je da su isti neosnovani, kod nesporne činjenice da je žalitelj započeo građenje objekta – rekonstrukciju suprotno odredbi člana 200 stav 1 tačka 1 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata i da je takvo postupanje, sankcionisano odredbom člana 201 stav 1 tačka 1 navedenog zakona, to je odlučilo odbiti žalbu žalitelja – član 126 stav 4 Zakona o upravnom postupku.

Sledstveno izloženom, odlučeno je kao u dispozitivu rješenja – čl. 126 stav 4 Zakona o upravnom postupku.

UPUSTVO O PRAVNOM SREDSTVU: Protiv ovog rješenja, može se izjaviti tužba Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana njegovog prijema.

