



Crna Gora
Ministarstvo prostornog planiranja,
urbanizma i državne imovine
Direktorat glavnog državnog arhitekta

Adresa: IV Proleterske brigade broj
19
81000 Podgorica, Crna Gora
Tel: +382 20 446 200
Tel: +382 20 446 339

Broj: UPII 05-042/25-1287/2
Podgorica, 04.07.2025. godine

GLAVNI GRAD PODGORICA
Služba glavnog gradskog arhitekta

PODGORICA
Njegoševa br.13

U skladu sa članom 131 Zakona o upravnom postupku, dostavlja se rješenje broj i datum
gornji.

MINISTAR
Slaven Radunović

OVLAŠĆENO SLUŽBENO LICE
Peđa Davidović

Peđa Davidović



Dostavljeno:
-naslovu;
-a/a.



Broj: UPII 05-042/25-1287/2

Podgorica: 04.07.2025. godine

Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine, Direktorat glavnog državnog arhitekta, rješavajući po žalbi zbog ćutanja uprave dostavljene od strane Mitra Furundžića, koga zastupa punomoćnik Vesna Radović, advokat iz Podgorice, zbog povrede pravila postupka – nedonošenja rješenja Službe glavnog gradskog arhitekta Glavnog grada Podgorica, na osnovu člana 18, 46 stav 1 i 129 stav 2 Zakona o upravnom postupku („Službeni list Crne Gore“, br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), donosi

R J E Š E N J E

Žalba se usvaja.

Nalaže se prvostepenom javnopravnom organu da postupi po zahtjevu br. 30-332/25-88 od 27.03.2025. godine, dostavljenog od strane investitora Furundžić Mitra iz Bijelog Polja i donese rješenje u roku od 15 dana od dana prijema ovog rješenja.

O b r a z l o ž e n j e

Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine, Direktorat glavnog državnog arhitekta, zaprimio je akt zaveden pod službenim brojem UPII 05-042/25-1287/1 od 19.06.2025. godine dostavljen od strane adv. Vesne Radović iz Podgorice, punomoćnika Mitra Furundžića iz Bijelog Polja, kojim je izjavljena žalba zbog ćutanja uprave Glavnog gradskog arhitekta Glavnog grada Podgorice, u postupku davanja saglasnosti na idejno rješenje stambeno poslovnog objekta na dijelu urbanističke parcele br. UP 2b – 101, blok 2, podblok 2b, kojeg čini kat. parcela br. 384/2 KO Podgorica II, u zahvatu DUP-a „Zagorič 3 i 4 – zona 2“, („Sl. list CG – o.p.“, br. 19/09), u pogledu usaglašenosti sa smjernicama za oblikovanje i materijalizaciju objekata i osnovnim urbanističkim parametrima.

Žalitelje je izjavio žalbu ovom ministarstvu zbog ćutanja uprave, navodeći u bitnom, da je prvostepeni organ rješenjem broj UP I 30-332/24-228 od 13.12.2024. godine izdao saglasnost na idejno rješenje stambeno poslovnog objekta na dijelu urbanističke parcele br. UP 2b – 101, blok 2, podblok 2b, kojeg čini kat. parcela br. 384/2 KO Podgorica II, u zahvatu DUP-a „Zagorič 3 i 4 – zona 2“, („Sl. list CG – o.p.“, br. 19/09), u pogledu usaglašenosti sa smjernicama za oblikovanje i materijalizaciju objekata i osnovnim urbanističkim parametrima. Dalje navodi da je prednje citirano rješenje prvostepeni organ ukinuo donoseći rješenje broj UP I 30-332/24-228 od 12.03.2025. godine, iako za to nije bilo zakonskog osnova jer saglasnost koju su dale Jelena Janić i Nataša Bojić, a koja se tiče kat. parcele 384/1 KO Podgorica II, pored iskazane sumnje u validnost iste od strane prvostepenog organa, po nalaženju žalitelja, nisu ni bile od značaja za rješavanje ove pravne stvari jer je objekat žalitelja za koji traži saglasnost udaljen od parcele 384/1 KO Podgorica II – 4.26 m i za tu udaljenost nije potrebna saglasnost. Žalitelj dalje navodi da mu je usmeno sugerisano od strane prvostepenog organa da treba da pribavi novu saglasnost od Jelene Janić i Nataše Bojić i da preda novi zahtjev, što je isti i učinio 27.03.2025. godine. Kako prvostepeni organ

nije postupao u zakonom predviđenom roku, shodno članu 114 Zakona o upravnom postupku, odnosno nije donio rješenje po zahtjevu u roku od 30 dana od dana pokretanja postupka, to je žalitelj odlučio da uloži žalbu zbog ćutanja uprave prvostepenog organa.

Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine, Direktorat glavnog državnog arhitekta, razmotrilo je ožalbena rješenje, žalbu i spise predmeta, pa odlučio kao u dispozitivu ovog rješenja, a ovo sa sledećih razloga:

Nakon razmatranja spisa predmeta i žalbenih navoda, ovo ministarstvo nalazi da je žalba osnovana.

Članom 114 Zakona o upravnom postupku, propisano je da je rok za donošenje i dostavljanje rješenja u upravnom postupku 30 dana od dana pokretanja postupka, ukoliko posebnim zakonom nije drukčije propisano.

Članom 87 stav 6 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata („Službeni list Crne Gore“, br.064/17, 044/18, 063/18, 011/19, 082/20), propisano je da se saglasnost iz stava 4 tač. 1, 2, 4 i 5 ovog člana izdaje se rješenjem **u roku od 15 dana od dana podnošenja zahtjeva.**

Uvidom u spise predmeta, konstatuje se da je žalitelj, zahtjev za davanje saglasnosti predao Službi glavnog gradskog arhitekta Glavnog grada Podgorica dana 27.03.2025. godine. Takođe se konstatuje da u spisima predmeta ne egzistiraju bilo kakva akta Službe glavnog gradskog arhitekta Glavnog grada Podgorica, koja bi služila kao dokaz da je postupano u ovoj pravnoj stvari u roku predviđenim zakom na rješavanje iste. Žalba zbog ćutanja uprave izjavljena je 19.06.2025. godine, nakon 2 mjeseca i 23 dana od dana podnošenja zahtjeva za davanje saglasnosti. Shodno navedenom, ovaj organ izvodi zaključak da je protekao rok za donošenje i dostavljanje rješenja u upravnom postupku, te da je žalitelj opravdano postupio kada je predao žalbu zbog ćutanja uprave.

Sa izloženog, odlučeno je kao u dispozitivu rješenja – član 129 stav 2 Zakona o upravnom postupku.

UPUTSTVO O PRAVNOJ ZAŠTITI: Protiv ovog rješenja može se izjaviti tužba Upravnom Sudu Crne Gore, u roku od 20 dana od dana njegovog prijema.

OVLAŠĆENO SLUŽBENO LICE

Peđa Davidović, dipl. pravnik



Davidović