



Broj: UPI 13-037/25-412/2

05.12.2025. godine

Na osnovu čl. 13 i 30 stav 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama („Sl. list CG“, br. 44/12 i 30/17) i člana 18 Zakona o upravnom postupku („Sl. list CG“, br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), postupajući po zahtjevu NVO MANS za slobodan pristup informacijama, evidentiran pod brojem UPI 13-037/25-412/1 od 28.11.2025. godine, Ministarstvo kulture i medija, donosi

RJEŠENJE

1. **USVAJA SE** zahtjev NVO MANS za pristup informaciji: kopija izjašnjenja Ministarstva kulture i medija na tužbu arhitekta Gorana Radovića protiv države Crne Gore, a u vezi sa rekonstrukcijom Muzeja u Bijelom Polju;
2. Pristup informaciji iz tačke 1 dispozitiva ovog rješenja ostvaruje se dostavljanjem informacije elektronskim putem na email adresu spi@mans.co.me

Obrazloženje

Mreža za afirmaciju nevladinog sektora MANS-a, podnijela je Ministarstvu kulture i medija zahtjev za slobodan pristup informacijama, koji zahtjev je evidentiran kod Ministarstva kulture i medija pod brojem UPI 13-037/25-412/1 od 28.11.2025. godine, a koji se odnosi na pristup informaciji – kopija izjašnjenja Ministarstva kulture i medija na tužbu arhitekta Gorana Radovića protiv države Crne Gore, a u vezi sa rekonstrukcijom Muzeja u Bijelom Polju.

Pristup informaciji tražen je dostavljanjem informacije putem pošte na adresu: Dalmatinska ulica br. 188, 81000 Podgorica ili putem e-maila na adresu spi@mans.co.me

Postupajući po podnijetom zahtjevu, utvrđeno je da je Ministarstvo kulture i medija u posjedu informacije bliže opisane tačkom 1 dispozitiva ovog rješenja, pa je cijenilo da predmetni zahtjev treba usvojiti kao osnovan, u skladu sa članom 13 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, kojim je propisano da je organ vlasti dužan da podnosiocu zahtjeva omogući pristup informaciji ili njenom dijelu koji posjeduje. Članom 30 stav 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama („Sl. list CG“, br. 44/12 i 30/17), propisano je da o zahtjevu za pristup informaciji ili ponovnu upotrebu informacija, osim u slučaju iz člana 22 istog zakona, organ vlasti odlučuje rješenjem, kojim dozvoljava pristup traženoj informaciji, odnosno ponovnu upotrebu informacija ili njenom dijelu ili zahtjev odbija. Na osnovu izloženog, odlučeno je kao u dispozitivu rješenja.

UPUTSTVO O PRAVNOJ ZAŠTITI: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Agenciji za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama, u roku od 15 dana od dana prijema rješenja, neposredno ili preko ovog Ministarstva.

Dostavljeno:
- podnosiocu zahtjeva
- za spise predmeta
- a/a



Crna Gora
Ministarstvo kulture i medija

Adresa: Njegoševa br. 93
81250 Cetinje, Crna Gora
tel. +382 41 282 553
fax. +382 41 282 872

Broj: 13-082/25-2159/4

24.10.2025. godine

Za: g.đa Vanja Stanković, zamjenica Zaštitnika imovinsko-pravnih interesa Crne Gore
Podgorica

Veza: 13-082/25-2159/1 od 11.08.2025. godine

Predmet: Dostavljanje izjašnjenja po tužbi Gorana Radovića iz Podgorice.

Poštovana g.đo Stanković,

Povodom Vašeg akta koji ste dostavili Ministarstvu kulture i medija, Pz. br. 460/25 od 10.08.2025. godine (zaveden kod ovog organa dana 11.08.2025. godine), povodom tužbe Gorana Radovića, radi naknade nematerijalne štete, u postupku pred Osnovnim sudom u Podgorici, dostavlja se izjašnjenje ovog organa, kao i izjašnjenje inspektorke Dragane Bošković Probnjak, sa cjelokupnom dokumentacijom o predmetnom postupanju u konkretnoj upravnoj stvari.

I z j a š n j e n j e

Kancelarija Programa Ujedinjenih nacija za razvoj (UNDP) Crna Gora, podnijela je zahtjev kod Uprave za zaštitu kulturnih dobara zaveden pod brojem UP/II-03-204/2018-9 od 08.11.2025. godine, za prijem izvedenih radova rekonstrukcije Muzeja u Bijelom Polju. Uprava je nakon analize dokumentacije, kao i terenskog obilaska Muzeja u Bijelom Polju, konstatovala da je taj organ dao saglasnost na Konzervatorski projekat rekonstrukcije Muzeja u Bijelom Polju, na kat. parc. 1550 K.O. Bijelo Polje i dijelovima kat. parc. 1659 i 1654/1 K.O. Bijelo Polje. Rješenje broj: UP/II-03-204/2018-5 od 08.12.2019. godine. Glavni projekat rekonstrukcije izrađen je od strane privrednog društva „Enforma“ d.o.o. Kotor, za investitora Ministarstvo kulture Crne Gore i JU Centar za kulturne djelatnosti „Vojislav Bulatović“ Bijelo Polje, a koji je revidovan od strane privrednog društva „ATI INK“ d.o.o. Kotor.

Aktom Ministarstva kulture, broj UP/II-03-204/2018-5 od 22.06.2020. godine, Uprava je obavijestila da je u sprovedenim postupcima izabran izvođač radova privredno društvo „Program“, d.o.o. Nikšić, u konzorcijumu sa privrednim društvom „Studio Prostor“, d.o.o. Podgorica i privrednim društvom „Decom Montenegro“, d.o.o. Podgorica, kao i stručni nadzor privredno društvo „Arhitektura Aurea“, d.o.o. Podgorica.

Uvidom u Preliminarni izvještaj stručnog nadzora nad građenjem objekta, sačinjen od strane Gorane Raičević - Arhitektura Aurea, d.o.o. Podgorica, koji je dostavljen Upravi, Uprava je konstatovala da je za konzervatorski nadzor određen je prof. dr. Ilija Lalošević, dr. konzervator, dok je za rukovodioca konzervatorskih radova određen mr. Goran Radović, diplomirani, u kojem je, u bitnom, naznačeno da je konzervatorski nadzor zaključio da su radovi izvedeni u skladu sa revidovanim glavnim projektom i uputstvima konzervatora u toku nadzora. Takođe, rukovodilac konzervatorskih radova je zaključio da su konzervatorski radovi urađeni u skladu sa revidovanim glavnim projektom, a neophodne izmjene da su urađene sa nalogom i odobrenjem nadzornog stručnog organa i nadzornog organa za konzervaciju, i da su sve ostale pozicije urađene sa revidovanim glavnim i konzervatorskim projektom i Ugovorenim pozicijama radova na stručan i kvalitetan način.

Obzirom da su radovi na rekonstrukciji Muzeja u Bijelom Polju izvedeni i u unutrašnjosti objekta, i to kroz Fazu 2, na osnovu Glavnog projekta enterijera izrađen od strane privrednog društva „Enforma“ d.o.o. Kotor, uvidom u dokumentaciju Uprave za zaštitu kulturnih dobara konstatovano je da ovaj projekat, odnosno Konzervatorski projekat enterijera nema saglasnost tog organa. Za izvođača radova određeno je privredno društvo „Program“ d.o.o. Nikšić. Za

stručni nadzor nad izvođenjem radova određeno je privredno društvo „ALL-ING“ d.o.o. Kotor, dok je za konzervatorski nadzor određena dia Marija Novaković.

Upravi za zaštitu kulturnih dobara je za Fazu 2, enterijer, dostavljen konačni izvještaj glavnog nadzora, sačinjen od strane Aleksandre Vučković Otašević - ALL-ING, d.o.o. Kotor. U ovom izvještaju je priložen konačni izvještaj stručnog nadzora o izvršenom stručnom nadzoru nad opremanjem enterijera muzeja u Bijelom Polju, u kojem se konstatuje sljedeće: "Nakon završene I-faze rekonstrukcije muzeja u Bijelom Polju 25.2.2021. godine, otpočeli su radovi na II fazi koja se tiče opremanja enterijera i postavljanja rasvjete na unutrašnji mobilijar u muzeju. Konzervatorski radovi su obuhvaćeni prvom fazom rekonstrukcije i radeni su pažljivo i stručno uz konsultacije sa arhitektom rukovodiocem konzervatorskih radova. Konzervatorski i sanacioni radovi urađeni su savjesno i u duhu struke, nastojeći unaprijediti planirane radove i tehnička rješenja o dozvoljenoj mjeri, ne narušavajući revidovani glavni i konzervatorski projekat, a sve uz saglasnost nadzornog stručnog i konzervatorskog inženjera."

U Obrascu 21, dostavljenog izvještaja, priložena je izjava stručnog nadzora, odnosno pravog lica ALL-ING d.o.o. Kotor i ovlaštenog lica stručnog nadzora Marije Novaković (dia - konzervator, u kojoj se izjavljuje da su radovi na objektu Muzeja Bijelo Polje, spratnosti Pr+1, investitor UNDP Montenegro, kat. parcela 1660, dijelovi 1654(1) i 1659 KO Bijelo Polje, UP 85, Opština Bijelo Polje, izvedeni u skladu sa revidovanim glavnim projektom i da je pogodan za upotrebu. U konačnom izvještaju glavnog nadzora priložen je konačni izvještaj rukovodioca konzervatorskih radova, sačinjen od strane, dr Gorana Radovica, dipl.ing. arh, u kojem se zaključuje da su "konzervatorski radovi urađeni u skladu sa revidovanim glavnim projektom i neophodne izmjene da su urađene u skladu sa natopom i odobrenjem nadzornog stručnog organa i nadzornog organa za konzervaciju, i da su sve ostale pozicije urađene u skladu sa revidovanim glavnim i konzervatorskim projektom i ugovorenim pozicijama radova na stručan i kvalitetan način." Takođe, priložen je i izvještaj o zatečenom stanju objekta, sačinjen datje 20.10.2023. godine, od strane konsultantkinje, Katarine Nikolić Krasan, dipl.ing. arh, konzervatorska smjelica, koju je angažovala od strane UNDP kancelarije u Gnoj Gornj, a u cilju sagledavanja stepena i kvaliteta izvedenih radova na rekonstrukciji zgrade zavičajnog muzeja u Bijelom Polju. U pomenutom izvještaju data su generalna opažanja zatečenog stanja objekta nakon sprovođenja intervencija prve i druge faze, kao i detaljan spisak radova potrebnih za njihov završetak, odnosno navedeno je 20 pozicija sa nedostacima i njihov detaljan opis i predlog daljih aktivnosti u cilju dovođenja objekta u stanje funkcionalne tehničko-tehničke celine i da se zaposlenima što prije omogući povratak u zgradu muzeja za nesmetano obavljanje radnih aktivnosti.

U izvještaju se pored konstatovanih 20 pozicija sa opisom nedostataka, navode u bitnom i predlozi za njihovo otklanjanje i to za obje faze. Dakle, navedeno je da se po pitanju instalacija predlaže angažovanje firme specijalizovane za vršenje tehničkog prijava koja bi još jednom izvršila testiranje infrastrukturne opreme i uređaja (jaka i slaba struja, hidro-tehničke instalacije, termo-tehničke instalacije grejanja, hlađenja i ventilacije), izvršila tehnički prijavu stavila ih u pogon i izvršila obuku zaposlenih u muzeju za njihovo dalje korišćenje. Po pitanju zanatskih radova procijenjeno je da zanatski radovi nijesu do kraja završeni, kao i da kvalitet izvedenih radova nije na zadovoljavajućem nivou. Stoga se predlaže angažovanje specijalizovane firme koja ima kapaciteta da u najkraćem mogućem roku izvrši ispravke zanatskih radova kako je dato izvještajem, kao i prethodno dostavljenim primjedbama kordinika Muzeja.

Kada je riječ o drugoj fazi na uređenju enterijera muzeja, konstatuje se da su u projektu enterijera, uočena dva nedostatka: elementi enterijera namijenjeni za muzejsku postavku (pokretne stube) nijesu izvedeni u skladu sa pravilima muzejske struke, a projekat po kome su se radovi izveli nije dobio saglasnost Uprave za zaštitu kulturnih dobara. Stoga se predlaže izrada novog projekta uređenja enterijera ili dopuna postojećeg projekta u skladu sa standardima muzejske struke uz prethodno podnesen zahtjev Upravi za zaštitu kulturnih dobara za saglasnost na novodopunjeni projekat enterijera, kao i postupanje izbora izvođača i izvođenje radova na uređenju enterijera.

Dana 09.11.2023. godine, stručni tim Uprave za zaštitu kulturnih dobara, obišao je Muzej u Bijelom Polju, u cilju prijema izvedenih radova na rekonstrukciji objekta, te nakon njegovog detaljnog sagledavanja i uvida u projektnu dokumentaciju, utvrdio sljedeće nepravilnosti:

- U dijelu spoljašnjeg uređenja terena, popločavanje nije izvedeno po projektu, planirano je popločavanje platoa u širini 3m, duž cijele glavne fasade, a izvedeno je parcijalno.

- Projektom je predviđeno popločavanje oko cijelog objekta, uz prethodno uklonjenje betonskog utora sa južne i jugozapadne strane objekta i izrade nove lab podloge za popločavanje. Na licu mjesta je uočeno da južna i jugozapadna strana nijesu popločane već je zadržan betonski trotoar.

- Na fasadama objekta je primijećeno ljuštenje i otpadanje završnog, bojenog i malternog sloja.

- Ulazna vrata (štok i knja) su projektom predviđena od punog hrastovog masiva, sa kvalitetnim okovom i sigurnosnom bravom. Ista su izrađena od čemovira. Evidentna su odstupanja u svenju navedenom u odnosu na priloženi detalj šeme složenja. Takođe, odstupanje se konstatuje u pozicioniranju vrata u odnosu na fasadni zid.

- Odbojnik za kišu na prozorima je izrađen od aluminijuma, potrebno je isti izraditi od drveta. Na prozorima nijesu postavljeni podprozornici – solbandi, čija je ugradnja predviđena projektom. Prozorske rešetke od kovanih gvožđa nijesu adekvatno konzervatorski tretirane i nijesu fiksirane već prislonjene u prozorski otvor.

- Podstrešnica je neadekvatno i nestručno izvedena (način slaganja, spojevi, udijeljenje, obrada, klučenje...).

- Projektom je predviđena montaža prohromskog izolovanog dimnjaka za kotao sa dimnjakom, dužine 6m. Dimnjak projektom nije predviđen na izvedenoj poziciji. Pozicija i način na koji je postavljen umanjuju zatečene vrijednosti objekta i negativno utiču na isti. Takođe, po kašnjenju direktora Muzeja, ugrađen je postojeći kotao dok je projektom predviđena ugradnja novog toplovođenog kotla na pelet kapaciteta 25kW, proizvođača Centrometal.

- Projektom je predviđena ugradnja spoljašnja jedinice VRF sistema za grijanje/hlađenje, proizvođača Samsung. Pozicija i način na koji je ankerisana spoljašnja jedinica proizvođača LG, sa neadekvatno ukrivenim instalacionim vodovima, umanjuju zatečene vrijednosti objekta, odnosno vizuelno degradiraju fasadu što se negativno odražava na cjelokupni estetski doživljaj kulturno-istorijskog objekta.

- Industrijski pod – ferobeton je u prizemlju neadekvatno izveden: bez potpune glatkoće kako je projektom i predviđeno.

- Projektom je predviđena izrada drvenog spušenog plafona od kvalitetnog hrastovog drveta I klase, bez čvorova, spojeva "pero-žlijeb". Ova pozicija je izvedena na neadekvatan način od drveta lošeg kvaliteta, sa vidnim čvorovima, oštećenjima, načinu slaganja i fiksiranja.

- Projektom je predviđena ugradnja zidnih obloga od medijapana. Obloge su izvedene od univera u nisanu zidova. Ova pozicija je detaljnije opisana u projektu enterijera, odnosno izveden izložbenih vitrina je predviđena u malom medijapanu. Ova pozicija je izvedena neadekvatno, drvene konstrukcije sa policama nijesu fiksirane i spadaju iz zidnih niša, za njih predviđenih.

- Unutrašnje drveno stepenište je izvedeno neadekvatno od pohabanih drvenih dasaka, zanatski nestručno izvedenih radova na spojevima gazišta i četa. Projektom je definisano da se ova pozicija izvede od prvoklasnog hrastovog drveta, sa spojevima na pero-žlijeb, nakon čega je potrebno drvo uljučiti i lakirati.

- Projektom je definisano da se na spratu u završnoj obradi pod predvodi od hrastovog, klasičnog parketa debljine 22mm, hobljenog i lakiranog. Radovi nijesu izvedeni na opisan način.

- Na prozorima su oštećeni gumeni dilunzi. Takođe sa unutrašnje strane prozora su postavljene crne folije u cilju sprečavanja prodora sunčeve svjetlosti i iste su spojevi odijeljene.

- Drvena knja vrata na spratu vidno nijesu našćelovana kako bi se zatvorila na zanatski korektan i propisan način. U prizemlju su prolivpožarna vrata pohabana sa bravom koja nije u funkciji.

- Projektom Enterijera (II faza), definisane su pozicije izrade izložbenih vitrina od betone podkonstrukcije, zastakljenih i obloženih crnim mal medijapanom. Vitrine su zanatski nestručno izvedene.

Imajući u vidu navedeno stručna lica Uprave za zaštitu kulturnih dobara zaključila su da su sa konzervatorskog aspekta radovi na rekonstrukciji Muzeja u Bijelom Polju (I faza) izvedeni nestručno i nekvalitetno sa odsustvom zanatskih vještina i tehnika, te da nijesu u saglasnosti sa projektom dokumentacijom, niti sa pravilima muzejske i konzervatorske

djelatnosti. Stoga, izvedeni radovi u konačnom nješu rezultat formiranja kvalitetnog spoljašnjeg i unutrašnjeg prostornog ambijenta namijenjenog muzejskoj djelatnosti, pa da zbog svega izrečenog nije moguće izvršiti prijem radova (prihvati izvedene radove), po predmetnom zahtjevu.

Shodno izloženom, Uprava je zaključila da je neophodno predložiti sve propisane zakonske mjere i radnje koje za cilj imaju očuvanje kako objekta muzeja tako i zaštićenog pokretnog fonda, vrijednih zbirki i muzeolija, ili prije što projekat uređenja Enterijera (II faza) nije dobio saglasnost Uprave za zaštitu kulturnih dobara. U tom kontekstu, odredbom člana 108 Zakona o zaštiti kulturnih dobara propisano je da se radi stručne kontrole kvaliteta sprovedenih konzervatorskih mjera na kulturnom dobru vrši prijem izvedenih radova, koji vrši Uprava, na zahtjev vlasnika odnosno držaoca kulturnog dobra, odnosno investitora radova. Uz zahtjev dostavlja se izvještaj o izvršenim radovima, izvještaj o konzervatorskom nadzoru odnosno stručnom nadzoru za nepokretno kulturno dobro za koje je potrebna prijava građenja, odnosno građevinska dozvola. Prijem izvedenih radova vrši stručna komisija koju obrazuje Uprava, od najmanje tri člana, od kojih jedan član mora imati konzervatorsku licencu.

Na osnovu svega navedenog, Uprava je konstatovala da je neophodno radove rekonstrukcije Muzeja u Bijelom Polju, na kat parc. 1560 K.O. Bijelo Polje i dijelovima kat parc. 1659 i 1654/1 K.O. Bijelo Polje, sprovesti u skladu sa Konzervatorskim projekatom rekonstrukcije Muzeja u Bijelom Polju, na kat parc. 1560 K.O. Bijelo Polje i dijelovima kat parc. 1659 i 1654/1 K.O. Bijelo Polje, na koji je Uprava dala saglasnost. Rješenjem broj UPH-03-204/2018-5 od 09.12.2019. godine, kako bi isti bili prihvaćeni od strane ovog organa, odnosno kako bi bio izvršen prijem navedenih radova. Takođe, za pravilno sprovođenje radova u enterijeru Muzeja u Bijelom Polju konstatovala je da je potrebno izraditi Konzervatorski projekat usklađen sa Rješenjem o konzervatorskim uslovima br. UPH-03-204/2018-2 od 04.09.2018. godine.

Sledstveno izloženom, Uprava za zaštitu kulturnih dobara je postupajući po zahtjevu Kancelarije Programa Ujedinjenih nacija za razvoj (UNDP) Crna Gora broj UPH-03-204/2018-9 od 06.11.2023. godine, za prijem izvedenih radova rekonstrukcije Muzeja u Bijelom Polju, na osnovu člana 108 Zakona o zaštiti kulturnih dobara (opijeta). Rješenje kojim ne prihvata izvedene radove rekonstrukcije Muzeja u Bijelom Polju (I faza), jer isti nješu sprovedeni u skladu sa Konzervatorskim projekatom rekonstrukcije Muzeja u Bijelom Polju na koji je Uprava za zaštitu kulturnih dobara dala saglasnost Rješenjem broj UPH-03-204/2018-9 od 09.12.2019. godine, kao i da su određeni radovi na enterijeru objekta izvođeni bez projekta, i da su sa konzervatorskog aspekta radovi na rekonstrukciji Muzeja u Bijelom Polju (I faza) izvođeni nestručno i nekvalitetno, sa odsustvom zanatskih vještina i tehnika i pravilima muzejske i konzervatorske djelatnosti.

Na kraju, ukazuje se da JU Muzej u Bijelom Polju nema status pojedinačno zaštićenog kulturnog dobra, ali se u okviru istog čuvaju sledeće zbirke:

Zbirka NOB-a Zavičajni muzej Bijelo Polje, Centar za djelatnosti kulture „Vojislav Bulatović Strunjo“

Etnografska zbirka Zavičajni muzej Bijelo Polje, Centar za djelatnosti kulture „Vojislav Bulatović Strunjo“

Istorijska zbirka Zavičajni muzej Bijelo Polje, Centar za djelatnosti kulture „Vojislav Bulatović Strunjo“

Numizmatička zbirka Zavičajni muzej Bijelo Polje, Centar za djelatnosti kulture „Vojislav Bulatović Strunjo“

Ameloška zbirka Zavičajni muzej Bijelo Polje, Centar za djelatnosti kulture „Vojislav Bulatović Strunjo“

Arhivska zbirka Zavičajni muzej Bijelo Polje, Centar za djelatnosti kulture „Vojislav Bulatović Strunjo“

Umjetnička zbirka Zavičajni muzej Bijelo Polje, Centar za djelatnosti kulture „Vojislav Bulatović Strunjo“

S tim u vezi, posebno se ukazuje i da u skladu sa članom 3 stav 3 Zakona o zaštiti kulturnih dobara zaštitu kao i kulturno dobro, ima i objekat u kojem se trajno čuvaju ili izlažu pokretna kulturna dobra.

U konačnom, u konkretnoj upravnoj stvari Inspektorica za kulturna dobra je u skladu sa Zakonskim ovlaštenjima i nadležnostima, zapisnički konstatovala nepravilnosti na licu mjesta, a koje su, se, u bitnom, odnosile na oštećenja na objektu zbog postupanja koja dostupaju od

projekta na koji je Uprava dala saglasnost, zbog čega je i Uprava za zaštitu kulturnih dobara isti odbila, tačnije donijela gore navedeno rješenje o neprihvatanju radova. Nadalje, inspektorica je spise predmeta proslijedila Osnovnom državnom tužilaštvu u Bijelom Polju na dalje postupanje i odlučivanje, uz krivičnu prijavu koja je podnijeta zbog evidentnih oštećenja na objektu koji se štiti kao kulturno dobro. U prvom postupanju tužilac je odbacio krivičnu prijavu, na šta je inspektorica uložila žalbu. Nakon toga, Više državno tužilaštvo otkrilo je da je prijava osnovana, a odluka o odbacju krivične prijave preuranjena, te je ukazalo Osnovnom državnom tužilaštvu na dokaze koje je potrebno izvesti u daljem postupku.

Na kraju, zaključuje se da je sa aspekta inspekcije za kulturna dobra i baštinu, nakon podnošenja krivične prijave, postupanje u predmetu okončano.

S poštovanjem,

mr. Dobroslav Vlahović

generalna direktorica
Direktorata za kulturnu baštinu

Prilog

- inicijativa broj 0403-742/23-49135, od 04.12.2023. godine;
- obavještenje o prijemu inicijative broj 0403-742/23-49135/2, od 07.12.2023. godine;
- zapisnik o izvršenom inspektorskom nadzoru broj 0403-742/23-49135/3, od 12.12.2023. godine;
- krivična prijava broj 0403-742/23-49135/4, od 14.12.2023. godine;
- obavještenje o izvršenom inspektorskom nadzoru broj 0403-742/23-49135/5, od 18.12.2023. godine;
- akt o proslijeđanju inicijative broj 0403-742/23-49135/6, od 22.12.2023. godine;
- dopuna krivične prijave broj 0403-742/23-49135/7, od 26.12.2023. godine;
- obavještenje broj 0403-742/23-49135/8, od 29.12.2023. godine;
- zahtjev OD - a broj 0403-742/23-49135/9, od 15.01.2024. godine;
- odgovor na gore navedeni zahtjev broj 0403-742/23-49135/10, od 23.01.2024. godine;
- obavještenje Ministarstva proširnog planiranja, urbanizma, državne imovine broj 0403-742/23-49135/11, od 25.01.2024. godine;
- obavještenje broj 0403-742/23-49135/12, od 02.02.2024. godine;
- zahtjev Ministarstva kulture i medija broj 0403-742/23-49135/13, od 29.03.2024. godine;
- odgovor na gore navedeni zahtjev broj 0403-742/23-49135/14, od 04.04.2024. godine;
- rješenje OD - a broj 0403-742/23-49135/15, od 28.05.2024. godine;
- prijava Višem državnom tužilaštvu broj 0403-742/23-49135/16, od 03.06.2024. godine;
- odgovor Višeg državnog tužilaštva broj 0403-742/23-49135/17, od 20.06.2024. godine.

Donijeto: Noslava,

afa

MINISTARSTVO KULTURE I MEDIJA

Prije, broj 28.11.2025.				
Org. ed	Org. z. z. z.	Reč. z. z.	Pr. z. z.	Vrednost
VPI	-13-	037	25-	4121



NVO MANS

Broj: 156573

Podgorica, 28.11.2025.

Ministarstvo kulture i medija [P]

Predmet: Zahtjev za slobodan pristup informacijama

Poštovani,

Molimo Vas da nam na osnovu Zakona o slobodnom pristupu informacijama dostavite KOPIJU izjašnjenja Ministarstva kulture i medija na tužbu arhitekta Gorana Radovića protiv države Crne Gore, a u vezi sa rekonstrukcijom Muzeja u Bijelom Polju.

Rješenje donešeno po ovom zahtjevu | KOPIJE traženih informacija možete dostaviti na adresu Dalmatinska ulica broj 188, 81000 Podgorica ili ih poslati na e-mail adresu spi@mans.co.me.

U slučaju da tražene informacije već posjedujete u elektronskoj formi, te da ne postoje dodatni troškovi njihovog skeniranja, možete ih dostaviti na e-mail adresu spi@mans.co.me.



Podnosilac zahtjeva:

Dejan Milovac

Zamjenik izvršnog direktora
NVO MANS

Dejan Milovac

Ove informacije mogu biti tražene u okviru redovnih aktivnosti MANS-a ili po zahtjevu građana, novinara ili nevladinih organizacija kojima pružamo pomoć da dođu do podataka putem mobilne aplikacije „Pitajte institucije“.

Mreža za afirmaciju nevladinog sektora – MANS
Dalmatinska 188, 81000 Podgorica, Crna Gora

Ljiljana Vujovic

From: Kabinet Kultura
Sent: Friday, November 28, 2025 2:06 PM
To: Ljiljana Vujovic
Cc: Milena Bosnjak
Subject: FW: Zahtjev za slobodan pristup informacijama - 156573
Attachments: Zahtjev.pdf

-----Original Message-----

From: MANS <spi@mans.co.me>
Sent: petak, 28. novembar 2025. 13:58
To: Kabinet Kultura <kabinet.kultura@mku.gov.me>
Subject: Zahtjev za slobodan pristup informacijama - 156573

Poštovani,

u prilogu Vam dostavljam zahtjev za slobodan pristup informacijama.

NAPOMENA: Na osnovu člana 21 Zakona o elektronskom dokumentu primalac elektronskog dokumenta je dužan pošiljaocu potvrditi prijem podneska iz ovog e-malla. Molimo Vas da nas o prijemu elektronskog dokumenta poslatog uz ovaj e-mail obavijestite odmah, a najkasnije u roku od 2 dana.

S poštovanjem,

Dejan Milovac, zamjenik izvršnog direktora NVO MANS