



Црна Гора
Министарство просторног планирања,
урбанизма и државне имовине



Број: УП II-05-042/26-130/2

19. јун. 2026. године

ОПШТИНА ДАНИЛОВГРАД

СЛУЖБА ГЛАВНОГ ГРАДСКОГ АРХИТЕКТЕ

ДАНИЛОВГРАД

Трг 9. децембра

Доставља се рјешење број и датум горњи. У складу са чланом 131 Закона о управном поступку (" Службени лист Црне Горе" , бр.56/14, 20/15, 40/16 и 37/17), исто је потребно без одлагања доставити странкама.

ОВЛАШЋЕНО СЛУЖБЕНО ЛИЦЕ

Жаклина Радловић

Жаклина Радловић

Достављено:

- а/а;
- наслову

МИНИСТАР
Славен Радловић



Црна Гора
Министарство просторног планирања, урбанизма
и државне имовине
Директорат главног државног архитекте



Број: УП II-05-042/26-130/2
Подгорица, 19.06.2026. године

Министарство просторног планирања, урбанизма и државне имовине, рјешавајући по жалби због ћутања управе достављене од стране "CRNAGORACOOP NB" Ланца бб из Даниловграда, кога заступа пуномоћник Милан Радуловић, адвокат из Подгорице, због повреде правила поступка- недоношења рјешења Службе главног градског архитекте Општине Даниловград, на основу члана 18, 46 став 2 и 129 став 2 Закона о управном поступку („Службени лист Црне Горе“ број, 56/14, 20/15, 40/16 и 37/17), доноси

Р Ј Е Ш Е Њ Е

УСВАЈА СЕ жалба "CRNAGORACOOP NB" из Даниловграда, па се налаже првостепеном органу да поступи по захтјеву бр. УП 13-333/26-40/1 од 12.05.2026.године и донесе рјешење у року од 15 дана од дана пријема овог рјешења.

Обавезује се првостепени орган – Служба главног градског архитекте Општина Даниловград да противној страни накнади трошкове поступка у износу од 847,00 еура, у року 15 дана достављања преписа овог рјешења.

Образложење

Министарство просторног планирања, урбанизма и државне имовине - Директорат главног државног архитекте, запримио је акт заведен под службеним бројем УП II-05-042/26-130/1 од 17.06.2026.године, достављен од стране адвоката Милана Радуловића из Подгорице, пуномоћника „CRNAGORACOOP NB“ ДОО, Ланца бб Даниловград, којим је изјављена жалба због ћутања управе Главног градског архитекте Општине Даниловград у поступку давања сагласности на идејно рјешење архитектонског пројекта објекта на дијелу кат.парцеле 530/4 КО Даниловград у захвату ПУП-а Општине Даниловград.

Жалитељ је изјавио жалбу овом Министарству због ћутања управе, наводећи у битном да је дана 12.05.2026.године поднио захтјев Главног градском архитекти Општине Даниловград, за давање сагласности на идејно рјешење архитектонског

пројекта објекта на дијелу кат.парцеле 530/4 КО Даниловград у захвату ПУП-а Општине Даниловград. Истиче да првостепени орган до дана подношења жалбе, није донио нити доставио рјешење поводом поднијетог захтјева, иако је протекао законом прописан рок за одлучивање. Жалилац наводи да је чланом 114 закона о управном поступку прописан рок од 30 дана за доношење и достављање рјешења, те да није обавијештен о евентуалном продужењу рока у складу са чланом 115 истог закона. Имајући у виду наведено, жалилац предлаже да другостепени орган усвоји жалбу, мериторно ријеши управну ствар и усвоји захтјев за давање сагласности на идејно рјешење архитектонског пројекта предметног објекта. Трошкове поступка тражи сходно Ат-у уз увећање за вриједност ПДВ-а.

Дана 12.05.2026.године „CRNAGORACOOP NB“ ДОО Даниловград“ поднијела је Главном државном архитекти општине Даниловград захтјев заведен под бројем УП 13-333/26-40/1 од 12.05.2026.године.

Како првостепени орган није поступио у законом предвиђеном року, сходно члану 114 Закона о управном поступку, односно није донио рјешење по захтјеву у року од 30 дана од дана покретања поступка, то је жалитељ одлучио да уложи жалбу због ћутања управе првостепеног органа.

Министарство просторног планирања, урбанизма и државне имовине, Директорат главног државног архитекте, размотрио је ожалбено рјешење, жалбу и списе предмета, па одлучио као у диспозитиву овог рјешења, а ово из следећих разлога:

Након разматрања списа предмета и навода из жалбе, ово Министарство налази да је иста основана.

Чланом 114 Закона о управном поступку, прописано је да је рок за доношење и достављање рјешења у управном поступку 30 дана од дана покретања поступка, уколико посебним законом није друкчије прописано.

Чланом 25 став 1 Закона о изградњи објеката прописано је да се сагласност из чл. 22 ст.1,2 и 5 овог члана издаје у року од 30 дана од дана подношења.

Констатује се да у списима предмета не постоји било каква акта Службе главног градског архитекте Општине Даниловград, која би служила као доказ да је поступано у овој правној ствари у року предвиђеним законом за рјешавање исте док је жалба због ћутања управе поднијета дана 17.06.2026.године. Сходно наведеном, овај орган изводи закључак да је протекао рок за доношење и достављање рјешења у управном поступку, те да је жалитељ оправдано поступио када је предао жалбу због ћутања управе.

Увидом у списе предмета утврђено је да је захтјев уредно поднијет, те да је протекао законом прописани рок за одлучивање, а да рјешење није донијето. Тиме су испуњени услови за поступање другостепеног органа по жалби због ћутања

управе. Сагласно одредбама Закона о управном поступку, када првостепени орган не одлучи у прописаном року, другостепени орган може усвојити жалбу и наложити доношење рјешења.

Налаже се Служби главног градског архитекте Главни град Даниловград да без одлагања, а најкасније у року од 15 дана од дана пријема овог рјешења, одлучи о захтјеву „CRNAGORACOOP NB“ ДОО за издавање предметне сагласности.

Одлука о трошковима поступка заснована је на чл. 94 ст.1 Закона о управном поступку којим је прописано да трошкове поступка сноси странка која је покренула поступак или странка која у поступку није успјела. Како је жалилац имао трошкове за састав жалбе од стране квалификован пуномоћника из реда адвоката, то су исти досуђени на терет првостепеног органа који је својим непоступањем проузроковао ове трошкове. Сходно напријед наведеном, овај орган је обавезао првостепени орган да противној станици накнади трошкове поступка у износу од 847,00 еура. Наведени трошкови односе се на ангажовање квалификованог пуномоћника-адвоката на име састава жалбе у износу од 700,00 еура сходно тар.бр.6 тач.7 у вези тар.бр.9 који прописује да за састављање редовних и ванредних правних љекова, одговора на исте адвокату припада двоструки износ награде прописане тарифним бројевима 5,6, или 7 Адвокатске тарифе, који износ је увећан за 21% за износ од 147,00 еура, на име ПДВ-а, имајући у виду да је пуномоћник Милан Радуловић доставио рјешење о регистрацији за ПДВ, из којег произилази да је исти порески обвезник од дана 11.07.2013.године.

Са изложеног одлучено је као у диспозитиву рјешења- члан 129 став 2 Закона о управном поступку.

УПУТСТВО О ПРАВНОЈ ЗАШТИТИ: Против овог рјешења може се изјавити тужба Управном суду Црне Горе, у року од 20 дана од дана његовог пријема.

ОВЛАШЋЕНО СЛУЖБЕНО ЛИЦЕ



Жаклина Радуловић

Jaklina Radulovic

Достављено:

- Служби Главног градског архитекте Општине Даниловград;
- а/а.