



Crna Gora
Ministarstvo prostornog planiranja,
urbanizma i državne imovine

Adresa: IV proletarske brigade broj 19
81000 Podgorica, Crna Gora
tel: +382 20 446 200
+382 20 446 339
fax: +382 20 446 215

Direktorat za inspekcijski nadzor
Broj: UPI 09-037/25-5726/3
Podgorica, 02. 10. 2025. godine

VOJIN KOSTIĆ

U prilogu akta, dostavljamo rješenje, broj i datum gornji.



MINISTAR
Slaven Radunović



Direktorat za inspekcijski nadzor
Broj: UPI 09-037/25-5726/3
Podgorica, 02. 10. 2025. godine

Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine, rješavajući u postupku po zahtjevu za slobodan pristup informacijama podnosioca Kostić Vojina iz _____, na osnovu čl. 29 stav 1 tačka 1 i 30 st.1 i 5 Zakona o slobodnom pristupu informacijama („Službeni list Crne Gore”, br. 44/12, 30/17, 66/25) i člana 46 Zakona o upravnom postupku („Službeni list Crne Gore”, br. 56/14, 20/15, 40/16, 37/17), donosi

RJEŠENJE

Odbija se zahtjev za slobodan pristup informacijama podnosioca Kostić Vojina iz _____, zaveden kod ovog ministarstva pod brojem UPI 09-037/25-5726/1 od 02. 10. 2025. godine, kojim traži informaciju:

- Koje konkretne radnje je urbanističko-građevinska inspekcija preduzela nakon donošenja rješenja, broj: UPI 09-042/25-767/1 od 19. 05. 2025. godine?
- Da li je subjekat nadzora postupio po rješenju i da li je izvršeno otklanjanje utvrđenih nepravilnosti u zakonskom roku?
- Ukoliko subjekat nadzora nije postupio po rješenju, koje mjere je inspekcija dalje preduzela (npr. izricanje upravnih mjera, prekšajnih kazni, prinudno izvršenje i sl.)?
- Da li su, prema zakonskoj obavezi, preduzete sve radnje koje je inspekcija bila dužna da sprovede u skladu sa Zakonom o inspekcijskom nadzoru i Zakonom o izgradnji objekata?

Obrazloženje

Kostić Vojin iz _____ podnio je ovom ministarstvu zahtjev za slobodan pristup informacijama zaveden kod Ministarstva pod brojem UPI 09-037/25-5726/1 od 02. 10. 2025. godine, kojim traži informaciju:

- Koje konkretne radnje je urbanističko-građevinska inspekcija preduzela nakon donošenja rješenja, broj: UPI 09-042/25-767/1 od 19. 05. 2025. godine?
- Da li je subjekat nadzora postupio po rješenju i da li je izvršeno otklanjanje utvrđenih nepravilnosti u zakonskom roku?
- Ukoliko subjekat nadzora nije postupio po rješenju, koje mjere je inspekcija dalje preduzela (npr. izricanje upravnih mjera, prekšajnih kazni, prinudno izvršenje i sl.)?
- Da li su, prema zakonskoj obavezi, preduzete sve radnje koje je inspekcija bila dužna da sprovede u skladu sa Zakonom o inspekcijskom nadzoru i Zakonom o izgradnji objekata?

Odredbom člana 3 Zakona o slobodnom pristupu informacijama propisano je da svako domaće i strano fizičko i pravno lice ima pravo na pristup informacijama, bez obaveze da navodi razloge i objašnjava interes traženja informacija.

Odredbom člana 9 stav 1 tačka 2 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, propisano je da je: “informacija u posjedu organa vlasti faktičko posjedovanje tražene informacije od strane organa vlasti (sopstvena informacija, informacija dostavljena od drugog organa vlasti ili od trećeg lica), bez obzira na osnov i način sticanja”, a članom 10 stavom 1 istog zakona propisano je da je informacija dokument ili dio dokumenta u pisanoj, štampanoj, video, zvučnoj, elektronskoj ili drugoj formi, uključujući i njihove kopije, bez obzira na sadržinu, izvor (autora), vrijeme sačinjavanja ili sistem klasifikacije.



Odredbom člana 13 istog zakona propisano je da je: "organ vlasti dužan da fizičkom i pravnom licu koje traži pristup informaciji omogući pristup informaciji ili njenom dijelu koju posjeduje, osim u slučajevima predviđenim ovim zakonom".

Odredbom člana 29 stav 1 tačka 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, propisano je da će "organ vlasti odbiti zahtjev za pristup informaciji, ako pristup informaciji zahtijeva ili podrazumijeva sačinjavanje nove informacije".

Odredbom člana 30 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, propisano je da o zahtjevu za pristup informaciji, osim u slučaju iz člana 22 ovog zakona, organ vlasti odlučuje rješenjem, kojim dozvoljava pristup traženoj informaciji odnosno ponovnu upotrebu informacija ili njenom dijelu ili zahtjev odbija. Rješenje kojim se odbija zahtjev za pristup informaciji, odnosno ponovnu upotrebu informacija sadrži detaljno obrazloženje razloga zbog kojih se ne dozvoljava pristup traženoj informaciji, odnosno ponovna upotreba informacija.

Stoga, kod činjenice da je odredbom člana 10 stav 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, propisano da je informacija dokument ili dio dokumenta u pisanoj, štampanoj, video, zvučnoj, elektronskoj ili drugoj formi, uključujući i njihove kopije, bez obzira na sadržinu, izvor (autora), vrijeme sačinjavanja ili sistem klasifikacije, a kako se podnijetim zahtjevom ne traži informacija ili dokument u smislu naprijed navedene odredbe, već se od organa traže odgovori na pitanja: koje konkretne radnje je urbanističko-građevinska inspekcija preduzela nakon donošenja rješenja, broj: UPI 09-042/25-767/1 od 19. 05. 2025. godine; da li je subjekat nadzora postupio po rješenju i da li je izvršeno otklanjanje utvrđenih nepravilnosti u zakonskom roku; ukoliko subjekat nadzora nije postupio po rješenju, koje mjere je inspekcija dalje preduzela (npr. izricanje upravnih mjera, prekršajnih kazni, prinudno izvršenje i sl.) kao i da li su, prema zakonskoj obavezi, preduzete sve radnje koje je inspekcija bila dužna da sprovede u skladu sa Zakonom o inspekcijskom nadzoru i Zakonom o izgradnji objekata, to je ovo ministarstvo utvrdilo da bi usvajanje predmetnog zahtjeva za slobodan pristup informacijama podrazumijevalo sačinjavanje nove informacije, pa je shodno članu 29 stav 1 tačka 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, odlučeno kao u dispozitivu rješenja.

Na osnovu izloženog, riješeno je kao u dispozitivu ovog rješenja.

Pouka o pravnoj zaštiti:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Savjetu Agencije za zaštitu podataka o ličnosti i pristup informacijama, preko ovog organa u roku od 15 dana od dana prijema istog.



MINISTAR

Slaven Radunović