



Crna Gora
Ministarstvo ekologije,
prostornog planiranja i urbanizma
Direktorat glavnog državnog arhitekta
i razvoj arhitekture

Adresa: IV proleterske brigade broj 19
81000 Podgorica, Crna Gora
tel: +382 20 446 200
fax: +382 20 446 215

GLAVNI DRŽAVNI ARHITEKTA
Broj:09-332/23-746/7
Podgorica, 26.06.2023. godine

ADVOKAT VESNA ČUČKOVIĆ
- Punomoćnik Kušević Đorđa, iz Kotora

**Adresa: Ulica Tabačina 563
KOTOR**

U prilogu ovog dopisa, dostavlja vam se rješenje, broj i datum gornji.

Obradili:

Pavićević Nataša, dipl.pravnik *R. Čučković*

Minić Siniša, dipl.inž.arh. *S. Minić*

GLAVNI DRŽAVNI ARHITEKTA

Vladan Stevović, M.Arch.

**Vladan
Stevović**

Digitally signed by Vladan Stevović
DN: c=ME, ou=Pravno lice,
2.5.4.97=VATME-02760517, o=Ministarstvo
ekologije prostornog planiranja i
urbanizma, serialNumber=58355,
givenName=Vladan, sn=Stevović,
cn=Vladan Stevović
Date: 2023.06.26 14:16:35 +02'00'

Dostavljeno:

- naslovu;

- a/a.

VLADA CRNE GORE
MINISTARSTVO EKOLOGIJE, PROSTORNOG PLANIRANJA I URBANIZMA
DIREKTORAT GLAVNOG DRŽAVNOG ARHITEKTE I RAZVOJ ARHITEKTURE
GLAVNI DRŽAVNI ARHITEKTA
Br.09-332/23-746/7
Podgorica, 26.06.2023. godine

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, Direktorat Glavnog Državnog arhitekta i razvoj arhitekture, Glavni Državni arhitekta, rješavajući po zahtjevu KUŠEVIĆ ĐORĐA, iz Kotora, zastupan putem advokata Vesne Čučković, iz Kotora, za ponavljanje postupka, okončanog rješenjem ovog ministarstva, Direktorat Glavnog Državnog arhitekta i razvoj arhitekture, Glavni Državni arhitekta, br. 09-332/23-746/4 od 12.04.2023. godine kojim je „ SEPTEMBER HOTELS „ D.O.O.Tivat, data saglasnost na izmijenjeno idejno rješenje arhitektonskog projekta, urađen od strane „ STUDIO PROSTOR „ D.O.O.Podgorica, ovjeren elektronskim potpisom, dana 06.04.2023. godine u 20:11.54 +02'00, za rekonstrukciju postojećeg objekta i obnove porušenih objekata : A1 i A2 – Hotel, kategorije 5*, na kat. parceli, br. 844 K.O.Prčanj I, Opština Kotor, u zahvatu Prostornog urbanističkog plana Opštine Kotor („ Službeni List Crne Gore „ br. 95/20) – Plan GUR-a – Planska jedinica Prčanj, Opština Kotor, u smislu arhitektonskog oblikovanja i materijalizacije i osnovnih urbanističkih parametara: indeks zauzetosti: 0,33 (Planom propisani: $0,30+20\%=0,36$), indeks izgrađenosti, 0,94 (Planom propisani: $0,80+20\%=0,96$), spratnost objekta: Su+P+1+Pk (Planom propisana spratnost:Su+P+1+Pk) i ostvarenim odnosom prema građevinskoj liniji, na osnovu člana 87. st. 4. tač. 1.al.1. i 2. Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata („Službeni list Crne Gore“ br. 64/17, 44/18, 63/18 i 11/19) i čl. 18. 99 st. tač.4 i čl. 132, 133. 134 i 135.st.2. Zakona o upravnom postupku („ Službeni list Crne Gore „ br. 56/14, 20/15, 40/16 i 31/17), donosi

RJESENJE

Odbija se zahtjev KUŠEVIĆ ĐORĐA, iz Kotora, zastupan putem advokata Vesne Čučković, iz Kotora, za ponavljanje postupka, okončanog rješenjem ovog ministarstva, Direktorat Glavnog Državnog arhitekta i razvoj arhitekture, Glavni Državni arhitekta, br. 09-332/23-746/4 d 12.04.2023. godine kojim je „ SEPTEMBER HOTELS „ D.O.O.Tivat, data saglasnost na izmijenjeno idejno rješenje arhitektonskog projekta, urađen od strane „ STUDIO PROSTOR „ D.O.O.Podgorica, ovjeren elektronskim potpisom, dana 06.04.2023. godine u 20:11.54 +02'00, za rekonstrukciju postojećeg objekta i obnove porušenih objekata : A1 i A2 – Hotel, kategorije 5*, na kat. parceli, br. 844 K.O.Prčanj I, Opština Kotor, u zahvatu Prostornog urbanističkog plana Opštine Kotor („ Službeni List Crne Gore „ br. 95/20) – Plan GUR-a – Planska jedinica Prčanj, Opština Kotor, u smislu arhitektonskog oblikovanja i materijalizacije i osnovnih urbanističkih parametara: indeks zauzetosti: 0,33 (Planom propisani: $0,30+20\%=0,36$), indeks izgrađenosti, 0,94 (Planom propisani: $0,80+20\%=0,96$), spratnost objekta: Su+P+1+Pk (Planom propisana spratnost:Su+P+1+Pk) i ostvarenim odnosom prema građevinskoj liniji.

O b r a z l o ž e n j e

Rješenjem Ministarstva ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, Direktorat Glavnog Državnog arhitekta i razvoj arhitekture, Glavni Državni arhitekta, br. 09-332/23-746/4 od 12.04.2023. godine „ SEPTEMBER HOTELS „ D.O.O.Tivat, shodno ispunjenosti uslova iz člana 87.stav 4. tač.1.al.1.i 2. Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, data je saglasnost na izmijenjeno idejno rješenje arhitektonskog projekta, urađen od strane „STUDIO PROSTOR„ D.O.O.Podgorica, ovjeren elektronskim potpisom, dana 06.04.2023. godine u 20:11.54 +02'00, za rekonstrukciju postojećeg objekta i obnove porušenih objekata : A1 i A2 – Hotel, kategorije 5*, na kat. parceli, br. 844 K.O.Prčanj I, Opština Kotor, u zahvatu Prostornog urbanističkog plana Opštine Kotor („ Službeni List Crne Gore „ br. 95/20) – Plan GUR-a – Planska jedinica Prčanj, Opština Kotor, u smislu arhitektonskog oblikovanja i materijalizacije i osnovnih urbanističkih parametara: indeks zauzetosti: 0,33 (Planom propisani: 0,30+20%=0,36), indeks izgrađenosti, 0,94 (Planom propisani:0,80+20%=0,96), spratnost objekta: Su+P+1+Pk (Planom propisana spratnost:Su+P+1+Pk) i ostvarenim odnosom prema građevinskoj liniji.

Aktom, br. 09-332/23-746/6 od 15.05.2023.godine, KUŠEVIĆ ĐORĐE, iz Kotora, zastupan putem advokata Vesne Čučković, iz Kotora, podnio je ovom ministarstvu, Direktoratu Glavnog Državnog arhitekta i razvoj arhitekture, Glavnom Državnom arhitekti, zahtjev za ponavljanje postupka, u predmetnoj stvari okončanoj donošenjem gore citiranog rješenja Ministarstva, br. 09-332/23-746/4 od 12.04.2023. godine. U bitnome, između ostalog ističe, da je ovaj javnopravni organ bio u obavezi a polazeći od važnosti ovog planskog dokumenta, te izdatih urbanističko-tehničkih uslova, br. 03-333/20-10391 od 19.10.2021. godine da obezbijedi njegovo učešće u predmetnom postupku, kao vlasnika susjedne katastarske parcele, br. 842 K.O.Prčanj I. Ovo, imajući u vidu , da je shodno sadržini Prostornog urbanističkog Plana Opštine Kotor, odnosno GUR-a Kotor, ali i sadržini urbanističko-tehničkih uslova – tačka 7.3. , građevinska i regulaciona linija, odnos prema susjednim parcelama, kako ističe, nije postojala mogućnost da bez njegovog učešća i saglasnosti se utvrdi usaglašenost predmetnog idejnog rješenja sa urbanističko-tehničkim uslovima u dijelu usaglašenog odnosa prema građevinskoj liniji.

Posebno napominje, da se u predmetnom Idejnom rješenju, objekat koji je u katastru nepokretnosti evidentiran kao objekat 3 na kat. parceli br. 844 K.O.Prčanj I a navodno ruševni, nalazi se na samoj granivci lokacije za građenje a time i na samoj granici sa kat. parcelom, br. 842 K.O.Prčanj, što znači na udaljenosti manjoj od Planom i urbanističko-tehničkim uslovima predviđenog odstojanja od 3 m, čime je dokazan njegov prvni interes za uključivanje u predmetni upravni postupak.

Ukazuje na vođenje upravnog spora tužbom pred Upravnim sudom Crne Gore radi osporavanja zakonitosti utuženog rješenja Ministarstva, br. 09-332/23-746/4 od 12.04.2023. godine. Sa navedenih razloga i predlaže da ovaj javnopravni organ dozvoli ponavljanje postupka u predmetnoj stvari, s pozivom na čl. 135. stav 4. Zakona o upravnom postupku.

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, Direktorat Glavnog Državnog arhitekta i Glavni Državni arhitekta, razmatrajući predmetni zahtjev sa spisima predmeta, odlučilo je kao u dispozitivu ovog rješenja a ovo sa sledećih razloga:

Naime, čl.87. stav 4. tač.1.a.1.i 2. Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, utvrđena su ovlašćenja Glavnog Državnog arhitekta a naime, između ostalog, da daje saglasnost na idejno rješenje arhitektonskog projekta zgrade, trga, skvera, šetališta ili gradskog parka u pogledu usaglašenosti sa smjernicama za oblikovanje i materijalizaciju iz člana 55. stav 2. tačka 3. i stav 3. ovog zakona i osnovnim urbanističkim parametrima: (indeks izgrađenosti, indeks zauzetosti, spratnost odnosno visina objekta i odnos prema građevinskoj liniji).

Članom 132.st.1.tačka 1. i 5. Zakona o upravnom postupku, propisano je da se upravni postupak u kojem je donijeto rješenje protiv kojeg se ne može izjaviti žalba, može se ponoviti postupak na zahtjev stranke ako se sazna za nove činjenice ili stekne mogućnost da se upotrijebe novi dokazi koji bi sami ili u vezi s već izvedenim i upotrebljenim dokazima, mogli dovesti do drukčijeg rješenja da su te činjenice, odnosno dokazi bili izneseni odnosno upotrebljeni u ranijem postupku i da licu koje je imalo pravo da učestvuje u svojstvu stranke u upravnom postupku nije bila data mogućnost da učestvuje u postupku.

Članom 134. Zakona o upravnom postupku, utvrđeno je da o zahtjevu za ponavljanje postupka odlučuje javnopravni organ koji je donio rješenje protiv kojeg se ne može izjaviti žalba.

Članom 135.st.1. Zakona o upravnom postupku, javnopravni organ iz člana 134 ovog zakona, ispituje da li je zahtjev za ponavljanje postupka blagovremen, dozvoljen i izjavljen od ovlašćenog lica kao i da li su razlozi zbog kojih se zahtijeva ponavljanje postupka učinjeni vjerovatnim a stavom 2. istog člana Zakona, u slučaju da nijesu ispunjeni uslovi iz stava 1. ovog člana, javnopravni organ će rješenjem odbiti zahtjev.

Članom 51. stav 1. Zakona o upravnom postupku, propisano je ko može biti stranka u postupku, pa je utvrđeno da stranka u upravnom postupku može biti fizičko ili pravno lice na čiji zahtjev je pokrenut upravni postupak, o čijim pravima, obavezama ili pravnim interesima se upravni postupak vodi po službenoj dužnosti ili koje, radi zaštite svojih prava ili pravnih interesa, ima pravo da učestvuje u postupku.

Uvidom u službenu dokumentaciju, utvrđeno je da u toku vođenja ovog predmetnog upravnog postupka pred ovim javnopravnim organom, nije evidentirano postavljanje zahtjeva Kušević Đorđa iz Kotor, da učestvuje u ovom postupku radi zaštite svojih prava i interesa u smislu citiranog člana 51.stav 1. Zakona o upravnom postupku.

Kako se zbog pogrešne primjene materijalnog prava ili naknadno izmijenjenog pravnog shvatanja o određenom pravnom pitanju ne može tražiti ponavljanje postupka, to se, vodeći računa da je imenovani tužbom Posl.br. U.9366/23 od 05.05.2023. godine, pokrenuo upravni spor pred Upravnim sudom Crne Gore radi

osporavanja zakonitosti rješenja ovog ministarstva, Direktorat Glavnog Državnog arhitekta i razvoj arhitekture, Glavni Državni arhitekta, br. br. 09-332/23-746/4 od 12.04.2023. godine, a koji upravni spor je u toku, to je s pozivom na čl. 99 st.1.tačka 4. Zakona o upravnom postupku, kojim je propisano da će nadležni javnopravni organ odbiti zahtjev stranke, između ostalog, ako je u istoj upravnoj stvari već pokrenut drugi upravni postupak, riješeno kao u dispozitivu ovog rješenja.

Saglasno izloženom riješeno je kao u dispozitivu ovog rješenja.

UPUTSTVO O PRAVNOJ ZAŠTITI: Protiv ovog rješenja, može se izjaviti tužba Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana njegovog prijema.

Obradili:

Pavićević Nataša, dipl.pravnik

Minić Siniša, dipl.inž.arh.

GLAVNI DRŽAVNI ARHITEKTA

VLADAN STEVOVIĆ M. Arch.

**Vladan
Stevović**

Digitally signed by Vladan Stevović
DN: c=ME, ou=Pravno lice,
2.5.4.97=VATME-02760517, o=Ministarstvo
ekologije prostornog planiranja i urbanizma,
serialNumber=S8355, givenName=Vladan,
sn=Stevović, cn=Vladan Stevović
Date: 2023.06.26 14:15:35 +02'00'