

Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine
Odjeljenje za drugostepeni postupak
Broj: UPII 17-042/24-1114/1-1
Podgorica, 05.09.2025.godine

Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine, rješavajući po žalbi izjavljenoj od d.o.o. „Vukodo“ iz Herceg Novog, koje društvo zastupa Krivokapić Veselin, izvršni direktor društva, na rješenje Službe za inspekcijske poslove opštine Herceg Novi, broj: 02-18-714-UP IN 170/24 od 09.04.2024.godine, na osnovu člana 199 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata („Sl.list CG“, br. 64/17, 44/18, 63/18, 11/19, 82/20, 86/22 i 4/23), člana 15 Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave („Službeni list Crne Gore“, br. 98/23, 102/23, 113/23, 71/24, 72/24, 90/24, 93/24, 104/24, 117/24, 39/25 i 97/25) i čl.46, 126 stav 4 i 128 Zakona o upravnom postupku („Službeni list Crne Gore“, br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), donosi

RJEŠENJE

Žalba se odbija.

Obrazloženje

Rješenjem Službe za inspekcijske poslove opštine Herceg Novi, broj: 02-18-714-UP IN 170/24 od 09.04.2024.godine, naređuje se žalitelju da, u roku od 15 dana od dana prijema rješenja, izvrši uklanjanje privremenih objekata – dva plutajuća pontona – postavljenih u akvatorijumu ispred kat.parcele, broj: 1119 KO Baošići, dimenzija 12,5m x 2,5m, zbog neposjedovanja tehničke dokumentacije propisane članom 117 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, pod prijetnjom prinudnog izvršenja rješenja.

Na navedeno rješenje, žalitelj je izjavio žalbu ovom ministarstvu, u kojoj u bitnome navodi da prvostepeni organ nije uzeo u obzir činjenicu koju im je saopštio prilikom vršenja inspekcijskog nadzora, a to je da je dana 27.05.2022.godine, podnio zahtjev Morskom dobru CG za postavljanje pontona i da nije dobio odgovor na isti. Predlaže da se žalba usvoji.

Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine, razmotrilo je ožalbeno rješenje, žalbu i spise predmeta, pa je odlučilo kao u dispozitivu rješenja, a ovo iz sljedećih razloga:

Iz spisa predmeta proizilazi da je komunalni inspektor, dana 05.04.2024.godine, izvršio inspekcijski nadzor u Baošićima, kod restorana "Porta" i utvrdio da je žalitelj postavio pontone, na lokaciji ispred kat.parcele, broj: 1119 KO Baošići, u akvatorijumu, dimenzija 12,5m x 2,5m, koji nijesu predviđeni Programom privremenih objekata u zoni morskog dobra, odnosno da nemaju loakciju, o čemu je sačinjen zapisnik, broj: 02-18-UPI – 170/24 u kojem je navedena izjava žalitelja da je prije 2 godine podnio zahtjev Morskom dobru CG za postavljanje pontona i da nije dobio odgovor na isti i koji je potpisan od strane žalitelja.

Odredbom člana 117 st. 1 i 2 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata propisano je da privremeni objekat investitor može da postavi, odnosno gradi na osnovu prijave i dokumentacije propisane ovim zakonom, dok je odredbom člana 202a stav 1 tač.1 i 2 istog zakona propisano da komunalni inspektor provjerava da li je za postavljanje odnosno građenje privremenog objekta podnijeta prijava i dokumentacija iz člana 117 ovog zakona i da li je tehnička dokumentacija za objekte iz člana 117 ovog zakona izrađena u skladu sa izdatim urbanističko-tehničkim uslovima i/ili da li se privremeni objekat postavlja odnosno gradi u skladu sa tehničkom dokumentacijom.

Ocjenjujući zakonitost ožalbenog rješenja, ovo ministarstvo je našlo da je prvostepeni organ pravilno postupio kada je donio ožalbeno rješenje, nakon što je u postupku inspekcijskog nadzora utvrdio da predmetni objekti nijesu predviđeni u Programu privremenih objekata u zoni morskog dobra, na navedenoj lokaciji.

Ocjenjujući navod žalitelja shodno odredbama Zakona o upravnom postupku, a koji se odnosi na činjenicu da je dana 27.05.2022.godine, podnio zahtjev JP za upravljanje morskim dobrom Crne Gore, za postavljanje pontona i da nije dobio odgovor na isti, ovo ministarstvo je ocijenilo da isti nijesu uticali na odlučivanje u ovoj predmetnoj stvari, kod činjenice da u Programu privremenih objekata u zoni morskog dobra, za predmetnu lokaciju, nije predviđeno postavljanje plutajućih pontona, te je odlučilo odbiti žalbu - člana 126 stav 4 Zakona o upravnom postupka,

Shodno navedenom, odlučeno je kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti: Protiv ovog rješenja može se izjaviti tužba Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana njegovog prijema.



NAČELNICA
Dubravka Pešić