

Direktorat za inspekcijski nadzor, licence i drugostepeni postupak
Direkcija za licence, registar i drugostepeni postupak
Broj: UPII 17-042/24-1571/1-1
Podgorica, 12.05.2025.godine

Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine, rješavajući po žalbi izjavljenoj od Skelović Biljane iz Žabljaka, koju zastupa advokatska kancelarija Dujović Radulović, po priloženom punomoćju, na rješenje urbanističko-građevinske inspektorke tog ministarstva, broj: UPI 09-042/24-1221/5-1 od 10.10.2024.godine, na osnovu člana 199 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata („Sl.list CG“, br: 64/17, 44/18, 63/18, 11/19, 82/20, 86/22 i 4/23), člana 15 Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave („Službeni list Crne Gore“, br. 98/23, 102/23, 113/23, 71/24, 72/24, 90/24, 93/24, 104/24 i 117/24) i čl.46 stav 1 i 126 stav 4 i 128 Zakona o upravnom postupku („Službeni list Crne Gore“, br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), donosi

RJEŠENJE

Žalba se odbija.

Obrazloženje

Rješenjem urbanističko-građevinske inspektorke Ministarstva prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine, broj: UPI 09-042/24-1221/5-1 od 10.10.2024.godine, odbijen je predlog za odlaganje izvršenja rješenja, broj: UPI 09-042/24-1221/2 od 06.09.2024.godine.

Na ožalbeno rješenje žaliteljka je izjavila žalbu ovom ministarstvu iz svih zakonom propisanih razloga, navodeći da su protiv rješenja, broj: UPI 09-042/24-1221/2 od 06.09.2024.godine, kao i protiv rješenja, broj: UPI 09-042/24-1221/1 od 07.08.2024.godine, izjavljene žalbe o kojima nije donijeta odluka. Navodi da je podnijela zahtjev za legaizaciju predmetnog objekta do donošenja odluke po prethodnom pitanju. Smatra da bi rušenjem objekta nastala nepopravljiva šteta za nju, jer joj je to jedino mjesto za stanovanje, zbog čega traži odlaganje izvršenja rješenja. Predlaže da se žalba usvoji.

Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine, imajući u vidu ožalbeno rješenje, žalbu i spise predmeta je odlučilo kao u dispozitivu rješenja, a ovo iz sledećih razloga:

Odredbom člana 41 Zakona o inspekcijskom nadzoru propisano je da se predlog za odlaganje izvršenja izjavljuje se u žalbi i da inspektor o predlogu odlučuje rješenjem, u roku od tri dana od dana predaje žalbe.

Uvidom u spise predmeta, utvrđeno je da je nesporna činjenica da je predmet ove žalbe rješenje urbanističko-građevinske inspektorke Ministarstva prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine, broj: UPI 09-042/24-1221/5-1 od 10.10.2024.godine, kojim je odbijen predlog za odlaganje izvršenja rješenja, broj: UPI 09-042/24-1221/2 od 06.09.2024.godine. Naime, prvostepeni organ je donio ožalbeno rješenje, nakon što je žaliteljka podnijela predlog za odlaganje izvršenja rješenja, dana 25.09.2025.godine, a da je žalbu na rješenje o rušenju, broj: UPI 09-042/24-1221/2 od 06.09.2024.godine, izjavila dana 25.09.2025.godine i da nije u njoj podnijela zahtjev za odlaganje izvršenja rješenja, kako je to propisano članom 41 Zakona o inspekcijskom nadzoru. Takođe je utvrđeno da je žaliteljka podnijela predlog za odlaganje izvršenja rješenja pozivajući se na odredbu člana 155 Zakona o upravnom postupku, što nije slučaj u predmetnoj stvari, jer prvostepeni organ nije donio rješenje o izvršenju rješenja o rušenju, broj: UPI 09-042/24-1221/2 od 06.09.2024.godine, da bi žaliteljka mogla podnijeti žalbu na takvo rješenje. Rješenjem drugostepenog organa, broj: UPI 17-042/24-1440/4 od 25.10.2025.godine, odbijena je žalba žaliteljke izjavljena rješenje o rušenju, broj: UPI 09-042/24-1221/2 od 06.09.2024.godine. U spisima predmeta je i rješenje o ispravci greške, broj: UPI 09-042/24-1221/5-2 od 09.05.2025.godine, kojim je prvostepeni organ ispravio očiglednu grešku u kucanju rješenja.

Ocjenjujući navode žalbe žaliteljke, shodno odredbama Zakona o upravnom postupku, ovo ministarstvo je ocijenilo da isti nijesu uticali na drugačiju odluku u predmetnoj stvari. Ovo iz razloga što je žaliteljka podnijela zahtjev za odlaganje izvršenja rješenja pozivajući se na član 155 ZUP-a, koji se odnosi na odlaganje izvršenja rješenja o administrativnom izvršenju rješenja, a ne na član 41 Zakona o inspekcijskom nadzoru, shodno kojem se zahtjev za odlaganje izvršenja rješenja podnosi u okviru žalbe, te je odlučilo odbiti žalbu - član 126 stav 4 Zakona o upravnom postupku.

Uputstvo o pravnoj zaštiti: Protiv ovog rješenja može se izjaviti tužba Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana njegovog prijema.


NAČELNIK
Petar Vučinić