



Crna Gora
Ministarstvo ekologije,
prostornog planiranja i urbanizma

Adresa: IV proleterske brigade broj 19
81000 Podgorica, Crna Gora
tel: +382 20 446 200
fax: +382 20 446 215

Direktorat za inspekcijske poslove i licenciranje
Direkcija za licence, registar i drugostepeni postupak
Broj: UP II 072-48/21
Podgorica, 07.06.2021. godine

Direktorat za inspekcijske poslove i licenciranje
Direkcija za inspekcijski nadzor za južni region
Vera Plamenac, inspektorka

Ovdje

U prilogu dopisa dostavljamo vam shodno odredbi člana 131 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list Crne Gore", br. 56/14, 20/, 40/16, 37/17), rješenje, broj i datum gornji na dalji postupak.

Prilog: (kao u tekstu)



VLADA CRNE GORE

Ministarstvo održivog razvoja i turizma

Direktorat za inspekcijske poslove i licenciranje

Direkcija za licence, registar i drugostepeni postupak

Broj UP II 072-48/21

Podgorica, 07.05.2021.godine

Ministarstvo održivog razvoja i turizma rješavajući po žalbi Damjanović Boška iz Bara, izjavljenoj na rješenje Direkcije za inspekcijski nadzor – Odsjek za inspekcijski nadzor za južni region broj:UPI 071/8-127/1 od 10.05.2021.godine, osnovu člana 199 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata („Sl.list CG“broj 64/17, 44/18, 63/18 i 82/20), čl.18, 46 stav 1, 126 stav 2 i 8 i 128 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list Crne Gore", br. 56/14, 15/15, 40/16, 37/17 i 11/17) i člana 13 Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave ("Službeni list Crne Gore", br. 118/20, 121/20, 01/21 i 02/21), donosi

R J E Š E N J E

Žalba se usvaja.

Poništava se rješenje urbanističko građevinskog inspektora, Direkcije za inspekcijski nadzor – Odsjek za inspekcijski nadzor za južni region broj: UPI 071/8-127/1 od 10.05.2021.godine i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje istom organu.

O b r a z l o ž e n j e

Ožalbenim rješenjem stavom I, odbijena je prijava br.071/4-1728/1 od 15.04.2021.godine, za građenje stambeno – poslovnog objekta, spratnosti Po+P+5, na urbanističkoj parceli br.8, u zoni „P“, u zahvatu DUP-a, „Ilino“, na katastarskoj parceli br.4923/1 KO Novi Bar, Opština Bar, kao neuredna.

Na navedeno rješenje žalitelj je ovom ministarstvu, neposredno izjavio žalbu (13.05.2021.godine), iz svih zakonom propisanih razloga. U žalbi u bitnom navodi, da je uvidom u projekat rekonstrukcije objekta br.02-04/11 od aprila 2011.godine, na koji je izdata građevinska dozvola, urađen od strane „DM“ DOO Bar, izvršeno udruživanje UP8 i UP10 i da je na dijelu UP8, smješten parking prostor u funkciji objekta, koji se rekonstruisao. Ukazuje, da se parking prostor, zadržava projektom i projektuje se objekat, računajući koeficijente koji su preostali za UP8. Napominje, da je detaljnom analizom projekta koji posjeduje građevinsku dozvolu, izradio glavni projekat za izgradnju predmetnog objekta, kao i da nije koristio dio UP8, na koju je već projektovan parking prostor za stambeni objekat koji posjeduje građevinsku dozvolu, već je koristio preostale parametre koji prema UTU-ima sljeduju UP8. Nadalje ističe, da se za novoplanirani objekat planira izgradnja podzemne etaže – garaže ispod postojećeg parking prostora, a završetkom grubih građevinskih radova, investitor će vratiti parking prostor u prvobitno stanje i time će se i dalje koristiti kao javni parking.

Predlaže da drugostepeni organ, usvoji žalbu, poništi prвostepeno rješenje i vrati predmet prвostepenom organu na ponovni postupak i odlučivanje.

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, razmotrilo je ožalbeno rješenje, žalbu i spise predmeta, pa je odlučilo kao u dispozitivu rješenja, a ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 60 stav 1 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list Crne Gore", br. 56/14, 15/15, 40/16, 37/17 i 11/17), propisano je da kad podnesak sadrži neki formalni nedostatak zbog kojeg se po njemu ne može postupiti ili ako je podnesak nerazumljiv ili nepotpun, ovlašćeno službeno lice će odmah, a najkasnije u roku od tri dana od dana prijema podnesaka, zahtijevati od stranke da nedostatke otkloni i odrediti joj rok u kojem je dužna da to učini. Stavom 3 istog člana predviđeno je da ako stranka ne otkloni nedostatke u određenom roku, ovlašćeno službeno lice će, u roku od sedam dana od dana isteka roka iz stava 2 ovog člana, rješenjem odbiti podnesak.

Kada se imaju u vidu citirane zakonske odredbe, to proizilazi da prvostepeni organ, nije imao zakonsko ovlašćenje da, s pozivom na član 60 stav 3 Zakona o upravnom postupku, odbije predmetnu prijavu građenja kao neurednu, budući da se po ocjeni ovog ministarstva, u konkretnom slučaju, ne radi o nedostatku podneska žalitelja, već o provjeri zakonskih uslova za građenje objekta, koje je regulisano posebnim propisom Zakonom o planiranju prostora i izgradnji objekata („Sl.list CG“broj 64/17, 44/18, 63/18 i 82/20). Zbog toga se prijava građenja žalitelja, nije mogla odbiti, primjenom člana 60 Zakona o upravnom postupku, jer se ova odredba, odnosi na podnesak, koji sadrži neki formalni nedostatak, koji sprečava postupanje po podnesku, ili je podnesak nerazumljiv i nepotpun, a što u konkretnom nije slučaj. Kako u obrazloženju osporenog rješenja, nijesu dati pravni razlozi, koji u odnosu na činjenično utvrđenje upućuju na odluku u dispozitivu, to je po nalaženju ovog ministarstva, prvostepeni organ, povrijedio zakon na štetu žalitelja.

Imajući u vidu navedeno, ovo ministarstvo, je ocijenilo da je prvostepeni organ počinio povredu pravila upravnog postupka, i to odredbe člana člana 22 stav 7 Zakona o upravnom postupku, jer se iz akta prvostepenog organa, odnosno činjeničnog stanje na osnovu kojeg je rješenje donijeto i razloga koji, s obzirom na utvrđeno činjenično stanje, ne može zaključiti da upućuju na odluku u dispozitivu rješenja.

Zbog svega navedenog, ovo ministarstvo, uz uvažavanje navoda iz žalbe, smatra da je prvostepeno rješenje, donijeto uz povrede pravila postupka sa kojih razloga je valjalo žalbu uvažiti i isto poništiti i vratiti na ponovni postupak i odlučivanje.

U ponovnom postupku prvostepeni organ će, vodeći računa o primjedbama iz ovog rješenja, donijeti novo, zakonito rješenje.

Sledstveno izloženom, odlučeno je kao u dispozitivu rješenja – čl. 126 stav 2 Zakona o upravnom postupku.

UPUSTVO O PRAVNOJ ZAŠTITI: Protiv ovog rješenja, može se izjaviti tužba Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana njegovog prijema.

