



Broj:06-322/24-1009/4

Podgorica, 10.05.2024. godine

## **IZVJEŠTAJ**

### **O SPROVEDENOJ JAVNOJ RASPRAVI ZA NACRT STUDIJE REVIZIJE I NACRT ODLUKE O PROGLAŠAVANJU KATEGORIJE, GRANICA, STATUSA I REŽIMA ZAŠTITE SPOMENIKA PRIRODE „PLAŽA PEĆIN“**

Ministarstvo turizma, ekologije, održivog razvoja i razvoja sjevera je, shodno članu 35 Zakona o zaštiti prirode („Službeni list Crne Gore“, br. 54/16 i 18/19), pokrenulo postupak izrade Studije revizije za Spomenik prirode "Plaža Pećin" i za Spomenik prirode „Ratac sa Žukotrlicom“, koje je izradila Agencija za zaštitu životne sredine. Analogno članu 33 Zakona o zaštiti prirode, Ministarstvo je organizovalo Javnu raspravu.

JAVNA RASPRAVA za Nacrt studije revizije i Nacrt odluke o proglašavanju kategorije, granica, statusa i režima zaštite Spomenika prirode "Plaža Pećin" održana je u periodu od 27.03.2024. godine do 25.04.2024. godine (30 dana), dok je Javna rasprava za Nacrt studije revizije i Nacrt odluke o proglašavanju kategorije, granica, statusa i režima zaštite Spomenika prirode "Ratac sa Žukotrlicom", usled velikog interesovanja, produžena do 15.05.2024. godine.

Sadržaj programa javne rasprave je obuhvatao:

- Objavljivanje Nacrta Studije revizije – Spomenik prirode „Plaža Pećin“;
- Objavljivanje Nacrta Studije revizije – Spomenik prirode „Ratac sa Žukotrlicom“;
- Objavljivanje Nacrta odluke o proglašavanju kategorije, granica, statusa i režima zaštite Spomenika prirode "Plaža Pećin";
- Objavljivanje Nacrta odluke o proglašavanju kategorije, granica, statusa i režima zaštite Spomenika prirode "Ratac sa Žukotrlicom".
- Objavljivanje obavještenja o sprovođenju javne rasprave u 3 štampana medija (Vijesti, Dan i Pobjeda), na oficijelnim sajtovima ovog Ministarstva, Opštine Bar i Opštine Budva kao i na društvenim mrežama ovog Ministarstva.

Za vrijeme trajanja javne rasprave uvid u nacrt studija revizije i nacrt odluka je bilo moguće izvršiti putem sajta (<https://www.gov.me/clanak/javna-rasprava-za-nacrt-studija-revizije-i-nacrt-odluka-o-proglasavanju-kategorije-granica-statusa-i-rezima-zastite-spomenika-prirode-plaza-pecin-i-ratac-sa-zukotrlicom>) i u štampanoj formi u prostorijama Sekretarijata za komunalne poslove i saobraćaj, Bar, svakog radnog dana od 08 do 14 časova, odnosno u prostorijama Sekretarijata za urbanizam i održivi razvoj, Budva, svakog radnog dana od 08:30 do 15:30 časova, za Spomenik prirode „Plaža Pećin“, dok je uvid u štampanu formu Nacrta studije revizije i Nacrta odluke Spomenika prirode "Ratac sa Žukotrlicom" bilo moguće izvršiti u Opštini Bar na već navedenoj adresi i navedenom terminu.

Komentare na nacrt odluka i nacrt studije je bilo moguće dostaviti u pisanoj formi putem pošte na adresu Ministarstva turizma, ekologije, održivog razvoja i razvoja sjevera (adresa: IV Proleterske brigade br.19, 81000, Podgorica, Crna Gora.), kao i pisarnici Ministarstva (do 12h), ili na e-mail: [sanja.scepanovic@mert.gov.me](mailto:sanja.scepanovic@mert.gov.me).

Sastavni dio ovog Izvještaja je zapisnik sa javne tribine i komentari, mišljenja, primjedbe i sugestije dostavljene tokom trajanja javne rasprave i odgovori na iste dati od strane stručnog tima, kao obrađivača Nacrta studije revizije i Nacrta odluke Spomenika prirode "Plaža Pećin".



Napomena: Javna rasprava za Spomenik prirode "Ratac sa Žukotrlicom" je produžena na osnovu velikog interesovanja, zbog čega je ovaj izvještaj pripremljen samo za Spomenik prirode "Plaža Pećin".

### Zapisnik sa javne tribine

**Datum:** 08.04.2024. godine

**Mjesto:** Velika sala Skupštine Opštine Bar

**Vrijeme:** 10:00 časova

JAVNA RASPRAVA o Nacrtu studije revizije i Nacrtu odluke o proglašavanju kategorije, granica, statusa i režima zaštite Spomenika prirode "Plaža Pećin" održala se u periodu od 27.03.2024. godine do 25.04.2024. godine, dok je Javna rasprava o Nacrtu studije revizije i Nacrtu odluke o proglašavanju kategorije, granica, statusa i režima zaštite Spomenika prirode "Ratac sa Žukotrlicom", zbog velikog interesovanja, produžena do 15.05. 2024. godine. Ministarstvo turizma, ekologije, održivog razvoja i razvoja sjevera je pozvalo svu zainteresovanu javnost da se uključi u Javnu raspravu za nacрте studija revizije i nacрте odluka o proglašavanju kategorije, granica, statusa i režima zaštite Spomenika prirode "Plaža Pećin" i Spomenika prirode "Ratac sa Žukotrlicom" u okviru koje se održala javna tribina 08.04.2024.

Na javnoj tribini učestvovali su predstavnici resornog Ministarstva, obrađivači nacрта studija - Agencija za zaštitu životne sredine (AZŽS), predstavnici Opštine Budva, predstavnici Opštine Bar, predstavnici Mjesne zajednice Šušanj, predstavnik NVO Mediteranski Centar, predstavnici Javnog preduzeća za upravljanje morskim dobrom Crne Gore kao i vlasnici parcela.

Ispred Ministarstva turizma, ekologije, održivog razvoja i razvoja sjevera prisustvovalе su **Arina Maraš i Sanja Šćepanović**; Agencije za zaštitu životne sredine - **Milka Rajković Mitrović i Sead Hadžiablahović** (AZŽS); Opštine Budva – **Danijela Marotić i Olivera Vukotić**, ispred Sekretarijata za urbanizam i održivi razvoj; NVO Mediteranskog centra za ekološki monitoring – **Dušan Varda**; Opštine Bar – **Milo Markoč**, (Sekretarijat za komunalne poslove i saobraćaj), **Momčilo Leković** (Skupština Opština Bar), **Milena Božović** (Služba GGA), **Slavko Leković** (Služba GGA), **Branko Orlandić** (Sekretarijat za urbanizam i prostorno planiranje), **Predrag Nikolić**; Javnog preduzeća za upravljanje morskim dobrom Crne Gore - **Dejan Marković i Nemanja Malovrazić**; Mjesne zajednice Šušanj – **Pešo Glavanović, Petar Vitić, Matković Predrag, Aleksandar Matković**; Vlasnici parcela i fizička lica: **Nikola Papan, Milan Čakalović, Neđeljko Đurović, Čakalović Vlaho, Jovović Željko**.

**Arina Maraš**, načelnica Direkcije za zaštićena područja, pozdravila je sve prisutne ispred Ministarstva turizma, ekologije, održivog razvoja i razvoja sjevera i dala uvodne napomene u vezi sa održavanjem javne rasprave i naglasila da će se javna rasprava snimati.

Podsjetila je da je Ministarstvo turizma, ekologije, održivog razvoja i razvoja sjevera pokrenulo postupak izrade Studije revizije za Spomenik prirode "Plaža Pećin" i za Spomenik prirode „Ratac sa Žukotrlicom“, koje je izradila Agencija za zaštitu životne sredine. Informisala je i da su povodom toga, urađeni nacrti studija revizije za ova dva lokaliteta, koji su vodili koordinatori Milka Rajković Mitrović i Sead Hadžiablahović, kao i nacrti odluka o proglašavanju kategorije, granica, statusa i režima zaštite Spomenika prirode "Plaža Pećin" i Spomenika prirode "Ratac sa Žukotrlicom".

Nakon uvodnog izlaganja, održana je prezentacija koju je izlagao koordinator izrade Nacрта studije za Spomenik prirode „Plaža Pećin“, Sead Hadžiablahović.

**Sead Hadžiablahović** kazao je da je od 1968. godine plaža Pećin zaštićena kao rezervat prirodnog



predjela, međutim, sada se prema Zakonu o zaštiti prirode tretira kao spomenik prirode. Plaža Pećin spada u kategoriju III prema nacionalnoj klasifikaciji i pripada Emerald mreži zaštićenih područja. Nalazi se u zoni morskog dobra, a upravljač je Javno preduzeće za upravljanje morskim dobrom Crne Gore. Površina zaštićenog područja iznosi 0,86 hektara, dok površina zaštitnog pojasa iznosi 14,29 hektara. Područje plaže Pećin pripada mediteranskom biogeografskom regionu i karakteriše ga mediteranska klima sa visokim temperaturama i malom količinom padavina tokom ljeta. Dominantna vrsta drveća je hrast crnika (*Quercus ilex*), a prisutna je i zaštićena vrsta drvenaste mlječike (*Euphorbia dendroides*). Ovo područje ima visoku vrijednost, ali je istovremeno i visoko ranjivo. Zaštićeno područje plaže Pećin u potpunosti se nalazi u zoni morskog dobra, koje je u državnom vlasništvu, pa donošenje Akta neće uticati na vlasnička prava.

U prezentaciji je dalje naveden opis granica zaštićenog područja, zaštitne zone, spisak katastarskih parcela zaštićenog područja pod režimima zaštite, kao i grafički prikaz granica zaštićenih područja i zaštitnih zona. U skladu sa svojstvima zaštićenog područja i u cilju održivog korišćenja prirodnih resursa unutar istog, formira se III zona zaštite sa režimom održivog korišćenja na koju se nadovezuje zaštitni pojas u cilju sprječavanja ili ublažavanja spoljnih faktora koji mogu negativno uticati na zaštićeno područje.

Saglasno odredbama iz člana 40 Zakona o zaštiti prirode („Sl. list CG“, br. 54/16; 018/19), radnje, aktivnosti i djelatnosti u zaštićenim područjima, koje ne podliježu procjeni uticaja na životnu sredinu u skladu sa posebnim propisima, ocjeni prihvatljivosti, a koje nijesu utvrđene planom upravljanja, mogu se vršiti na osnovu dozvole organa uprave – Agencije za zaštitu životne sredine.

Na području plaže Pećin, možemo identifikovati različita staništa: tip staništa sa *Euphorbia dendroides* (stanište se javlja uz samu obalu plaže Pećin, blizu plažnog bara, u jugozapadnom dijelu plaže); tip staništa koje se na području plaže Pećin javlja u vidu degradirane žbunaste vegetacija (makija) sa dominacijom crnike (*Quercus ilex*) i crnog jasena (*Fraxinus ornus*); tip staništa koje se na području plaže Pećin javlja na kamenitim obalama u zoni dejstva talasa (‘zona mlata’) u vidu zajednice *Crithmo-Limonietum cancelatae*.

Nakon prezentacije, **gospođa Maraš** je otvorila diskusiju.

**Dušan Varda**, NVO Mediteranski centar za ekološki monitoring, istakao je važnost usklađivanja naziva plaže Pećin (ranije poznata kao plaža Perčin). U okviru zaštite, primijetio je da nedostaje integralni pristup upravljanju shodno tome da se u blizini nalazi morsko zaštićeno područje Park prirode „Katič“. Takođe, istakao je da nije jasno definisano kakve bove treba postaviti u moru. Nanosi posedonije na plažama, poznati kao “banket”, i morske trave koje se zimi izbace na obalu, zahtijevaju posebno razmatranje u okviru studije, kazao je gospodin Varda i dodao da je važno je razmotriti uklanjanje odnosno neuklanjanje nanosa posedonije na plaži, s obzirom na njihovu ulogu u zaštiti iste od erozije.

Na kraju javne rasprave, **gospođa Maraš** se zahvalila učesnicima skupa, podsjetivši da se sve informacije u vezi sa Nacrtom studije revizije i Nacrtom odluke Spomenika prirode “Plaža Pećin” nalaze na sajtu Ministarstva te da se komentari u pisanoj formi mogu dostaviti putem pošte na adresu Ministarstva turizma, ekologije, državnog razvoja i razvoja sjevera, neposredno na pisarnici Ministarstva ili na email: [sanja.scepanovic@mert.gov.me](mailto:sanja.scepanovic@mert.gov.me). Takođe, svi prisutni su obaviješteni da dati komentari na javnoj raspravi moraju biti dostavljeni pismeno.

Kako nije bilo više predloga, mišljenja, primjedbi i sugestija od strane učesnika, javna rasprava je zaključena u 13:00h.



Crna Gora  
Ministarstvo turizma, ekologije,  
održivog razvoja i razvoja sjevera

Adresa: IV proleterske brigade broj 19  
81000 Podgorica, Crna Gora  
tel: +382 20 446 314  
tel: +382 20 446 227

Zapisnik sa javne tribine sačinila:

Sanja Šćepanović, savjetnica u Direktoratu za klimatske promjene i zaštitu prirode  
Ministarstvo turizma, ekologije, održivog razvoja i razvoja sjevera

Email: [sanja.scepanovic@mert.gov.me](mailto:sanja.scepanovic@mert.gov.me)



Slika 1. Javna rasprava za Spomenik prirode „Plaža Pećin“



➤ **DOSTAVLJENI KOMENTARI, MIŠLJENJA, PRIMJEDBE I SUGESTIJE**

Tokom trajanja javne rasprave Ministarstvu turizma, ekologije, održivog razvoja i razvoja sjevera dostavljene su primjedbe, mišljenja i sugestije od Sekretarijata za urbanizma i održivi razvoj, Opština Budva, Anđa Popović – dopis br. 06-322/24-1009/1, 24.04.2024. godine.  
Dostavljen akt je u prilogu.

➤ **ODGOVORI NA DOSTAVLJENE KOMENTARE, MIŠLJENJA, PRIMJEDBE I SUGESTIJE**

U prilogu ispod se nalazi odgovor od strane Agencije za zaštitu životne sredine (obrađivača Studije) na komentare, mišljenja, primjedbe i sugestije koje je dostavila Opština Budva.



Pisarnica Ministarstvo turizma, ekologije,  
održivog razvoja i razvoja sjevera

Primljeno:	29. 04. 2024.			
Org. jed.	Ured ministarstva	Regist. broj	Prilog	Urednost
06-	322/24	-	1009/1	



CRNA GORA  
OPŠTINA BUDVA

Sekretarijat za urbanizam i održivi razvoj

Trg sunca br. 3, 85310 Budva, Crna Gora, tel: +38233451287, e-mail: [urbanizam.bd@budva.me](mailto:urbanizam.bd@budva.me)

Broj: UPI-06-322/24-329/3  
Budva, 25.04.2024. godine

MINISTARSTVO TURIZMA, EKOLOGIJE, ODRŽIVOG RAZVOJA I RAZVOJA SJEVERA  
Direktorat za klimatske promjene i zaštitu životne sredine

**Predmet : Dostava predloga i sugestija na Nacrt Studije revizije i Nacrt Odluke o proglašavanju kategorije, granice, statusa i režima zaštite Spomenika prirode „ Plaža Pećin“**

Nakon analize Nacrta Studije revizije i Nacrta Odluke o proglašavanju kategorije, granice, statusa i režima zaštite Spomenika prirode „ Plaža Pećin“ dostavljamo vam sugestije i predloge.

- ✓ U Nacrtu Odluke o proglašenju kategorije, granice, statusa i režima zaštite Spomenika prirode „ Plaža Pećin“ članovi 6 i 7 imaju potpuno identičan tekst.
- ✓ U podnaslovu „ II 3. Pejzažne i kulturne vrijednosti“ , na strani 30 i 34 navodi se da se na plaži nalazi stalni objekat-restoran, sa zidanim temeljom. Mišljenja smo da navod treba provjeriti iz razloga što status stalnog objekta može ostvariti objekat čija gradnja je odobrena u skladu sa planskom dokumentacijom ( građevinska dozvola ili prijava gradnje), kao i drugi izgrađeni objekat koji je izgrađen suprotno planskoj dokumentaciji, ali je kao takav uknjižen u Listu nepokretnosti sa teretom (bez građevinske dozvole). Nesporno je da se uvidom u interaktivnu kartu Geoportala uočava zidani objekat značajnog gabarita, ali kako u listu nepokretnosti isti nije evidentiran, to cijenimo da navod u Studiji a vezan za status ovog objekta treba preispitati.
- ✓ U podnaslovu „ II 3.3 Turizam i održivi razvoj obalnog područja“ na strani 40 navedeno je da na plaži „ postoji jedan privremeni objekat (plažni bar sa terasom) i tri ostala privremena objekta“. Ovaj navod i navod iz poglavlja koji smo opisali u prethodnom



komentar su u koliziji. Da li je obrađivač mislio na isti objekat kada je opisao „postojeći stalni objekat“ i pomenuti „plažni bar“.....ili su u pitanju različiti objekti. Plažni bar , svakako, ne može biti stalni objekat. Na istoj strani se takođe navodi „Imajući u vidu neophodnost kontinuiteta korišćenja prostora morskog dobra, a posebno sa aspekta daljeg obavljanja djelatnosti u privremenim objektima, dozvoljava se Javnom preduzeću za upravljanje morskim dobrom, do okončanja tenderskih procedura, da produži važenje postojećih ugovora o korišćenju morskog dobra...”. Apsurdno je i nema zakonskog utemeljenja u ovakvim Studijama iznositi sugestije i preporuke za sklapanje ili produženje bilo kakvih Ugovora, Programa, Odluka ili drugih vrsta dokumenata.

- ✓ **Poglavlje III. “Socio-ekonomska analiza zaštićenog područja Pećin”** - Mišljenja smo da je potrebno dodatno razmotriti Zaključak ovog poglavlja, jer se Studijom revizije zaštićenog područja ne mogu dati preporuke o višegodišnjem (dugoročnom) zakupu , niti dati sugestije o načinu bodovanja reference i druge dokumentacije u tenderskim procedurama dodjele zakupa. Ukoliko bi se navod dopunio ili izmijenio na način da se bodovanje unaprijedi u smislu da se prilikom obavljanja aktivnosti i radnji na plažama, odnosno u zaštićenim područjima, koriste oprema i uređaji koji su u skladu sa pozitivnim propisima iz ove oblasti, ekološkim standardima, energetsom efikasnošću i dr. onda bi preporuka imala pun smisao.
- ✓ Takođe, cijenimo da je potrebno ekonomsku i finansijsku analizu detaljnije razmotriti. Ovo iz razloga što na predmetnom zaštićenom području, a identična je situacija na svim zaštićenim plažama, iznosi zakupnine iskazani na godišnjem nivou predstavljaju značajne ili manje značajne iznose. Međutim , kad se taj iznos posmatra na nivou dnevnog iznosa zakupa (ukupan iznos zakupa podijeljen sa brojem dana koji predstavljaju “turističku sezonu” ) , koji zakupac ima obavezu da kao naknadu plati Javnom preduzeću Morsko dobro, onda se prostom računicom može doći do iznosa od par stotina eura za cijelo kupalište....što u krajnjem odgovara cijeni koju korisnici plate za nekoliko setova ležaljki sa suncobranom. Mišljenja smo da navod treba provjeriti i sveobuhvatnije prezentovati, kako bi se jasnije mogle sagledati posledice i benefiti korišćenja privremenih objekata čije postavljanje se predviđa na plažama / zaštićenim prirodnim dobrima.
- ✓ U Poglavlju VIII **“Način upravljanja zaštićenim područjem”** kao nadležno Ministarstvo u smislu pribavljanja saglasnosti, mišljenja ili uslova navode se Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma (str. 73), Ministarstvo održivog razvoja i turizma (str.74), pa naziv treba uskladiti ili samo navesi da je to Ministrastvo nadležno za poslove zaštite životne sredine.

U namjeri da se u komentarima koje dostavljamo zadrži objektivnost, bez iznošenja tvrnji i eksplicitnih stavova, a sve u cilju da Studije revizije zaštićenih područja budu izrađene na način da predstavljaju osnov za sprovođenje suštinskih i konkretnih aktivnosti kojima bi se očuvali



neprocjenjivi resursi koje imamo, dostavljamo vam naše primjedbe i sugestije na dalje razmatranje

Obradivač,  
Rukovodilac sektora za zaštitu životne sredine  
Anđa Popović, dipl.ing.zaš.živ.sredine



Dostavljeno:

- Naslovu
- Arhivi
- a/a





Crna Gora  
AGENCIJA ZA ZAŠTITU ŽIVOTNE SREDINE

Pisarnica Ministarstvo turizma, ekologije,  
održivog razvoja i razvoja sjevera

Primijeno: 10. 05. 2024				
Org. jed.	Jed. klas. znak	Redni broj	Prilog	Vrijednost
06-322/24-	1009	5		

Podgorica, 09. 05. 2024. god.  
Broj: 02-D-1541/2

**MINISTARSTVO TURIZMA, EKOLOGIJE, ODRŽIVOG RAZVOJA I RAZVOJA SJEVERA**

**Predmet:** Odgovor na komentare i sugestije na Nacrt studije revizije granice, statusa, kategorije i režima zaštite zaštićenog područja prirode - Spomenika prirode 'Plaža Pećin', Opština Budva

Poštovani,

Shodno vašem dopisu (br.: 06-322/24-1009/2 od 29.04.2024) u vezi komentara i sugestija na Nacrt studije revizije granice, statusa, kategorije i režima zaštite zaštićenog područja prirode - spomenika prirode 'Plaža Pećin', Opština Budva, dostavljamo odgovore:

1. **Prihvata se** prva primjedba

- Naime, kako je navedeno u primjedbi 'u Nacrtu Odluke o proglašenju kategorije, granica, statusa i režima zaštite Spomenika prirode 'Plaža Pećin' članovi 6 i 7 imaju potpuno identičan tekst.'
- **briše se** jedan član.

**Primjedbe na Studiju revizije zaštićenog područja 'Plaža Pećin'**

2. **Prihvata se** druga primjedba:

- dio teksta u okviru podpoglavlja II 3. '**Pejzažne i kulturne vrijednosti**' na strani 30 koji glasi '*na plaži se nalazi stalni objekat - restoran, sa zazidanim temeljom ...*'; Slika 4: *stalni objekat*
- **koriguje se** pa sada glasi '*na plaži se nalazi privremeni objekat - restoran, sa zidanim temeljem ...*'; Slika 4: *privremeni objekat*.
- u okviru istog podpoglavlja na strani 34 dio teksta koji glasi '*Plaža ima jedan stalni objekat sa zazidanim temeljom koji je u skladu sa tradicionalnom gradnjom ...*'
- **koriguje se** pa sada glasi '*Plaža ima jedan privremeni objekat sa zidanim temeljom koji je u skladu sa tradicionalnom gradnjom ...*'

3. **Prihvata se** treća primjedba:

- dio teksta u okviru podpoglavlja II 3.3 '**Turizam i održivi razvoj obalnog područja**', na strani 40 koji je definisan kao '*plažni bar*' odnosi se, ustvari, na - u prethodnim pasusima korigovani - '*privremeni objekat*'
- Takođe, dio teksta u okviru podpoglavlja II 3.3 '**Turizam i održivi razvoj obalnog područja**', na strani 40, koji glasi: '*Imajući u vidu neophodnost kontinuiteta korišćenja prostora morskog dobra, a posebno sa aspekta daljeg obavljanja djelatnosti u privremenim objektima, dozvoljava se Javnom preduzeću za upravljanje morskim dobrom, do okončanja tenderskih procedura, da produži važenje*



AGENCIJA ZA ZAŠTITU  
ŽIVOTNE SREDINE

AGENCIJA ZA ZAŠTITU  
ŽIVOTNE SREDINE  
CRNE GORE

IV Proleterske 19  
81000 Podgorica, Crne Gora  
tel.: +382 20 446 500  
email: epamontenegro@gmail.com  
www.epa.org.me



Crna Gora  
AGENCIJA ZA ZAŠTITU ŽIVOTNE SREDINE

*postojećih ugovora o korišćenju morskog dobra koji ističu 31.12.2018. godine, najduže do 90 dana ...'*  
**bríše se.**

4. **Prihvata se** četvrta primjedba:

- Naime, kako je navedeno u primjedbi za **Poglavlje III 'Socioekonomska analiza'**, a odnosi se na dio Zaključka u poglavlju, na str. 51: *'Mišljenja smo da je potrebno dodatno razmotriti Zaključak ovog poglavlja, jer se Studijom revizije zaštićenog područja ne mogu dati preporuke o višegodišnjem (dugoročnom) zakupu, niti dati sugestije o načinu bodovanja reference i druge dokumentacije u tenderskim procedurama dodjele zakupa ...'*
- Navedeni dio Zaključka u Poglavlju III 'Socioekonomska analiza' **bríše se.**

5. **Ne prihvata se** peta primjedba:

- koja se odnosi na sugestiju da je potrebno ekonomsku i finansijsku analizu detaljnije razmotriti ...
- Naime, Zakonom o zaštiti prirode (član 28) propisano je šta sadrži Studija zaštite, odnosno, Studijom **nije propisana** detaljna ekonomsku i finansijsku analiza.

6. **Prihvata se** šesta primjedba:

- 'U Poglavlju VIII '**Način upravljanja zaštićenim područjem**' kao nadležno Ministarstvo u smislu pribavljanja saglasnosti, mišljenja ili uslova navode se Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma (str. 73), Ministarstvo održivog razvoja i turizma (str. 74), pa naziv treba uskladiti ...'
- navedeno **je usklađeno.**

S poštovanjem,



**Dostavljeno**

- Imenovanom
- a/a



AGENCIJA ZA ZAŠTITU  
ŽIVOTNE SREDINE

**AGENCIJA ZA ZAŠTITU  
ŽIVOTNE SREDINE  
CRNE GORE**

IV Proleterske 19  
81000 Podgorica, Crna Gora  
tel.: +382 20 446 500  
email: epamontenegro@gmail.com  
www.epa.org.me