

Ministarstvo održivog razvoja i turizma  
Savjet za reviziju planskih dokumenata  
Datum: 07.04.2020.

Pisarnica Ministarstvo održivog razvoja i turizma				
Primijeno:	07.04.2020.			
Org. jed.	Jed. kis. znak	Redni broj	Prilog	Vrijednost
04	64	19		

**MIŠLJENJE NA IZVJEŠTAJ O JAVNOJ RASPRAVI**  
Izmjena i dopuna Detaljnog urbanističkog plana „Donji Radovići Centar”, opština Tivat

PLANSKI DOKUMENT: **Izmjene i dopune Detaljnog urbanističkog plana (ID DUP) „Donji Radovići Centar”**

Naručilac/Obrađivač: Vlada Crne Gore / Ministarstvo održivog razvoja i turizma  
Opština/Naselje: Tivat / Donji Radovići  
Rukovodilac radnog tima: Ksenija Vukmanović, dipl.inž.arh.  
Vrsta planskog dokumenta: Lokalni planski dokument / Detaljni urbanistički plan  
Faza izrade plana: IZVJEŠTAJ O JAVNOJ RASPRAVI  
Rješenje MORiT br. 101-53/137 od 10.10.2019.

Članovi Savjeta za reviziju planskog dokumenta su razmatrali Izvještaj o javnoj raspravi ID DUP „Donji Radovići Centar”, Opština Tivat i dali sljedeće mišljenje:

**Oblast urbanizam:**

1. Obradivač uglavnom prihvatio primjedbe. Plan se može uputiti u dalju proceduru.

**Oblast saobraćajna infrastruktura:**

1. Primjedba Savjeta je bila da ne može granica urbanističke parcele biti ivica kolovoza. Planerov odgovor je: *”Prihvata se. U uslovima za izgradnju saobraćajne infrastrukture je navedeno da se 2m unutar urbanističke parcele može koristiti za potrebe izgradnje potpornih zidova i drugih detalja za kompletiranje saobraćajnica”*. Dva metra vjerovatno je malo. Na primjer, u usjeku treba prostor za rigol-kanal, bermu, kosinu ili zid. A za to može biti malo 2m. Povećati berem za 1-2m.
2. Primjedba Lustice Development je bila: *”Korigovati položaj kruznog toka 1 MR2 na način da omogući maksimalnu iskorišćenost postojeće nivelacije puta. Na ovaj način se izbegavaju veliki iskopi na ovoj trasi i na trasi puta UVR1. Korigovati granicu UP69 u skladu sa ovom promenom, voditi računa da gradjevinska linija ne uslovi izgradnju potpornog zida u zoni puta UVR1 već omogućiti formiranje adekvatne kosine usjeka, istovremeno zadržavajući iste parametre kao u Nacr-u DUP-a”*.  
Odgovor Planera je: *”Ne prihvata se Saobraćajnica MR2 je u nadležnosti opštine Tivat, koji nisu dali primjedbu”*.  
Obratiti pažnju na ovu primjedbu, odnosno na rešenje iz plana. Prvenstveno zbog nivelacionog rešenja. Planirana kota kruznog toka je 106.50 a u raskrsnici A73, planirana kota, je 88.40. Ta raskrsnica je samo stotinak metara udaljena od kruznog toka. Navedena ulica, koja se pruža od planiranog kruznog toka do raskrsnice A73, odnosno dalje prema moru, je izgrađena.  
U primjedbi je navedeno kao da postoji skica ali ona nije dostaljena na uvid.
3. Saglasan sa ostalim odgovorima planera.

**Oblast geodezija:**

1. Obradivač je djelimično prihvatio date primjedbe. Na primjedbu o tome da nije izvršeno geodetsko snimanje sa ciljem ažuriranja geodetske podloge dato je tumačenje da to nije u nadležnosti radnog tima. Tumačenje prihvatam, uz napomenu da faktički neažurne podloge mogu da budu razlog izrade planskog dokumenta čije sprovođenje može iz tog razloga da bude otežano.
2. Saglasna sam da se za ovaj planski dokument omogući dalja zakonska procedura.

**Oblast elektroenergetika:**

1. U Odgovorima na primjedbe i sugestije iz izvještaja Savjeta o reviziji DUP-a u dijelu elektroenergetike, Obradivač je prihvatio sve primjedbe i sugestije revizije.
2. Na dostavljenu dokumentaciju : Izvještaj o javnoj raspravi ID DUP Golf i Donji Radovići – centar – Nacrta plana , elektroenergetska infrastruktura, nemam primjedbi.

ID DUP Golf i Donji Radovići – centar – Nacrt plana, u pogledu elektroenergetske infrastrukture se može uputiti u dalju proceduru.

**Oblast hidrotehnika:**

1. Pregledom izvještaja o javnoj raspravi Nacrta ID DUP „Donji Radovići Centar” faza hidrotehnička infrastruktura primjedbe su prihvaćene i ugrađene su u Predlog Plana.

**Oblast šume:**

Nema primjedbi

**Oblast pejzažna arhitektura:**

1. Obradivač plana je u Izvještaju sa javne rasprave, u dijelu Odgovori na primjedbe i sugestije iz mišljenja Savjeta za reviziju planskih dokumenata, naveo da je prihvatio primjedbe i iste ugradio u Predlog plana.
2. S obzirom da nisam imala na uvid Predlog plana ostajem u uvjerenju da je Obradivač tako i postupio.
3. **Zaključak:** U skladu sa iznijetim, mišljenja sam da predmetni plan može ići u dalju proceduru.

**Mišljenje predstavnice opštine Tivat:**

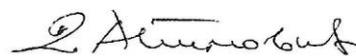
1. Obradivač je kroz Izvještaj o javnoj raspravi dao tumačenja i iskazao stav poštujući zakonske i planske osnove, pa smatram da je izvještaj korektan i da planski dokument **može ići u dalju proceduru**

**ZAKLJUČAK**

Savjet predlaže Ministarstvu održivog razvoja i turizma da se Izvještaj o javnoj raspravi IZMJENA I DOPUNA DETALJNOG URBANISTIČKOG PLANA „DONJI RADOVIĆI CENTAR”, Opština Tivat dodatno usaglasa za fazu saobraćaj.

**SAVJET ZA REVIZIJU ID DUP „Donji Radovići Centar”**

Dragana Aćimović, dipl.ing.arh., predsjednica



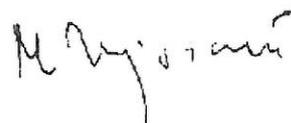
Simeun Matović, dipl.ing.građ., član



Zorica Krsmanović, dipl.ing.geod., članica



Miloš Vujošević, dipl.ing.el., član



mr Nikola Spahić, dipl.ing.građ., član



dr Milić Čurović, dipl.ing.šum., član



Snežana Laban, dipl.pejz.arh., članica



Vesna Nikolić, dipl.ing.arh, predstavnica Opštine Tivat, članica

