

Primljeno: 09.11.2023.				
Org. jed.	već. klas. znak	Redni broj	Prilog	Vrijednost
08	332	23-1169	28	

IZVJEŠTAJ

O REVIZIJI IZMJENA I DOPUNA PROSTORNO-URBANSITIČKOG PLANA OPŠTINE ROŽAJE

Rješenjem o određivanju članova Savjeta za reviziju Izmena i dopuna Prostorno urbanističkog plana Opštine Rožaje broj: 0837-332/23-274/117 od 17.08.2023.g. (donesenom na osnovu tačke 3 i 5 Odluke o imenovanju Savjeta za reviziju planskih dokumenata, "Službeni list Crne Gore", br. 112/22 i 050/23), imenovan je Savjet za reviziju IID PUP-a opštine Rožaje u sledećem sastavu:

1. Svetlana Jovanović, dipl.pr.planer – predsjednica
2. Ranko Kovačević, dipl.ing.arh. član,
3. Biljana Ivanović, dipl.ing.građ. članica,
4. Milić Čurović, dipl.ig.šum. član,
5. Miroslav Čizmović, dipl. Ing. polj. – član,
6. Jelena Pasinović, dipl.ing.geod. – član
7. Ranko Radulović, dipl.el.ing. član,
8. Nikola Spahić, dipl.ing.građ. član,
9. Snežana Laban, dipl.ing.pej.arh. – član,
10. Nezerija Kurtagić, dipl.ing. grac. – predsvnica opštine Rožaje:

PODACI O PLANU:

PLANSKI DOKUMENT: Izmjene i dopune Prostorno urbanističkog plana Opštine Rožaje

OBRADIVAČ: Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine

RUKOVODILAC IZRADE: Gordana Raičević, dipl.inž.arh.

FAZA: Nacrt plana




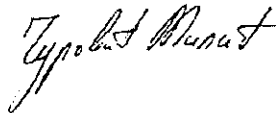
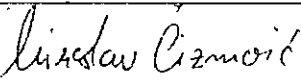
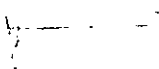

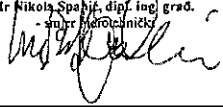


Odluka o izradi IID PUP-a opštine Rožaje – Službeni list Crne Gore, br. 045/22 od 21.04.2022.g.

Na osnovu pregledanog Nacrta planskog dokumenta, sagledavanja pojedinačnih Izvještaja članova Savjeta daje se sledeće Mišljenje:

MIŠLJENJE

Na osnovu pregledanog Nacrta planskog dokumenta, sagledavanja pojedinačnih Izvještaja članova Savjeta daje se **negativno Mišljenje**.

U cilju obezbjeđivanja kvalitetnog planskog dokumenta, neophodno je sve primjedbe, predloge i sugestije iznijete u pojedinačnim Izvještajima razmotriti i korigovati planski dokument. Posebno se ukazuje na potrebu da se ažurira topografska, geodetska/katastarska podloga kako bi grafički prilozi bili primjenljivi u realizaciji planskih rješenja. Oblast hidrotehničke infrastrukture ažurirati novim podacima. Prema Izvještajima većine članova Savjeta, **plan je potrebno korigovati prema prema iznijetim pojedinačnim Mišljenjima članova Savjeta i nadležnih institucija i tek nakon toga uputiti na Javnu raspravu.**

mr Svetlana Jovanović, dipl.p.planer – predsjednica	
Ranko Kovačević, dipl.ing.arh. – član	
Dr Biljana Ivanović, dipl.ing. građ. – član	
Milić Čurović, dipl.ing.šum. – član	
Miroslav Čizmović, dipl. Ing. polj	
Jelena Pasinović, dipl.ing građ. geod. – članica	
Ranko Radulović, dipl.ing.el. – član	
Nikola Spahić, dipl.ing.građ. – član	Član Savjeta za reviziju planskih dokumenata - faza hidrotehnička infrastruktura, Mr Nikola Spahić, dipl. ing. građ. - spec. hidrotehnički 
Snežana Laban, dipl.ing.pejz.arh. – članica	
Nezerija Kurtagić, dipl.inž.građ. predstavnica opštine Rožaje	

POIJDINAČNA MIŠLJENJA:

1. mr Svetlana Jovanović, dipl.pr.planer – oblast planiranje i urbanizam

PLANSKI DOKUMENT: Izmjene i dopune Prostorno urbanističkog plana Opštine Rožaje

OBRADIVAČ: Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine

RUKOVODILAC IZRADE: Gordana Raičević, dipl.inž.arh.

FAZA: Nacrt plana

Dostavljena dokumentacija:

1. Rješenje o određivanju članova Savjeta za reviziju Izmjena i dopuna Prostorno urbanističkog plana Opštine Rožaje broj: 0837-332/23-274/117 od 17.08.2023.g. Odluka o izradi Izmjena i dopuna Prostorno urbanističkog plana Opštine Rožaje ("Službeni list Crne Gore", br. 045/22 od 21.04.2022),
2. Izmjena i dopuna Prostorno urbanističkog plana Opštine Rožaje– opšti dio,
3. Izmjena i dopuna Prostorno urbanističkog plana Opštine Rožaje– tekstualni dio,
4. Izmjena i dopuna Prostorno urbanističkog plana Opštine Rožaje - grafički dio u pdf i dwg formatu
5. Mišljenje Agencije za civilno vazduhoplovstvo – pozitivno mišljenje;
6. Agencija za zaštitu životne sredine – date su primjedbe koje se odnose na zaštitu prirode koje je potrebno razmotriti i unijeti korekcije u Nacrt plana.
7. CEDIS – dati su predlozi i sugestije koje je potrebno uključiti u Nacrt plana.
8. Ministarstvo odbrane – pozitivno mišljenje;
9. Ministarstvo nauke i tehnološkog razvoja – pozitivno mišljenje;
10. Ministarstvo rada i socijalnog staranja – pozitivno mišljenje;
11. Opština Rožaje – Sekretarijat za uređenje prostora i zaštitu životne sredine – date su konkretne primjedbe i predlozi koji se odnose na namjenu lokacija, energetiku, zdravstveni turizam, ruralna naselja, elektroenergetsku infrastrukturu hidro potencijal i sl.
12. Uprava za saobraćaj – pozitivno mišljenje;
13. Uprava za vode – ukazuje se na potrebu očuvanja kvaliteta površinskih i podzemnih voda uz rijeku Ibar.
14. Uprava za zaštitu kulturnih dobara – Ukazuje se na potrebu da se uradi Studija zaštite kulturnih dobara za opštinu Rožaje.
15. DOO Vodovod i kanalizacija Rožaje – dat je zahtjev za planiranje rezervoara za vodu za prigradsko naselje Šusteri.
16. Zavod za geološka istraživanja – zahtjev da se predlog smjernica vezano za mineralne sirovine, koji je dostavljen, inkorporira u Nacrt plana.

S obzirom da je osnovni cilj izrade IID PUP-a Rožaje definisanje prirodnih i stvorenih razvojnih potencijala i planiranje racionalnog korišćenja prostora za naredni period, sugeriše se

Obrađivaču da se u svim sektorima u analizi stanja jasno definišu potencijali, ali i problemi i ograničenja, na osnovu kojih su date projekcije razvoja.

Sadržaj plana je potrebno uskladiti sa Pravilnikom o bližem sadržaju i formi planskog dokumenta, kriterijumima namjene površina, elementima urbanističke regulacije i jedinstvenim grafičkim simbolima i definisanom metodologijom izradre planskog dokumenta. U planu naglasiti planski koncept za cjelokupan prostor opštine, prostor urbanog centra i ostalih naselja. U cilju razvoja opštine, posebno ruralnog dijela, razmotriti mogućnost definisanja detaljnijih smjernica za razvoj i izgradnju, van Generalne urbanističke razrade.

U smislu pogodnosti za urbanizaciju, posebno treba istaći ograničenja za izgradnju na području opštine. (zone ugrožene poplavama, visok nagib terena i dr.).

Mišljenje:

Nacrt IID PUP-a Rožaje je potrebno korigovati u dijelu topografsko katastarskih podloga i ukupno iznijetih primjedbi i sugestija, posebno sa nivoa opštine i nakon toga uputiti na Javnu raspravu.

Svetlana Jovanović



2. Ranko Kovačević, dipl.ing.arh. – član – oblast urbanizam i planiranje

Oblast/faza: **URBANIZAM**

Obrađivač faze: Gordana Raičević, dipl.inž.arh

Izjavitelj: Ranko Kovačević, dipl.inž.arh

OCJENA: Obrađivač je, u cjelini, obradio urbanističku fazu planskog dokumenta u skladu sa Odlukom o izradi, Programskim zadatkom i propisanim standardima i normativima, i predložio planska rješenja koja opravdavaju izmjene i dopune u urbanizacij obrađenog područja.

Plan namjene i korišćenja prostora opštine poštuje njegove osobenosti i koncipira se kao sklad sa prostorom, a ne kao njegovo narušavanje. Prenamjena površina u odnosu na njihovu prirodnu fizionomiju i funkciju vrš se samo tamo gdje to bude uslovljeno višim intresima – lokalnim, opštinskim, državnim, regionalnim. Dato je rješenje za ključni problem opštine – izmještanjem magistralnog saobraćaja iz centra grada.

Elaborat planskog dokumenta potrebno je dopuniti preciznijim mjerama za planski tretman neformalnih objekata, dati sadržaj tekstualnog dijela i označiti stranice.

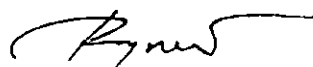
ZAKLJUČAK

Daje se **pozitivno** mišljenje na nacrt planskog dokumenta: Izmjene i dopune Prostorno-urbanističkog plana Opštine Rožaje – faza URBANIZAM, uz obavezu obrađivača da postupi po navedenim primjedbama u toku izrade predloga plana.

Herceg-Novi, 21.11.2023. godine

IZVJESTILAC

Ranko Kovačević, d.i.a.



2. Prof. dr. Biljana Ivanović, dipl.ing.građ. – članica – oblast saobraćaj

Plan: ID PUP Rožaje

Faza: Nacrt

Obrađivač: Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, maj-jul 2023.

Stručno MIŠLJENJE

Nedostaje geodetska podloga sa visinskom predstavom terena. PUP je rađen na topografskoj nedigitalizovanoj podlozi, a GUR na katastarskoj podlozi.

U tekstualnom dijelu plana koji se odnosi na saobraćaj u mirovanju, jedna do druge pojavljuju se kontradiktorne rečenice. Takođe, prezentirana je drugačija vrijednost stepena motorizacije od one prikazane u poglavlju Stepen motorizacije. Potrebno je usaglasiti parametre.

Glavni projekti Obilaznice Rožaja i regionalnog puta Most Zeleni Vuča su pozitivno revidovani i kao takve ih treba implementirati i u tekst i u grafički dio plana. Obilaznica Rožaja je djelimično izvedena (I i II faza – trasa) pa je nepotrebno davati smjernice koje se odnose na njeno projektovanje.

U tački 26.1.7. opisuju se mogućnosti za biciklistički saobraćaj i alternativne vidove saobraćaja. Potrebno je grafički prilog dopuniti predlogom trasa staza za bicikliste i pješačkih staza, kao i žičara koje se pominju.

Grafički prilog koji se odnosi na GUR predstavlja samo šemu. S obzirom na razmjeru ovog priloga, saobraćajnice treba prikazati sa ivicama kolovoza, prikazati raskrsnice, presjeke... Prikazati podzemni prolaz kod autobuske stanice (u tekstu opisati njegovo stanje, dati smjernice za eventualnu rekonstrukciju).

Po završetku obilaznice, magistralni put treba da postane gradska saobraćajnica. U tom smislu, predlažem da kolovoz ima širinu 6m, da bi se dobio prostor za veće širine trotoara i mogućnost za projektovanje biciklističke staze.

U smjernicama koje se odnose na kolsko pješačke saobraćajnice nejasan je prvi stav. Takođe, stav koji se odnosi na uključenje kolsko pješačkih staza na kolske saobraćajnice treba preispitati.

Na str. 209 piše da se u okviru planova nižeg reda «izvrši prenamjena planiranih površina u privremena parkirališta do stvaranja uslova za trajno rješenje ovog problema». Mišljenja sam da ove površine treba odrediti na nivou ovog plana kako bi planovi nižeg reda imali na osnovu čega da urade prenamjenu.

Da li su normativi za parkiranje dati na osnovu stepena motorizacije?

Potrebno je i u tekstu i u grafici prikazati (drugom bojom) novoplanirane saobraćajnice.

Dati smjernice za postavljenje punjača za vozila na električni pogon.

Iako je konfiguracija terena zahtijevna, potrebno je analizirati mogućnost uvođenja što više poprečnih veza saobraćajnica. Naime, kada se pogleda plan, figurišu uglavnom saobraćajnice smjera jugozapad-sjeveroistok koje su na relativno malom rastojanju. Takođe, tekstom plana se može dozvoliti uvođenje jednosmjernog režima saobraćaja u vrijeme sezone, a u cilju povećanja protoka i nivoa usluge na saobraćajnicama koje stvaraju prsten oko određenih planskih cjelina.

Prof.dr Biljana Ivanović d.i.građ.



Podgorica, 17.11.2023.

3. Dr. Milić Čurović, - oblast šumarstvo

SAVJET ZA REVIZIJU PLANSKIH DOKUMENATA

Predsjednici Savjeta za reviziju Izmjena i dopuna Prostorno urbanističkog plana
opštine Rožaje

Kao član Savjeta za reviziju podnosim slijedeće mišljenje na Nacrt Izmjena i dopuna Prostorno-urbanističkog plana Opštine Rožaje:

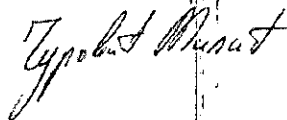
- Podaci o šumama i šumskom zemljištu se razlikuju od poglavlja do poglavlja. Treba dati relevantne podatke o šumama i šumskom zemljištu uz navođenje izvora. Razgraničiti šta je šuma, a šta šumsko zemljište na način kako je to zakonski definisano.
- Definicija šume ne odgovara zakonski definisanoj. Pošto izmijenjeni dokument treba biti usklađen sa zakonima treba preuzeti zakonom definisanu normu.
- Navodi se da je na šumskim površinama moguće graditi i planinarske objekte.

Ovo nije u skladu sa važećim odredbama Zakona o šumama (Sl. list CG", br. 74/10, br.40/11 i br.47/15) gdje je članom 41 propisano: Zabranjena je izgradnja trajnih ili privremenih objekata u šumi, na šumskom zemljištu i na goletima, koji nijesu u funkciji gazdovanja šumama, divljači i lovstva, zaštite prirode ili u javnom interesu. Za postavljanje objekata koji su u funkciji gazdovanja šumama, divljači i lovstva, zaštite prirode ili u javnom interesu odobrenje izdaje nadležni organ uprave, u skladu sa zakonom. I u ovom slučaju treba preuzeti zakonom definisanu normu.

- Treba jasno naznačiti da li je izmjenama i dopunama PUP-a predviđena promjena namjena šuma i šumskog zemljišta, u kom obimu, na kojim lokalitetima i iz kog razloga.
- Latinske nazive vrsta treba pisati na propisan način (ime roda početnim velikim slovom, vrste malim, a sve kosim slovima).
- Cjelokupan tekst koji se odnosi na šume obiluje neodgovarajućim stručnim terminima. Tekst je potrebno leksički ispraviti.

Pošto je neophodno potpuno preraditi tekst koji se odnosi na šume nisam saglasan da Nacrt plana ide u dalju proceduru dok se ne uklone svi nedostaci.

Dr Milić Čurović



**4. Dr Miroslav Čizmović – član, oblast poljoprivreda
Biotehnički fakultet Podgorica**

Ministarstvu prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine
Podgorica

Mišljenje o izmjenama i dopunama prostorno-urbanističkog plana Rožaje

Dostavljeni PUP Rožaje je konceptijski dao trenutni prikaz stanja i plan razvoja za ovu Opštinu. Meni kao članu Komisije za reviziju ovog dokumenta nije poznato da li je na ovaj plan dostavljeno mišljenje bilo koga iz lokalne zajednice, pa ga procjenjujem samo na osnovu datih podataka.

Poljoprivredno i šumsko zemljište je značajan resurs Rožaja. Nepovoljna je očigledno struktura i klimatske prilike:

“Od ukupne površine opštine 48,9 % čini poljoprivredno zemljište ili 20 288 ha, od toga oranice i bašče 1 489 ha (7,3%), voćnaci 17 ha (0,7%), livade 7 979 ha (39,3 %) i pašnjaci 10 803 ha (47,3 %).

Struktura poljoprivrednog zemljišta je nepovoljna - 86,6% čine pašnjaci i livade- najlošiji bonitet. I struktura obradivog zemljišta je loša – svega 10% se koristi za ratarsko-povrtarsku proizvodnju. “

Nije navedeno na kojim se nadmorskim visinama nalazi većina obradivog zemljišta jer je to očigledno limitirajući faktor za uspješniju voćarsku i značajniju ratarsku proizvodnju. Iz ovih razloga je potrebno uložiti napore za intenzivniju stočarsku proizvodnju (ovčarstvo i govedarstvo).

Šumsko bogatstvo se i prema dnevnim izvještajima nemilice (najčešće i nezakonito) uništava. Planovi treba da omoguće donošenje mjera kojima bi se ovi procesi efikasnije zaustavili.

Nije poznato šta je rezultat brojnih inicijativa koje su podnijela fizička i pravna lica, i kakav je njihov uticaj na životnu sredinu i privredu ovog kraja.

Plan se može ocijeniti prihvatljivim, i svi naponi na razvoju opština na sjeveru, posebno u ruralnim dijelovima mogu doprinijeti razvoju ovog kraja i zaustavljanju iseljavanja.

U Podgorici, 01.01.2023. godine



Dr Miroslav Čizmović

5. Jelena Pasinović, dipl.inž. geod. – članica – oblast geodezija

MINISTARSTVO PROSTORNOG PLANIRANJA, URBANIZMA I DRŽAVNE IMOVINE

CRNE GORE

SAVJET ZA REVIZIJU PLANSKIH DOKUMENATA

Svetlana Jovanović, dipl. prostorni planer

Predsjednica

PREDMET: Mišljenje na Nacrt plana Izmena i dopuna Prostorno urbanističkog plana Opštine Rožaje (maj-jun 2023.g.)

Poštovani,

Na osnovu Rješenja o određivanju članova Savjeta za reviziju Izmena i dopuna Prostorno urbanističkog plana Opštine Rožaje, kao članica Savjeta iz oblasti geodezije, a na osnovu dostavljene dokumentacije, dajem Mišljenje na predmetni planski dokument.

S poštovanjem,

Jelena Pasinović, dipl.inž.geod.

adresa: Ljuta bb, Kotor

telefon: 069820829

mail: jelena.pasinovic@gmail.com

Kotor, 31.10.2023.g.

MIŠLJENJE

Izmjene i dopune PUPa Opština Rožaje

OPŠTI PODACI

PLANSKI DOKUMENT: Izmjene i dopune Prostorno urbanističkog plana
Opštine Rožaje

OBRADIVAČ: Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja
i urbanizma

RUKOVODILAC IZRADE: Gordana Raičević, dipl.inž.arh.

FAZA: Nacrt plana

ODLUKA

Rješenjem o određivanju članova Savjeta za reviziju Izmena i dopuna Prostorno urbanističkog plana Opštine Rožaje broj: 0837-332/23-274/117 od 17.08.2023.g. (donesenom na osnovu tačke 3 i 5 Odluke o imenovanju Savjeta za reviziju planskih dokumenata, "Službeni list Crne Gore", br. 112/22 i 050/23) određena sam za člana Savjeta u oblasti geodezija.

DOSTAVLJENA DOKUMENTACIJA

17. Rješenje o određivanju članova Savjeta za reviziju Izmena i dopuna Prostorno urbanističkog plana Opštine Rožaje broj: 0837-332/23-274/117 od 17.08.2023.g. Odluka o izradi Izmjena i dopuna Prostorno urbanističkog plana Opštine Rožaje ("Službeni list Crne Gore", br. 045/22 od 21.04.2022),
18. Izmjena i dopuna Prostorno urbanističkog plana Opštine Rožaje – opšti dio,
19. Izmjena i dopuna Prostorno urbanističkog plana Opštine Rožaje – tekstualni dio,
20. Izmjena i dopuna Prostorno urbanističkog plana Opštine Rožaje - grafički dio u pdf i dwg formatu
 - Katastarsko-topografska podloga - **prilog 01**,
 - Teritorijalna podjela opštine Rožaje – **prilog 02**,
 - Generalno urbanističko rješenje- detaljna namjena površina - **prilog 12**,

- Generalno urbanističko rješenje- saobraćajna infrastruktura - **prilog 14**,
- Ostala dokumentacija u dwg formatu u okviru nacrtu predmetnog plana.

SUGESTIJE/MIŠLJENJE

1. Priložene geodetske podloge koje su baza za sve priloge plana ne predstavljaju ažurne katastarske podloge.
Prema pravilniku o bližem sadržaju i formi planskog dokumenta ("Službeni list Crne Gore", br. 091/20 od 03.09.2020.g.) donesenog od strane Ministarstva održivog razvoja i turizma, a na osnovu člana 19 stav 6 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list CG", br.64/17, 44/18, 63/18 i 82/20), *grafički dio planskog dokumenta sadrži topografsku kartu, odnosno topografsko- katastarski plan ili drugu ažurnu i ovjerenu podlogu izdatu od strane nadležnog organa državne uprave sa granicom plana.*

Sugestija: Preuzeti ažurne katastarske podloge od nadležne institucije- Uprave za katastar i državnu imovinu i koristiti ih kao podloge grafičkih priloga planskog dokumenta.

2. U grafičkim priložima: *"Teritorijalna podjela Opštine Rožaje"-list 02, "Konstanta prostornog razvoja"-list 04, "Razvoj turizma"-list 06, "Opšta infrastruktura"-list 07, "Plan uređenja zelenih površina"-list 10, "Slivna područja i hidropotencijal"-list 11, "Generalno urbanističko rješenje- detaljna namjena površina"-list 12, "Postojeće stanje: Elektroenergetska infrastruktura"-list 15 i "Planirano stanje: Elektroenergetska infrastruktura"-list 16, podloga koja je baza za izradu grafičkog priloga, a samim tim i kompletni crteži su van koordinatnog sistema.*

Sugestija: Podloga mora biti u koordinatnom sistemu. Njena pozicija mora biti precizna i jasno definisana. Prilog koji nije u koordinatnom sistemu nije upotrebljiv, ni primjenjiv u daljoj implementaciji predmetnog plana. Za navedeno područje koristi se Gaus Krigerova projekcija 7.zona

3. U grafičkom prilogu *"Izvod iz PUP-a (2012.godine) Opšta namjena površina"-list 03* granica GURa ne poklapa se sa granicom GURa na ostalim priložima. Na kojem prilogu je granica GURa tačno pozicionirana, a na kojem ne, nije moguće reći. Granica zahvata GUR-a nije određena koordinatama detaljnih tačaka, pa s tim u vezi njena pozicija ostaje neodređena u prostoru.

Sugestija: Granicu GURa definisati koordinatama detaljnih tačaka, kako bi bila jasno i precizno definisana i kao takva prikazana na svim potrebnim prilogima.

4. U grafičkim prilogima "*Prostorni koncept javnih funkcija*"-list 05, "*Zaštita životne sredine i kulturnih dobara*"-list 08 i "*Režimi uređenja prostora*"-list 09 podloga koja je baza za izradu grafičkog priloga je dislocirana, a samim tim i kompletni crteži nijesu na zadatoj poziciji.

Sugestija: Podloga za izradu plana ima svoju preciznu lokaciju određenu koordinatama detaljnih tačaka. Promjena pozicije onemogućava korišćenje podataka datih u prilogu. Samim tim podaci nisu upotrebljivi, ni primjenjivi u daljoj implementaciji predmetnog plana.

5. U grafičkim prilogima (vizuelna kontrola odrađena na grafičkom prilogu "*Zaštita životne sredine i kulturnih dobara*"-list 08) granica PUPa se oblikovno ne popudara sa granicom PUPa datom na osnovnoj podlozi "*Katastarsko- topografska podloga*"- list 01. Kontrola je vršena vizuelno, jer su prilozima dislocirani ili van koordinatnog sistema.

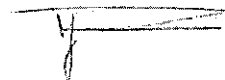
Sugestija: Granica PUPa mora biti istovjetna na svim prilogima u okviru plana. Koordinate zahvata planskog dokumenta nijesu posebno tražene, jer se granica plana popudara sa granicom opštine. Granicu PUPa kao takvu nanijeti na svim prilogima u njenom stvarnom zahvatu i na njenoj konkretnoj poziciji.

6. Vizuelnom kontrolom granice GURa na dijelovima gdje se ona nalazi uz granice katastarskih parcela sagledavaju se manja odstupanja od istih, što sugeriše na grešku prilikom nanošenja granice zahvata. Kontrola je rađena na *prilogu 14- Generalno urbanističko rješenje- Saobraćajna infrastruktura (postojeće i planirano)*.

Sugestija: Izvršiti kontrolu granice zahvata GURa.

Pregledom dostavljene dokumentacije konstatujem da navedene sugestije na predmetni plan u dijelu geodezije moraju biti usvojene, kako bi plan dobio pozitivno mišljenje.

Članica Savjeta:
Jelena Pasinović, dipl. inž. geod.



7. **Ranko Radulović, dipl.el.ing. oblast elektroenergetska infrastruktura**

SAVJET ZA REVIZIJU PLANSKIH DOKUMENATA

Predmet:	Mišljnje o pregledu Planskog dokumenta: IZMJENE I DOPUNE PROSTORNO - URBANISTIČKOG PLANA OPŠTINE ROŽAJE, NACRT PLANA, maj – jul 2023.g.
Naručilac:	Ministarstvo održivog razvoja i turizma
Obrađivač:	Radni tim Ministarstva održivog razvoja i turizma
Oblast:	Elektroenergetska infrastruktura
Odgovorni planer:	Sonja Filipović - Šišević, dipl.inž.el.
Izvjestilac:	Ranko Radulović, dipl. el.ing., licenca za revizora br. UPI 107/7-637/2

1. Pregled dokumentacije

1.1. Opis i sadržaj pregledane dokumentacije

Uvod

Izmjene i dopune Prostorno – urbanističkog plana opštine Rožaje, Nacrt, faza elektroenergetska infrastruktura obrađena je na više mjesta i to:

U tački 12.2. Elektroenergetska infrastruktura, u kojoj se prezentira postojeće stanje, na dvije strane (obzirom da priloženi nacrt nije osraničen, nije moguće navesti brojeve stranica) i sarži:

12.2. Elektroenergetska infrastruktura

- Trafostanica 35/10 kV, 2x4 MVA Rožaje
- Trafostanica 35/10 kV, 2x4 MVA Zeleni
- Energetske karakteristike

U tački 18.1. Opšti i posebni ciljevi, u smislu energetika sa u jedndnom pasusu pominje kao jedan od prioriternih ciljeva privrednog razvoja sa korištenjem hidroenergetskih potencijala rijeke Ibar i njenih pritoka, kao i korištenje potencijala vjetra, sunca i biomase.

U tački 19. Konceptija prostornog razvoja opštine, se navodi da prioriterno treba razvijati i energetska infrastrukturu kroz izgradnju 110 kV dalekovoda iz pravca Berana, povećanje kapaciteta TS 35 kV; dvosmjerno napajanje konzuma opštine; ravnomjeran raspored instalisanih kapaciteta transformatorskih stanica (broj i snaga); iskorišavanje hidroenergije, energije vjetra i biomase.

U tački 20.2.5. Hidroenergija navode se mogućnosti korišćenja hidropotencijala, u tački 20.2.6. Energija vjetra i sunca date su lokacije mogućih korišćenja ove vrste izvora električne energije, a u tački 20.2.7. Energija na bazi drvne biomase navode se mogućnosti korišćenja ovih potencijalnih izvora koji se mogu koristiti za razne namjene.

Dio 28. Elektroenergetska infrastruktura se odnosi na plan razvoja i dat je na 5 strana, i uopšteno sa smjernicama, ali bez analize i uporišta kada su u pitanju potrebe za električnom snagom i energijom u planskom periodu.

U Nacrtu su, za fazu elektroenergetike, priložena dva grafička priloga i to: Prilog br. 15: Elektroenergetska infrastruktura – postojeće stanje (R=1:25 000) i Prilog br. 16: Elektroenergetska infrastruktura – planirano stanje (R=1:25 000).

2. Nalazi izvjestioca

1. Do izrade ovog mišljenja operator elektroprenosnog sistema, CGES AD - Podgorica, nije dostavio mišljenje na predmetni planski dokument. Primjedbe koje će se, eventualno, dostaviti od strane operatora elektroprenosnog sistema moraju se smatrati primjedbama uslovnog karaktera i moraju se implementirati.

2. Operator elektrodistributivnog sistema, CEDIS doo – Podgorica je, dopisom br. 30-00-32367 od 27.09.2023. godine, nije dao pozitivno mišljenje na predmetni planski dokument. Navedenim dopisom se navode primjedbe i zahtjevi za korekcije kako slijedi:

2.1. U Smjernicama za izgradnju objekata koji ne pripadaju elektroenergetskoj infrastrukturi obavezno definisati ograničenja na način što će se navesti:

- *“Pri izgradnji objekata pridržavati se propisa o minimalnom rastojanju od vodova pod naponom prema važećim propisima koji tretiraju ovu oblast. Za dobijanje odobrenja za izgradnju objekata u blizini vodova navedenog naponskog nivoa potrebno je pribaviti saglasnost od nadležnog preduzeća za prenos ili distribuciju električne energije, koje će, kao subjekt koji koristi elektroenergetske objekte, utvrditi uslove za izgradnju. Ukoliko se ukaže potreba za izmiještanjem elektroenergetskih objekata, investitor je dužan da podnese zahtjev vlasniku elektroenergetskih objekata za izdavanje tehničkih uslova za izmiještanje elektroenergetskog objekta (ukoliko za to postoji mogućnost), kao i da zaključi ugovor o finansiranju i drugim međusobnim pravima i obavezama u vezi eventualnog izmiještanja elektroenergetskog objekta.”*
- *Obavezno unijeti (prikazati) Jednopolnu šemu 10 kV mreže TS 35/10 kV “Rožaje” i TS 35/10 kV “Zeleni” koja je položena uz dopis broj 30-10-20208 od 14.06.2022. godine;*
- *U smjernicama za izgradnju elektroenergetskih objekata operatora distributivnog sistema obavezno unijeti tekst kojim se predviđa mogućnost izgradnje nezemlje elektrodistributivne mreže na način da na istim*

stubovima bude moguća izgradnja mreže različitih naponskih nivoa u skladu sa uslovima Operatora distributivnog sistema.

- Obraditi oblast elektroenergetske invfrastrukture za područje GUR-a. Kako u smjernicama datim dopisom br. 30-10-20208 od 14.06.2022. godine definisano da za sve TS 10/0,4 kV (u urbanom području) mora biti zadovoljen uslov pouzdanosti napajanja (n-1), trase 10 kV kablova u grafičkom prilogu moraju biti u skladu sa tim;

2.2.Što se tiče grafičke dokumentacije koja se odnosi na elektroenergetsku infrastrukturu ponavljamo sledeće smjernice CEDIS-a koje predmetnim planskim dokumentom nisu u potpunosti ispoštovane:

- Svaka trafostanica mora imati naziv i snagu;
- U grafičkom dijelu dokumentacije potrebno je za sve nadzemne vodove (postojeće i buduće) označiti zaštitni koridor;
- U grafičkom dijelu ucrtati blok šemu napajanja planiranih TS 10/0,4 kV i njihovu vezu sa postojećom 10 kV mrežom.

Na osnovu analiz grafičkih podloga iznosimo sledeća zapažanja:

2.3.U prilogu 07. Opšta infrastruktura:

- Prikazana je postojeća elektrodistributivna infrastruktura nije usklađena sa podacima CEDIS-a;
- Prema Legendi, od vodova operatora distributivnog sistema prikazani su samo postojeći 35 kV vodovi;
- Prostorno su raspoređeni simboli trafostanica ali uz iste nijesu napisani naziv, snaga i prenosi odnos;
- Nisu ucrtani zaštitni koridori prikazanih dalekovoda; Elektroenergetski vodovi svih naponskih nivoa su predatvljei Layer-om "ENERGETIKA", a vodovi 10 kV planirani za ukidanje Layer-om "0".

Sve to prikazane podatke o elektroenergetskoj infrastrukturi čini nepreglednim;

2.4.U grafičkom dokumentu 15. Elektroenergetika – postojeće stanje:

- Nema legende
- Nisu ucrtani zaštitni koridori dalekovoda (35 kV i 10 kV);
- Pozicije prikazanih tekstualnih podataka za TS 10/0,4 kV (prenosni odnos i naziv) nisu usklađene sa prostornim raspredom trafostanica prema podacima CEDIS-a;
- Nisu napisane snage TS;

2.5.U grafičkom dokumentu 16. Elektroenergetika – planirano stanje:

- Obraden je samo 35 kV naponski nivo (postojeći i planirani)
- Pozicije prikazanih tekstualnih podataka za TS 10/0,4 kV (prenosni odnos i naziv) nisu usklađene sa prostornim raspredom trafostanica prema podacima CEDIS-a;
- Nisu prikazani 10 kV dalekovodi;

Zaključuje se da je:

- *U grafičkim prilogima neophodno podatke o elektrodistributivnoj infrastrukturi uskladiti sa podacima CEDIS-a;*
- *Jasno prikazati objekte 35 kV i 10 kV naponskih nivoa , sa posebno namijenjenim Layer-om za svaki naponski nivo;*
- *Za sve nadzemne vodove (postojeće i buduće) u svim navedenim prilogima označiti zaštitni koridor;*
- *Napisati naziv, snagu i prenosni odnos prikazanih TS;*
- *Obraditi i grafički prikazati plansko rešenje za GUR, tako da osim 35 kV naponskog nivoa bude obrađeno i(i ucrtano) planirano stanje za 10 kV naponski nivo;*
- *Prikazati blokj šemu napajanja planiranih TS 10/0,4 kV i njihovu vez sa postojećom 10 kV mrežom.*

Pored dostavljenih primjedbi i sugestija koje je dostavio operator elektrodistributivnog sistema (CEDIS doo – Podgorica), u daljem tekstu ovog mišljenja, kao član Savjeta, dajem sledeće primjedbe i sugestije na predmetni planski dokument:

3. U dijelu planskog dokumenta koji se odnosi na elektroenergetsku infrastrukturu, kroz analizu postojećeg stanja, nije ništa rečeno o potrebama u snazi i energiji u prethodnom periodu. Da bi se mogao uraditi kvalitetan planski dokument, neophodno je pribaviti potrebe u snazi i energiji iz prethodnog perioda na osnovu kojih se sagledavaju trendovi i planira razvoj. Stiče se utisak da je veći dio planskog dokumenta preuzet iz prethodnog PUP-a, pa i gotovo svi podaci datiraju iz perioda do 2011. godine. Obzirom da se električna energija za potrebe konzuma opštine Rožaje preuzima na nivou 35 kV, potrebno je od operatora distributivnog sistema, koji ih sigurno ima preuzeti podatke, kako o preuzetoj energiji i vršnim snagama, iz prethodnog perioda (bar poslednjih 10 godina), tako i planove razvoja za naredni period. Dopuniti.
4. TS 35/10 kV Zeleni je izgrađena prije oko 30 godina. Već tada su postojali planovi da se neposredno uz TS 35/10 kV Zeleni gradi i TS 110/35 kV Zeleni sa priključkom na DV 110(35) kV Berane - Tutin. O potrebama i mogućnosti realizacije ovog objekta potrebno je pribaviti podatke od operatora elektroprenosnog sistema (CGES AD – Podgorica) i dopuniti planski dokument. Ovo je veoma važno sa aspekta dvostranog napajanja postojećih trafostanica 35/10 kV i zadovoljenja kriterijuma (n-1), tim prije što se vodovi 110 kV u novije vrijeme ne koriste kao interkonektivni sem u izuzetnim slučajevima.
5. Kada je već priložen grafički prilog sa postojećom elektroenergetskom infrastrukturuom, neophodno je ucrtati vodove 10 kV i 35 kV koji povezuju prikazane trafostanice. Za neke trafostanice je to i urađeno, ali za mnoge nije, pa su iste ostale kao ostrva bez prikazanih vodova. Iz ovakvog priloga nije jasno koje trafostanice se

napajaju iz TS 35/10 kV Zeleni, a koje iz TS 35/10 kV Rožaje. Ukoliko to nije moguće u grafičkom prilogu, potrebno je u tekstualnom dijelu dati tabelu sa upisanim snagama pojedinih trafostanica. Dopuniti.

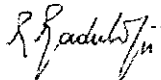
6. U tekstualnom dijelu dati koridore nadzemnih vodova na području PUP-a, a za nadzemne vodove većih naponskih nivoa od 10 kV (35 kV i 110 kV) ucrtati koridore u grafičkim priložima.
7. PUP kao dokument treba, između ostalog da sadrži smjernice koje će se koristiti za izradu planskih dokumenata nižeg reda. U tom smislu, tekstualni dio planskog dokumenta koji se odnosi na elektroenergetsku infrastrukturu dopuniti sa smjernicama o izgradnji svih objekta elektroenergetske infrastrukture (VN, SN i NN mreže, trafostanice, javna rasvjeta) za gradski i ruralni dio opštine.
8. Tekst nije ostraničen.

3. ZAKLJUČAK

Operator elektroenergetskog sistema nije dao pozitivno mišljenje na predmetni planski dokument. Osim toga, operator elektroenergetskog sistema nije dostavio svoje mišljenje. Sve primjedbe koje se, eventualno, dostave od strane operatora elektroenergetskog sistema treba smatrati primjedbama uslovnog karaktera i potrebno ih je implementirati u planski dokument.

Na osnovu prethodnog može se zaključiti da **IZMJENE I DOPUNE PROSTORNO - URBANISTIČKOG PLANA OPŠTINE ROŽAJE, NACRT PLANA**, faza elektroenergeta nije u potpunosti urađena u skladu sa važećim propisima i standardima. Iz navedenih razloga se predlaže Investitoru da **IZMJENE I DOPUNE PROSTORNO - URBANISTIČKOG PLANA OPŠTINE ROŽAJE, NACRT PLANA**, u dijelu elektroenergetike, ne prihvati, već da ga vrati Obradivaču da ga dopuni i ispravi u skladu sa utvrđenim primjedbama i sugestijama nakon čega će se dostaviti na ponovni pregled.

U Podgorici, 30.10.2023.g.



Izjavitelj: Ranko Radulović, dipl.el. ing

8. **Nikola Spahić, dipl.ing.građ. – hidrotehnička infrastruktura**

MINISTARSTVO EKOLOGIJE, PROSTORNOG
PLANIRANJA I URBANIZMA
SAVJET ZA REVIZIJU PLANSKIH DOKUMENATA
n/r Svetlani Jovanovic, dipl.prostorni planer, Predsjednica

IZVJESTAJ O REVIZIJI
Izmjene i dopuna Prostorno-urbanističkog Plana Opština Rožaje
- Nacrta plana
- faza hidrotehnička infrastruktura

Pregledom dostavljenog dijela Izmjene i dopuna Prostorno-urbanističkog Plana Opština Rožaje -faza hidrotehnička infrastruktura shvatio sam da se radi o postojećem planu iz 2003 godine, a nakon telefonskog razgovora sa kolegicom Natasom koja je obradivac ove faze, dobio sam od iste informaciju da ona nije imala vremena da bilo što uradi na ovom planu, a daje od rukovodioca radnog tima Gordane Raicevic, dipl. ing. arh. dobila savjet da samo prepise tekst iz Plana iz 2003 godine, a da u narednoj fazi izrade ovog plana uradi ovu fazu onako kako treba.

Poslije ovog razgovora, s obzirom da sam već bio pregledao raspoloživu dokumentaciju, preostalo je samo da napisem sledeće:

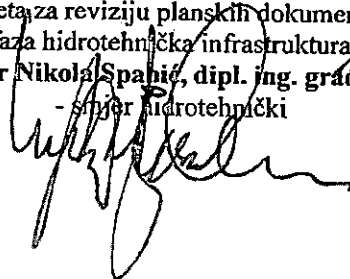
MISLJENJE

Izmjena i dopune Prostorno-urbanističkog Plana Opština Rožaje -faza hidrotehnička infrastruktura nije izraden i treba ga detaljnije odgovorno obraditi u narednoj fazi izrade konaenog dokumenta.

Konstatujem da ponudeni dokument nije izraden i da **NE MOŽE
BITI PRIHVACEN.**

u Podgorici, 21.II.2023. god.

Član Savjeta za reviziju planskih dokumenata
- faza hidrotehnička infrastruktura
Mr Nikola Spahić, dipl. ing. građ.
- savjet hidrotehnički



9. Snežana Laban, dipl.inž.pejz.arh. članica – oblast pejzažno uređenje

Predmet: Izmjene i dopune Prostorno urbanistički plana opštine Rožaje

Obrađivač: Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine

Rukovodilac izrade plana: Gordana Raičević, dipl. ing. arh.

Pejzažno uređenje i zaštita životne sredine: mr Sanja Lješковиć, dipl. ing. pejz. arh.

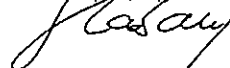
Faza plana: Nacrt plana (maj - jun, 2023.)

MIŠLJENJE

- Poglavlje 12.5 Pejzažna arhitektura, bavi se analizom predjela. Poglavlje nasloviti u skladu sa tematikom koju obrađuje. Isto važi i za grafički prilog naslovljen Plan uređenja zelenih površina. Pregledom dokumenta pretpostavljam da se radi o planiranju predjela.
- Dalje, u tekstualnom dijelu planskog dokumenta, strana 230, pojavljuje se poglavlje 30. Pejzažna arhitektura sa skoro istim sadržajem kao gore navedeno poglavlje 12.5. Prečistiti i posložiti planski dokument po sadržaju.
- Izmjenom i dopunom PUP-a Rožaje dati kartografski prikaz Analiza/Tipologija predjela (postojeće stanje) sa izdvojenim tipovima predjela/područjima i Plan predjela u skladu sa analizom predjela i planiranim aktivnostima.
- Za Plan predjela je potrebna analiza Vrednovanja/Ranjivosti i Pogodnost predjela za prepoznate tipove predjela/područjima, a u skladu sa predispozicijom predjela (npr. poljoprivreda, šumarstvo i dr.). Plan treba da sadrži smjernice za zaštitu, uređenje i sanaciju predjela prema izdvojenim tipovima predjela/područjima, kao i smjernice za upravljanje predjelima.
- Smjernice za uređenje zelenih površina (pejzažna arhitektura) treba da su sastavni dio planskog dokumenta koji se bavi razradom urbanog područja (GUR-a ili drugih detaljnih razrada), kao i za izdvojena građevinska zemljišta.
- U planskom dokumentu prikazati prirodna dobra predložena za zaštitu, EMERALD područja i dr.
- Shodno navedenom plan uskladiti sa Pravilnikom o bližem sadržaju i formi planskog dokumenta... ("Službeni list Crne Gore", br. 024/10 od 30.04.2010, 033/14 od 04.08.2014) i Priručnikom o načinu izrade plana predjela (2014.).

Podgorica, 09.11.2023.

Član Savjeta za Pejzažnu arhitekturu
Snežana Laban, dipl.inž.pejz.arh.



10. Nezerija Kurtagić, dipl.ing. građ. – predstavnica opštine Rožaje

MINISTARSTVO EKOLOGIJE, PROSTORNOG PLANIRANJA I URBANIZMA

Podgorica

MIŠLJENJE NA NACRT IZMJENA I DOPUNA PROSTORNO URBANISTIČKOG PLANA OPŠTINE ROŽAJE

Na osnovu Rješenja o određivanju članova Savjeta za reviziju **Nacrta Izmjena i dopuna prostorno urbanističkog plana Opštine Rožaje** br. 0837-332/23 - 274/117 od 17.08.2023. godine, donijetog od strane Ministarstva ekologije, prostornog planiranja i urbanizma kojim sam imenovana za člana Savjeta, dostavljam slijedeće

MIŠLJENJE

Na osnovu uvida u dostavljenu dokumentaciju od strane Ministarstva ekologije, prostornog planiranja i urbanizma konstatujem slijedeće

U tekstualnom dijelu PUP-a:

1. U odjeljku **20.4. PROSTORNO – FUNKCIONALNE CJELINE** u podnaslovu **Prostor Dacića** u drugom pasusu stoji **Hidro energija na Lazanjskoj rijeci, Bukeljci, Ibarcu, Morači i Bjeluhi**, je resurs koji se **najprije može ekonomski aktivirati**, predlažem da se isti ukloni iz razloga što je Opština Rožaje u primjedbama na Nacrt Izmjena i dopuna Prostorno urbanističkog plana Opštine Rožaje dala slijedeću primjebu:

"Da u prilogu hidro potencijali uklonite rijeke Bukeljka, Lazanjka, Bjeluha, Morača i Ibarčanska rijeka. Naime Ministarstvo poljoprivrede i ruralnog razvoja donijelo rješenje o određivanju zaštićenih ribolovnih područja br.325-44/19-3 od 15.02.2019.god ("SL.list Crne Gore" br. 12/19) kojim je u Rožajama zaštićeno ribolovno područje, između ostalih, rijeka Bukeljka od izvorista do uliva Lazanjke u Bukeljku, koje zajedno čine rijeku Crnju.

Takođe je područje planine Turjak sa Hajlom (Opština Rožaje) Prostornim planom Crne Gore 2008-2020 kao i Prostornim planom Crne Gore do 2040.godine predloženo za zaštitu na nacionalnom nivou i istim je predložena

kategorija zaštite - Park prirode, tako da ne bi trebalo rijeke sa tog područja tretirati niti pominjati u bilo kakve hidropotencijale niti ih ekonomski aktivirati.

2. U odjeljku **24. Opšti principi i pravila uređenja i građenja** u podnaslovu **Vodno zemljište** rečeno je "Vode od značaja za Crnu Goru: Ibar, Crnja, Županica, Lovnička i Bukovička Rijeka, sa priobalnim zemljištem širine 15m" što bi trebalo izmijeniti shodno Odluci o određivanju voda od značaja za Crnu Goru („Službeni list Crne Gore“, br. 9/08 od 8. februara 2008.godine) gdje se članom 1 utvrđuju vode od značaja za Crnu Goru, a u članu 2 decidno je rečeno - Vode od značaja za Crnu Goru su: 1. Vodotoci: - Jadranskog sliva: Morača, Zeta, Bojana, Cijevna i Sutorina, - Crnomorskog sliva: Lim, Tara, Čehotina, **Ibar**, Piva, Komarnica i Grnčar;.
2. Jezera: - prirodna: Skadarsko, Plavsko, Šasko, Zoganjsko, Biogradsko, Trnavačko, Crno, Vražje i Kapetanovo jezero - vještačka - akumulacije: Krupac, Slano, Vrtac, Liverovići, Grahovo, Piva, Otilovići i Bilečko jezero;
3. Podzemne vode, koje pripadaju vodama iz stava 1 tač. 1 i 2 ovog člana;
4. Priobalne morske vode.

Dakle treba da stoji "**Voda od značaja za Crnu Goru na teritoriji opštine Rožaje je Ibar sa priobalnim zemljištem širine 15m**".

3. U odjeljku **26. INFRASTRUKTURNI SISTEMI**

U odjeljku **26.1.5. Dugoročni plan putne mreže u tabeli je navedena trasa**

4.	Turjak-Tpezi-Bioče	R/M	22+275	7,5	4,2	80	35.300.000	1.584.736
----	--------------------	-----	--------	-----	-----	----	------------	-----------

Predlažem da se ista trasa uvrsti u planiranu putnu infrastrukturu.

Takođe je neophodno ubaciti u tekstualni dio i slijedeću saobraćajnu infrastrukturu i putne pravce:

1. Predvidjeti tunel Rožaje - Peć sa pristupnim saobraćajnicama kao i saobraćajnicu Rožaje - Petnjica - prilog ovom mišljenju je dat je u PDF formatu - Idejna studija trase i objekata sa ekonomskom projekcijom (AUTOPUT CG-PETNJICA-ROŽAJE-AUTOPUT KS) Obradivač: Urban Design Institute Rožaje.
2. Predvidjeti novi put obilaznicu Šabovske livade-Balotiće,
3. Predvidjeti putne pravce Čosovica-Vlahovi-Petnjica,
4. Predvidjeti prilaznu saobraćajnicu sa magistralnog puta Rožaje-Špiljani, do OŠ Bać u Baću.

4. Područje planine Turjak sa Hajlom (Opština Rožaje) Prostornim planom Crne Gore 2008-2020 kao i Prostornim planom Crne Gore do 2040.godine predloženo je za zaštitu na nacionalnom nivou i istim je predložena kategorija zaštite - Park prirode.

Područje Hajle identifikovano je kao područje Natura 2000, kao područje od međunarodnog značaja kompletne flore i faune na predmetnom području, tako da je veoma važno uvrstiti sve primjedbe Agencije za zaštitu prirode.

U grafičkom prilogu Nacrta Izmjena i dopuna Prostorno urbanističkog plana Opštine Rožaje neophodno je:

1. U grafičkom prilogu 03 Izvod iz PUP-a (2012.god.) Opšta namjena površina uskladiti namjene površina u granicama GUR-a sa Izmjenama Prostornog-urbanističkog plana ("SL. Crne Gore"-opštinski propisi br.2/17).
 - namjenu površina označene kao Zelene i rekreacione površine uskladiti sa Pravilnikom o bližem sadržaju i formi planskog dokumenta (neophodno je definisati – nove namjene i dati parametre i smjernice izgradnje u tekstualnom dijelu).
 - Usaglasiti-promijeniti namjene površina kod naselja u blizini regionalnih i magistralnih puteva (Rožaje-Daciće, Rožaje-Biševo, Rožaje-Kalače,) gdje je neophodno planirati površine za razvoj naselja.
 - Promijeniti namjenu površina za dio naselja Šušteri i dio DUP-a „Ibarac" I4,
 - Definirati namjene za formiranje naselja u blizini „ stočne pijace",
 - Predvidjeti lokacije za postavljanje polja solarnih panela, (Vuča, Bijela Crkva i Radetina).
 - Predvidjeti nove lokalitete za zdravstveni turizam-rehabilitacioni centar za plućne bolesti.
 - Proširiti zone građevinskog područja u ruralnim naseljima.
 - Lokaciju za Transfer stanicu odrediti u Biznis zoni iz Izmjenama Prostornog-urbanističkog plana ("SL. Crne Gore"-opštinski propisi br.2/17).
 - Odrediti nove lokacije za privremeno odlaganje otpada – deponiju.
2. U grafičkom prilogu 06 Razvoj turizma ubaciti namjenu površina za turizam na lokaciji u blizini mjesta zvanog "Redžića krlje" a koja je označena u

grafičkom prilogu Opšta namjena površina kao Zelene i rekreacione površine.

3. U grafičkom prilogu 07 Opšta infrastruktura i 13 Saobraćajna infrastruktura :

3.1. Predvidjeti tunel Rožaje - Peć sa pristupnim saobraćajnicama kao i saobraćajnicu Rožaje - Petnjica - prilog ovom mišljenju je dat je u PDF formatu - Idejna studija trase i objekata sa ekonomskom projekcijom (AUTOPUT CG-PETNJICA-ROŽAJE-AUTOPUT KS) Obradivač: Urban Design Institute Rožaje.

3.2. Predvidjeti novi put obilaznicu Šabovske livade-Balotiće,

3.3. Predvidjeti putne pravce Ćosovica-Vlahovi-Petnjica,

3.4. Predvidjeti prilaznu saobraćajnicu sa magistralnog puta Rožaje-Špiljani, do OŠ Bać u Baću.

4. U grafičkom prilogu 08 Zaštita životne sredine i kulturnih dobara ubaciti arheološko nalazište koje se nalazi na katastarskoj parceli br.2674 KO Rožaje

5. U grafičkom prilogu 09 Režimi uređenja prostora proširiti granice LSL Rasadnik , ubaciti LSL Jela, LSL Pogled, LSL "Hajla i Štedim" LSL "Benzinska pumpa - Skarepača"

6. U grafičkom prilogu 11 Slivna područja i hidropotencijal iz tokova za izgradnju hidroelektrana tokove izbaciti rijeke: Lazanjska rijeka, Bukeljka, Morača, Bjeluha i Ibarčanska rijeka.

7. U grafičkom prilogu 12 Generalno urbanističko rešenje -detaljna namjena površina namjenu površina uskladiti sa predloženim namjenama Opštine Rožaje.

8. U grafičkom prilogu 16 Elektroenergetika infrastruktura planirano stanje ubaciti jos jedan krak dalekovoda 110kV Bijela Crkva-Radetina-Vuča-Tutin.

- U dostavljenom nacrtu nije obrađeno poglavlje Zaštita prirode.

Područje planine Turjak sa Hajlom (Opština Rožaje) Prostornim planom Crne Gore 2008-2020 kao i Prostornim planom Crne Gore do 2040.godine predloženo je za zaštitu na nacionalnom nivou i istim je predložena kategorija zaštite - Park prirode.

Područje Hajle identifikovano je kao područje Natura 2000, kao područje od međunarodnog značaja kompletne flore i faune na predmetnom području, tako da je veoma važno uvrstiti sve primjedbe Agencije za zaštitu prirode.

PRILOG:

Idejna studija trase i objekata sa ekonomskom projekcijom (AUTOPUT CG-PETNJICA-ROŽAJE-AUTOPUT KS) Obradivač: Urban Design Institute Rožaje.
(pdf format)

Član Savjeta za reviziju

Nezerija Kurtagić, dipl.ing. građ.

7. U grafičkom prilogu 12 Generalno urbanističko rešenje -detaljna namjena površina namjenu površina uskladiti sa predloženim namjenama Opštine Rožaje.

8. U grafičkom prilogu 16 Elektroenergetika infrastruktura planirano stanje ubaciti jos jedan krak dalekovoda 110kV Bijela Crkva-Radetina-Vučica-Tutin.

- U dostavljenom nacrtu nije obrađeno poglavlje Zaštita prirode.

Područje planine Turjak sa Hajlom (Opština Rožaje) Prostornim planom Crne Gore 2008-2020 kao i Prostornim planom Crne Gore do 2040.godine predloženo je za zaštitu na nacionalnom nivou i istim je predložena kategorija zaštite - Park prirode.

Područje Hajle identifikovano je kao područje Natura 2000, kao područje od međunarodnog značaja kompletnu floru i faunu na predmetnom području, tako da je veoma važno uvrstiti sve primjedbe Agencije za zaštitu prirode.

PRILOG:

Idejna studija trase i objekata sa ekonomskom projekcijom (AUTOPUT CG-PETNJICA-ROŽAJE-AUTOPUT KS) Obradivač: Urban Design Institute Rožaje. (pdf format)

Član Savjeta za reviziju

Nezerija Kurtagić, dipl.ing. građ.

