



CRNA GORA

MINISTARSTVO ODRŽIVOG RAZVOJA
I TURIZMA

Direktorat za inspekcijske poslove
i licenciranje
Direkcija za drugostepeni postupak
Broj: 107/4-313/3
Podgorica, 26. 02. 2018.godine

ALEKSANDAR VUKČEVIĆ

PODGORICA
ul.Atinska broj 12

U prilogu ovog dopisa, dostavlja se rješenje, broj: 107/4-313/3 od 26.02.2018.godine.

Ovlašćeno lice
za slobodan pristup informacijama
Olivera Živković 0.2.

Dostavljeno:
- podnosiocu zahtjeva
- a/a

Ministarstvo održivog razvoja i turizma
Direktorat za inspekcijske poslove
i licenciranje
Direkcija za drugostepeni postupak
Broj: 107/4-313/3
Podgorica, 26. 02. 2018.godine

Ministarstvo održivog razvoja i turizma, rješavajući u postupku po zahtjevu Aleksandra Vukčevića iz Podgorice, za slobodni pristup informacijama, na osnovu člana 30 Zakona o slobodnom pristupu informacijama („Sl. list Crne Gore”, br.44/12 i 30/17) i člana 46 Zakona o upravnom postupku, donosi

R J E Š E N J E

1. Usvaja se zahtjev Aleksandra Vukčevića iz Podgorice, od 16.02.2018.godine, za slobodni pristup informacijama, odnosno dostavljanje kopije kompletnih spisa predmeta investitora „Mrvaljević Co“d.o.o. iz Nikšića, koji se odnose na postupak inspekcijskog nadzora.
2. Pristup informaciji iz tačke 1 ovog rješenja, ostvariće se kopiranjem informacija od strane ovog ministarstva i dostavljanjem istih, podnosiocu zahtjeva.

O b r a z l o ž e n j e

Aleksandar Vukčević iz Podgorice, podnio je ovom ministarstvu, dana 16.02.2017.godine, zahtjev za slobodni pristup informacijama, odnosno dostavljanje kopije kompletnih spisa predmeta investitora „Mrvaljević Co“d.o.o. iz Nikšića, koji se odnose na postupak inspekcijskog nadzora.

Članom 30 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, propisano je da o zahtjevu za pristup informaciji, osim u slučaju iz člana 22 ovog zakona, organ vlasti odlučuje rješenjem, kojim dozvoljava pristup traženoj informaciji odnosno ponovnu upotrebu informacija ili njenom dijelu ili zahtjev odbija. Rješenje kojim se odbija zahtjev za pristup informaciji, odnosno ponovnu upotrebu informacija sadrži detaljno obrazloženje razloga zbog kojih se ne dozvoljava pristup traženoj informaciji, odnosno ponovna upotreba informacija.

U postupku po zahtjevu, ovaj organ je našao da se tražena informacija nalazi u njegovom posjedu, čime su se stekli uslovi za primjenu člana 30 stav 2 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, da se podnosiocu zahtjeva dozvoli pristup informacijama.

Shodno članu 4 Uredbe o naknadi troškova u postupku za pristup informacijama („Sl.list CG”, broj 66/2016), troškovi u iznosu od 2,00 eura, ne naplaćuju se podnosiocu zahtjeva.

Pravna pouka: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Savjetu Agencije za zaštitu podataka o ličnosti i pristup informacijama, preko ovog organa u roku od 15 dana od dana prijema istog.

Ovlašćeno lice
za slobodan pristup informacijama
Olivera Živković 0.2.

URBANISTIČKO-GRAĐEVINSKOJ INSPEKCIJI

16.02.2018

Zahtjev za inspekcijsku kontrolu 107/4 - 313/1

i DIREKCIJI ZA DRUGOSTEPENI POSRPAK,

Predmet prijavljivanja:

ZAHTEJ ZA DOSTAVU KOMPLETNIH SPISA PO OVOM
PREDMETU, PO ZAKONU O SLOBODNOM PRISTUPU INFORMACIJAMA

Lokacija:

ZABJELO 9 Podgorica

Subjekt nadzora – Investitor – vlasnik objekta

"MRVAŠEVIĆ CO" DOO Nikšić

Napomena:

PREDMET UOVIK INSPEKTOR ZA URBANIZAM, KONTROLA POSRPAK
i GRAĐEVINSKE DOZVOLE

Datum

16.02.2018

Podnosilac zahtjeva

VUKOVIĆ ALEKSANDAR

Adresa:

ATINSKA 9

Tel: 067 562 780

ATINSKA 12
Podgorica



ЦРНА ГОРА
УПРАВА ЗА ИНСПЕКЦИЈСКЕ ПОСЛОВЕ
ОДСЈЕК ЗА ИНСПЕКЦИЈУ УРБАНИЗМА

Број: 0402/1-PG-1

Мјесто: ПОДГОРИЦА

ЗАПИСНИК

О ИНСПЕКЦИЈСКОЈ КОНТРОЛИ, лист бр. 1.

Сачињен у ПОДГОРИЦИ дана 29.01.2015. године.

Службено лице ЈИНИСА МИНИЋ, ИНСПЕКТОР ЗА УРБАНИЗАМ I

Надлежни орган - инвеститор: СЕКРЕТАРИЈАТ ЗА ПЛАНИРАЊЕ И УРЕЂЕЊЕ ПРОСТОРА И ЗАШТИТУ ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ ГЛАВНОГ ГРАДА-ПОДГОРИЦА

Одговорно лице - странка: ОЛИВЕР МАРКОВИЋ - В.Д. СЕКРЕТАРА СЕКРЕТАРИЈАТА; ЈОРИСА РАКЋЕВИЋ, СЛУЖБЕНО ЛИЦЕ

У ПОСТУПКУ ИНСПЕКЦИЈСКОГ НАДЗОРА КОМЕ СУ ЗАКОНСКИ ОСНОВ ЗАКОН О ИНСПЕКЦИЈСКОМ НАДЗОРУ („СЛ. ЛИСТ СГ“, БР. 39/03, 76/09 И 57/11) И ЗАКОН О УРЕЂЕЊУ ПРОСТОРА И ИЗГРАДЊИ ОБЈЕКТА („СЛ. ЛИСТ СГ“, БР. 51/08, 40/10, 34/11, 40/11, 47/11, 35/13, 39/13 И 33/14), А ПО ЗАХТЈЕВУ СЕКРЕТАРИЈАТА ЗА ПЛАНИРАЊЕ И УРЕЂЕЊЕ ПРОСТОРА И ЗАШТИТУ ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ ЗАВАОМ КОД ОВЕ УПРАВЕ ПОД БР. 0402-1179 ОД 23.05.2014.Г., КОЈИМ ЈЕ ТРАЖЕНО СПРОВОЂЕЊЕ РАДЊИ И МЈЕРА ИЗ НАОБЕЗНОСТИ ОВЕ ИНСПЕКЦИЈЕ, У ВЕЗИ ИЗДАТЕ ДОКУМЕНТАЦИЈЕ КОЈА ЈЕ ПРАТИЛА ИЗДАВАЊЕ ГРАЂВИНСКЕ ДОЗВОЛЕ БРОЈ: УР.ОБ-361/14-67 ОД 03.04.2014.Г. ОД СТРАНЕ НАОБЕЗНОГ ОРГАНА, ИНСПЕКТОР ЗА УРБАНИЗАМ ЈЕ ИЗВРШИО КОНТРОЛУ ПРЕДМЕТНЕ ДОКУМЕНТАЦИЈЕ И ТОМ ПРИЛИКОМ ЈЕ УТВРДИО И КОНСТАТОВАО СЛЕДЕЋЕ:

I) ЧИЊЕНИЦЕ О ИЗДАТОЈ ДОКУМЕНТАЦИЈИ:

Одговорно лице - странка,

Јориса Раќевић



Службено лице,

Јиниса Минић



ЦРНА ГОРА
УПРАВА ЗА ИНСПЕКЦИЈСКЕ ПОСЛОВЕ
ОДСЈЕК ЗА ИНСПЕКЦИЈУ УРБАНИЗМА

Број: 0402/1-РГ-1

Мјесто: ПОДГОРИЦА

ЗАПИСНИК

О ИНСПЕКЦИЈСКОЈ КОНТРОЛИ, лист бр. 2.

Сачињен у ПОДГОРИЦИ дана 29.01.2015 године.

Службено лице

Надлежни орган - инвеститор: / ISTO

Одговорно лице - странка:
1. СЕКРЕТАРИЈАТ ЗА ПЛАНИРАЊЕ, УРЕЂЕЊЕ ПРОСТОРА И ЗАШТИТУ
ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ ГЛАВНОГ ГРАДА ПОДГОРИЦЕ, ЈЕ ПРОПИСАО
УРБАНИСТИЧКО - ТЕХНИЧКЕ УСЛОВЕ (УТУ) БРОЈ: 08-352/10-1004
ОД 07.10.2010. Г. ЗА ОБЈЕКАТ КОЛЕКТИВНОГ СТАНОВАЊА СА
ОДЈЕЛАТНОСТИМА НА УРБАНИСТИЧКОЈ ПАРЦЕЛИ (УП) БРОЈ 84,
ЗОНА "Д" И ДУП-У "ЗАБЈЕЛО 9" У ПОДГОРИЦИ, СА СЛЕДЕЋИМ
ПОДАЦИМА И УРБАНИСТИЧКИМ ПАРАМЕТРИМА:

- ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЈЕВА -
ВУКЉЕВИЋ АЛЕКСАНДАР, ВУКЉЕВИЋ ГОРАН ИЗ ПОДГОРИЦЕ, АКТО
ЗАВЕДЕНИМ КОД ОВОГ ОРГАНА БРОЈЕМ 08-352/10-1004 ОД
15.09.2010. Г.

- ПРАВНИ ОСНОВ -
ПРАВНИ ОСНОВ ЗА ИЗРАДУ УТУ-А САДРЖАН ЈЕ У ЗАКОНУ О
УРЕЂЕЊУ ПРОСТОРА И ИЗГРАДЊИ ОБЈЕКТА ("СЛ. УБТ СГ", БР. 51/04
И ДУП-У "ЗАБЈЕЛО 9", УСВОЈЕНОМ ОДЛУКОМ БР. 01-030/04-
4405 ОД 22.06.2014. Г.

- ПОСТОЈЕЋЕ СТАЊЕ -
КАТАСТАРСКА ПАРЦЕЛА БР. 4851/1А ПО ЛИСТУ НЕПОКРЕТНОСТИ БР.

Одговорно лице - странка,

Вукљевић



Службено лице,



ЦРНА ГОРА
УПРАВА ЗА ИНСПЕКЦИЈСКЕ ПОСЛОВЕ
ОДСЈЕК ЗА ИНСПЕКЦИЈУ УРБАНИЗМА

Број: 0402/1-PG-1
Мјесто: PODGORICA

ЗАПИСНИК

О ИНСПЕКЦИЈСКОЈ КОНТРОЛИ, лист бр. 3.

Сачињен у ПОДГОРИЦИ дана 29.01.2015. године.

Службено лице _____

Надлежни орган - инвеститор: _____

0/150
0

Одговорно лице - странка: _____

7447 KO PODGORICA III, OSNOV PRAVA SUKORIŠĆENJA PO 1/2
IMAJU VUKČEVIĆ ALEKSANDAR I VUKČEVIĆ GORAN. LOKACIJA
JE PO LISTU NEPOKRETNOSTI NEIZGRADENA, POVRŠINE 1228,0 M².

-URBANISTIČKO-TEHNIČKI USLOVI-

KAKO JE SU USTANOVLJENE NESUGLASICE TEKSTA I GRAFIKE PRE-
METNOG DUP-A, NAS SEKRETARIJAT SE OBRATIO OBRADIVAČU PLANA,
REPUBLIČKOM ZAVODU ZA URBANIZAM I PROJEKTOVANJE A.D. I
OD NJIH DOBIO TUMAČENJE PLANSKIH PARAMETARA ZA UP BR.84
I ZONI „D“, BROJ 1317 OD 06.10.2010.g., ČIJE SE SMJERNICE
KORISTE ZA IZRAČUN OVIH UTU-A.

• URBANISTIČKA PARCELA •

URBANISTIČKA PARCELA BR. 84, ZONA „D“, JEDNAKA JE KATASTA-
RSKOJ PARCELI BR. 4851/5 I DEFINISANA JE KOORDINATAMA TA-
ČAKA U SKLADE SA GRAFIČKIM PRILOGOM „GEODEZIJA“, POVRŠINE
782,0 M².

GRAĐEVINSKA LINIJA PLANIRANOG OBJEKTA JE DEFINISANA KOORDI-
NATAMA TAČAKA 814, 815, 816 I 823 OSNOVNA PLANIRANE SAOBRA-

Одговорно лице - странка,

Stanković

Adrić



Службено лице,

Stanković



ЦРНА ГОРА
УПРАВА ЗА ИНСПЕКЦИЈСКЕ ПОСЛОВЕ
ОДСЈЕК ЗА ИНСПЕКЦИЈУ УРБАНИЗМА

Број: 0402/1-PG-1

Мјесто: PODGORICA

ЗАПИСНИК

О ИНСПЕКЦИЈСКОЈ КОНТРОЛИ, лист бр. 4.

Сачињен У ПОДГОРИЦИ дана 29.01.2015 године.

Службено лице _____

Надлежни орган - инвеститор: _____

1570

Одговорно лице - странка: _____
САЈНИЦЕ КООРДИНАТАНА ТАЧАКА 0.1, 0.2 I 0.3 У СЛАВУ СА ГРАФИЧКИМ ПРИЛОГОМ „ГЕОДЕЗИЈА“.

• НАМЈЕНА РЕГУЛАЦИЈА I НИВЕЛАЦИЈА, ГАБАРИТИ I ОБЛИКОВАЊЕ ПРОСТОРА.

ПОДАЦИ ИЗ ТАБЛЕ ДУР-А „ЗАГЈЕЛО 9“ ЗА УП БР. 84 У ЗОНИ „D“:
ОБЈЕКАТ 84; СРАТНОСТ ОД Р+5+М ДО Р+6+М; ПОВРШИНА ПРИЗЕМЉА 370,0 М²; ПОВРШИНА ОБЈЕКТА - БРУТО 2.960,0 М²; НАПОМЕНЕ - ПОСЛОВНО + СТАМБЕНИ.

НАМЈЕНА ОБЈЕКТА ЈЕ КОЛЕКТИВНО СТАНОВАЊЕ СА ОЈЕЛАТНОСТИМА СА ПОСЛОВАЊЕМ И ПРИЗЕМЉУ, СА ПЛАНИРАНОМ КОЛОНАДОМ (У ГРАФИЦИ ЈЕ ПРИКАЗАНО СА „К“).

ХОРИЗОНТАЛНИ ГАБАРИТ ОБЈЕКТА ЈЕ 30x12 М ИЛИ ДО ПОВРШИНЕ (ПО ТАБЕЛАМА) ДО 370,0 М².

ВЕРТИКАЛНИ ГАБАРИТ ОБЈЕКТА ЈЕ ОД Р+5+М ДО Р+6+М, У СЛАВУ СА ГРАФИЧКИМ ПРИЛОЗИМА УТУ-А „ПАРСЕЛАЦИЈА I РЕГУЛАЦИЈА“ I ТУМАЧЕЊЕМ ОБРАЂИВАЧА ПЛАНА.

СРАТНОСТ ОБЈЕКТА ДАТА У ГРАФИЧКИМ ПРИЛОЗИМА ЈЕ ПРОЈЕКТНА, ШТО ЗНАЧИ ДА ОБЈЕКАТ МОЋЕ ИМАТИ I НИЖЕ ЕТАЖЕ.

У ДИЈЕЛУ МАНСАРДЕ, ПОДЕЛУМИ ЈЕВНО ЈЕ НАПОМЕНАК ОД 150-220.

Одговорно лице - странка,

З. Радевић

[Signature]



Службено лице,

[Signature]



ЦРНА ГОРА
УПРАВА ЗА ИНСПЕКЦИЈСКЕ ПОСЛОВЕ
ОДСЈЕК ЗА ИНСПЕКЦИЈУ УРБАНИЗМА

Број: 0402/1-РГ-1

Мјесто: ПОДГОРИЦА

ЗАПИСНИК

О ИНСПЕКЦИЈСКОЈ КОНТРОЛИ, лист бр. 8

Сачињен у ПОДГОРИЦИ дана 29.01.2015. године.

Службено лице

Надлежни орган - инвеститор:

1850

Одговорно лице - странка:

Инженерске коморе Црне Горе.

3. Ревизију Главног пројекта Архитектуре објекта колективног становања са дјелатностима, инвеститора МЕНАЊЕМСКИ Д.О.О. ВУКЋЕВИЋ АЛЕКСАНДАР И ВУКЋЕВИЋ ГОРАН И ЗОНИ "D" ДУП-А, Забјело 9" је урадио привредно друштво "GRALING" Д.О.О. НИКИЋ, које је направило извјештај о техничкој контроли - ревизији, којим је донио закључак: "ТЕХНИЧКА ДОКУМЕНТАЦИЈА Главног пројекта објекта колективног становања са дјелатностима у Подгорици, урађена је у складу са урбанистичко-техничким условима, пројектним задатком и важећим техничким прописима" и дао предлог инвеститору: "НА ОСНОВ НАВЕДЕНОГ И УКУПНОГ РАДА КОМИСИЈА ПРЕДЛАЖЕ ИНВЕСТИТОРУ: ДА ГЛАВНИ ПРОЈЕКТ ОБЈЕКТА КОЛЕКТИВНОГ СТАНОВАЊА СА ДЈЕЛАТНОСТИМА У ПОДГОРИЦИ ПРИХВАТИ."

Одговорни ревидент (пројектант) који је ревидирао главни пројекат архитектуре је Милован Мижушковић, дипл. инж. АРХ., који посједује Рјешење бр. 05-1013/3-1 од 25.03.2010. г., којим је Министарство уређења простора издато право животног сејдинг

Одговорно лице - странка,

З. Радевић

[Signature]

Службено лице,

[Signature]





ЦРНА ГОРА
УПРАВА ЗА ИНСПЕКЦИЈСКЕ ПОСЛОВЕ
ОДСЈЕК ЗА ИНСПЕКЦИЈУ УРБАНИЗМА

Број: 0402/1-PG-1
Мјесто: ПОДГОРИЦА

ЗАПИСНИК

О ИНСПЕКЦИЈСКОЈ КОНТРОЛИ, лист бр. 6.

Сачињен У ПОДГОРИЦИ дана 29.01.2015. године.

Службено лице _____

Надлежни орган - инвеститор: _____

1570

Одговорно лице - странка: _____

КАО I СТАКЛЕНИ-РАВНИ, СФЕРНИ. НАГИБ КРОВНИЛ РАВНИ ЈЕ ОД
6-10 ДО ОКО 20-26 СТЕПЕНИ.

САСТАВНИ ДИО ТЕКСТУАЛНОГ ДИЈЕЛА УТУ-А ЈЕ ИЗВОД ИЗ
ДУП-А - ГРАФИЧКИ ПРИЛОЖИ ОЗНАЧЕНИ КАО: БРОЈ 1 - ГЕОДЕТСКА
ПОЛОГА; БР. 2 - АНАЛИЗА ПОСТОЈЕЋЕГ СТАЊА; БР. 3 - ПАРСЕЛА-
ЦИЈА I ПРЕПАРСЕЛАЦИЈА; БР. 4 - ГЕОДЕЗИЈА; БР. 5 - ПЛАН НАМЈЕНЕ
ПОВРШИНА; БР. 6 - ПРОСТОРНИ ОБЛИЦИ I КРОВОВИ; БР. 7 - ПЛАН ИНТЕ-
РВЕНЦИЈА; БР. 8 - ПЛАН САОБРАЋАЈА; БР. 9 - ЕЛЕКТРО ЕНЕРГЕТИКА
БР. 10 - ХИДРОТЕХНИЧКЕ ИНСТАЛАЦИЈЕ; БР. 11 - ТЕЛЕКОМУНИКАЦИОНА
ИНФРАСТРУКТУРА; БР. 12 - РЕЗЕАЖНА АРХИТЕКТУРА.

ПРЕДМЕТ УТУА ПОРЕД ОСТАЛОГ ЈАВОРЖИ:

- ЛИСТ НЕПОКРЕТНОСТИ - ПРЕПИС 7447, БРОЈ: 101-956-М-7348/2010
ОД 29.03.2010.Г ЗА КАТ.ПАРСЕЛУ БР. 4851 КО ПОДГОРКА III,
- ТИМАЋЕЊЕ ПЛАНСКИХ ПАРАМЕТАРА ЗА УП БР. 84 У ЗОНИ "Д"
ДУП-А, ЗАБЈЕЛО 9" БРОЈ: 1317 I 1316 ОД 06.10.2010.Г. ОД
СТРАНЕ ОБРАЂИВАЧА ПЛАНСКОГ ДОКУМЕНТА - РЗУП-А
а.д. ПОДГОРКА

Одговорно лице - странка,

Златко
Штимић



Службено лице,

Милић



ЦРНА ГОРА
УПРАВА ЗА ИНСПЕКЦИЈСКЕ ПОСЛОВЕ
ОДСЈЕК ЗА ИНСПЕКЦИЈУ УРБАНИЗМА

Број: 0402/1-PG-1

Мјесто: ПОДГОРИЦА

ЗАПИСНИК

О ИНСПЕКЦИЈСКОЈ КОНТРОЛИ, лист бр. 7.

Сачињен у ПОДГОРИЦИ дана 29.01.2015. године.

Службено лице

Надлежни орган - инвеститор:

ISTO

Одговорно лице - странка:

АРХИТЕКТУРЕ
2. ГЛАВНИ ПРОЈЕКАТ ЗА ИЗГРАДЊУ ОБЈЕКТА КОЛЕКТИВНОГ СТАНОВАЊА СА ОЈЕЛАТНОСТМА НА УП БР. 84, ЗОНА "D" и ОУП-и "Забјело 9" ИНВЕСТИТОРА "МРВАЊЕВИЋ ДОО. ВУКСЕВИЋ АЛЕКСАНДРА И ВУКСЕВИЋ ГОРАНА, ЈЕ ИЗРАДИО "A'DECO PLAN" ДОО. ПОДГОРИЦА.

ПРИВРЕДНО ДРУШТВО "A'DECO PLAN" ДОО. ИЗ ПОДГОРИЦЕ ПОСЈЕДУЈЕ РЈЕШЕЊЕ БР. 01-493/3 ОД 19.07.2012.Г., КОЈИМ ЈЕ ИНЖЕНЈЕРСКА КОМОРА ЦРНЕ ГОРЕ, ИЗДАЛА ИСТОМ, ЛИЦЕНСУ ЗА ИЗРАДУ ТЕХНИЧКЕ ДОКУМЕНТАЦИЈЕ.

ОДГОВОРНИ ПРОЈЕКТАНТ ГЛАВНОГ ПРОЈЕКТА АРХИТЕКТУРЕ ЈЕ ЈОРАН ДУРАГНОВИЋ, ДИП. ИНГ. АРХ., КОЈИ ЈЕ ИМЕНОВАН РЈЕШЕЊЕМ ИЗ АПРИЛА 2012.Г. ДИРЕКТОРА "A'DECO PLAN"

ОДГОВОРНИ ПРОЈЕКТАНТ ЈОРАН Р. ДУРАГНОВИЋ, ДИП. ИНГ. АРХ. ИЗ ПОДГОРИЦЕ ПОСЈЕДУЈЕ ЛИЦЕНСУ РЈЕШЕЊЕ БР. 01-481/2 ОД 20.07.2012.Г., КОЈИМ СЕ ИСТОМ, ИЗДАЈЕ ЛИЦЕНСА ОДГОВОРНОГ ПРОЈЕКТАНТА ЗА ИЗРАДУ ПРОЈЕКТА АРХИТЕКТУРЕ ОБЈЕКТА, ПРОЈЕКТА ИМУТРАШЊЕ АРХИТЕКТУРЕ ПРОЈЕКТА УРЕЂЕЊА ТЕЛЕНА, КАО ДЈЕЛОВА ТЕХНИЧКЕ ДОКУМЕНТАЦИЈЕ, ИЗДАТО ОД ЈОРАНА

Одговорно лице - странка,

Е. Радевић

[Signature]

Службено лице,

[Signature]





ЦРНА ГОРА
УПРАВА ЗА ИНСПЕКЦИЈСКЕ ПОСЛОВЕ
ОДСЈЕК ЗА ИНСПЕКЦИЈУ УРБАНИЗМА

Број: 0402/1-РГ-1
Мјесто: ПОДГОРИЦА

ЗАПИСНИК

О ИНСПЕКЦИЈСКОЈ КОНТРОЛИ, лист бр. 5.

Сачињен У ПОДГОРИЦИ дана 29.01.2015 године.

Службено лице _____

Надлежни орган - инвеститор: _____

Одговорно лице - странка: _____

АТИКА МОЋЕ ДА БУДЕ И ВИДИНИ ОД 90 CM, ОД КОТЕ ЗАВРШНОГ
НИВОА ПОДА КРОВНЕ ТЕРАСЕ.

• ТИП ОБЈЕКТА.

ОБЈЕКАТ ЈЕ ЈЕДИНИМ ДИЈЕЛОМ ПОВЕЗАН СА ОБЈЕКТОМ НА УРБ3,
КАО ДВОЈНИ А У ДИЈЕЛУ ПРИЗЕМЉА ДИЈЕЛА КОЈИ СУ ПОВЕЗАНИ
НАЛАЗИ СЕ ПУЋАЧКИ ПРОЛАЗ, КАКО ЈЕ ПРИКАЗАНО У ГРАФИЧКОМ
ДИЈЕЛУ УСЛОВА.

• ОБЛИКОВАЊЕ ПРОСТОРА И МАТЕРИЈАЛИЗАЦИЈА.

АРХИТЕКТОНСКИ ВОЛУМЕНИ ОБЈЕКТА МОРАЈУ БИТИ ПАЖЉИВО ПРОЈЕ-
КТОВАНИ СА СИЊЕМ ДОБИЈАЊА ХОМОГЕНЕ СЛИКЕ НАСЉЕДА И ГРАДА.
ПРЕДВИЂЕНО ЈЕ ДА СЕ ПРИЗЕМЉА КОЛЕКТИВНИХ СТАМБЕНИХ ОБЈЕКТА
КОРИСТЕ КАО ПОСЛОВНИ ПРОСТОРИ.

ВИСИНЕ ОБЈЕКТА СУ ДАТЕ НА ГРАФИЧКИМ ПРИЛОЖИМА КАО СПРА-
ТНОСТ ОБЈЕКТА НЕ ПРЕТПОСТАВЉЕН ДИСЦИПЛИНОВАН ОДНОС КО-
РИСНИКА, НАРОСИТО КОД НОВОПЛАНИРАНЕ ГРАДЊЕ, ВОДБИ
РАЧУНА О СУСЈЕДНИМ ОБЈЕКТИМА И ОПШТОЈ СЛИЦИ НАСЉЕДА И
ГРАДА.

ЗА СВЕ ОБЈЕКТЕ СУ ОБАВЕЗНИ КОСИ КРОВОВИ, ДВОВОДНИ ИЛИ
ЧЕТВОРОВОДНИ, А КОД КОМПЛИКОВАНИЈИХ ОБЈЕКТА И КОМБИНОВА

Одговорно лице - странка,

З. Раваљс

[Својеручни потпис]



Службено лице,

[Својеручни потпис]



ЦРНА ГОРА
УПРАВА ЗА ИНСПЕКЦИЈСКЕ ПОСЛОВЕ
ОДСЈЕК ЗА ИНСПЕКЦИЈУ УРБАНИЗМА

Број: 0402/1-РГ-1
Мјесто: ПОДГОРИЦА

ЗАПИСНИК

О ИНСПЕКЦИЈСКОЈ КОНТРОЛИ, лист бр. 9.

Сачињен у ПОДГОРИЦИ дана 29.01.2015. године.

Службено лице

Надлежни орган - инвеститор:

1850

Одговорно лице - странка:

ИЗОРАО ИСТОМ ЛИЦЕНЦИ ЗА ИЗРАДУ ПРОЈЕКТА АРХИТЕКТУРЕ, ПРОЈЕКТА УНУТРАШЊЕ АРХИТЕКТУРЕ, ПРОЈЕКТА УРЕЂЕЊА ТЕРЕНА КАО ДЈЕЛОВА ТЕХНИЧКЕ ДОКУМЕНТАЦИЈЕ ЗА ОБЈЕКТЕ ВИСОКОГРАДЊЕ-И ПРОЈЕКТА УНУТРАШЊИХ ИНСТАЛАЦИЈА ВОДОВОДА И КАНАЛИЗАЦИЈЕ.

ОДГОВОРНИ РЕВИДЕНТ МИЛОВАН МИЈУШКОВИЋ, ДИП. ИНГ. АРХ-ЈЕ НАПРАВИО ИЗВЈЕШТАЈ О РЕВИЗИЈИ ЗА ФАЗУ АРХИТЕКТУРЕ, КОЈИМ ЈЕ ДОНИО ЗАКЉУЧАК: ПРОЈЕКТ САДРЖИ СВЕ ПОТРЕБНЕ ТЕКСТУАЛНЕ И ГРАФИЧКЕ ПРИЛОГЕ ИЗ ФАЗЕ АРХИТЕКТУРЕ И УРАЂЕН ЈЕ У СКАЛАУ СА УРБАНИСТИЧКО-ТЕХНИЧКИМ УСЛОВИМА, ТЕХНИЧКИМ НОРМАТИВИМА И СТАНДАРДИМА ЗА ОВУ ВРСТУ ОБЈЕКТА. ЗАКОНА О УРЕЂЕЊУ ПРЕСТОРА И ИЗГРАДЊИ ОБЈЕКТА („СЛ. ЛБС РСГ“ БР. 51/08), КАО И ПРАВИЛНИКА О САДРЖИНИ ТЕХНИЧКЕ ДОКУМЕНТАЦИЈЕ („СЛ. ЛБС РСГ“ БР. 22/02). НА ОСНОВУ ПРЕТХОДНО НАВЕДЕНОГ ПРЕДЛАЖЕ СЕ ИНВЕСТИТОРУ ДА ГЛАВНИ ПРОЈЕКТ КОЛЕКТИВНОГ СТАНОВАЊА СА ДЈЕЛАТНОСТИМА У ПОДГОРИЦИ, ФАЗА АРХИТЕКТУРЕ ПРИМУЉА.

ГЛАВНИ ПРОЈЕКТ ЈЕ ОВЈЕРЕН ПЕЧАТОМ "А. ДЕСО ПЛАН" Д.О.О. ПЕЧАТОМ И СТАМБИЈЕМ РЕВИДЕНТА "ГРАЛИНГ" Д.О.О. НА КОЈЕМ ПИСАНО "ПРОЈЕКТ СЕ ПРИМУЉА", ОД 30.11.2012. Г. И ПЕЧАТОМ И СТАМБИЈЕМ СЕКРЕТАРИЈАТА ЗА ПЛАНИРАЊЕ И УРЕЂЕЊЕ ПРЕСТОРА И ЗАШТИТУ ЖИВОТНЕ

Одговорно лице - странка,

Знаменити

Јојкић

Службено лице,



Милић



ЦРНА ГОРА
УПРАВА ЗА ИНСПЕКЦИЈСКЕ ПОСЛОВЕ
ОДСЈЕК ЗА ИНСПЕКЦИЈУ УРБАНИЗМА

Број: 0402/1-PG-1
Мјесто: Подгорица

ЗАПИСНИК

О ИНСПЕКЦИЈСКОЈ КОНТРОЛИ, лист бр. 10.

Сачињен у ПОДГОРИЦИ дана 29.01.2015. године.

Службено лице _____

Надлежни орган - инвеститор: _____

Одговорно лице - странка:

СРЕДИНЕ БР. УР. 08-361/14-67 од 18.02.2014.г., НА КОЈОМ ПИСЕ:
"ТЕХНИЧКА ДОКУМЕНТАЦИЈА ЈЕ САСТАВНИ ДИО ГРАЂЕВИНСКЕ ДОЗВОЛЕ"
Д.О.О. "GRALING" ПОСЈЕДУЈЕ РЈЕШЕЊЕ О ЛИЦЕНЦИ БР. 051902/2 од 07.06.2010.г.
4. СЕКРЕТАРИЈАТ ЗА ПЛАНИРАЊЕ И УРЕЂЕЊЕ ПРОСТОРА И ЗАШТИТУ
ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ ГЛАВНОГ ГРАДА ПОДГОРИЦА, ЈЕ ДОНИО РЈЕ-
ШЕЊЕ БР. УР. 08-361/14-67 од 07.04.2014.г. КОЈИМ СЕ ИЗДАЈЕ
"ПРВАЋЕВИЋ СО" Д.О.О. ИЗ НИКШИЋА, ВУКСЕВИЋ АЛЕКСАНДРУ И ЂОРАНУ ИЗ
ПОДГОРИЦЕ ГРАЂЕВИНСКА ДОЗВОЛА ЗА ИЗГРАДЊУ ОБЈЕКТА КОЛЕКТИВНОГ
СТАНОВАЊА СА ДЈЕЛАТНОСТИМА НА УРБАНИСТИЧКОЈ ПАРЦЕЛИ БРОЈ 84
(КОЈУ ЧИНИ КАТАСТАРСКА ПАРЦЕЛА БРОЈ 4851/5 КО ПОДГОРИЦА III),
И ЗАХВАТУ ДИП-А, "ЗАБЈЕЛО 9" У ПОДГОРИЦИ, ХОРИЗОНТАЛНОГ ГА-
ВАРИТА 370,89М² СРЕДНОСТИ ОБЈЕКТА: ПРИЗЕМЉЕ, ШЕСТ СПРАТОВА
И ПОТКРОВЉЕ (Р+Б+РК).

У РЈЕШЕЊУ ЈЕ НАРЕЂЕНО ДА СЕ РАДОВИ НА ПРЕДМЕТНОМ ОБЈЕКТУ
БИТИ ИЗВЕДЕНИ У СВЕМУ ПРЕМА ГЛАВНОМ ПРОЈЕКТУ КОЈИ ЈЕ УРАЂЕН
ОД СТРАНЕ "А'ДЕСО ПЛАН" Д.О.О. ИЗ ПОДГОРИЦЕ.

ПРЕДМЕТ ГРАЂЕВИНСКЕ ДОЗВОЛЕ ПОРЕДО ОСТАЛОГ САДРЖИ СЛЕДЕЋУ
ДОКУМЕНТАЦИЈУ: ЛИСТ НЕПОКРЕТНОСТИ - ИЗВОД БР. 7447 КО

Одговорно лице - странка,

[Својеручни потпис]

Службено лице,



[Својеручни потпис]



ЦРНА ГОРА
УПРАВА ЗА ИНСПЕКЦИЈСКЕ ПОСЛОВЕ
ОДСЈЕК ЗА ИНСПЕКЦИЈУ УРБАНИЗМА

Број: 0402/1-РГ-1

Мјесто: Подгорица

ЗАПИСНИК

О ИНСПЕКЦИЈСКОЈ КОНТРОЛИ, лист бр. 11.

Сачињен у ПОДГОРИЦИ дана 29.01.2015 године.

Службено лице _____

Надлежни орган - инвеститор: _____

Одговорно лице - странка: _____

ПОДГОРИЦА III од 21.02.2014.г. КОПИЈА КАТАСТАРСКОГ ПЛАНА
ОД 25.02.2014.г.; ПОТВЕДА БР. 01-031/14-2261/1 ОД 01.04.14.г.
РЕШ О ПРОВЈЕЋЕЊУ ОСНОВНИХ УТУГА БР. 08-352/11-1217 ОД 19.12.2011.г.
УГОВОР О ОДЈЕДЛИЦИ, ЗАКЉУЧЕН У ПОДГОРИЦИ, ДАНА 25.01.2012.г.
ИМЕЊИ ВУКСЕВИЋ АЛЕКСАНДЕР I ГОРЂАНА КАО ВЛАСНИЦИ ЗЕМЉИШТА I
„МРНАЂЕВИЋ СО“ д.о.о. НИШЋИЋ, КАО ОДЈАК - СУИНВЕСТИ-
ТОР, КОЈИ ЈЕ ОВЈЕРЕН ОД СТРАНЕ НОТАРА БОШЊАК СЛАВИЦЕ ПОД
БР. ОВП 46/2012 ОД 06.02.2012.г., У ПОДГОРИЦИ.

II) УТВРЂЕНЕ СИЈЕНИЦЕ I КОНСТАТАЦИЈЕ:

УИДОМ И ПРЕВОДНОМ ДОКУМЕНТАЦИЈИ ИНСПЕКТОР ЗА УРБА-
НИЗАМ ЈЕ УТВРДИО СЛЕДЕЋЕ:

1. УРБАНИСТИЧКО - ТЕХНИЧКИ УСЛОВИ БРОЈ: 08-352/10-1004 ОД
07.10.2010.г. ЗА ОБЈЕКАТ НА УРБАНИСТИЧКОЈ ПАРЦЕЛИ БР.
84, ЗОНА "D" У ДУП-У, ЗАВЈЕЛО 9" У ПОДГОРИЦИ СУ
ИЗДАТИ У СКАЛОУ СА СМЈЕРНИЦАМА ПЛАНСКОГ ДОКУМЕНТА.

Одговорно лице - странка,

З. Кавецки



Службено лице,

М. Милић



ЦРНА ГОРА
УПРАВА ЗА ИНСПЕКЦИЈСКЕ ПОСЛОВЕ
ОДСЈЕК ЗА ИНСПЕКЦИЈУ УРБАНИЗМА

Број: 0402/1-РГ-1
Мјесто: ПОДГОРИЦА

ЗАПИСНИК

О ИНСПЕКЦИЈСКОЈ КОНТРОЛИ, лист бр. 12.

Сачињен У ПОДГОРИЦИ дана 29.01.2015. године.

Службено лице _____

Надлежни орган - инвеститор: _____ 1370

Одговорно лице - странка: _____

2. GLAVNI PROJEKAT ARHITEKTURE, INVESTITORA "MRVALJEVIC" DO
d.O.O. VUKCEVIC ALEKSANDRA I GORANA, KOJI JE IZRAADIO A'DECO-
PLAN" d.O.O. IZ PODGORICE I REVIDOVAO "GRADING" d.O.O. IZ
NIKSICA, NIJE IZRAĐEN I REVIDOVAN U SKLADU SA PLANSKIM
DOKUMENTOM - DUP-OM "ZABJELUG" I URBANISTIČKO-TEHNI-
ČKIM USLOVIMA BR. 08-352/10-1004 OD 07.10.2010.g., IZ SLEDEĆIH
RAZLOGA:

1. IATO ŠTO JE PROJEKTOVANIM OBJEKTOM PREKORAČENA MAX.
BRUTO GRAĐEVINSKA PLOŠTINA (max. BRGP) NA UP 84, ZA 207,73m
(207,73 = 3.167,73 - 2.960,0), ODNOSNO ZA 7%. (7% = 3.167,73/2960)
JEK UKUPNA PROJEKTOVANA BRGP OBJEKTA IZNOSI 3.167,73m²
(BRGP-a OD 3.167,73 m² DOBIJENA JE SABIRANJEM BRGP-A PRIZEMĽA,
6 SPRATOVA I POTKOVĽA) DOK MAX. BRGP OBJEKTA PLANIRANA PLA-
NSKIM DOKUMENTOM I UTU-A IZNOSI 2.960,0 m², PA SE ODUZIMANJEM
ISTIH DOBIJA RAZLIKA, ODNOSNO PREKORAČENJE BRGP-E U IZNOSU
OD 207,73 m² (7%) (DOKAZ: GLAVNI PROJEKAT, PROJEKTOVANA BRGP,
CRTEŽI BR. 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11; TABELA IZ PLANSKOG DOKUMENTA ZA
UP 84 ZONA "D" I UTU-A - STRANA BR. 3.

Одговорно лице - странка,

Stamen
Armin

Службено лице,

Stamen





ЦРНА ГОРА
УПРАВА ЗА ИНСПЕКЦИЈСКЕ ПОСЛОВЕ
ОДСЈЕК ЗА ИНСПЕКЦИЈУ УРБАНИЗМА

Број: 0402/1-PG-1

Мјесто: ПОДГОРИЦА

ЗАПИСНИК

О ИНСПЕКЦИЈСКОЈ КОНТРОЛИ, лист бр. 13.

Сачињен у ПОДГОРИЦИ дана 29.01.2015. године.

Службено лице

Надлежни орган - инвеститор:

Одговорно лице - странка:

1. Зато што је последња етажа објекта пројектована као покриваче са четвороводним косим кровом, што није у складу са планским документом и УТУ-а којим је планирана да се гради последња етажа у облику мансарде (мансарони кров), (доказ: Главни пројекат: листови бр. 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17 и 18; плански документ: табела за зону "D" УП 84 - планирана спремност Р+6+М" и графички прилози из планског документа и УТУ-а - извод из ДУП-а - листови бр. 3, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 11 и 12).

3. Зато што Главним пројектом архитектуре на југозапад-ној страни објекта на завршној етажи није пројектована сферна кула, што није у складу са планским документом и УТУ-а којим је планирано да на предметном дијелу објекта буде изграђена једна од двије стаклене реперне сферне куле које треба да доминирају у овом дијелу града, (доказ: Главни пројекат - листови бр. 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20 и 21; плански документ, страна 21, тачка 3.2 - модел плана; плански документ и УТУ-и - извод из ДУП-а - листови бр. 3, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 11 и 12).

Одговорно лице - странка,

[Signature]



Службено лице,

[Signature]



ЦРНА ГОРА
УПРАВА ЗА ИНСПЕКЦИЈСКЕ ПОСЛОВЕ
ОДСЈЕК ЗА ИНСПЕКЦИЈУ УРБАНИЗМА

Број: 0402/1-РГ-1
Мјесто: РОВГОРИЦА

ЗАПИСНИК

О ИНСПЕКЦИЈСКОЈ КОНТРОЛИ, лист бр. 14.

Сачињен у РОВГОРИЦИ дана 29.01.2015. године.

Службено лице

Надлежни орган - инвеститор:

Одговорно лице - странка:

4. ЗАТО ШТО ЈЕ ПРОЈЕКТОВАНИМ ОБЈЕКТОМ ПРЕКОРАЧЕНА ГРАЂЕВИНСКА ЛИНИЈА ГЛ ПОСПРАТОВИМА, ПРЕМА СЈЕВЕРОЗАПАДНОЈ СТРАНИ, ОДНОСНО ПРЕМА ПЛАНИРАНОЈ УЛИЦИ И ПАРКУ ЗА 0,9 М, ЈЕР СУ СПРАТОВИ ПРОЈЕКТОВАНИ НА УДАЉЕНОСТИ ОД РЕГУЛАЦИОНЕ ЛИНИЈЕ (ГРАНИЦЕ УП) СКА 0,50 М, ДОК ЈЕ ГРАЂЕВИНСКА ЛИНИЈА НА ДАТОЈ СТРАНИ ПЛАНСКИМ ДОКУМЕНТОМ И УТУ-А ПЛАНИРАНА НА УДАЉЕНОСТИ ОД СКА 1,40 М ОД РЕГУЛАЦИОНЕ ЛИНИЈЕ (ГРАНИЦЕ УП) (ДОКАЗ: ГЛАВНИ ПРОЈЕКТ, ЛИСТОВИ БР. ОД 0,1 ДО 21; ДУП И УТУ, ИЗВОД ИЗ ПЛАНА - ЛИСТОВИ БР. 3 И 6.)

5. ЗАТО ШТО ГЛАВНИМ ПРОЈЕКТОМ НИЈЕ ПРОЈЕКТОВАНА КОЛОНА ДА СТУБОВА СА ПРОЛАЗОМ ШИРИНЕ СКА 3,0 М У ПРИЗЕМЉУ СА ЈУГОЗАПАДНЕ СТРАНЕ ОБЈЕКТА, ШТО НИЈЕ У СЛАГАУ СА ДУП-ОМ И УТУ-А КОЈИ НА ПРЕОМЕТНОЈ СТРАНИ ОБЈЕКТА ПРЕДВИЂАЈУ ИЗГРАДЊУ ИСТИХ, (ДОКАЗ: ГЛАВНИ ПРОЈЕКТ, ЛИСТОВИ БР. 1, 4, 16, 18, 19, 20 ДУП И УТУ-И - ИЗВОД ИЗ ПЛАНА, ЛИСТ БР 5 - ПЛАН НАМЈЕНЕ ПОВРШИНА).

6. ЗАТО ШТО СУ ПРОЈЕКТОВАНИМ ОБЈЕКТОМ ПРЕКОРАЧЕНИ УКУПНИ ХОРИЗОНТАЛНИ ГАБАРИТИ ОБЈЕКТА ПО СВИМ СПРАТОВИМА (ОД I С ДО РК),

Одговорно лице - странка,
З. Кавић

Службено лице,
[Печат и потпис]



ЦРНА ГОРА
УПРАВА ЗА ИНСПЕКЦИЈСКЕ ПОСЛОВЕ
ОДСЈЕК ЗА ИНСПЕКЦИЈУ УРБАНИЗМА

Број: 0402/1-PG-1
Мјесто: Подгорица

ЗАПИСНИК

О ИНСПЕКЦИЈСКОЈ КОНТРОЛИ, лист бр. 15.

Сачињен у ПОДГОРИЦИ дана 29.01.2015 године.

Службено лице _____

Надлежни орган - инвеститор: _____

ISTO

Одговорно лице - странка:
ISTO ДИМЕНЗИЈИ 2,6 m (СТРАНА ОРИЈЕНТИСАНА ЈЗ-СИ) И ПО
ЖИРИНИ ЗА 1,8 m (ОРИЈЕНТАЦИЈА ЈИ-СЗ), ЈЕР СУ УКУПНИ ГАБАРИТИ
ОБЈЕКТА ПРОЈЕКТОВАНИ ДИМЕНЗИЈА 32,6 m X 13,8 m, ДОК СУ ДУП-ОИ
И УТУ-А ИСТИ ПЛАНИРАНИ ДИМЕНЗИЈА 30,0 m X 12,0 m, (ОДКАЖ:
ГЛАВНИ ПРОЈЕКАТ - ЛИСТОВИ БР: ОД 0 ДО 21; ДУП, УТУ-И-
ИЗВОД ИЗ ПЛАНА, ЛИСТОВИ БР. 3 - ПАРСЕЛАЦИЈА И ПРЕПАРСЕЛАЦИЈА И ТЕКСТ
УТУ-А ЛИСТ БР. 3.).

НА ОСНОВУ СВЕГА ПРЕТХОДНО УТВРЂЕНОГ И КОНСТАТОВАНОГ ИНСПЕ-
КТОР ЗА УРБАНИЗАМ ЈЕ КОНАЧНО УТВРДИО СЛЕДЕЋЕ:

ГЛАВНИ ПРОЈЕКАТ АРХИТЕКТУРЕ, КОЈИ ЈЕ ИЗРАДИО "A'DECO PLAN"
д.о.о. ИЗ ПОДГОРИЦЕ И РЕВИДОВАО "GRALING" д.о.о. ИЗ НИКШИЋА, НА
ОСНОВУ КОЈЕГ ЈЕ ОД СТРАНЕ СЕКРЕТАРИЈАТА ЗА ПЛАНИРАЊЕ И
УРЕЂЕЊЕ ПРОСТОРА И ЗАШТИТУ ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ ГЛАВНОГ ГРАДА -
ПОДГОРИЦА, ИНВЕСТИТОРИ "МЕВАЉЕВИЋИ" д.о.о. ИЗ НИКШИЋА,
ВУКЋЕВИЋ АЛЕКСАНДОР И ГОРАНУ ИЗ ПОДГОРИЦЕ, ИЗДАТА ГРАЂЕ-
ВИНСКА ДОЗВОЛА БР. Ур. 08-361/14-67 ОД 07.04.2014.г., НИЈЕ
ИЗРАЂЕН, ОДНОСНО РЕВИДОВАН У СЛАЖУ СА ПЛАНСКИМ ДОКУ-

Одговорно лице - странка, _____

Службено лице, _____





ЦРНА ГОРА
УПРАВА ЗА ИНСПЕКЦИЈСКЕ ПОСЛОВЕ
ОДСЈЕК ЗА ИНСПЕКЦИЈУ УРБАНИЗМА

Број: 0402/1-PG-1

Мјесто: ПОДГОРИЦА

ЗАПИСНИК

О ИНСПЕКЦИЈСКОЈ КОНТРОЛИ, лист бр. 16.

Сачињен у ПОДГОРИЦИ дана 29.01.2015. године.

Службено лице

Надлежни орган - инвеститор:

0 / 1870
0

Одговорно лице - странка:

МЕНТОМ ЕДП-ом „ЗАВЈЕЛО 9“ (Одлука бр. 01-030/04-4405 од 22.06.2004.г.) и УТУ-а бр. 08-352/10-1004 од 07.10.2010.г. КОЈИ СУ ПРОДУКОВНИ АКТОМ бр. 08-352/11-1217 од 10.12.2011.г.

Одговорном и службеном Лицу надлежног органа је омогућено да учествују и поступку, исти су прозирати са садржином и чињеницама из ЗАПИСНИКА и омогућено им је да се изјасне и већи ИСТОГ.

Службена Лица ЈОВИКА РАКОВИЋ и НАТАЛИЈА РАДЕНОВИЋ изјављују следеће:

У поступку издавања предметне ДОКУМЕНТАЦИЈЕ ОВАЈ СЕКРЕТАРИЈАТ ЈЕ СПРОВЕО ЗАКОНОМ ПРОПИСАНУ ПРОЦЕДУРУ, ПРАВОМ ПО СЛУЖБеној ДУЋНОСТИ СВИ ПОТРЕБНИ ДОКУМЕНТАЦИЈУ И У СЛАДУ СА ЗАКОНСКИМ ОВЛАШЋЕЊИМА ПРОПИСАНО УТУ-Е и ИЗДАО ГРАЂЕВИНСКИ ДОЗВОЛУ.

ШТО СЕ ТИЧЕ УТВРЂЕНИХ НЕПРАВИЛНОСТИ И ТЕХНИЧКОЈ ДОКУМЕНТАЦИЈИ ОВАЈ СЕКРЕТАРИЈАТ ШОДНО ЗАКОНУ НИЈЕ ОВЛАШЋЕН ДА УТВРЂУЈЕ УСКЛАЂЕНОСТ ИСТЕ СА УТУ-А и ПЛАНСКИМ ДОКУМЕНТОМ.

Одговорно лице - странка,

Знаменит

Службено лице,



Кили



ЦРНА ГОРА
УПРАВА ЗА ИНСПЕКЦИЈСКЕ ПОСЛОВЕ
ОДСЈЕК ЗА ИНСПЕКЦИЈУ УРБАНИЗМА

Број: 0402/1-PG-1
Мјесто: Родгок

ЗАПИСНИК

О ИНСПЕКЦИЈСКОЈ КОНТРОЛИ, лист бр. 17.

Сачињен и Родгок дана 29.01.2015. године.

Службено лице _____

Надлежни орган - инвеститор: _____

Одговорно лице - странка: _____

Одговорно лице Oliver Markovic приликом закључења
записника је службено одсутан.

Записник се закључује и потписује од стране службе
и са њим два примјерка, а један примјерак се оставља
код надлежног органа

Одговорно лице - странка,

Markovic



Службено лице,

Markovic



CRNA GORA
VLADA CRNE GORE
UPRAVA ZA INSPEKCIJSKE POSLOVE

- Urbanistička inspekcija -
Broj: 0402/1/2015-196
Podgorica, 30.01.2015. godine

INŽENJERSKA KOMORA CRNE GORE

PODGORICA
Bul. Džordža Vašingtona 31

U prilogu akta dostavljam Vam Prijedlog za oduzimanje Rješenja broj 01-493/3 od 19.07.2012. godine, kojim je Privrednom društvu "A' DECO PLAN" d.o.o. iz Podgorice, od strane Inženjerske komore Crne Gore, izdata LICENCA za izradu tehničke dokumentacije, za izradu projekata arhitekture objekata, projekata unutrašnje arhitekture, projekata unutrašnjih instalacija vodovoda i kanalizacije i projekata uređenja terena, jer je isto izradilo projekat suprotno planskom dokumentu i urbanističko – tehničkim uslovima.

Napominjem da je u vezi predmetnog objekta podnešen prijedlog za poništaj građevinske dozvole, koji Vam dostavljam u prilogu.

INSPEKTOR ZA URBANIZAM I

SINIŠA MINIC



CRNA GORA
VLADA CRNE GORE
UPRAVA ZA INSPEKCIJSKE POSLOVE

- odsjek za inspekciju urbanizma -
Broj: 0402/1/2015-196
Podgorica, 30.01.2015. godine

Inspektor za urbanizam Uprave za inspekcijske poslove na osnovu člana 148 stava 1 tačka 3 i 9 Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata («Sl.list CG» br. 51/08, 40/10, 34/11, 40/11, 47/11, 35/13, 39/13 i 33/14), člana 11 Pravilnika o načinu i postupku izdavanja i oduzimanja licence i načinu vođenja registra licenci (Sl. list CG, br. 68/08), i člana 1 Uredbe o povjeravanju dijela poslova Ministarstva održivog razvoja i turizma Inženjerskoj komori Crne Gore («Sl.list CG», br. 30/12), Organu uprave podnosi:

PRIJEDLOG

Za oduzimanje Rješenja broj: 01-493/3 od 19.07.2012. godine, kojim je Privrednom društvu "A' DECO PLAN" d.o.o. iz Podgorice, od strane Inženjerske komore Crne Gore, izdata LICENCA za izradu tehničke dokumentacije, za izradu projekata arhitekture objekata, projekata unutrašnje arhitekture, projekata unutrašnjih instalacija vodovoda i kanalizacije i projekata uređenja terena, jer je isto izradilo projekat suprotno planskom dokumentu i urbanističko – tehničkim uslovima.

Obrazloženje

Inspektor za urbanizam je po službenoj dužnosti shodno članu 147 Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata («Sl.list CG», br. 51/08, 40/10, 34/11, 40/11, 47/11, 35/13, 39/13 i 33/14), a po inicijativi Sekretarijata za planiranje i uređenje prostora i zaštitu životne sredine Glavnog grada Podgorica broj 0402-1179 od 23.05.2014. godine, kod istog organa, izvršio inspekcijski nadzor i provjerio da li je dokumentacija odobrena investitoru "MRVALJEVIĆ CO" d.o.o. iz Nikšića i Vukčević Aleksandru i Goranu iz Podgorice, za izgradnju objekta kolektivnog stanovanja sa djelatnostima, na urbanističkoj parceli br. 84 (koju čini katastarska parcela br. 4851/5 KO Podgorica III), u zahvatu DUP-a "Zabjelo 9", u Podgorici, izdata u skladu sa planskim dokumentom i urbanističko tehničkim uslovima.

Inspektor za urbanizam je prilikom inspekcijskog nadzora utvrdio sledeće:

1. Urbanističko – tehnički uslovi broj: 08-352/10-1004 od 07.10.2010. godine, za objekat na urbanističkoj parceli broj 84, zona "D" u DUP-u "Zabjlo 9", u Podgorici, su izdati u skladu sa smjernicama planskog dokumenta.

2. Glavni projekat arhitekture, investitora "MRVALJEVIĆ CO" d.o.o. iz Nikšića i Vukčević Aleksandru i Goranu iz Podgorice, koji je izradio "A' DECO PLAN" d.o.o. iz Podgorice i revidovao "GRALING" d.o.o. iz Nikšića, nije izrađen i revidovan u skladu sa planskim dokumentom – DUP-om "Zabjelo 9" i urbanističko tehničkim uslovima br. 08-352/10-1004 od 07.10.2010. godine, iz sledećih razloga:

-zato što je projektovanim objektom prekoračena max. bruto građevinska površina (max. BRGP) na UP 84, za 207,73 m² ($207,73 = 3.167,73 - 2.960,0$), odnosno za 7% ($7\% = 3.167,73 / 2.960,0$), jer ukupna projektovana BRGP objekta iznosi 3.167,73 m² (BRGP od 3.167,73 m² dobijena je sabiranjem BRGP-e prizemlja, 6 spratova i potkrovlja), dok max. BRGP objekta planirana planskim dokumentom i UTU-a iznosi 2.960,0 m², pa se oduzimanjem istih dobija razlika, odnosno prekoračenje BRGP-e u iznosu od 207,73 m² (7 %) (dokaz: glavni projekat – projektovana BRGP-a crteži br. 4,5,6,7,8,9,10 i 11; tabela iz planskog dokumenta za UP 84, zona "D" i UTU-i strana br. 3).

-zato što je poslednja etaža objekta projektovana kao potkrovlje ča četvorovodnim kosim krovom, što nije u skladu sa planskim dokumentom i UTU-a, kojim je planirana da se gradi poslednja etaža u obliku mansarde (mansardni krov) (dokaz: Glavni projekat listovi br. 11,12,13,14,15,16,17 i 18, planski dokument; tabela za zonu "D", UP 84 – planirana spratnost "P+6+M" i grafički prilozi iz UTU-a – izvod iz DUP-a - listovi br. 3,4,5,6,7,8,9,10,11 i 12).

-zato što Glavnim projektom arhitekture na jugozapadnoj strani objekta na završnoj etaži nije projektovana sferna kula, što nije u skladu sa planskim dokumentom i UTU-a kojim je planirano da na predmetnom dijelu objekta bude izgrađena jedna od dvije staklene reperi sferne kule, koje treba da dominiraju u ovom dijelu grada (dokaz: glavni projekat – listovi br. 12,13,14,15,16,17,18,19,20 i 21; planski dokument strana 21, tačka 3.2 – model plana; planski document i UTU-i – izvod iz DUP-a – listovi br. 3,4,5,6,8,9,10,11 i 12).

-zato što je projektovanim objektom prekoračena građevinska linija GL po svim spratovima, prema sjeverozapadnoj strani, odnosno prema planiranoj ulici i parku, za 0,9 m, jer su spratovi projektovani na udaljenosti od regulacione linije (granice UP) cca 0,50 m, dok je građevinska linija na datoj strani planskim dokumentom i UTU-a planirana na udaljenosti od cca 1,40 m od regulacione linije (granice UP) (dokaz: Glavni projekat, listovi br. od 0, 1 do 21; DUP i UTU-i – izvod iz plana – listovi br. 3 i 6).

-zato što Glavnim projektom nije projektovana kolonada stubova sa prolazom širine cca 3,0 m, u prizemlju sa jugozapadne strane objekta, što nije u skladu sa DUP-om i UTU-a, koji na predmetnoj strani objekta predeviđaju izgradnju istih (dokaz: Glavni projekat, listovi br. 1,4, 16,18,19, 20; DUP i UTU-i – izvod iz plana, list br. 5 – plan namjene površina).

-zato što su projektovanim objektom prekoračeni ukupni horizontalni gabariti objekta po svim spratovima (od I S do Pk) i to po dužini za 2,6 m (orijentacija JZ-SI) i po širini za 1,8 m (orijentacija JI-SZ), jer su ukupni gabariti objekta projektovani dimenzija 32,6 m x 13,8 m, dok su DUP-om i UTU-a isti planirani dimenzija 30,0 m x 12,0 m (dokaz: Glavni projekat, listovi br. od 0, 1 do 21; DUP i UTU-i – izvod iz plana – list br. 3 - parcelacija i preparcelacija i tekst UTU-a list br. 3).

Na osnovu svega prethodno utvrđenog i konstatovanog inspektor za urbanizam je konačno utvrdio sledeće:

Glavni projekat arhitekture koji je izradio "A' DECO PLAN" d.o.o. iz Podgorice i revidovao "GRALING" d.o.o. iz Nikšića, na osnovu kojeg je od strane Sekretarijata za planiranje i uređenje prostora i zaštitu životne sredine Glavnog grada Podgorica, investitoru "MRVALJEVIĆ CO" d.o.o. iz Nikšića i Vukčević Aleksandru i Goranu iz Podgorice, izdata građevinska dozvola broj: Up.08-361/14-67 od 07.04.2014. godine, nije izrađen, odnosno revidovan u skladu sa planskim dokumentom - DUP-om "Zabjelo 9" (odluka br. 01-030/04-4405 od 22.06.2004. godine) i urbanističko tehničkim uslovima br. 08-352/10-1004 od 07.10.2010. godine, koji su produženi aktom br. 08-352/11-1217 od 19.12.2011. godine.

Inspekcijskim pregledom je takođe konstatovano da se u Glavnom projektu nalazi rješenje br. 01-493/3 od 19.07.2012. godine, kojim je Inženjerska komora Crne Gore "A'DECO PLAN" d.o.o. iz Podgorice, izdala licencu za izradu tehničke dokumentacije.

Utvrđene nepravilnosti inspektor za urbanizam je konstatovao zapisnikom broj 0402/1-PG-1 od 29.01.2015. godine.

Ovlašćenom i službenom licu nadležnog organa je omogućeno da učestvuju u postupku i omogućeno im je da se izjasne u vezi sadržine i činjenica iz zapisnika, što je i konstatovano u istom.

Na osnovu svega utvrđenog, inspektor za urbanizam Uprave za inspekcijske poslove na osnovu člana 148 stava 1 tačka 9 Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata («Sl.list CG» br. 51/08 i 34/11), člana 11 Pravilnika o načinu i postupku izdavanja i oduzimanja licence i načinu vođenja registra licenci (Sl. list CG, br. 68/08) i člana 1 Uredbe o povjeravanju dijela poslova Ministarstva održivog razvoja i turizma Inženjerskoj komori Crne Gore («Sl.list CG», br. 30/12), predlaže organu uprave oduzimanje Rješenja broj: 01-493/3 od 19.07.2012. godine, kojim je Privrednom društvu "A' DECO PLAN" d.o.o. iz Podgorice, od strane Inženjerske komore Crne Gore, izdata LICENCA za izradu tehničke dokumentacije, za izradu projekata arhitekture objekata, projekata unutrašnje arhitekture, projekata unutrašnjih instalacija vodovoda i kanalizacije i projekata uređenja terena, jer je isto izradilo projekat suprotno planskom dokumentu i urbanističko – tehničkim uslovima.

PRILOG:

- zapisnik broj 0402/1-PG-1 od 29.01.2015.godine;
- prijedlog broj 0402/1/2015-195 od 30.01.2015.g. za poništenje građevinske dozvole,
- kopija licence "A' DECO PLAN" d.o.o. iz Podgorice,
- naslovna strana glavnog projekta,

INSPEKTOR ZA URBANIZAM I

Siniša Minić



CRNA GORA
VLADA CRNE GORE
UPRAVA ZA INSPEKCIJSKE POSLOVE

- Urbanistička inspekcija -
Broj: 0402/1/2015-197
Podgorica, 30.01.2015. godine

INŽENJERSKA KOMORA CRNE GORE

PODGORICA
Bul. Džordža Vašingtona 31

U prilogu akta dostavljam Vam Prijedlog za oduzimanje Rješenja broj: 01-481/2 od 20.07.2012. godine, kojim je od strane Inženjerske Komore Crne Gore, Zoranu R. Đurđenoviću, dipl. inž. arh. iz Podgorice, izdata LICENCA odgovornog projektanta, za izradu projekata arhitekture objekata, projekata unutrašnje arhitekture, projekata uređenja terena, kao dijelova tehničke dokumentacije, jer je isti izradio projekat suprotno planskom dokumentu i urbanističko – tehničkim uslovima.

Napominjem da je u vezi predmetnog objekta podnešen prijedlog za poništaj građevinske dozvole, koji Vam dostavljam u prilogu.

INSPEKTOR ZA URBANIZAM I

SINIŠA MINIC



CRNA GORA
VLADA CRNE GORE
UPRAVA ZA INSPEKCIJSKE POSLOVE

- odsjek za inspekciju urbanizma -
Broj: 0402/1/2015-197
Podgorica, 30.01.2015 godine

Inspektor za urbanizam Uprave za inspekcijske poslove na osnovu člana 148 stava 1 tačka 3 i 9 Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata («Sl.list CG» br. 51/08, 40/10, 34/11, 40/11, 47/11, 35/13, 39/13 i 33/14), člana 11 Pravilnika o načinu i postupku izdavanja i oduzimanja licence i načinu vođenja registra licenci (Sl. list CG, br. 68/08), i člana 1 Uredbe o povjeravanju dijela poslova Ministarstva održivog razvoja i turizma Inženjerskoj komori Crne Gore («Sl.list CG», br. 30/12), Organu uprave podnosi:

PRIJEDLOG

Za oduzimanje Rješenja broj 01-481/2 od 20.07.2012. godine, kojim je od strane Inženjerske Komore Crne Gore, Zoranu R. Đurđenoviću, dipl. inž. arh. iz Podgorice, izdata LICENCA odgovornog projektanta, za izradu projekata arhitekture objekata, projekata unutrašnje arhitekture, projekata uređenja terena, kao djelova tehničke dokumentacije, jer je isti izradio projekat suprotno planskom dokumentu i urbanističko – tehničkim uslovima.

Obrazloženje

Inspektor za urbanizam je po službenoj dužnosti shodno članu 147 Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata („Sl.list CG“, br. 51/08, 40/10, 34/11, 40/11, 47/11, 35/13, 39/13 i 33/14), a po inicijativi Sekretarijata za planiranje i uređenje prostora i zaštitu životne sredine Glavnog grada Podgorica broj 0402-1179 od 23.05.2014. godine, kod istog organa, izvršio inspekcijski nadzor i provjerio da li je dokumentacija odobrena investitoru „MRVALJEVIĆ CO“ d.o.o. iz Nikšića i Vukčević Aleksandru i Goranu iz Podgorice, za izgradnju objekta kolektivnog stanovanja sa djelatnostima, na urbanističkoj parceli br. 84 (koju čini katastarska parcela br. 4851/5 KO Podgorica III), u zahvatu DUP-a „Zabjelo 9“, u Podgorici, izdata u skladu sa planskim dokumentom i urbanističko tehničkim uslovima.

Inspektor za urbanizam je prilikom inspekcijskog nadzora utvrdio sledeće:

1. Urbanističko – tehnički uslovi broj: 08-352/10-1004 od 07.10.2010. godine, za objekat na urbanističkoj parceli broj 84, zona „D“ u DUP-u „Zabjelo 9“, u Podgorici, su izdati u skladu sa smjernicama planskog dokumenta.
2. Glavni projekat arhitekture, investitora „MRVALJEVIĆ CO“ d.o.o. iz Nikšića i Vukčević Aleksandru i Goranu iz Podgorice, koji je izradio „A’ DECO PLAN“ d.o.o. iz Podgorice i revidovao „GRALING“ d.o.o. iz Nikšića, nije izrađen i revidovan u skladu sa planskim

dokumentom – DUP-om "Zabjelo 9" i urbanističko tehničkim uslovima br. 08-352/10-1004 od 07.10.2010. godine, iz sledećih razloga:

-zato što je projektovanim objektom prekoračena max. bruto građevinska površina (max. BRGP) na UP 84, za 207,73 m² ($207,73 = 3.167,73 - 2.960,0$), odnosno za 7% ($7\% = 3.167,73 / 2.960,0$), jer ukupna projektovana BRGP objekta iznosi 3.167,73 m² (BRGP od 3.167,73 m² dobijena je sabiranjem BRGP-e prizemlja, 6 spratova i potkrovlja), dok max. BRGP objekta planirana planskim dokumentom i UTU-a iznosi 2.960,0 m², pa se oduzimanjem istih dobija razlika, odnosno prekoračenje BRGP-e u iznosu od 207,73 m² (7 %) (dokaz: glavni projekat – projektovana BRGP-a crteži br. 4,5,6,7,8,9,10 i 11; tabela iz planskog dokumenta za UP 84, zona "D" i UTU-i strana br. 3).

-zato što je poslednja etaža objekta projektovana kao potkrovlje ča četvorovodnim kosim krovom, što nije u skladu sa planskim dokumentom i UTU-a, kojim je planirana da se gradi poslednja etaža u obliku mansarde (mansardni krov) (dokaz: Glavni projekat listovi br. 11,12,13,14,15,16,17 i 18, planski dokument; tabela za zonu "D", UP 84 – planirana spratnost "P+6+M" i grafički prilozi iz UTU-a – izvod iz DUP-a – listovi br. 3,4,5,6,7,8,9,10,11 i 12).

-zato što Glavnim projektom arhitekture na jugozapadnoj strani objekta na završnoj etaži nije projektovana sferna kula, što nije u skladu sa planskim dokumentom i UTU-a kojim je planirano da na predmetnom dijelu objekta bude izgrađena jedna od dvije staklene reperi sferne kule, koje treba da dominiraju u ovom dijelu grada (dokaz: glavni projekat – listovi br. 12,13,14,15,16,17,18,19,20 i 21; planski dokument strana 21, tačka 3.2 – model plana; planski dokument i UTU-i – izvod iz DUP-a – listovi br. 3,4,5,6,8,9,10,11 i 12).

-zato što je projektovanim objektom prekoračena građevinska linija GL po svim spratovima, prema sjeverozapadnoj strani, odnosno prema planiranoj ulici i parku, za 0,9 m, jer su spratovi projektovani na udaljenosti od regulacione linije (granice UP) cca 0,50 m, dok je građevinska linija na datoj strani planskim dokumentom i UTU-a planirana na udaljenosti od cca 1,40 m od regulacione linije (granice UP) (dokaz: Glavni projekat, listovi br. od 0, 1 do 21; DUP i UTU-i – izvod iz plana – listovi br. 3 i 6).

-zato što Glavnim projektom nije projektovana kolonada stubova sa prolazom širine cca 3,0 m, u prizemlju sa jugozapadne strane objekta, što nije u skladu sa DUP-om i UTU-a, koji na predmetnoj strani objekta predeviđaju izgradnju istih (dokaz: Glavni projekat, listovi br. 1,4, 16,18,19, 20; DUP i UTU-i – izvod iz plana, list br. 5 – plan namjene površina).

-zato što su projektovanim objektom prekoračeni ukupni horizontalni gabariti objekta po svim spratovima (od I S do Pk) i to po dužini za 2,6 m (orijentacija JZ-SI) i po širini za 1,8 m (orijentacija JI-SZ), jer su ukupni gabariti objekta projektovani dimenzija 32,6 m x 13,8 m, dok su DUP-om i UTU-a isti planirani dimenzija 30,0 m x 12,0 m (dokaz: Glavni projekat, listovi br. od 0, 1 do 21; DUP i UTU-i – izvod iz plana – list br. 3 – parcelacija i preparcelacija i tekst UTU-a list br. 3).

Na osnovu svega prethodno utvrđenog i konstatovanog inspektor za urbanizam je konačno utvrdio sledeće:

Glavni projekat arhitekture koji je izradio "A' DECO PLAN" d.o.o. iz Podgorice i revidovao "GRALING" d.o.o. iz Nikšića, na osnovu kojeg je od strane Sekretarijata za planiranje i uređenje prostora i zaštitu životne sredine Glavnog grada Podgorica, investitoru "MRVALJEVIĆ CO" d.o.o. iz Nikšića i Vukčević Aleksandru i Goranu iz Podgorice, izdata građevinska dozvola broj: Up.08-361/14-67 od 07.04.2014. godine, nije izrađen, odnosno revidovan u skladu sa planskim dokumentom - DUP-om "Zabjelo 9" (odluka br. 01-030/04-

4405 od 22.06.2004. godine) i urbanističko tehničkim uslovima br. 08-352/10-1004 od 07.10.2010. godine, koji su produženi aktom br. 08-352/11-1217 od 19.12.2011. godine.

Utvrđene nepravilnosti inspektor za urbanizam je konstatovao zapisnikom broj 0402/1-PG-1 od 29.01.2015. godine.

Inspekcijskim pregledom je takođe utvrđeno i konstatovano da je odgovorni projektant Glavnog projekta arhitekture Zoran R. Đurđenović, dipl. inž. arh., koji je imenovan rješenjem iz aprila 2012. godine, od strane direktora "A' DECO PLAN" d.o.o. iz Podgorice, i da isti posjeduje rješenje br. 01-481/2 od 20.07.2012. godine, kojim je od strane Inženjerske Komore Crne gore, Zoranu R. Đurđenoviću, dipl. inž. arh. iz Podgorice, izdata LICENCA odgovornog projektanta, za izradu projekata arhitekture objekata, projekata unutrašnje arhitekture, projekata uređenja terena, kao djelova tehničke dokumentacije

Ovlašćenom i službenom licu nadležnog organa je omogućeno da učestvuju u postupku i omogućeno im je da se izjasne u vezi sadržine i činjenica iz zapisnika, što je i konstatovano u istom.

Na osnovu svega utvrđenog, inspektor za urbanizam Uprave za inspekcijske poslove na osnovu člana 148 stava 1 tačka 9 Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata («Sl.list CG» br. 51/08 i 34/11), člana 11 Pravilnika o načinu i postupku izdavanja i oduzimanja licence i načinu vođenja registra licenci (Sl. list CG, br. 68/08) i člana 1 Uredbe o povjeravanju dijela poslova Ministarstva održivog razvoja i turizma Inženjerskoj Komori Crne Gore ("Sl.list CG", br. 30/12), predlaže organu uprave oduzimanje Rješenja br. 01-481/2 od 20.07.2012. godine, kojim je od strane Inženjerske Komore Crne gore, Zoranu R. Đurđenoviću, dipl. inž. arh. iz Podgorice, izdata LICENCA odgovornog projektanta, za izradu projekata arhitekture objekata, projekata unutrašnje arhitekture, projekata uređenja terena, kao djelova tehničke dokumentacije, jer je isti izradio projekat suprotno planskom dokumentu i urbanističko – tehničkim uslovima.

PRILOG:

- zapisnik broj 0402/1-PG-1 od 29.01.2015.godine;
- prijedlog broj 0402/1/2015-195 od 30.01.2015.g. za poništenje građevinske dozvole,
- kopija licence Zoranu R. Đurđenoviću, dipl. inž. arh. iz Podgorice ,
- naslovna strana glavnog projekta,
- rješenje o imenovanju odgovornog projektanta

INSPEKTOR ZA URBANIZAM I

Siniša Minić



CRNA GORA
VLADA CRNE GORE
UPRAVA ZA INSPEKCIJSKE POSLOVE

- Urbanistička inspekcija -
Broj: 0402/1/2015-198
Podgorica, 30.01.2015. godine

INŽENJERSKA KOMORA CRNE GORE

PODGORICA
Bul. Džordža Vašingtona 31

U prilogu akta dostavljam Vam Prijedlog za oduzimanje Rješenja broj: 05-1902/2 od 07.06.2010. godine, kojim je Privrednom društvu "GRALING" d.o.o. iz Nikšića, od strane Ministarstva uređenja prostora i zaštite životne sredine, izdata LICENCA za izradu projekata arhitekture, projekata unutrašnje arhitekture, projekata unutrašnjih instalacija vodovoda i kanalizacije i projekata uređenja terena, kao djelova tehničke dokumentacije za objekte visokogradnje, kao i projekata termotehničkih instalacija, mašinskih postrojenja, uređaja i instalacija i čeličnih konstruktivnih elemenata, jer je isto revidovalo projekat suprotno planskom dokumentu i urbanističko – tehničkim uslovima.

Napominjem da je u vezi predmetnog objekta podnešen prijedlog za poništaj građevinske dozvole, koji Vam dostavljam u prilogu.

INSPEKTOR ZA URBANIZAM I

SINIŠA MINIC



CRNA GORA
VLADA CRNE GORE
UPRAVA ZA INSPEKCIJSKE POSLOVE

- odsjek za inspekciju urbanizma -
Broj: 0402/1/2015-198
Podgorica, 30.01.2015. godine

Inspektor za urbanizam Uprave za inspekcijske poslove na osnovu člana 148 stava 1 tačka 3 i 9 Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata («Sl.list CG» br. 51/08, 40/10, 34/11, 40/11, 47/11, 35/13, 39/13 i 33/14), člana 11 Pravilnika o načinu i postupku izdavanja i oduzimanja licence i načinu vođenja registra licenci (Sl. list CG, br. 68/08), i člana 1 Uredbe o povjeravanju dijela poslova Ministarstva održivog razvoja i turizma Inženjerskoj komori Crne Gore («Sl.list CG», br. 30/12), Organu uprave podnosi:

PRIJEDLOG

Za oduzimanje Rješenja broj: 05-1902/2 od 07.06.2010. godine, kojim je Privrednom društvu "GRALING" d.o.o. iz Nikšića, od strane Ministarstva uređenja prostora i zaštite životne sredine, izdata LICENCA za izradu projekata arhitekture, projekata unutrašnje arhitekture, projekata unutrašnjih instalacija vodovoda i kanalizacije i projekata uređenja terena, kao djelova tehničke dokumentacije za objekte visokogradnje, kao i projekata termotehničkih instalacija, mašinskih postrojenja, uređaja i instalacija i čeličnih konstruktivnih elemenata, jer je isto revidovalo projekat suprotno planskom dokumentu i urbanističko – tehničkim uslovima.

Obrazloženje

Inspektor za urbanizam je po službenoj dužnosti shodno članu 147 Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata („Sl.list CG“, br. 51/08, 40/10, 34/11, 40/11, 47/11, 35/13, 39/13 i 33/14), a po inicijativi Sekretarijata za planiranje i uređenje prostora i zaštitu životne sredine Glavnog grada Podgorica broj 0402-1179 od 23.05.2014. godine, kod istog organa, izvršio inspekcijski nadzor i provjerio da li je dokumentacija odobrena investitoru "MRVALJEVIĆ CO" d.o.o. iz Nikšića i Vukčević Aleksandru i Goranu iz Podgorice, za izgradnju objekta kolektivnog stanovanja sa djelatnostima, na urbanističkoj parceli br. 84 (koju čini katastarska parcela br. 4851/5 KO Podgorica III), u zahvatu DUP-a "Zabjelo 9", u Podgorici, izdata u skladu sa planskim dokumentom i urbanističko tehničkim uslovima.

Inspektor za urbanizam je prilikom inspekcijskog nadzora utvrdio sledeće:

1. Urbanističko – tehnički uslovi broj: 08-352/10-1004 od 07.10.2010. godine, za objekat na urbanističkoj parceli broj 84, zona "D" u DUP-u "Zabjlo 9", u Podgorici, su izdati u skladu sa smjernicama planskog dokumenta.

2. Glavni projekat arhitekture, investitora "MRVALJEVIĆ CO" d.o.o. iz Nikšića i Vukčević Aleksandru i Goranu iz Podgorice, koji je izradio "A' DECO PLAN" d.o.o. iz Podgorice i revidovao "GRALING" d.o.o. iz Nikšića, nije izrađen i revidovan u skladu sa planskim dokumentom – DUP-om "Zabjelo 9" i urbanističko tehničkim uslovima br. 08-352/10-1004 od 07.10.2010. godine, iz sledećih razloga:

-zato što je projektovanim objektom prekoračena max. bruto građevinska površina (max. BRGP) na UP 84, za 207,73 m² ($207,73 = 3.167,73 - 2.960,0$), odnosno za 7% ($7\% = 3.167,73 / 2.960,0$), jer ukupna projektovana BRGP objekta iznosi 3.167,73 m² (BRGP od 3.167,73 m² dobijena je sabiranjem BRGP-e prizemlja, 6 spratova i potkrovlja), dok max. BRGP objekta planirana planskim dokumentom i UTU-a iznosi 2.960,0 m², pa se oduzimanjem istih dobija razlika, odnosno prekoračenje BRGP-e u iznosu od 207,73 m² (7%) (dokaz: glavni projekat – projektovana BRGP-a crteži br. 4,5,6,7,8,9,10 i 11; tabela iz planskog dokumenta za UP 84, zona "D" i UTU-i strana br. 3).

-zato što je poslednja etaža objekta projektovana kao potkrovlje ča četvorovodnim kosim krovom, što nije u skladu sa planskim dokumentom i UTU-a, kojim je planirana da se gradi poslednja etaža u obliku mansarde (mansardni krov) (dokaz: Glavni projekat listovi br. 11,12,13,14,15,16,17 i 18, planski dokument; tabela za zonu "D", UP 84 – planirana spratnost "P+6+M" i grafički prilozi iz UTU-a – izvod iz DUP-a - listovi br. 3,4,5,6,7,8,9,10,11 i 12).

-zato što Glavnim projektom arhitekture na jugozapadnoj strani objekta na završnoj etaži nije projektovana sferna kula, što nije u skladu sa planskim dokumentom i UTU-a kojim je planirano da na predmetnom dijelu objekta bude izgrađena jedna od dvije staklene reperi sferne kule, koje treba da dominiraju u ovom dijelu grada (dokaz: glavni projekat – listovi br. 12,13,14,15,16,17,18,19,20 i 21; planski dokument strana 21, tačka 3.2 – model plana; planski dokument i UTU-i – izvod iz DUP-a – listovi br. 3,4,5,6,8,9,10,11 i 12).

-zato što je projektovanim objektom prekoračena građevinska linija GL po svim spratovima, prema sjeverozapadnoj strani, odnosno prema planiranoj ulici i parku, za 0,9 m, jer su spratovi projektovani na udaljenosti od regulacione linije (granice UP) cca 0,50 m, dok je građevinska linija na datoj strani planskim dokumentom i UTU-a planirana na udaljenosti od cca 1,40 m od regulacione linije (granice UP) (dokaz: Glavni projekat, listovi br. od 0, 1 do 21; DUP i UTU-i – izvod iz plana – listovi br. 3 i 6).

-zato što Glavnim projektom nije projektovana kolonada stubova sa prolazom širine cca 3,0 m, u prizemlju sa jugozapadne strane objekta, što nije u skladu sa DUP-om i UTU-a, koji na predmetnoj strani objekta predeviđaju izgradnju istih (dokaz: Glavni projekat, listovi br. 1,4, 16,18,19, 20; DUP i UTU-i – izvod iz plana, list br. 5 – plan namjene površina).

-zato što su projektovanim objektom prekoračeni ukupni horizontalni gabariti objekta po svim spratovima (od I S do Pk) i to po dužini za 2,6 m (orijentacija JZ-SI) i po širini za 1,8 m (orijentacija JI-SZ), jer su ukupni gabariti objekta projektovani dimenzija 32,6 m x 13,8 m, dok su DUP-om i UTU-a isti planirani dimenzija 30,0 m x 12,0 m (dokaz: Glavni projekat, listovi br. od 0, 1 do 21; DUP i UTU-i – izvod iz plana – list br. 3 - parcelacija i preparcelacija i tekst UTU-a list br. 3).

Na osnovu svega prethodno utvrđenog i konstatovanog inspektor za urbanizam je konačno utvrdio sledeće:

Glavni projekat arhitekture koji je izradio "A' DECO PLAN" d.o.o. iz Podgorice i revidovao "GRALING" d.o.o. iz Nikšića, na osnovu kojeg je od strane Sekretarijata za planiranje i uređenje prostora i zaštitu životne sredine Glavnog grada Podgorica, investitoru

"MRVALJEVIĆ CO" d.o.o. iz Nikšića i Vukčević Aleksandru i Goranu iz Podgorice, izdata građevinska dozvola broj: Up.08-361/14-67 od 07.04.2014. godine, nije izrađen, odnosno revidovan u skladu sa planskim dokumentom - DUP-om "Zabjelo 9" (odluka br. 01-030/04-4405 od 22.06.2004. godine) i urbanističko tehničkim uslovima br. 08-352/10-1004 od 07.10.2010. godine, koji su produženi aktom br. 08-352/11-1217 od 19.12.2011. godine.

Inspekcijskim pregledom je takođe konstatovano da je "GRALING" d.o.o. iz Nikšića napravio Izvještaj o tehničkoj kontroli – reviziji br. 168, kojim je donijet Zaključak: "tehnička dokumentacija glavnog projekta objekta kolektivnog stanovanja sa djelatnostima u Podgorici, urađena je u skladu sa urbanističko – tehničkim uslovima, projektnim zadatkom i važećim tehničkim propisima" i dao prijedlog investitoru: " na osnovu navedenog i ukupnog rada komisija predlaže Investitoru: Da Glavni projekat objekta kolektivnog stanovanja sa djelatnostima u Podgorici, PRHVATI". D.O.O."GRALING" posjeduje rješenje o izdavanju licence br. 05-1902/2 od 07.06.2010. godine.

Utvrđene nepravilnosti inspektor za urbanizam je konstatovao zapisnikom broj 0402/1-PG-1 od 29.01.2015. godine.

Ovlašćenom i službenom licu nadležnog organa je omogućeno da učestvuju u postupku i omogućeno im je da se izjasne u vezi sadržine i činjenica iz zapisnika, što je i konstatovano u istom.

Na osnovu svega utvrđenog, inspektor za urbanizam Uprave za inspekcijske poslove na osnovu člana 148 stava 1 tačka 9 Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata («Sl.list CG» br. 51/08 i 34/11), člana 11 Pravilnika o načinu i postupku izdavanja i oduzimanja licence i načinu vođenja registra licenci (Sl. list CG, br. 68/08) i člana 1 Uredbe o povjeravanju dijela poslova Ministarstva održivog razvoja i turizma Inženjerskoj komori Crne Gore ("Sl.list CG", br. 30/12), predlaže organu uprave oduzimanje Rješenja broj: 05-1902/2 od 07.06.2010. godine, kojim je Privrednom društvu "GRALING" d.o.o. iz Nikšića, od strane Ministarstva uređenja prostora i izaštite životne sredine, izdata LICENCA za izradu projekata arhitekture, projekata unutrašnje arhitekture, projekata unutrašnjih instalacija vodovoda i kanalizacije i projekata uređenja terena, kao djelova tehničke dokumentacije za objekte visokogradnje, kao i projekata termotehničkih instalacija, mašinskih postrojenja, uređaja i instalacija i čeličnih konstruktivnih elemenata, jer je isto revidovalo projekat suprotno planskom dokumentu i urbanističko – tehničkim uslovima.

PRILOG:

- zapisnik broj 0402/1-PG-1 od 29.01.2015.godine;
- prijedlog broj 0402/1/2015-195 od 30.01.2015.g. za poništenje građevinske dozvole,
- kopija licence "GRALING" d.o.o. iz Nikšića,
- naslovna strana glavnog projekta,
- Izvještaj o reviziji

INSPEKTOR ZA URBANIZAM I

Siniša Minić



CRNA GORA
VLADA CRNE GORE
UPRAVA ZA INSPEKCIJSKE POSLOVE

- Urbanistička inspekcija -
Broj: 0402/1/2015-199
Podgorica, 30.01.2015. godine

INŽENJERSKA KOMORA CRNE GORE

PODGORICA
Bul. Džordža Vašingtona 31

U prilogu akta dostavljam Vam Prijedlog za oduzimanje Rješenja broj: 05-1013/3-1 od 25.03.2010. godine, kojim je od strane Ministarstva uređenja prostora i zaštite životne sredine, Mijušković Milovanu, dipl. inž. arh. iz Nikšića, izdata LICENCA za izradu projekata arhitekture, projekata unutrašnje arhitekture, projekata uređenja terena, kao djelova tehničke dokumentacije za objekte visokogradnje i projekata unutrašnjih instalacija vodovoda i kanalizacije, jer je isti revidovao projekat suprotno planskom dokumentu i urbanističko – tehničkim uslovima

Napominjem da je u vezi predmetnog objekta podnešen prijedlog za poništaj građevinske dozvole, koji Vam dostavljam u prilogu.

INSPEKTOR ZA URBANIZAM I

SINIŠA MINIĆ



CRNA GORA
VLADA CRNE GORE
UPRAVA ZA INSPEKCIJSKE POSLOVE

- odsjek za inspekciju urbanizma -
Broj: 0402/1/2015-199
Podgorica, 30.01.2015 godine

Inspektor za urbanizam Uprave za inspekcijske poslove na osnovu člana 148 stava 1 tačka 3 i 9 Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata («Sl.list CG» br. 51/08, 40/10, 34/11, 40/11, 47/11, 35/13, 39/13 i 33/14), člana 11 Pravilnika o načinu i postupku izdavanja i oduzimanja licence i načinu vođenja registra licenci (Sl. list CG, br. 68/08), i člana 1 Uredbe o povjeravanju dijela poslova Ministarstva održivog razvoja i turizma Inženjerskoj komori Crne Gore («Sl.list CG», br. 30/12), Organu uprave podnosi:

PRIJEDLOG

Za oduzimanje Rješenja broj: 05-1013/3-1 od 25.03.2010. godine, kojim je od strane Ministarstva uređenja prostora i zaštite životne sredine, Mijušković Milovanu, dipl. inž. arh. iz Nikšića, izdata LICENCA za izradu projekata arhitekture, projekata unutrašnje arhitekture, projekata uređenja terena, kao djelova tehničke dokumentacije za objekte visokogradnje i projekata unutrašnjih instalacija vodovoda i kanalizacije, jer je isti revidovao projekat suprotno planskom dokumentu i urbanističko – tehničkim uslovima.

Obrazloženje

Inspektor za urbanizam je po službenoj dužnosti shodno članu 147 Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata („Sl.list CG“, br. 51/08, 40/10, 34/11, 40/11, 47/11, 35/13, 39/13 i 33/14), a po inicijativi Sekretarijata za planiranje i uređenje prostora i zaštitu životne sredine Glavnog grada Podgorica broj 0402-1179 od 23.05.2014. godine, kod istog organa, izvršio inspekcijski nadzor i provjerio da li je dokumentacija odobrena investitoru „MRVALJEVIĆ CO“ d.o.o. iz Nikšića i Vukčević Aleksandru i Goranu iz Podgorice, za izgradnju objekta kolektivnog stanovanja sa djelatnostima, na urbanističkoj parceli br. 84 (koju čini katastarska parcela br. 4851/5 KO Podgorica III), u zahvatu DUP-a „Zabjelo 9“, u Podgorici, izdata u skladu sa planskim dokumentom i urbanističko tehničkim uslovima.

Inspektor za urbanizam je prilikom inspekcijskog nadzora utvrdio sledeće:

1. Urbanističko – tehnički uslovi broj: 08-352/10-1004 od 07.10.2010. godine, za objekat na urbanističkoj parceli broj 84, zona „D“ u DUP-u „Zabjelo 9“, u Podgorici, su izdati u skladu sa smjernicama planskog dokumenta.
2. Glavni projekat arhitekture, investitora „MRVALJEVIĆ CO“ d.o.o. iz Nikšića i Vukčević Aleksandru i Goranu iz Podgorice, koji je izradio „A' DECO PLAN“ d.o.o. iz Podgorice i revidovao „GRALING“ d.o.o. iz Nikšića, nije izrađen i revidovan u skladu sa planski

dokumentom – DUP-om "Zabjelo 9" i urbanističko tehničkim uslovima br. 08-352/10-1004 od 07.10.2010. godine, iz sledećih razloga:

-zato što je projektovanim objektom prekoračena max. bruto građevinska površina (max. BRGP) na UP 84, za 207,73 m² ($207,73 = 3.167,73 - 2.960,0$), odnosno za 7% ($7\% = 3.167,73 / 2.960,0$), jer ukupna projektovana BRGP objekta iznosi 3.167,73 m² (BRGP od 3.167,73 m² dobijena je sabiranjem BRGP-e prizemlja, 6 spratova i potkrovlja), dok max. BRGP objekta planirana planskim dokumentom i UTU-a iznosi 2.960,0 m², pa se oduzimanjem istih dobija razlika, odnosno prekoračenje BRGP-e u iznosu od 207,73 m² (7%) (dokaz: glavni projekat – projektovana BRGP-a crteži br. 4,5,6,7,8,9,10 i 11; tabela iz planskog dokumenta za UP 84, zona "D" i UTU-i strana br. 3).

-zato što je poslednja etaža objekta projektovana kao potkrovlje ča četvorovodnim kosim krovom, što nije u skladu sa planskim dokumentom i UTU-a, kojim je planirana da se gradi poslednja etaža u obliku mansarde (mansardni krov) (dokaz: Glavni projekat listovi br. 11,12,13,14,15,16,17 i 18, planski dokument; tabela za zonu "D", UP 84–planirana spratnost "P+6+M" i grafički prilozi iz UTU-a–zvod iz DUP-a-listovi br. 3,4,5,6,7,8,9,10,11 i 12).

-zato što Glavnim projektom arhitekture na jugozapadnoj strani objekta na završnoj etaži nije projektovana sferna kula, što nije u skladu sa planskim dokumentom i UTU-a kojim je planirano da na predmetnom dijelu objekta bude izgrađena jedna od dvije staklene reperne sferne kule, koje treba da dominiraju u ovom dijelu grada (dokaz: glavni projekat – listovi br. 12,13,14,15,16,17,18,19,20 i 21; planski dokument strana 21, tačka 3.2 – model plana; planski document i UTU-i – izvod iz DUP-a – listovi br. 3,4,5,6,8,9,10,11 i 12).

-zato što je projektovanim objektom prekoračena građevinska linija GL po svim spratovima, prema sjeverozapadnoj strani, odnosno prema planiranoj ulici i parku, za 0,9 m, jer su spratovi projektovani na udaljenosti od regulacione linije (granice UP) cca 0,50 m, dok je građevinska linija na datoj strani planskim dokumentom i UTU-a planirana na udaljenosti od cca 1,40 m od regulacione linije (granice UP) (dokaz: Glavni projekat, listovi br. od 0, 1 do 21; DUP i UTU-i – izvod iz plana – listovi br. 3 i 6).

-zato što Glavnim projektom nije projektovana kolonada stubova sa prolazom širine cca 3,0 m, u prizemlju sa jugozapadne strane objekta, što nije u skladu sa DUP-om i UTU-a, koji na predmetnoj strani objekta predevidjaju izgradnju istih (dokaz: Glavni projekat, listovi br. 1,4, 16,18,19, 20; DUP i UTU-i – izvod iz plana, list br. 5 – plan namjene površina).

-zato što su projektovanim objektom prekoračeni ukupni horizontalni gabariti objekta po svim spratovima (od I S do Pk) i to po dužini za 2,6 m (orijentacija JZ-SI) i po širini za 1,8 m (orijentacija JI-SZ), jer su ukupni gabariti objekta projektovani dimenzija 32,6 m x 13,8 m, dok su DUP-om i UTU-a isti planirani dimenzija 30,0 m x 12,0 m (dokaz: Glavni projekat, listovi br. od 0, 1 do 21; DUP i UTU-i – izvod iz plana – list br. 3 – parcelacija i preparcelacija i tekst UTU-a list br. 3).

Na osnovu svega prethodno utvrđenog i konstatovanog inspektor za urbanizam je konačno utvrdio sledeće:

Glavni projekat arhitekture koji je izradio "A' DECO PLAN" d.o.o. iz Podgorice i revidovao "GRALING" d.o.o. iz Nikšića, na osnovu kojeg je od strane Sekretarijata za planiranje i uređenje prostora i zaštitu životne sredine Glavnog grada Podgorica, investitoru "MRVALJEVIĆ CO" d.o.o. iz Nikšića i Vukčević Aleksandru i Goranu iz Podgorice, izdata građevinska dozvola broj: Up.08-361/14-67 od 07.04.2014. godine, nije izrađen, odnosno revidovan u skladu sa planskim dokumentom - DUP-om "Zabjelo 9" (odluka br. 01-030/04-

4405 od 22.06.2004. godine) i urbanističko tehničkim uslovima br. 08-352/10-1004 od 07.10.2010. godine, koji su produženi aktom br. 08-352/11-1217 od 19.12.2011. godine.

Utvrđene nepravilnosti inspektor za urbanizam je konstatovao zapisnikom broj 0402/1-PG-1 od 29.01.2015. godine.

Inspekcijskim pregledom je takođe utvrđeno i konstatovano da je odgovorni revident Glavnog projekta arhitekture Mijušković Milovan, dipl. inž. arh., koji je imenovan rješenjem od strane direktora "GRALING" d.o.o. iz Nikšića, i da isti posjeduje rješenje br. 05-1013/3-1 od 25.03.2010. godine, kojim je od strane Ministarstva uređenja prostora i zaštite životne sredine, Mijušković Milovanu, dipl. inž. arh. iz Nikšića, izdata LICENCA za izradu projekata arhitekture, projekata unutrašnje arhitekture, projekata uređenja terena, kao djelova tehničke dokumentacije za objekte visokogradnje i projekata unutrašnjih instalacija vodovoda i kanalizacije. Odgovorni revident Milovan Mijušković, dipl.ing.arh. je napravio izvještaj o reviziji za fazu arhitekture, kojim je donio Zaključak: "Projekat sadrži sve potrebne tekstualne i grafičke priloge iz faze arhitekture i urađen je u skladu sa urbanističko tehničkim uslovima, tehničkim normativima i standardima za ovu vrstu objekta, Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata ("Sl.list CG", br. 51/08), kao i Pravilnika o sadržini tehničke dokumentacije ("Sl.list RCG", br.22/02). Na osnovu prethodno navedenog predlaže se Investitoru da Glavni projekat kolektivnog stanovanja sa djelatnostima u Podgorici, faza arhitekture PRIHVATI."

Ovlašćenom i službenom licu nadležnog organa je omogućeno da učestvuju u postupku i omogućeno im je da se izjasne u vezi sadržine i činjenica iz zapisnika, što je i konstatovano u istom.

Utvrđene nepravilnosti inspektor za urbanizam je konstatovao zapisnikom broj 0402/1-PG-1 od 29.01.2015. godine.

Na osnovu svega utvrđenog, inspektor za urbanizam Uprave za inspekcijske poslove na osnovu člana 148 stava 1 tačka 9 Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata («Sl.list CG» br. 51/08 i 34/11), člana 11 Pravilnika o načinu i postupku izdavanja i oduzimanja licence i načinu vođenja registra licenci (Sl. list CG, br. 68/08) i člana 1 Uredbe o povjeravanju dijela poslova Ministarstva održivog razvoja i turizma Inženjerskoj Komori Crne Gore ("Sl.list CG", br. 30/12), predlaže organu uprave oduzimanje Rješenja br. 05-1013/3-1 od 25.03.2010. godine, kojim je od strane Ministarstva uređenja prostora i zaštite životne sredine, Mijušković Milovanu, dipl. inž. arh. iz Nikšića, izdata LICENCA za izradu projekata arhitekture, projekata unutrašnje arhitekture, projekata uređenja terena, kao djelova tehničke dokumentacije za objekte visokogradnje i projekata unutrašnjih instalacija vodovoda i kanalizacije, jer je isti revidovao projekat suprotno planskom dokumentu i urbanističko – tehničkim uslovima.

PRILOG:

- zapisnik broj 0402/1-PG-1 od 29.01.2015.godine;
- prijedlog broj 0402/1/2015-195 od 30.01.2015.g. za poništenje građevinske dozvole,
- kopija licence Mijušković Milovanu dipl. inž. arh. iz Nikšića,
- naslovna strana glavnog projekta,
- Revizija glavnog projekta
- Rješenje o imenovanju revidenta

INSPEKTOR ZA URBANIZAM
Siniša Minić





CRNA GORA
VLADA CRNE GORE
UPRAVA ZA INSPEKCIJSKE POSLOVE

- Odsjek za inspekciju urbanizma -
Broj: 0402/1/2015-195
Podgorica, 30.01.2015. godine

GLAVNI GRAD

Sekretarijat za prostorno planiranje i održivi razvoj

n/r Oliveru Markoviću, VD Sekretara

PODGORICA

U prilogu akta dostavljam Vam prijedlog za poništaj Rješenja broj: Up.08-361/14-67 od 07.04.2014. godine, kojim je Sekretarijat za planiranje i uređenje prostora i zaštitu životne sredine Glavnog grada Podgorica, izdao investitoru "MRVALJEVIĆ CO" d.o.o. iz Nikšića i Vukčević Aleksandru i Goranu iz Podgorice, građevinsku dozvolu za izgradnju objekta kolektivnog stanovanja sa djelatnostima, na urbanističkoj parceli br. 84 (koju čini katastarska parcela br. 4851/5 KO Podgorica III), u zahvatu DUP-a "Zabjelo 9", u Podgorici, jer je glavni projekat na osnovu kojeg je izdata građevinska dozvola izrađen suprotno planskom dokumentu i urbanističko – tehničkim uslovima.

Sva potrebna dokumentacija i zapisnik o inspekcijskoj kontroli se nalazi u Vašem Sekretarijatu.

INSPEKTOR ZA URBANIZAM I

Siniša Minić



CRNA GORA
VLADA CRNE GORE
UPRAVA ZA INSPEKCIJSKE POSLOVE

- Odsjek za inspekciju urbanizma-
Broj:0402/1/2015-195
Podgorica, 30.01.2015. godine

Inspektor za urbanizam Uprave za inspeksijske poslove na osnovu člana 147 tačka 6, člana 148 tačka 8, Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata («Sl.list list CG» br. 51/08, 40/10, 34/11, 40/11, 47/11, 35/13, 39/13 i 33/14), organu lokalne uprave podnosi:

PRIJEDLOG

Da poništi Rješenje broj: Up.08-361/14-67 od 07.04.2014. godine, kojim je Sekretarijat za planiranje i uređenje prostora i zaštitu životne sredine Glavnog grada Podgorica, izdao investitoru "MRVALJEVIĆ CO" d.o.o. iz Nikšića i Vukčević Aleksandru i Goranu iz Podgorice, građevinsku dozvolu za izgradnju objekta kolektivnog stanovanja sa djelatnostima, na urbanističkoj parceli br. 84 (koju čini katastarska parcela br. 4851/5 KO Podgorica III), u zahvatu DUP-a "Zabjelo 9", u Podgorici, jer je glavni projekat na osnovu kojeg je izdata građevinska dozvola izrađen suprotno planskom dokumentu i urbanističko – tehničkim uslovima.

Obrazloženje:

Inspektor za urbanizam je po službenoj dužnosti shodno članu 147 Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata („Sl.list CG“, br. 51/08, 40/10, 34/11, 40/11, 47/11, 35/13, 39/13 i 33/14), a po inicijativi Sekretarijata za planiranje i uređenje prostora i zaštitu životne sredine Glavnog grada Podgorica broj 0402-1179 od 23.05.2014. godine, kod istog organa, izvršio inspeksijski nadzor i provjerio da li je dokumentacija odobrena investitoru "MRVALJEVIĆ CO" d.o.o. iz Nikšića i Vukčević Aleksandru i Goranu iz Podgorice, za izgradnju objekta kolektivnog stanovanja sa djelatnostima, na urbanističkoj parceli br. 84 (koju čini katastarska parcela br. 4851/5 KO Podgorica III), u zahvatu DUP-a "Zabjelo 9", u Podgorici, izdata u skladu sa planskim dokumentom i urbanističko tehničkim uslovima.

Inspektor za urbanizam je prilikom inspeksijskog nadzora utvrdio sledeće:

1. Urbanističko – tehnički uslovi broj: 08-352/10-1004 od 07.10.2010. godine, za objekat na urbanističkoj parceli broj 84, zona "D" u DUP-u "Zabjlo 9", u Podgorici, su izdati u skladu sa smjernicama planskog dokumenta.
2. Glavni projekat arhitekture, investitora "MRVALJEVIĆ CO" d.o.o. iz Nikšića i Vukčević Aleksandru i Goranu iz Podgorice, koji je izradio "A' DECO PLAN" d.o.o. iz Podgorice i revidovao "GRALING" d.o.o. iz Nikšića, nije izrađen i revidovan u skladu sa planskim dokumentom – DUP-om "Zabjelo 9" i urbanističko tehničkim uslovima br. 08-352/10-1004 od 07.10.2010. godine, iz sledećih razloga:

-zato što je projektovanim objektom prekoračena max. bruto građevinska površina (max. BRGP) na UP 84, za 207,73 m² ($207,73 = 3.167,73 - 2.960,0$), odnosno za 7% ($7\% = 3.167,73 / 2.960,0$), jer ukupna projektovana BRGP objekta iznosi 3.167,73 m² (BRGP od 3.167,73 m² dobijena je sabiranjem BRGP-e prizemlja, 6 spratova i potkrovlja), dok max. BRGP objekta planirana planskim dokumentom i UTU-a iznosi 2.960,0 m², pa se oduzimanjem istih dobija razlika, odnosno prekoračenje BRGP-e u iznosu od 207,73 m² (7%) (dokaz: glavni projekat – projektovana BRGP-a crteži br. 4,5,6,7,8,9,10 i 11; tabela iz planskog dokumenta za UP 84, zona "D" i UTU-i strana br. 3).

-zato što je poslednja etaža objekta projektovana kao potkrovlje ča četvorovodnim kosim krovom, što nije u skladu sa planskim dokumentom i UTU-a, kojim je planirana da se gradi poslednja etaža u obliku mansarde (mansardni krov) (dokaz: Glavni projekat listovi br. 11,12,13,14,15,16,17 i 18, planski dokument; tabela za zonu "D", UP 84 – planirana spratnost "P+6+M" i grafički prilozi iz UTU-a – izvod iz DUP-a - listovi br. 3,4,5,6,7,8,9,10,11 i 12).

-zato što Glavnim projektom arhitekture na jugozapadnoj strani objekta na završnoj etaži nije projektovana sferna kula, što nije u skladu sa planskim dokumentom i UTU-a kojim je planirano da na predmetnom dijelu objekta bude izgrađena jedna od dvije staklene reperi sferne kule, koje treba da dominiraju u ovom dijelu grada (dokaz: glavni projekat – listovi br. 12,13,14,15,16,17,18,19,20 i 21; planski dokument strana 21, tačka 3.2 – model plana; planski dokument i UTU-i – izvod iz DUP-a – listovi br. 3,4,5,6,8,9,10,11 i 12).

-zato što je projektovanim objektom prekoračena građevinska linija GL po svim spratovima, prema sjeverozapadnoj strani, odnosno prema planiranoj ulici i parku, za 0,9 m, jer su spratovi projektovani na udaljenosti od regulacione linije (granice UP) cca 0,50 m, dok je građevinska linija na datoj strani planskim dokumentom i UTU-a planirana na udaljenosti od cca 1,40 m od regulacione linije (granice UP) (dokaz: Glavni projekat, listovi br. od 0, 1 do 21; DUP i UTU-i – izvod iz plana – listovi br. 3 i 6).

-zato što Glavnim projektom nije projektovana kolonada stubova sa prolazom širine cca 3,0 m, u prizemlju sa jugozapadne strane objekta, što nije u skladu sa DUP-om i UTU-a, koji na predmetnoj strani objekta predeviđaju izgradnju istih (dokaz: Glavni projekat, listovi br. 1,4, 16,18,19, 20; DUP i UTU-i – izvod iz plana, list br. 5 – plan namjene površina).

-zato što su projektovanim objektom prekoračeni ukupni horizontalni gabariti objekta po svim spratovima (od I S do Pk) i to po dužini za 2,6 m (orijentacija JZ-SI) i po širini za 1,8 m (orijentacija JI-SZ), jer su ukupni gabariti objekta projektovani dimenzija 32,6 m x 13,8 m, dok su DUP-om i UTU-a isti planirani dimenzija 30,0 m x 12,0 m (dokaz: Glavni projekat,

listovi br. od 0, 1 do 21; DUP i UTU-i – izvod iz plana – list br. 3 - parcelacija i preparcelacija i tekst UTU-a list br. 3).

Na osnovu svega prethodno utvrđenog i konstatovanog inspektor za urbanizam je konačno utvrdio sledeće:

Glavni projekat arhitekture koji je izradio "A' DECO PLAN" d.o.o. iz Podgorice i revidovao "GRALING" d.o.o. iz Nikšića, na osnovu kojeg je od strane Sekretarijata za planiranje i uređenje prostora i zaštitu životne sredine Glavnog grada Podgorica, investitoru "MRVALJEVIĆ CO" d.o.o. iz Nikšića i Vukčević Aleksandru i Goranu iz Podgorice, izdata građevinska dozvola broj: Up.08-361/14-67 od 07.04.2014. godine, nije izrađen, odnosno revidovan u skladu sa planskim dokumentom - DUP-om "Zabjelo 9" (odluka br. 01-030/04-4405 od 22.06.2004. godine) i urbanističko tehničkim uslovima br. 08-352/10-1004 od 07.10.2010. godine, koji su produženi aktom br. 08-352/11-1217 od 19.12.2011. godine.

Utvrđene nepravilnosti inspektor za urbanizam je konstatovao zapisnikom broj 0402/1-PG-1 od 29.01.2015. godine.

Ovlašćenom i službenom licu nadležnog organa je omogućeno da učestvuju u postupku i omogućeno im je da se izjasne u vezi sadržine i činjenica iz zapisnika, što je i konstatovano u istom.

Na osnovu svega utvrđenog, a u skladu sa članom 148. tačka 8. Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata («Sl. list CG» br. 51/08 i 40/10, 34/11, 40/11, 47/11, 35/13, 39/13 i 33/14), inspektor za urbanizam predlaže organu lokalne uprave da poništi Rješenje o Građevinskoj dozvoli broj: Up.08-361/14-67 od 07.04.2014. godine, donijeto investitoru "MRVALJEVIĆ CO" d.o.o. iz Nikšića i Vukčević Aleksandru i Goranu iz Podgorice, za izgradnju objekta kolektivnog stanovanja sa djelatnostima, na urbanističkoj parceli br. 84 (koju čini katastarska parcela br. 4851/5 KO Podgorica III), u zahvatu DUP-a "Zabjelo 9" (odluka br. 01-030/04-4405 od 22.06.2004. godine), u Podgorici, jer je Glavni projekat na osnovu kojeg je izdata građevinska dozvola, izrađen, odnosno revidovan suprotno planskom dokumentu i urbanističko - tehničkim uslovima broj: br. 08-352/10-1004 od 07.10.2010. godine, koji su produženi aktom br. 08-352/11-1217 od 19.12.2011. godine.

INSPEKTOR ZA URBANIZAM I

Siniša Minić



CRNA GORA
VLADA CRNE GORE
UPRAVA ZA INSPEKCIJSKE POSLOVE
-Sektor za pravne poslove u oblasti inspekcijskog nadzora-

Broj: 0402/1/2015-195/4
Podgorica, 09.04.2015.godine.

**SEKRETARIJAT ZA PLANIRANJE I UREĐENJE PROSTORA
I ZAŠTITU ŽIVOTNE SREDINE
GLAVNOG GRADA - PODGORICA
za
GLAVNOG ADMINISTRATORA**

Na Rješenje Sekretarijata za planiranje i uređenje prostora i zaštitu životne sredine Glavnog grada - Podgorica, broj:Up.08-361/14-67 od 24.03.2015.godine, koje je dostavljeno Upravi za inspekcijske poslove dana 27.03.2015.godine, blagovremeno i u zakonskom roku izjavljujem sledeću

Ž A L B U

zbog
-povrede pravila postupka
-nepotpuno i nepravilno utvrđenog činjeničnog stanja
-pogrešne primjene materijalnog prava

O b r a z l o ž e n j e

Inspektor za urbanizam Uprave za inspekcijske poslove je na osnovu člana 148, tačka 8 Zakona o uređenju prostora i izgradnji («Sl. list CG» br. 51/08, 40/10, 34/11,35/13i 33/14), predložio organu lokalne uprave da poništi Rješenje o Građevinskoj dozvoli broj: Up.08-361/14-67 od 07.04.2014. godine, donijeto investitoru "MRVALJEVIĆ CO" d.o.o. iz Nikšića i Vukčević Aleksandru i Goranu iz Podgorice, za izgradnju objekta kolektivnog stanovanja sa djelatnostima, na urbanističkoj parceli br. 84 (koju čini katastarska parcela br. 4851/5 KO Podgorica III), u zahvatu DUP-a "Zabjelo 9" (odluka br. 01-030/04-4405 od 22.06.2004. godine), u Podgorici, jer je Glavni projekat na osnovu kojeg je izdata građevinska dozvola, izrađen, odnosno revidovan suprotno planskom dokumentu i urbanističko - tehničkim uslovima broj: br. 08-352/10-1004 od 07.10.2010. godine, koji su produženi aktom br. 08-352/11-1217 od 19.12.2011. godiine.

Rješenjem Sekretarijata za planiranje i uređenje prostora i zaštitu životne sredine Glavnog grada - Podgorica, broj: Up.08-361/14-67, odbijen je prijedlog Inspektora za urbanizam Uprave za inspekcijske poslove broj: 0402/1/2015-195 godine, za poništavanje rješenja Sekretarijata, za planiranje i uređenje prostora i zaštitu životne sredine opštine Podgorica, broj: UP. br.08-361/14-67 od 07.04.2014.godine.

Odbijajući predlog inspektora za urbanizam, Sekretarijat za planiranje i uređenje prostora i zaštitu životne sredine Glavnog grada - Podgorica, u obrazloženju svog rješenja, navodi da je Rješenje broj: UP. br.08-361/14-67 od 07.04.2014.godine, konačno i pravosnažno, zbog čega je u smislu člana 215 st. 4 ZUP-a, takvo rješenje moguće poništiti, ukinuti, odnosno promijeniti, samo na osnovu vanrednih pravnih sredstava određenih zakonom.

Sekretarijat za planiranje i uređenje prostora i zaštitu životne sredine Glavnog grada - Podgorica u konkretnom slučaju, nije pravilno cijenio činjenice na osnovu kojih je inspektor za urbanizam konstatovao povredu materijalnog zakona-odredaba Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata i na osnovu kojih je shodno članu 148 tačka 8 istog zakona podnio predlog za poništaj rešenja o izdavanju građevinske dozvole, jer Glavni projekat na osnovu kojeg je izdata građevinska dozvola nije izrađen odnosno revidovan u skladu sa planskim dokumentom i urbanističko tehničkim uslovima.

Međutim Inspektor za urbanizam je prilikom inspekcijskog nadzora utvrdio i konstatovao nepravilnosti koje je naveo u predlogu broj: 0402/1/2015-195 od 30.01.2015.godine, i to:

Glavni projekat arhitekture, investitora "MRVALJEVIĆ CO" d.o.o. iz Nikšića i Vukčević Aleksandru i Goranu iz Podgorice, koji je izradio "A' DECO PLAN" d.o.o. iz Podgorice i revidovao "GRALING" d.o.o. iz Nikšića, nije izrađen i revidovan u skladu sa planskim dokumentom – DUP-om "Zabjelo 9" i urbanističko tehničkim uslovima br. 08-352/10-1004 od 07.10.2010. godine, iz sledećih razloga:

-zato što je projektovanim objektom prekoračena max. bruto građevinska površina (max. BRGP) na UP 84, za 207,73 m² (207,73=3.167,73-2.960,0), odnosno za 7% (7%=3.167,73/2.960,0), jer ukupna projektovana BRGP objekta iznosi 3.167,73 m² (BRGP od 3.167,73 m² dobijena je sabiranjem BRGP-e prizemlja, 6 spratova i potkrovlja), dok max. BRGP objekta planirana planskim dokumentom i UTU-a iznosi 2.960,0 m², pa se oduzimanjem istih dobija razlika, odnosno prekoračenje BRGP-e u iznosu od 207.73 m² (7 %) (dokaz: glavni projekat – projektovana BRGP-a crteži br. 4,5,6,7,8,9,10 i 11; tabela iz planskog dokumenta za UP 84, zona "D" i UTU-i strana br. 3).

-zato što je poslednja etaža objekta projektovana kao potkrovlje ča četvorovodnim kosim krovom, što nije u skladu sa planskim dokumentom i UTU-a, kojim je planirana da se gradi poslednja etaža u obliku mansarde (mansardni krov) (dokaz: Glavni projekat listovi br. 11,12,13,14,15,16,17 i 18, planski dokument; tabela za zonu "D", UP 84 – planirana spratnost "P+6+M" i grafički prilozi iz UTU-a–zvod iz DUP-a - listovi br. 3,4,5,6,7,8,9,10,11 i 12).

-zato što Glavnim projektom arhitekture na jugozapadnoj strani objekta na završnoj etaži nije projektovana sferna kula, što nije u skladu sa planskim dokumentom i UTU-a kojim je planirano da na predmetnom dijelu objekta bude izgrađena jedna od dvije staklene reperne sferne kule, koje treba da dominiraju u ovom dijelu grada (dokaz: glavni projekat – listovi br. 12,13,14,15,16,17,18,19,20 i 21; planski dokument strana 21, tačka 3.2 – model plana; planski document i UTU-i – izvod iz DUP-a – listovi br. 3.4,5,6,8,9,10,11 i 12).

-zato što je projektovanim objektom prekoračena građevinska linija GL po svim spratovima, prema sjeverozapadnoj strani, odnosno prema planiranoj ulici i parku, za 0,9 m, jer su spratovi projektovani na udaljenosti od regulacione linije (granice UP) cca 0,50 m, dok je građevinska linija na datoj strani planskim dokumentom i UTU-a planirana na udaljenosti od cca 1,40 m od

regulacione linije (granice UP) (dokaz: Glavni projekat, listovi br. od 0, 1 do 21; DUP i UTU-i – izvod iz plana – listovi br. 3 i 6).

-zato što Glavnim projektom nije projektovana kolonada stubova sa prolazom širine cca 3,0 m, u prizemlju sa jugozapadne strane objekta, što nije u skladu sa DUP-om i UTU-a, koji na predmetnoj strani objekta predeviđaju izgradnju istih (dokaz: Glavni projekat, listovi br. 1,4, 16,18,19, 20; DUP i UTU-i – izvod iz plana, list br. 5 – plan namjene površina).

-zato što su projektovanim objektom prekoračeni ukupni horizontalni gabariti objekta po svim spratovima (od I S do Pk) i to po dužini za 2,6 m (orijentacija JZ-SI) i po širini za 1,8 m (orijentacija JI-SZ), jer su ukupni gabariti objekta projektovani dimenzija 32,6 m x 13,8 m, dok su DUP-om i UTU-a isti planirani dimenzija 30,0 m x 12,0 m (dokaz: Glavni projekat, listovi br. od 0, 1 do 21; DUP i UTU-i – izvod iz plana – list br. 3 - parcelacija i preparcelacija i tekst UTU-a list br. 3).

Na osnovu utvrđenog, a u skladu sa članom 148. tačka 8. Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata («Sl. list CG» br.51/08, 40/10, 34/11, 35/13 i 33/14), inspektor za urbanizam je predložio, da organ lokalne uprave poništi Rješenje UP. br.08-361/14-67 od 07.04.2014.godine.

Iz svega gore navedenog Inspektor za urbanizam

PREDLAŽE

Da se žalba usvoji i poništi Rješenje Sekretarijata za planiranje i uređenje prostora i zaštitu životne sredine Glavnog grada - Podgorica, broj:Up.08-361/14-67 od 24.03.2015.godine.

INSPEKTOR ZA URBANIZAM

Siniša Minić





CRNA GORA
VLADA CRNE GORE
UPRAVA ZA INSPEKCIJSKE POSLOVE
-Odsjek za inspekciju za urbanizam i geodeziju-

Broj: P-0402/1/2015-4255/16
Podgorica, 22.02.2016. godine

UPRAVNOM SUDU CRNE GORE

TUŽILAC: Uprava za inspekcijske poslove, Podgorica-Oktobarske revolucije br.130

TUŽENI: Glavni grad Podgorica , Glavni administrator

Radi: Poništenja Rješenja Glavnog administratora, Glavnog grada Podgorica, broj: 01-02-034/15-803 od 18.01.2016. godine, koje je dostavljeno Upravi za inspekcijske poslove dana 27.01.2016.godine, blagovremeno u zakonskom roku izjavljujem sledeću,

TUŽBU

zbog

- povrede pravila postupka
- nepotpuno i nepravilno utvrđenog činjeničnog stanja
- pogrešne primjene materijalnog prava

O b r a z l o Ź e n j e

Rješenjem Glavnog administratora Glavnog grada Podgorice broj: 01-02-034/15-803 od 18.01.2016. godine odbijena je kao neosnovana žalba Uprave za inspekcijske poslove, izjavljena protiv rješenja Sekretarijata za planiranje i uređenje prostora i zaštitu životne sredine Glavnog grada - Podgorice, broj: Up.08-361/14-67 od 24.03.2015.godine.

U obrazloženju Rješenja Glavnog administratora broj: 01-02-034/15-803 od 18.01.2016. godine navodi se da je Rješenje broj: UP. br.08-361/14-67 od 07.04.2014.godine, konačno i pravosnažno, i da se isto nije pobijalo redovnim pravnim sredstvima te da je prvostepeni organ pravilno odlučio, kada je predlog žalioaca odbio na osnovu odredbi člana 214 i člana 215 Zakona o opštem upravnom postupku.

Smatramo da je donošenjem Rješenja Glavnog administratora, počinjena bitna povreda pravila postupka.

Naime, Inspektor za urbanizam Uprave za inspekcijske poslove je na osnovu člana 148, tačka 8 Zakona o uređenju prostora i izgradnji («Sl. list CG» br. 51/08, 40/10, 34/11,35/13i 33/14), predložio organu lokalne uprave da poništi rješenje Sekretarijata za planiranje i uređenje prostora i zaštitu životne sredine Glavnog grada - Podgorice, broj: UP. br.08-361/14-67 od 07.04.2014. godine, kojim je Sekretarijat za planiranje i uređenje prostora i zaštitu životne

sredine Glavnog grada - Podgorice, izdao investitoru "MRVALJEVIĆ CO" d.o.o. iz Nikšića i Vukčević Aleksandru i Goranu iz Podgorice, građevinsku dozvolu za izgradnju objekta kolektivnog stanovanja sa djelatnostima, na urbanističkoj parceli br. 84 (koju čini katastarska parcela br. 4851/5 KO Podgorica III), u zahvatu DUP-a "Zabjelo 9" (odluka br. 01-030/04-4405 od 22.06.2004. godine), u Podgorici, jer je Glavni projekat na osnovu kojeg je izdata građevinska dozvola, izrađen, odnosno revidovan suprotno planskom dokumentu i urbanističko - tehničkim uslovima broj: br. 08-352/10-1004 od 07.10.2010. godine, koji su produženi aktom br. 08-352/11-1217 od 19.12.2011. godine.

Rješenjem Sekretarijata za planiranje i uređenje prostora i zaštitu životne sredine Glavnog grada - Podgorice, broj: Up.08-361/14-67 od 24.03.2015.godine, odbijen je prijedlog Inspektora za urbanizam Uprave za inspekcijske poslove broj: 0402/1/2015-195 godine, za poništavanje rješenja Sekretarijata, za planiranje i uređenje prostora i zaštitu životne sredine opštine Podgorica, broj: UP. br.08-361/14-67 od 07.04.2014.godine.

Odbijajući predlog inspektora za urbanizam, Sekretarijat za planiranje i uređenje prostora i zaštitu životne sredine Glavnog grada - Podgorice, u obrazloženju svog rješenja, navodi da je Rješenje broj: UP. br.08-361/14-67 od 07.04.2014.godine, konačno i pravosnažno, zbog čega je u smislu člana 215 st. 4 ZUP-a, takvo rješenje moguće poništiti, ukinuti, odnosno promijeniti, samo na osnovu vanrednih pravnih sredstava određenih zakonom.

Sekretarijat za planiranje i uređenje prostora i zaštitu životne sredine opštine Podgorica u konkretnom slučaju, nije pravilno cijenio činjenice na osnovu kojih je inspektor za urbanizam konstatovao povredu materijalnog zakona-odredaba Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata i na osnovu kojih je shodno članu 148 tačka 8 istog zakona podnio predlog za poništaj rešenja o izdavanju građevinske dozvole, jer Glavni projekat na osnovu kojeg je izdata građevinska dozvola nije izrađen odnosno revidovan u skladu sa planskim dokumentom i urbanističko tehničkim uslovima.

Međutim Inspektor za urbanizam je prilikom inspekcijskog nadzora utvrdio i konstatovao nepravilnosti koje je naveo u predlogu broj: 0402/1/2015-195 godine i to:

Glavni projekat arhitekture, investitora "MRVALJEVIĆ CO" d.o.o. iz Nikšića i Vukčević Aleksandru i Goranu iz Podgorice, koji je izradio "A' DECO PLAN" d.o.o. iz Podgorice i revidovao "GRALING" d.o.o. iz Nikšića, nije izrađen i revidovan u skladu sa planskim dokumentom – DUP-om "Zabjelo 9" i urbanističko tehničkim uslovima br. 08-352/10-1004 od 07.10.2010. godine, iz sledećih razloga:

-zato što je projektovanim objektom prekoračena max. bruto građevinska površina (max. BRGP) na UP 84, za 207,73 m² ($207,73 = 3.167,73 - 2.960,0$), odnosno za 7% ($7\% = 3.167,73 / 2.960,0$), jer ukupna projektovana BRGP objekta iznosi 3.167,73 m² (BRGP od 3.167,73 m² dobijena je sabiranjem BRGP-e prizemlja, 6 spratova i potkrovlja), dok max. BRGP objekta planirana planskim dokumentom i UTU-a iznosi 2.960,0 m², pa se oduzimanjem istih dobija razlika, odnosno prekoračenje BRGP-e u iznosu od 207.73 m² (7 %) (dokaz: glavni projekat – projektovana BRGP-a crteži br. 4,5,6,7,8,9,10 i 11; tabela iz planskog dokumenta za UP 84, zona "D" i UTU-i strana br. 3).

-zato što je poslednja etaža objekta projektovana kao potkrovlje ča četvorovodnim kosim krovom, što nije u skladu sa planskim dokumentom i UTU-a, kojim je planirana da se gradi poslednja etaža u obliku mansarde (mansardni krov) (dokaz: Glavni projekat listovi br. 11,12,13,14,15,16,17 i 18, planski dokument; tabela za zonu "D", UP 84 – planirana spratnost "P+6+M" i grafički prilozi iz UTU-a – zvod iz DUP-a - listovi br. 3,4,5,6,7,8,9,10,11 i 12).

-zato što Glavnim projektom arhitekture na jugozapadnoj strani objekta na završnoj etaži nije projektovana sferna kula, što nije u skladu sa planskim dokumentom i UTU-a kojim je

planirano da na predmetnom dijelu objekta bude izgrađena jedna od dvije staklene reperi sferne kule, koje treba da dominiraju u ovom dijelu grada (dokaz: glavni projekat – listovi br: 12,13,14,15,16,17,18,19,20 i 21; planski dokument strana 21, tačka 3.2 – model plana; planski document i UTU-i – izvod iz DUP-a – listovi br. 3.4,5,6,8,9,10,11 i 12).

-zato što je projektovanim objektom prekoračena građevinska linija GL po svim spratovima, prema sjeverozapadnoj strani, odnosno prema planiranoj ulici i parku, za 0,9 m, jer su spratovi projektovani na udaljenosti od regulacione linije (granice UP) cca 0,50 m, dok je građevinska linija na datoj strani planskim dokumentom i UTU-a planirana na udaljenosti od cca 1,40 m od regulacione linije (granice UP) (dokaz: Glavni projekat, listovi br. od 0, 1 do 21; DUP i UTU-i – izvod iz plana – listovi br. 3 i 6).

-zato što Glavnim projektom nije projektovana kolonada stubova sa prolazom širine cca 3,0 m, u prizemlju sa jugozapadne strane objekta, što nije u skladu sa DUP-om i UTU-a, koji na predmetnoj strani objekta predeviđaju izgradnju istih (dokaz: Glavni projekat, listovi br: 1,4, 16,18,19, 20; DUP i UTU-i – izvod iz plana, list br. 5 – plan namjene površina).

-zato što su projektovanim objektom prekoračeni ukupni horizontalni gabariti objekta po svim spratovima (od I S do Pk) i to po dužini za 2,6 m (orijentacija JZ-SI) i po širini za 1,8 m (orijentacija JI-SZ), jer su ukupni gabariti objekta projektovani dimenzija 32,6 m x 13,8 m, dok su DUP-om i UTU-a isti planirani dimenzija 30,0 m x 12,0 m (dokaz: Glavni projekat, listovi br. od 0, 1 do 21; DUP i UTU-i – izvod iz plana – list br. 3 - parcelacija i preparcelacija i tekst UTU-a list br. 3).

Na osnovu utvrđenog, a u skladu sa članom 148. tačka 8. Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata («Sl. list CG» br.51/08, 40/10, 34/11, 35/13 i 33/14), inspektor za urbanizam je predložio, da organ lokalne uprave poništi Rješenje br. UP. br.08-361/14-67 od 07.04.2014. godine.

S toga, propuštanjem da se predlog inspektora za urbanizam ocijeni i sa stanovišta nepravilnosti navedenih u predlogu broj: 0402/1/2015-195 od 30.01.2015. godine, za poništavanje rješenja UP. br.08-361/14-67 od 07.04.2014.godine, te da se o tome daju razlozi, učinjena je bitna povreda pravila upravnog postupka na koju je ukazano.

Shodno svemu gore navedenom smatramo da je Glavni administrator Žalbu izjavljenu od strane Uprave za inspeksijske poslove, trebao usvojiti i poništiti rješenje Sekretarijata, a zatim postupiti u vezi sa članom 258 stav 1 Zakona o opštem upravnom postupku kojim je propisano da Rješenje može poništiti ili ukinuti, po osnovu službenog nadzora.

Propuštanjem da se Žalba ocjeni i sa stanovišta primjene navedene zakonske odredbe, te da se o tome daju razlozi, učinjena je bitna povreda pravila upravnog postupka na koju je ukazano, zbog čega predlažem da sud donese

PRESUDU

Da se tužba usvoji i poništi Rješenje Glavnog administratora, Glavnog grada Podgorica, broj: 01-02-034/15-803 od 18.01.2016. godine.

INSPEKTOR ZA URBANIZAM I
Siniša Minić

Prilog: Rješenje Glavnog administratora Glavnog grada Podgorica, broj: 01-02-034/15-803 od 18.01.2016. godine



CRNA GORA
VLADA CRNE GORE
UPRAVA ZA INSPEKCIJSKE POSLOVE

Broj: *PO402/2015-4255/15*
Podgorica, 05.02.2016. godine

ODSJED ZA URBANISTIČKU INSPEKCIJU
n/r gđe Željke Vranić, glavne inspektorke

U prilogu akta prosljeđujem Vam rješenje Glavnog administratora Glavnog grada, br.0402/2015-4255/14 od 27.01.2016.godine, kojim se odbija žalba inspektora za urbanizam, Minić Siniše kao neosnovana protiv rješenja Sekretarijata za planiranje i uređenje prostora i zaštitu životne sredine Glavnog grada, UP 08-361/14-67 od 07.04.2014.godine, u predmetu izdate građevinske dozvole investitoru DOO Mrvaljević co", iz Nikšića za izgradnju objekta na UP 84 u zahvatu DUP-a "Zabjelo" u Podgorici.

S poštovanjem,

POMOĆNIK DIREKTORA

Biljana Jakić

CRNA GORA
GLAVNI GRAD - PODGORICA
Sekretarijat za planiranje
i uređenje prostora i zaštitu
životne sredine
Broj: Up.08-361/14-67/1
Podgorica, 26.januar 2016.godine

27.01.2016
PO402/2015-4255/14

UPRAVA ZA INSPEKCIJSKE POSLOVE

Inspektor za urbanizam, Siniša Minić iz Podgorice

PODGORICA

Shodno članu 243. Zakona o opštem upravnom postupku ("Sl.list RCG", broj 60/03 i "Sl.list CG" broj 32/11) dostavljamo vam Rješenje Glavnog administratora Glavnog grada Podgorice, broj 01-02-034/15-803 od 18.01.2016. godine (dostavljeno ovom Sekretarijatu 21.01.2016.godine) kojim se odbija kao neosnovana žalba izjavljena na Rješenje ovog Sekretarijata broj Up.08-361/14-67 od 07.04.2014.godine.

Prilog:kao u tekstu

V.D.POMOĆNIKA SEKRETARA
Suzana Lačković-Aćimić, dipl.ing.građ.
S. Lačković-Aćimić



C R N A G O R A
GLAVNI GRAD PODGORICA
GLAVNI ADMINISTRATOR
Broj:01-02-034/15-803
Podgorica, 18.01.2016. godine

Glavni administrator Glavnog grada-Podgorice, rješavajući po žalbi Uprave za inspekcijske poslove, inspektora za urbanizam, Siniše Minić, iz Podgorice, izjavljenoj protiv rješenja Sekretarijata za planiranje i uređenje prostora i zaštitu životne sredine Glavnog grada-Podgorice, broj: Up.08-361/14-67 od 24.03.2015. godine, na osnovu člana 74 stav 2 Zakona o lokalnoj samoupravi ("Službeni list RCG", br.42/03,28/04,75/05 i 13/06, "Službeni list CG", br 88/09, 03/10, 73/10 i 38/12)), člana 196 i 221 stav 2 Zakona o opštem upravnom postupku "Službeni list RCG", br.60/03, br.60/03,"Sl. list Crne Gore", br. 32/11), donio je-

R J E Š E N J E

Žalba se odbija kao neosnovana.

O b r a z l o ž e n j e

Pobijanim rješenjem odbijen je prijedlog žalioaca za poništavanje rješenja Sekretarijata za planiranje i uređenje prostora i zaštitu životne sredine Glavnog grada-Podgorice, broj: Up.08-361/14-67 od 07.04.2014. godine, kojim je D.O.O.'MRVALJEVIĆ CO''-Nikšić, Vukčević Aleksandru i Vukčević Goranu iz Podgorice izdata građevinska dozvola za izgradnju objekta kolektivnog stanovanja sa djelatnostima na urbanističkoj parceli broj 84 (koju čini katastarska parcela broj 4851/5 KO Podgorica III) u zazvatu DUP-a''Zabjelo 9''u Podgorici .

Protiv ovog rješenja žalilac je izjavio žalbu zbog, kako proizilazi iz navoda, povrede pravila postupka, pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Navodi u bitnom, da je prvostepeni organ odbio prijedlog jer je našao da je rješenje kojim je izdata građevinska dozvola konačno i pravosnažno, te se isto u smislu člana 215 ZUP-a može poništiti, ukinuti ili promijeniti samo na osnovu vanrednih pravnih sredstava. A da je u postupku inspekcijskog nadzora utvrdio i konstatovao nepravilnosti koje je u prijedlogu naveo kao osnov za poništaj navedenog rješenja. U žalbi je stavljen prijedlog žalbe, da se pobijani akt poništi .

Nakon razmatranja žalbe i spisa predmeta, ovaj organ je našao da je žalba neosnovana.

Prvostepenim, pobijanim rješenjem prvostepeni organ, pravilno je raspravio pitanje osnovanosti prijedloga žalioaca za poništavanje rješenja o izdavanju građevinske dozvole broj: Up.08-361/14-67 od 07.04.2014. godine. Za svoje stanovište o neosnovanosti prijedloga žalioaca upravljenog na poništavanje navedenog rješenja, prvostepeni organ je dao valjane činjenične i pravne razloge, na koje ovaj organ kao drugostepeni upućuje žalioaca. Takvi zaključci i odluka prvostepenog organa navodima žalbe nijesu dovedeni u ozbiljnu sumnju, zavisno od čega se žalba ocjenjuje kao neosnovana.

Naime, odluka prvostepenog organa zasnovana je na odredbama člana 214 i 215 Zakona o opštem upravnom postupku, kojima je propisano da "Konačno je rješenje koje se više ne može pobijati žalbom. Od nastupanja pravnog dejstva konačnosti stranka može ostvarivati svoja prava, ako zakonom nije drukčije određeno (član 214), te" (1) Pravosnažno je rješenje koje se više ne može pobijati u upravnom sporu, odnosno drugom sudskom postupku, a stranka je njime stekla određeno pravo, odnosno pravni interes ili su joj naložene određene obaveze. (4) Pravosnažno rješenje je moguće poništiti, ukinuti, odnosno promijeniti samo na osnovu vanrednih pravnih sredstava određenih zakonom (član 215).

Iz spisa predmeta se utvrđuje da je Uprava za inspekcijske poslove, inspektor za urbanizam, Siniša Minić, iz Podgorice podnio dana 30.01.2015. godine, saglasno članu 148 stav 2 tačka 8 Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata, prijedlog prvostepenom organu za poništenje rješenja o izdavanju građevinske dozvole, broj: Up.08-361/14-67 od 07.04.2014. godine, iz razloga što je glavni projekat na osnovu kojeg je izdata građevinska dozvola izrađen suprotno planskom dokumentu i urbanističko-tehničkim uslovima. Rješenje čiji se poništaj traži je konačno i pravosnažno, te se u smislu naprijed navedenih zakonskih odredbi može poništiti samo na osnovu vanrednih pravnih sredstava.

Kod naprijed navedenog, neosnovano se pobija prvostepeno rješenje, pa se žalba žalioaca odbija kao neosnovana.

Sa izloženog, odlučeno je kao u dispozitivu rješenja - član 235 stav 1 Zakona o opštem upravnom postupku.

UPUSTVO O PRAVNOM SREDSTVU: Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom koja se dostavlja Upravnom sudu Crne Gore u roku od 30 dana od dana dostavljanja.

GLAVNI ADMINISTRATOR
Goran Petrović



CRNA GORA
VLADA CRNE GORE
UPRAVA ZA INSPEKCIJSKE POSLOVE

Broj: 0402/1/2016-15498/5
Podgorica, 16.06.2017. godine

GLAVNI GRAD PODGORICA

GLAVNI ADMINISTRATOR

PODGORICA

Dana 12.12.2016. godine, u izvršenju Presude Upravnog suda Crne Gore U. broj 534/2016 od 06.12.2016. godine, postupajući po prijedlogu inspektora za urbanizam broj 0402/1/2015-195 od 30.01.2015. godine, za poništaj rješenja Sekretarijata za planiranje i uređenje prostora i zaštitu životne sredine Glavnog grada Podgorica broj Up. 08-361/14-67 od 07.04.2014. godine, kojim je investitoru "MRVALJEVIĆ CO" d.o.o. iz Nikšića i Vukčević Aleksandru i Goranu iz Podgorice, građevinsku dozvolu za izgradnju objekta kolektivnog stanovanja sa djelatnostima, na urbanističkoj parceli br. 84 (koju čini katastarska parcela br. 4851/5 KO Podgorica III), u zahvatu DUP-a "Zabjelo 9", u Podgorici, donijeli ste Rješenje broj 01-02-034/15-803, kojim se poništava rješenje Sekretarijata za planiranje i uređenje prostora i zaštitu životne sredine Glavnog grada Podgorica broj Up. 08-361/14-67 od 24.03. 2015. godine i predmet vraća prvostepenom organu na ponovni postupak.

U ponovnom postupku, postupajući po prijedlogu inspektora za urbanizam za poništavanje predmetne građevinske dozvole, Sekretarijat za planiranje i uređenje prostora i zaštitu životne sredine Glavnog grada Podgorica je donio obavještenje broj Up.08-361/14-67 od 15.05.2017. godine, koje Vam u prilogu dostavljamo.

INSPEKTOR ZA URBANIZAM I

Siniša Minić

CRNA GORA
GLAVNI GRAD - PODGORICA
Sekretarijat za planiranje
i uređenje prostora i zaštitu
životne sredine
Broj: Up.08-361/14-67
Podgorica, 15.maj 2017. godine

UPRAVA ZA INSPEKCIJSKE POSLOVE	
Prejeto	24.05.2017
Org. jed.	Broj
0402/2016	15498/3

VLADA CRNE GORE
UPRAVA ZA INSPEKCIJSKE POSLOVE
-Odsjek za inspekciju za urbanizam i geodeziju -

PODGORICA

U ponovnom postupku po rješenju Glavnog administratora Glavnog grada Podgorice, broj 01-02-034/15-803 od 12.12.2016. godine, postupajući po prijedlogu inspektora za urbanizam broj 0402/1/2015-195 od 30.01.2015. godine, za poništavanje rješenja Sekretarijata za planiranje i uređenje prostora i zaštitu životne sredine broj Up.08-361/14-67 od 07.04.2014. godine, kojim je „Mrvaljević Co“ d.o.o. iz Nikšića, Vukčević Aleksandru i Goranu iz Podgorice, izdata građevinska dozvola za izgradnju objekta kolektivnog stanovanja sa djelatnostima, na urbanističkoj parceli broj 84, u zahvatu DUP-a „Zabjelo 9“ -izmjene i dopune, u Podgorici, utvrđeno je sledeće:

Navedenim rješenjem Glavnog administratora naloženo je prvostepenom organu (ovom Sekretarijatu) da obzirom da je riječ o posebnom insititutu iz Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata, koji Inspektor za urbanizam daje pravo da pod određenim uslovima predloži njegovu primjenu, obaveza upravnih organa je bila da ispituju mogućnost, da li se rješenje o građevinskoj dozvoli, može poništiti bez vezivanja za Zakon o opštem upravnom postupku, naravno, sa ubjedljivim razlozima u tom pravcu i u okviru propisa čija primjena u ovom slučaju dolazi u obzir.

Inspektor za urbanizam u svom prijedlogu, na osnovu člana 147, tačka 6, člana 148 tačka 8 Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata, predlaže da se poništi rješenje ovog Sekretarijata broj Up.08-361/14-67 od 07.04.2014. godine, iz razloga što glavni projekat, na osnovu kojeg je izdata građevinska dozvola, nije izrađen, odnosno revidovan u skladu sa DUP-om „Zabjelo 9“ -izmjene i dopune i urbanističko-tehničkim uslovima broj 08-352/10-1004 od 07.10.2010.godine.

Razmatrajući prijedlog Inspektora za urbanizam za poništenje predmetne građevinske dozvole, ovaj Sekretarijat je sagledao činjenično i pravno stanje u ovoj upravnoj stvari i utvrdio sledeće:

Na zahtjev imenovanog investitora, a imajući u vidu da su se kumulativno ispunili uslovi iz člana 93 Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata ("Sl.list CG", broj 51/08, 34/11, 35/13 i 39/13), izdata je građevinska dozvola broj Up.08-361/14-67 od 07.04.2014. godine, za izgradnju objekta kolektivnog stanovanja sa djelatnostima,

na urbanističkoj parceli broj 84, u zahvatu DUP-a „Zabjelo 9“ -izmjene i dopune, u Podgorici.

Navedeno rješenje postalo je pravosnažno po isteku roka za žalbu 26.05.2014.godine.

Inspektor za urbanizam je dana 29.01.2015. godine izvršio inspekcijsku kontrolu i podnio prijedlog da se poništi rješenje Sekretarijata broj Up.08-361/14-67 od 07.04. 2014.godine, kojim je investitoru izdata građevinska dozvola.

Na zapisnik o izvršenom inspekcijskom nadzoru predstavnici Sekretarijata dali su pisanu izjavu kojom su konstatovali da je navedena građevinska dozvola izdata u skladu sa Zakonom propisanom procedurom.

Takođe, naglašavamo da u postupku izdavanja građevinske dozvole, shodno odredbama citiranog Zakona, nadležni organ lokalne uprave, ne vrši provjeru i ocjenu tehničke dokumentacije na osnovu koje se izdaje građevinska dozvola, već je isto u isključivoj nadležnosti ovlašćenih i odgovornih projekatata i vršilaca revizije tehničke dokumentacije.

Odredbama Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata propisani su način i uslovi izgradnje objekata, kao i druga pitanja koja su od značaja za uređenje prostora i izgradnju objekata. Medjutim, istim Zakonom nije propisan način i postupak organa koji je izdao građevinsku dozvolu u slučaju kada inspektor za urbanizam podnese prijedlog za poništenje izdate konačne, pravosnažne i izvršne građevinske dozvole. Ranijim, sada već derogiranim istim Zakonom, članom 101 je bio regulisan institut ništavosti građevinske dozvole, koji član je izmjenama i dopunama ovog Zakona iz 2011. godine, u službenom listu broj 34, članom 10 - brisan. Takodje je navedenim izmjenama i dopunama iz 2011. godine, brisana obaveza ovlašćenog organa za izdavanje građevinske dozvole, da u postupku izdavanja građevinske dozvole vrši kontrolu tehničke dokumentacije u smislu da je ista uradjena u skladu sa izdatim urbanističko-tehničkim uslovima, a na osnovu smjernica iz planske dokumentacije.

Naime, shodno važećim odredbama Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata, urbanističko-tehnički uslovi se izdaju na osnovu smjernica iz planskog dokumenta i isti su obaveza i odgovornost organa koji ih je izdao (član 62a) i kao takvi predstavljaju osnov za izradu tehničke dokumentacije (glavnog odnosno idejnog projekta). Odgovornost za izradu tehničke dokumentacije koju izrađuje privredno društvo, pravno lice, odnosno preduzetnik (član 83) snose vodeći projektant, odnosno odgovorni projektant (član 84), i ista lica su odgovorna za neusklađenost tehničke dokumentacije sa urbanističko-tehničkim uslovima (član 148. stav 1. tačka 9).

U vršenju inspekcijskog nadzora primjenjuju se odredbe Zakona o inspekcijskom nadzoru ("Sl.list RCG" broj 39/03, "Sl.list CG" broj 76/09, 57/11, 18/14, 11/15 i 52/16), kojim odredbama je propisano da u postupku inspekcijskog nadzora, inspektor donosi zaključke i rješenja (član 37), da se postupak inspekcijskog nadzora vodi u skladu sa ovim zakonom, posebnim propisima i Zakonom o opštem upravnom postupku (član 26), te da se u vršenju inspekcijskog nadzora, pojedina pitanja mogu urediti posebnim propisima i da u vršenju inspekcijskog nadzora na pitanja koja nijesu uređjena ovim

zakonom ili posebnim propisom supsidijarno primjenjuju odredbe Zakona o opštem upravnom postupku (član 12).

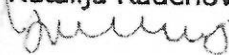
Urbanistički inspektor u svom postupanju, nije iskoristio, ili je svjesno izbjegao mogućnost i ovlašćenja iz Zakona o inspekcijskom nadzoru, te se odlučio da predloži poništenje rješenja o izdavanju građevinske dozvole po odredbama Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata, iako mu je poznato da po odredbama ovog Zakona nije normiran način i postupak ovlašćenog organa nakon podnošenja prijedloga za poništenje građevinske dozvole. Navedenim načinom postupanja urbanistički inspektor izbjegava i mogućnost naknade materijalne štete investitoru u slučaju da poništi konačno, pravosnažno i izvršno rješenje.

Članom 214 Zakona o opštem upravnom postupku propisano je da "konačno je rješenje koje se više ne može pobijati žalbom". Od nastupanja pravnog dejstva konačnosti stranka može ostvarivati svoja prava, ako zakonom nije drukčije određeno. Pravosnažno je rješenje koje se više ne može pobijati u upravnom sporu odnosno u drugom sudskom postupku, a stranka je njime stekla određeno pravo, odnosno pravni interes ili su joj naložene određene obaveze. Pravosnažno rješenje je moguće poništiti, ukinuti, odnosno promijeniti samo na osnovu vanrednih pravnih sredstava određenih zakonom (član 215).

Postupajući po prijedlogu urbanističkog inspektora, ovaj Sekretarijat je ispitujući mogućnost poništenja građevinske dozvole, bez vezivanja za Zakon o opštem upravnom postupku, a nakon sagledavanja navedenog činjeničnog i pravnog stanja, kao razloga i navedenih propisa koji u ovom slučaju dolaze u obzir, konstatovao da ne postoje pravna sredstva koja se mogu koristiti u ovoj upravnoj stvari bez vezivanja za isti zakon.

Sa naprijed navedenih razloga, ovaj organ nema procesnih mogućnosti da poništi predmetno pravosnažno rješenje zbog nepravilnosti utvrđenih od strane inspektora za urbanizam, pa bi svako upuštanje u ocjenu – da li utvrđena nepravilnost od strane inspektora za urbanizam može predstavljati dovoljan i bitan razlog za poništaj pravosnažne građevinske dozvole, bilo van okvira nadležnosti ovog organa i značilo prekoračenje zakonom datih ovlašćenja.

Obradila
Natalija Radenović, dipl.prav.



VD SEKRETARA

Oliver Marković, dipl.ing.građ.





CRNA GORA
VLADA CRNE GORE
UPRAVA ZA INSPEKCIJSKE POSLOVE

Broj:0402/2016-15498/3
Podgorica,30.05.2017.godine

ODSJED ZA URBANISTIČKU INSPEKCIJU
g-đa Željka Vranić, glavna inspektorka

U prilogu akta prosljeđujem Vam akt Sekretarijata za planiranje, i uređenje prostora i zaštitu životne sredine Glavnog grada Podgorica, P 0402/2017-15498/3 od 24.05.2017.godine, kojim su, postupajući po Rješenju Glavnog administratora Glavnog grada Podgorica, u postupku po predlogu inspektora za urbanizam za poništaj rješenja kojim je investitoru "Mrvaljević Co" doo iz Nikšića, Vukčević Aleksandru i Goranu izdata građevinska dozvola za izgradnju objekta kolektivnog stanovanja na up.84 u zahvatu DUP-a "Zabjelo 9", utvrdili činjenično stanje, te naveli da predlog za poništaj ne predstavlja poseban institut regulisan posebnim zakonom i ne može se primjeniti bez vezivanja za odredbe Zakona o opštem upravnom postupku, pa bi svako upuštanje u ocjenu-da li utvrđene nepravilnosti od strane inspektora za urbanizam može predstavljati dovoljan i bitan razlog za poništaj pravosnažne građevinske dozvole, bio van okvira nadležnosti tog organa i značilo bi prekoračenje ovlašćenja.

S poštovanjem,

POMOĆNIK DIREKTORA

Biljana Jakić

