



Crna Gora

Ministarstvo prostornog planiranja,  
urbanizma i državne imovine

Direktorat za sprovođenje državnih smjernica  
u oblasti arhitekture

Adresa: IV proleterske brigade broj 19  
81000 Podgorica, Crna Gora  
tel: +382 20 446 200  
fax: +382 20 446 215

Broj: UP/II 09-042/23-286/2  
Podgorica, 18.04.2024. godine

OPŠTINA HERCEG NOVI  
-Služba Glavnog Gradskog arhitekta -

HERCEG NOVI

U prilogu ovog dopisa, dostavlja vam se rješenje, broj i datum gornji, donijeto po izjavljenoj žalbi KOVALJEV EVGENIJ MIHAJLOVIČA iz Ruske Federacije, zastupan putem advokata Dedejić Miloša, iz Herceg Novog, na dalji postupak u skladu sa članom 131. Zakona o upravnom postupku.



OVLAŠĆENO SLUŽBENO LICE

Pavičević Nataša, dipl.pravnik

*Nataša*

Dostavljeno:

-Naslov:

-a/a.

VLADA CRNE GORE  
MINISTARSTVO PROSTORNOG PLANIRANJA, URBANIZMA I DRŽAVNE IMOVINE  
DIREKTORAT ZA SPROVOĐENJE DRŽAVNIH SMJERNICA U OBLASTI  
ARHITEKTURE

Broj: UP II 09-042/23-286/2

Podgorica, 18.04.2024. godine

Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine, Direktorat za sprovođenje državnih smjernica u oblasti arhitekture, rješavajući po žalbi KOVALJEV EVGENIJ MIHAJLOVIČA iz Ruske Federacije, zastupan putem advokata Dedejić Miloša, iz Herceg Novog, izjavljenoj na rješenje Opštine Herceg Novog- Služba Glavnog gradskog arhitekta, br. 02-14-333-UPI-174/23 od 05.10.2023. godine, na osnovu člana 87. st. 4. tač. 1. al. 1. i 2. i 88.st.5. Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore" br. 64/17, 44/18, 63/18, 11/19, 82/20, 86/22 i 4/23) i čl.126.st.4. Zakona o upravnom postupku ("Službeni list Crne Gore" br. 56/14, 20/15,40/16 i 37/17), donosi

#### RJESENJE

Odbija se žalba KOVALJEV EVGENIJ MIHAJLOVIČA iz Ruske Federacije, zastupan putem advokata Dedejić Miloša, iz Herceg Novog, izjavljenoj na rješenje Opštine Herceg Novog- Služba Glavnog gradskog arhitekta, br. 02-14-333-UPI-174/23 od 05.10.2023. godine, kojim je odbijen zahtjev imenovanog, za davanjem saglasnosti na idejno rješenje arhitektonskog projekta rekonstrukcije objekta na lokaciji: urbanistička parcela, br. UP 166 i UP 167, koje odgovaraju dijelu katastarske parcele, br. 167 i dijelu katastarske parcele, br. 165 K.O.Kumbor u zahvatu Detaljnog urbanističkog plana „ Kumbor „ („Službeni list Crne Gore „ – opštinski propisi, br. 36/13), Opština Herceg Novi.

#### Obrazloženje

Ožalbenim rješenjem, br. 02-14-333-UPI-174/23 od 05.10.2023. godine, odbijen je zahtjev KOVALJEV EVGENIJ MIHAJLOVIČA iz Ruske Federacije, zastupan putem advokata Dedejić Miloša, iz Herceg Novog, odbijen je zahtjev imenovanog, za davanjem saglasnosti na idejno rješenje arhitektonskog projekta rekonstrukcije objekta na lokaciji: urbanistička parcela, br. UP 166 i UP 167, koje odgovaraju dijelu katastarske parcele, br. 167 i dijelu katastarske parcele, br. 165 K.O.Kumbor u zahvatu Detaljnog urbanističkog plana „ Kumbor „ („Službeni list Crne Gore „ – opštinski propisi, br. 36/13), Opština Herceg Novi.

U žalbi izjavljenoj ovom ministarstvu, Direktoratu za sprovođenje državnih smjernica u oblasti arhitekture, žalitelj je naveo sledeće odlučne razloge: da je nesporna činjenica da je objekat izgrađen i upisan u važećem planskom dokumentu : Detaljni urbanistički plan „ Kumbor „ sa tačno navedenim gabaritima gdjeje donijeto i pozitivno mišljenje revidenta za legalizaciju u pogledu Planom zadatih parametara, odnosno koeficijenta zauzetosti i izgrađenosti te da je isti izgrađen i upisan u skladu sa pravosnažno izdatim rješenjem o

legalizaciji, izdat od strane nadležnog organa Opštine Herceg Novi. Kako se predmetni objekat nalazi na dvije urbanističke parcele, to smatra da u ovom predmetnom postupku parcelacija katastarskih parcela nije moguća, radi čega predlaže da se prvostepeno rješenje preinači i izda tražena saglasnost na idejno rješenje rekonstrukcije predmetnog objekta.

Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine, Direktorat za sprovođenje državnih smjernica u oblasti arhitekture, razmotrilo je žalbu i spise predmeta i odlučilo kao u dispozitivu rješenja, a ovo sa sledećih razloga:

Naime, članom 87 stav 4. tač. 1. al. 1 i 2, tač. 2-6 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata („Službeni list Crne Gore“ broj 64/17, 44/18, 63/18, 11/19, 82/20, 86/22 i 4/23), utvrđena su ovlašćenja Glavnog državnog arhitekta a naročito da: 1) daje saglasnost na idejno rješenje arhitektonskog projekta zgrade, trga, skvera, šetališta ili gradskog parka u pogledu usaglašenosti sa: smjericama za oblikovanje i materijalizaciju iz člana 55 stav 2 tačka 3 i stav 3 ovog zakona; i osnovnim urbanističkim parametrima (indeks izgrađenosti, indeks zauzetosti, spratnost odnosno visina objekta i odnos prema građevinskoj liniji); 2) daje saglasnost na idejno rješenje arhitektonskog projekta privremenog objekta za koji se izrađuje glavni projekat u odnosu na program iz člana 116 ovog zakona, koji je usklađen sa državnim smjericama razvoja arhitekture; 3) izrađuje projektni zadatak za urbanistički projekat; 4) daje saglasnost na urbanistički projekat; 5) daje saglasnost na Program privremenih objekata u dijelu oblikovanja i materijalizacije; 6) utvrđuje smjernice za usklađivanje spoljnog izgleda objekata iz člana 154 ovog zakona.

Članom 88 stav 2 Zakona, propisano je da poslove glavnog državnog arhitekta iz člana 87 stav 4 tačka 1 ovog zakona koji se odnose na zgrade bruto građevinske površine 3000 m<sup>2</sup> i više. Hotel, odnosno turističko naselje sa četiri ili pet zvjezdica i turistički rizort, mogu se povjeriti jedinici lokalne samouprave.

Članom 88. st. 5. Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, propisano je da po žalbi na rješenje glavnog gradskog arhitekta, odlučuje Ministarstvo.

Naime, uvidom u cjelokupne spise predmeta, utvrđeno je da je prvostepeni organ donio pravilnu i zakonitu odluku i da je postupak, koji je prethodio donošenju ožalbenog rješenja pravilan i na zakonu zasnovan.

Članom 60. st. 1. Zakona o upravnom postupku („Službeni list Crne Gore“, br. 56/14, 20/15, 40/16 i 31/17), jasno propisano, da kad podnesak sadrži neki formalni nedostatak zbog kojeg se po njemu ne može postupiti ili ako je podnesak nerazumljiv ili nepotpun, ovlašćeno službeno lice će odmah, a najkasnije u roku od tri dana od dana prijema podneska, zahtijevati od stranke da nedostatke otkloni i odrediti joj rok u kojem je dužna da to učini.



Stavom 3. istog člana Zakona, propisano je da ako stranka ne otkloni nedostatke u određenom roku, ovlašćeno službeno lice će, u roku od sedam dana od dana isteka roka iz stava 2 ovog člana, rješenjem odbiti podnesak.

Prvostepeni organ je pravilno sproveo ispitni postupak u smislu postupanja po članu 14, a u vezi citiranog člana 60 st.1.i 3. Zakona o upravnom postupku, jer je aktom, br.02-14-333-UP-I-174/23 od 06.09.2023. godine tražio od žalitelja ispravku tehničke dokumentacije i dostavljanje dopune u smislu dostavljanja sledećih dokaza radi postupanja po predmetnom zahtjevu: Elaborat parcelacije po planskom dokumentu za lokaciju koja se sastoji od urbanističkih parcela: UP 166 I UP 167, ovjeren od strane Uprave za katastar i državnu imovinu sa jasno definisanom površinom lokacije; Crtež presjeka je tehnički nedovršen – nisu ucrtani temelji i linija terena, definisana u planskom dokumentu; U projektu nije precizirana udaljenost objekta od postojećeg dalekovoda; Grafički prilozi trebaju da budu usklađeni sa zvaničnim katastarskim podacima u smislu pripadanja određenoj etaži; na crtežima postojećeg stanja naznačene su pogrešne visinske kote na djelovima objekta; Urbanističko-tehnički uslovi, br. 02-3-350-1057/2014, priloženi uz idejno rješenje nijesu važeći.

Kako imenovani podnosilac žalbe nije u naloženom roku od 8. danapostupio po naloženom i dostavio tražene dokaze u smislu dostavljanja Elaborata parcelacije za predmetnu lokaciju, po planskom dokumentu, ovjeren od strane nadležnog organa-Uprava za nekretnine- Područna jedinica Budva a što je navedeno u obrazloženju ožalbenog rješenja, to ovo ministarstvo nalazi, da je prvostepeni organ donio pravilnu i na Zakonu zasnovanu odluku.

Saglasno utvrđenom činjeničnom stanju, riješeno je kao u dispozitivu ovog rješenja.

UPUTSTVO O PRAVNOJ ZAŠTITI: Protiv ovog rješenja, može se izjaviti tužba Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana njegovog prijema



OVLAŠĆENO SLUŽBENO LICE  
Nataša Pavićević, dipl.pravnik