

VLADA CRNE GORE

Ministarstvo prostornog planiranja urbanizma i državne imovine

Odjeljenje za drugostepeni postupak

Broj UP II 17-042/24-1009/4

Podgorica, 27.08.2024.godine

Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine rješavajući po žalbi Miroslava Savovića iz Podgorice, izjavljenoj na rješenje urbanističko-građevinskog inspektora, Direktorata za inspekcijski nadzor, broj: UPI 12120-042/23-1754/1 od 25.12.2023.godine, na osnovu člana 199 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata („Sl.list CG“ broj 64/17, 44/18, 63/18, 82/20, 086/22 i 04/23), čl.18,46 stav 1, 126 stav 4 i 128 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list Crne Gore", br. 56/14, 20/15, 40/16, 37/17) i člana 13 Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave ("Službeni list Crne Gore", br. 098/23, 102/23, 113/23, 071/24 i 072/24), donosi

## R J E Š E N J E

Žalba se odbija.

## O b r a z l o ž e n j e

Ožalbenim rješenjem stavom I, zabranjuje se žalitelju građenje stambeno poslovnog objekta spratnosti P+1 (prizemlje + sprat), gabarita osnove nepravilnog oblika cca P=206M2 na lokaciji kat.parceli br.3211/2 KO Baloči opština Podgorica, upisanoj u list nepokretnosti 567 – prepis, jer isti gradi navedeni objekat bez prijave građenja i/ili dokumentacije iz člana 91 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata.

Na navedeno rješenje žalitelj je ovom ministarstvu, neposredno izjavio žalbu (08.07.2024.godine), iz svih zakonom propisanih razloga. U žalbi u bitnom navodi, da sporno rješenje nije riješeno na pravilan način, jer prema načelu izjašnjavanja stranke, uređenim članom 14 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list Crne Gore", broj 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), stranka ima pravo da učestvuje u upravnom postupku radi utvrđivanja činjenica i okolnosti koje su od značaja za donošenje upravnog akta, kao i da prije donošenja upravnog akta stranka ima pravo da se izjasni o rezultatima ispitnog postupka, a upravni akt se može donijeti bez izjašnjavanja stranke samo u slučajevima propisanim zakonom. Ukazuje da je članom 111 stav 1, 2 i 3 istog zakona, propisano da prije donošenja rješenja javnopravni organ dužan, osim u slučajevima iz člana 113 Zakona, obavezan je da obavijesti stranku o rezultatima ispitnog postupka, kao i da stranka ima pravo da se izjasni o rezultatima ispitnog postupka i da javnopravni organ obavještava stranku o rezultatima ispitnog postupka usmeno ili pisanim obavještenjem, dok je članom 112 stav 1 Zakona propisano da se o rezultatima ispitnog postupka, stranka može izjasniti u pisanom obliku ili usmeno na zapisnik kod javnopravnog organa, u roku koji utvrdi javnopravni organ, a što u konkretnom nije slučaj. Navodi, da u konkretnom slučaju dispozitiv ožalbenog rješenja ne upućuje na pravilno rješavanje upravne stvari, imajući u vidu da dispozitiv rješenja, u smislu člana 22 stav 3 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG" br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), treba da je jasan, potpun i određen, budući da dispozitiv sadrži odluku o upravnoj stvari. Na kraju, navodi a što je najvažnije i što predstavlja procesnu grešku koja dovodi do bitne povrede pravila postupka da je prvostepeni organ u preambuli ožalbenog rješenja, naveo Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, tj. ministarstvo koje više ne postoji jer je Uredba o organizaciji i načinu rada državne uprave, stupila na pravnu snagu 31.10.2023.godine a postupajući inspektor je sačinio rješenje koje se žalbom pobija 25.12.2023.godine.

Predlaže da drugostepeni organ poništi prvostepeno rješenje i vrati isto istom organ na ponovni postupak i odlučivanje.

Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine razmotrilo je ožalbeno rješenje, žalbu i spise predmeta, pa je odlučilo kao u dispozitivu rješenja, a ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 91 st. 1 i 2 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore", br. 64/17, 44/18, 63/18, 11/19, 82/20 i 04/23), propisano je da investitor gradi objekat na osnovu prijave građenja i dokumentacije propisane ovim zakonom. Investitor je lice koje podnosi prijavu i dokumentaciju za građenje odnosno postavljanje objekta, propisanu ovim zakonom.

Članom 92 stav 1 ovog zakona propisano je da prijavu građenja i dokumentaciju iz člana 91 ovog zakona, investitor je dužan da podnese nadležnom inspekcijском organu, u roku od 15 dana prije početka građenja.

Shodno odredbi člana 200 stav 1 tačka 1 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Sl. list CG" br.64/17, 44/18, 63/18, 11/19 i 82/20), urbanističko-građevinski inspektor provjerava da li je za građenje objekta, podnijeta prijava građenja i ili dokumentacija iz člana 91 ovog zakona.

Odredbom člana 201 stav 1 tačka 1 istog zakona propisano je da kada u postupku inspekcijского nadzora ocijeni da je povrijeđen zakon ili drugi propis urbanističko-građevinski inspektor dužan je da zabrani građenje objekta ako se objekat gradi bez prijave građenja i/ili dokumentacije iz člana 91 ovog zakona.

Odredbom člana 201 stav 1 tačka 11 istog zakona propisano je da kada u postupku inspekcijского nadzora ocijeni da je povrijeđen zakon ili drugi propis urbanističko-građevinski inspektor dužan je da naredi rušenje objekta i /ili vraćanje prostora u prvobitno stanje ako se objekat gradi odnosno ako je izgrađen i pored zabrane iz člana 201 tačka 1 Zakona.

Ocjenjajući zakonitost osporenog rješenja, ovo ministarstvo je našlo da je na potpuno utvrđeno činjenično stanje, bez povrede pravila postupka, pravilno primijenjeno materijalno pravo, o čemu su u obrazloženju dati jasni razlozi koje ovo ministarstvo prihvata. Naime, urbanističko građevinski inspektor je u okviru svojih zakonskih ovlašćenja izrekao žalitelju odgovarajuću mjeru inspekcijского nadzora, zbog čega nije bilo mjesta poništaju prvostepenog rješenja.

Iz spisa predmeta se utvrđuje da je prvostepeni organ po službenoj dužnosti, dana 19.12.2023.godine, izvršio inspekcijский nadzor objekta koji se nalazi na kat.parceli br.3211/2 KO Baloči, opština Podgorica, i utvrdio da se na opisanoj lokaciji subjekat nadzora Miroslav Savović iz Podgorice, vrši građenje stambeno poslovnog objekta, spratnosti P+1 (prizemlje+sprat), gabarita, osnove nepravilnog objekta cca P=206M2, bez prijave građenja i/ili dokumentacije iz člana 91 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata.

O ovoj odlučnoj činjenici, koja je u svemu saglasna sa izvedenim dokazom, u postupku inspekcijского nadzora, dati su jasni, razumljivi i valjani razlozi za sva zaključivanja, koji navodima žalbe nijesu dovedeni u sumnju.

Navod žalitelja da mu nije dato pravo da učestvuje u postupku, nije osnovan. Ovo iz razloga, imajući u vidu da se žalitelj izjasnio na zapisnik broj: 121-1-DG-723/2 od 19.12.2023.godine i potvrdio da nije podnio prijavu građenja i/ili dokumentaciju iz člana 91 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, nadležnom inspekcijском organu, iz čega se izvodi zaključak da je prvostepeni organ postupio u svemu u skladu sa članom 22 Zakona o inspekcijском organu i člana 111 Zakona o upravnom postupku.

Neosnovan je i navod žalitelja u odnosu na procesnu grešku jer je prvostepeni organ u preambuli ožalbenog rješenja, naveo Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, tj. ministarstvo koje više ne postoji jer je Uredba o organizaciji i načinu rada državne uprave, stupila na pravnu snagu 31.10.2023.godine a postupajući inspektor je sačinio rješenje koje se žalbom pobija 25.12.2023.godine, budući da se radi o očiglednoj greški prvostepenog organa, na koje ukazuje ovo ministarstvu i koju saglasno članu 26 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list Crne Gore", br. 56/14, 20/15, 40/16, 37/17), treba ispraviti.

Ovo ministarstvo je cijenilo i ostale navode žalbe, ali je našlo je da su isti neosnovani, kod nesporne činjenice da je žalitelj započeo građenje objekta, suprotno odredbi člana 200 stav 1 tačka 1 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata i da je takvo postupanje, sankcionisano odredbom člana 201 stav 1 tačka 1 navedenog zakona, to je odlučilo odbiti žalbu žalitelja – član 126 stav 4 Zakona o upravnom postupku.

UPUSTVO O PRAVNOJ ZAŠTITI: Protiv ovog rješenja, može se izjaviti tužba Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana njegovog prijema.



**NACELNICA**  
**Olivera Živković**