



Broj: UPI 122-037/24-198/3
Podgorica, 11.03.2024. godine

Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine, rješavajući u ponovnom postupku po zahtjevu za slobodan pristup informacijama Mreže za afirmaciju nevladinog sektora – MANS-a iz Podgorice, ma osnovu člana 30 Zakona o slobodnom pristupu informacijama („Sl. list Crne Gore“, br.44/12 i 30/17) i člana 46 Zakona o upravnom postupku, donosi

RJEŠENJE

1. Odbija se zahtjev za slobodan pristup informacijama informacijama Mreže za afirmaciju nevladinog sektora - MANS-a iz Podgorice, broj: UPI 06-037/24-198/1 od 19.02.2024.godine, kojim traži informaciju odnosno kopiju glavnog i/ili idejnog objekta koji je sagrađen na katastarskoj parceli 1387/1, Podgorica I od strane investitora „LD Group“ Nikšić.
2. Troškova postupka nije bilo.
3. Žalba protiv ovog rješenja ne odlaže izvršenje ovog rješenja.

Obrazloženje

Mreža za afirmaciju nevladinog sektora – MANS-a iz Podgorice, podnijela je zahtjev za slobodan pristup informacijama, broj: UPI 06-037/24-198/1 od 19.02.2024.godine, kojim tražida joj se dostavi informacija odnosno kopija glavnog i/ili idejnog objekta koji je sagrađen na katastarskoj parceli 1387/1, Podgorica I od strane investitora „LD Group“ Nikšić.

Odredbom člana 9 stav 1 tačka 2 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, propisano je da je informacija u posjedu organa vlasti faktičko posjedovanje tražene informacije od strane organa vlasti (sopstvena informacija, informacija dostavljena od drugog organ vlasti ili od trećeg lica), bez obzira na osnov i način sticanja, a odredbom člana 13 istog zakona propisano je da je: "organ vlasti dužan da fizičkom i pravnom licu koje traži pristup informaciji omogući pristup informaciji ili njenom dijelu koju posjeduje, osim u slučajevima predviđenim ovim zakonom".

Odredbom člana 21 stav 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama propisano je da podnosilac zahtjeva ima pravo da izabere način na koji želi da ostvari pristup traženoj informaciji, i to: neposrednim uvidom u original ili kopiju informacije u prostorijama organa vlasti; prepisivanjem ili skeniranjem informacije od strane podnosioca zahtjeva u prostorijama organa vlasti ili dostavljanjem kopije informacije podnosiocu zahtjeva od strane organa vlasti, neposredno, putem pošte ili elektronskim putem.

Odredbom člana 30 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, propisano je da o zahtjevu za pristup informaciji, osim u slučaju iz člana 22 ovog zakona, organ vlasti odlučuje rješenjem, kojim dozvoljava pristup traženoj informaciji odnosno ponovnu upotrebu informacija ili njenom dijelu ili zahtjev odbija. Rješenje kojim se odbija zahtjev za pristup informaciji, odnosno ponovnu upotrebu informacija sadrži detaljno obrazloženje razloga zbog kojih se ne dozvoljava pristup traženoj informaciji, odnosno ponovna upotreba informacija.

Odredbom člana 13 istog zakona propisano je da je: "organ vlasti dužan da fizičkom i pravnom licu koje traži pristup informaciji omogući pristup informaciji ili njenom dijelu koju posjeduje, osim u slučajevima predviđenim ovim zakonom", dok je odredbom člana 14 stav 1 tač. 1 i 5 istog zakona propisano da: "organ vlasti može ograničiti pristup informaciji ili dijelu informacije ako je to u interesu zaštite privatnosti od objelodanjivanja podataka predviđenih zakonom kojim se uređuje zaštita



podataka o ličnosti, i zaštite trgovinskih i drugih ekonomskih interesa od objelodanjivanja podataka koji se odnose na zaštitu konkurencije kao i na poslovnu tajnu u vezi sa pravom intelektualne svojine".

Odredbom člana 29 stav 1 tačka 3 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, propisano je da će "organ vlasti odbiti zahtjev za pristup informaciji, ako postoji razlog iz člana 14 ovog zakona za ograničavanje pristupa traženoj informaciji."

Odredbom člana 14 stav 1 tačka 5 istog zakona propisano je da organ vlasti može ograničiti pristup informaciji ako je to u interesu zaštite trgovinskih i drugih ekonomskih interesa od objavljivanja podataka koji se odnose na zaštitu konkurencije kao i na poslovnu tajnu u vezi sa pravom intelektualne svojine, dok je odredbom člana 15 stav 5 istog zakona propisano da se ograničenje pristupa traženoj informaciji radi zaštite trgovinskih i drugih ekonomskih interesa traje do isteka roka u skladu sa zakonom kojim se uređuju prava intelektualne svojine, a članom 16 stav 1 istog zakona propisano je da će se ograničiti ukoliko bi objelodanjivanje informacije izazvalo štetne posledice po interes koji je od većeg značaja od interesa javnosti da zna tu informaciju, osim, ako postoji preovlađujući javni interes propisan članom 17 ovog zakona, zbog čega je ovo ministarstvo odbilo predmetni zahtjev.

Naime, odredbama Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata propisano je da se uz prijavu građenja podnosi i tehnička dokumentacija, dok je odredbom člana 75 istog zakona propisano da postoje četiri vrste dokumentacije i svaka od te dokumentacije se izrađuje u zaštićenoj elektronskoj formi sa elektronskim potpisom, što predstavlja pravo intelektualne svojine, pa se ne može dozvoliti kopiranje takve dokumentacije. U vezi sa tim, kako se radi o podacima koji se dostavljaju u elektronskom obliku (CD formatu), elektronski potpisanim, koji je elektronski zaključan kao cjelina i pojedinačno po fazama, što dalje znači da u istom nije dozvoljeno vršiti bilo kakve promjene, korekcije ili izmjene, pa samim tim nije dozvoljeno ni kopiranje takve dokumentacije, stekli su se uslovi za primjenu člana 29 stav 1 tačka 3 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, kojim je propisano da će se odbiti zahtjev za pristup informaciji ako postoji razlog iz člana 14 ovog zakona, odnosno člana 14 stav 1 tačka 1 i 5 istog zakona.

Nadalje, odredbom člana 4 Zakona o autorskim i srodnim pravima ("Službeni list Crne Gore", br. 37/, 53/1 i 145/21) propisano je što je zaštićeno djelo, pa je između ostaloga, pod tačkom 8 propisano da su djela arhitekture (skice, planovi, izgrađeni objekti sa područja arhitekture, urbanističkog planiranja i pejzažne arhitekture i sl.) zaštićena djela. Takođe je odredbom člana 13 istog zakona propisano da autor stiče autorsko pravo stvaranjem autorskog djela i da to pravo obuhvata moralna prava, imovinska prava i druga prava autora, dok je odredbom člana 19 st 1 i 2 propisano da autor ima isključivo pravo da dozvoli ili zabrani iskorišćavanje svog djela ili njegovih primjeraka, a u članu 20 stav 1 tačka 1 propisano je da autor ima isključivo pravo da dozvoli ili zabrani pravo umnožavanja. Odredbom člana 21 istog zakona, propisano je da autor ima isključivo pravo da dozvoli ili zabrani umnožavanje, odnosno bilježenje svog djela na materijalnom nosaču, koje se vrši posredno ili neposredno, trajno ili privremeno, djelimično ili u cjelini, na bilo koji način i u bilo kom obliku i da umnožavanje iz stava 1 ovog člana naročito obuhvata grafičko umnožavanje, fotografsko umnožavanje, tonsko ili vizuelno snimanje, trodimenzionalno umnožavanje, građenje arhitektonskog objekta prema projektu i bilježenje u digitalnom obliku, kao i da je iskorišćavanje autorskog djela dozvoljeno samo kada autor, pod uslovima koje odredi, ustupi odgovarajuće autorsko imovinsko pravo, osim ako ovim zakonom ili ugovorom nije drukčije određeno.

Takođe je članom 30 Zakona o autorskim i srodnim pravima, propisano da je autorsko pravo nezavisno i usklađeno sa svojinskim pravom ili drugim stvarnim pravima na stvari u koju je uključeno autorsko djelo, ako zakonom nije drukčije određeno i da je samo u službenim postupcima (član 54) dozvoljeno bez sticanja odgovarajućeg imovinskog prava i bez plaćanja naknade, koristiti objavljeno



autorsko djelo radi javne bezbjednosti Crne Gore, kao i sprovođenja postupka pred sudskim ili drugim državnim organima, odnosno arbitražom, što ovdje nije slučaj, jer se radi o postupku po zahtjevu stranke za slobodni pristup informacijama.

Imajući u vidu navedeno, a u skladu sa članom 15 stav 5 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, kojim je propisano da ograničenje pristupa traženoj informaciji radi zaštite trgovinskih i drugih ekonomskih interesa traje do isteka roka u skladu sa zakonom kojim se uređuju prava intelektualne svojine, a članom 16 stav 1 istog zakona propisano je da će se ograničiti ukoliko bi objelodanjivanje informacije izazvalo štetne posledice po interes koje je od većeg značaja od interesa javnosti da zna tu informaciju, osim ako postoji preovlađujući javni interes propisan članom 17, ovo ministarstvo je odbilo predmetni zahtjev, kao i iz razloga jer tehnička dokumentacija odnosno projektna dokumentacija koja se prilaže uz prijavu građenja pripada kategoriji autorskog djela, odnosno intelektualne svojine, te samim tim predstavlja i poslovnu tajnu za autora djela koju shodno odredbama Zakona o autorskim i srodnim pravima nije zakonito upotrebljavati bez saglasnosti autora.

S tim u vezi, rješavajući po predmetnom zahtjevu za slobodan pristup informacijama, ovaj organ je sproveo test štetnosti, broj: UPI 06-037/24-198/2 od 11.03.2024. godine i našao da tražena informacija - kopija građevinskog i/ili idejnog objekta, predstavlja autorsko pravo odnosno pravo intelektualne svojine čije bi objelodanjivanje informacije značajno ugrozilo interes iz člana 14 stav 1 tačka 5 ovog zakona.

Žalba na rješenje ne odlaže izvršenje ovog rješenja, shodno odredbi člana 36 Zakona o slobodnom pristupu informacijama.

Na osnovu izloženog, riješeno je kao u dispozitivu ovog rješenja.

Pouka o pravnoj zaštiti: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Savjetu Agencije za zaštitu podataka o ličnosti i pristup informacijama, preko ovog organa u roku od 15 dana od dana prijema istog.



MINISTAR
Janko Odović