

MINISTARSTVO EKONOMSKOG RAZVOJA

IZVJEŠTAJ O SPROVEDENOJ JAVNOJ RASPRAVI

Nacrt zakona o izmjenama i dopunama Zakona o korišćenju fizičke infrastrukture za postavljanje elektronskih komunikacionih mreža veoma velikog kapaciteta

Vrijeme trajanja javne rasprave: Javna rasprava je održana u periodu od 20. novembra do 10. decembra 2025. godine.

Način sprovođenja javne rasprave:

Ministarstvo ekonomskog razvoja sprovelo je javnu raspravu objavljivanjem javnog poziva za sprovođenje javne rasprave o tekstu navedenog nacrtu zakona na portal Ministarstva ekonomskog razvoja kao i na portal e-uprave, kako bi se zainteresovana javnost uključila u javnu raspravu i dala svoj doprinos u razmatranju predmetnog nacrtu.

Zainteresovani subjekti su Primjedbe, predloge i sugestije mogli da dostave u pisanom ili elektronskom obliku, putem pošte ili direktno na pisarnicu Ministarstva ekonomskog razvoja (svakog radnog dana, ili u elektronskoj formi na e-mail: himzo.rovcenin@mek.gov.me.

Ovlašćeni predstavnici ministarstva koji su učestvovali u javnoj raspravi:

- Marija Čvorović, v.d. generalne direktorice Direktorata za elektronske komunikacije, poštansku djelatnost i radio-spektar,
- Viktor Berishaj, načelnik direkcije za širokopojasni pristup internetu,
- Himzo Rovčanin, samostalni savjetnik u Direkciji za širokopojasni pristup internetu

Podaci o broju i strukturi učesnika u javnoj raspravi:

Na osnovu čl. 14 i 15 Uredbe o izboru predstavnika nevladinih organizacija u radna tijela organa državne uprave i sprovođenja javne rasprave u pripremi zakona i strategija („Službeni list CG“, broj 41/18), Ministarstvo ekonomskog razvoja je dana 20.11.2025. godine objavilo javni poziv za javnu raspravu o Nacrtu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o korišćenju fizičke infrastrukture za postavljanje elektronskih komunikacionih mreža veoma velikog kapaciteta. U period trajanja javne rasprave dostavljene su od strane Crnogorskog Telekom A.D. Podgorica, u Obrazcu 4, Primjedbe, predlozi i sugestije, dok je Agencija za elektronske komunikacije i poštansku djelatnost (EKIP) svoje primjedbe, predloge i sugestije dostavilo u elektronskoj formi direktno na nacrt zakona.

Br.	Podnosilac primjedbe/ predloge/sugestije	Primjedba/predlog/sugestija	Odgovor na primjedbu/ predlog/sugestiju
1	Crnogorski telekom a.d. Podgorica	Predlaže se da se u zakon uvrsti odredba kojom se omogućava osnivanje ili imenovanje tijela za koordinaciju zahtjeva za pristup fizičkoj infrastrukturi u vlasništvu ili pod kontrolom organa javnog sektora. Ovo tijelo bi imalo zadatak da pruža pravne i tehničke savjete tokom pregovora o uslovima pristupa i da olakšava razmjenu informacija putem jedinstvene	Ovo pitanje se ne tiče direktno direktive koja se usaglašava. Ukazujemo da u Ministarstvo ekonomskog razvoja postoji Direkcija za Širokopojasni pristup internetu koja se može

		informacione tačke, u skladu sa članom 12. Direktive (EU) 2014/61	smatrati tijelom sa ingerencijama sličnim iz predložene sugestije.
	Crnogorski telekom a.d. Podgorica	Novi stav ili dopuna postojećeg člana o jedinstvenoj informacionoj tački: „Ministarstvo ekonomskog razvoja je dužno da uspostavi i obezbijedi rad jedinstvene informacione tačke u roku od 6 mjeseci od stupanja na snagu ovog zakona i da u istom roku definiše: a) način pristupa podacima o fizičkoj infrastrukturi; b) tehničke standarde razmjene informacija između mrežnih operatora, operatora javnih elektronskih komunikacijskih mreža i nadležnih organa; c) format i sadržaj registara fizičke infrastrukture, uključujući obavezan elektronski pristup i ažuriranje podataka u realnom vremenu. Jedinstvena informaciona tačka funkcioniše kao centralizovana platforma za podnošenje zahtjeva, dostavljanje informacija, čime se smanjuju administrativni troškovi i ubrzava proces pristupa.	Predlog se djelimično prihvata, na način da se sadržaj predloženog čl.8 briše i dodaje novi sadržaj koji predviđa uspostavljanje Jedinstvene nacionalne informacione digitalne ulazne tačke koju će uspostaviti i njome upravljati nezavisni regulatorni organ nadležan za elektronske komunikacije, dok će organi javnog sektora, regulatorna tijela i drugi subjekti određeni ovim zakonom biti dužni da obezbijede potpunu ili djelimičnu interoperabilnost i integraciju svojih jedinstvenih informacionih tačka, i digitalnih sistema sa navedenom nacionalnom tačkom, dok će se Način uspostavljanja, tehnički standardi, interoperabilnost, struktura podataka, obim i dinamika razmjene podataka, prava pristupa, mjere informacione bezbjednosti, kao i druga pitanja od značaja za funkcionisanje ove tačke urediti posebnim podzakonskim aktom koji donosi Vlada.
3	Crnogorski telekom a.d. Podgorica	(odnosi se na član 27 nacrtu zakona): Predlaže se da se u procesu izrade podzakonskih akata ili drugog postupka kojim se definišu izuzeci od obaveze pribavljanja dozvola za postavljanje infrastrukturnih elemenata, uključe operatori elektronskih komunikacionih mreža.	Odbija se, Ovakvi propisi se ne uvrste u zakone. Operatori su svakako uključeni u izradi navedenih akata kroz učešće na radnim grupama,

			javnim pozivima za javnu raspravu za izradu istih i sl.
4	Crnogorski telekom a.d. Podgorica	Veoma pozitivno ocjenjujemo rješenje iz člana 30 kojim se uvodi dozvola po sili zakona – odnosno, ako organ nadležan za izdavanje dozvole ne donese odluku u roku iz člana 28 st. 2 i 6, smatra se da je dozvola izdata istekom tog roka, uz obavezu izdavanja pisane potvrde na zahtjev operatora. Ova odredba predstavlja odličan primjer proaktivnog rješenja za ubrzavanje postupaka.	Prihvata se komentar
5	Crnogorski telekom a.d. Podgorica	Predlaže se da se u odredbama o pravu na pregled fizičke infrastrukture uvede obaveza uspostavljanja sigurnosnih protokola kako bi se spriječili bezbjednosni rizici, posebno kod pregleda infrastrukture energetskih operatora, plinovoda i drugih kritičnih objekata. Svaki operator ima parvo da odredi sigurnosne protokole, tako da nema potrebe da se dodatno propisuje zakonom.	Odbija se Svaki operator ima parvo da odredi svoje sigurnosne protokole, tako da nema potrebe da se dodatno propisuje zakonom.
6	Crnogorski telekom a.d. Podgorica	Potrebna je aktivna podrška svih aktera – uključujući organe javne uprave, lokalne samouprave, vlasnike infrastrukture i operatore – kako bi zakon zaživio u praksi i postigao postavljene ciljeve. Predlaže se da se u uvodnim odredbama ili posebnom članu zakona obavežu svi relevantni subjekti na saradnju, te da se predvide dodatni mehanizmi za nadzor i izvještavanje o primjeni zakona na nacionalnom nivou.	Prihvata se djelimično. Kroz izmijenjeni čl.8 će se ova sugestija ispuniti.
7	EKIP	Smatra da u čl.1. nedostaju građevinske dozvole, SIP i sl.	Odbija se Predmet zakona naveden je pravilno. Sve sto nije navedeno, a uređuje se ovim zakonom, utvrđeno je kroz određenje da se ovim zakonom uređuju <i>i druga pitanja od značaja za korišćenje fizičke infrastrukture</i>
8	EKIP	Smatra da sve izraze treba smjestiti u član 2 kao u GIA. Pored toga, treba preuzeti sve izraze iz GIA koji e pominju u ovom zakonu, dok tačke 10,11 i 12 treba izbrisati jer su već definisane u ZEK, a i ne koriste se dalje u ovom zakonu.	Prihvata se
9	EKIP	Predlaže da kod stava 2 čl. 4, tačke 1 i 2 zamijene mjesta	Prihvata se
10	EKIP	Smatra da član 13 GIA nije adekvatno i precizno transponovan kroz član 7. Potrebno je precizno navesti koje	Odbija se

		vrste sporova Agencija rješava, kao i rokove za njihovo rješavanje	Član 13 je prenijet kroz ostale članove. Molimo da pogledate član 15 stav 1, član 22, čl. 24 i 25.
11	EKIP	Članom 10 nije na adekvatan način transponovan član 12 GIA (<i>Digitalisation of single information points</i>). Ovo smatra iz više razloga: - Smatra da treba precizno definisati šta treba da obuhvata SIP, a ne ovako paušalno. - U GIA se govori o jedinstvenim informacionim tačkama, a ne o jednoj kao u Nacrtu zakona; Mislim da je ovo jako bitno, jer geoportal EKIP-a trenutno predstavlja SIP u dijelu podataka o postojećoj elektronskoj komunikacionoj infrastrukturi, kao i o planovima operatora i planovima za izgradnju saobraćajnica. - U GIA se navodi da je moguće povezivanje I parcijalna ili integracija postojećih i/ili novih jedinstvenih informacionih tačaka (u zakonu ne postoji odredba o tome). - U GIA se navodi da će država obezbijediti "jedinstvenu nacionalnu digitalnu ulaznu tačku, koja se sastoji od zajedničkog korisničkog interfejsa, kako bi osigurale nesmetan pristup digitalizovanim jedinstvenim informacionim tačkama", što nije predviđeno Nacrtom. Iako je I prethodnim Zakonom bila predviđena, SIP u ministarstvu za prostorno planiranje nikad nije profunkcionisao (koliko je nama poznato), pa smatramo da na osnovu tog iskustva je bolje predvidjeti da postoji više SIP-ova za razne vrste podataka i za razne namjene. U tom smislu bi se moglo predvidjeti da MER u saradnji sa nadležnim ministarstvima propiše određene uslove za SIP po sektorima i po namjeni, kao i da se obezbijedi "jedinstvena nacionalna digitalna ulazna tačka".	Prihvata se
12	EKIP	Peredlaže da se nediskriminatorni uslovi postave kao uslov za sve, a ne samo za organe javnog sektora.	Prihvata se
13	EKIP	Smatra da stav 4 člana 10 nacrta treba brisati, jer ga nema u GIA, a osim toga po svojoj suštini pripada ugovoru između mrežnog operatora i operatora elektronskih komunikacija.	Prihvata se
14	EKIP	Smatra da član 13 treba da se nalazi odmah poslije člana 10 nacrta.	Prihvata se
15	EKIP	Predlaže da se ne prave izuzeci kao u st.7 člana 15, te predlaže da se ista izbriše.	Prihvata se
16	EKIP	Predlaže da se st.1 člana 16 izbriše. S obzirom da je ova obaveza postojala u starom zakonu, a ništa se nije uradilo	Prihvata se djelimično

		EKIP po tom pitanju, smatraju da na ovaj način ne treba da postoji. Mišljenja su da treba da bude više jedinstvenih informacionih tačaka, na kojima operatori mogu dobiti informacije i podatke u skladu sa ovim zakonom. Smatra da ovaj član nameće prezahtjevnu obavezu za sve mrežne operatore. kako ova obaveza postoji za operatore elektronskih komunikacija, u skladu sa ZEK-om i smatraju da je to dovoljno.	Prihvata se u dijelu potrebe postojanja više jedinstvenih informacionih tačaka, i u tom pravcu se intervenisalo izmjenom člana 8, dok za drugu primjedbu smatramo da Regulativa određuje kao pravo, a ne i obavezu države (član 4 stav 2).
17	EKIP	Traži da se provjeri da li postoji terminologija iz člana 20 u Zakonu o izgradnji. Nakon toga traže da se usaglasi terminologija u ostatku nacрта.	Prihvata se

Podgorica, 22, decembar 2025. godine



MINISTAR
Nik Gjelošhaj