



Crna Gora  
Ministarstvo pravde  
Direktorat za krivično i građansko zakonodavstvo

## IZVJEŠTAJ O SPROVEDENOJ JAVNOJ RASPRAVI O NACRTU ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O UPRAVNOM SPORU

Vrijeme trajanja javne rasprave: 20 dana – Ministarstvo pravde je 18. juna 2024. godine stavilo na javnu raspravu Nacrt zakona o izmjenama i dopunama Zakona o upravnom sporu.

Način sprovođenja javne rasprave: Ministarstvo pravde uputilo je javni poziv građanima, naučnoj i stručnoj javnosti, državnim organima, političkim subjektima, nevladinim organizacijama, međunarodnim organizacijama, medijima i svim zainteresovanim organizacijama i zajednicama da se uključe u javnu raspravu i daju svoj doprinos u razmatranju Nacrta zakona o izmjenama i dopunama Zakona o upravnom sporu dostavljanjem primjedbi, predloga i sugestija u pisanom obliku putem pošte na adresu Ministarstva pravde, Ul.Vuka Karadžića br.3, 81000 Podgorica ili u elektronskom obliku na e-mail [jelena.dragicevic@mpa.gov.me](mailto:jelena.dragicevic@mpa.gov.me).

Ovlašćeni predstavnici ministarstva koji su učestvovali u javnoj raspravi:

- **Nataša Novaković, načelnica Direkcije za građansko zakonodavstvo**
- **Jelena Dragičević, samostalna savjetnica I u Direkciji za građansko zakonodavstvo.**

Podaci o broju i strukturi učesnika u javnoj raspravi: tokom trajanja javne rasprave predlog je dana 08.07.2024. godine dostavio Danilo Pajović.

Rezime dostavljenih primjedbi, predloga i sugestija, sa navedenim razlozima njihovog prihvatanja, odnosno neprihvatanja:

Podnosilac Danilo Pajović predložio je izmjenu člana 24 stav 1 Zakona o upravnom sporu na način da se riječi "ostale postupke prekinuti" zamijene riječima "sa ostalim postupcima zastati.", te da se st. 2 i 3 istog člana brišu. Pojasnio je da se razlog podnošenja predloga ogleda u činjenici da Zakon o parničnom postupku, čija je shodna primjena predviđena članom 4 Zakona o upravnom sporu, i Zakon o upravnom sporu predviđaju drukčije posljedice u slučaju priliva većeg broja predmeta koji se zasnivaju na istom ili sličnom činjeničnom stanju ili pravnom osnovu (postupci po uzorku), odnosno da Zakon o parničnom postupku predviđa zastoj postupka, za razliku od Zakona o upravnom sporu koji u tom slučaju predviđa prekid postupka. Istakao je da se radilo o veoma značajnoj razlici između ova dva instituta, budući da prekid postupka u parničnom postupku ima za posljedicu da prestaju teći svi rokovi određeni za vršenje parničnih radnji, da za vrijeme prekida postupka sud ne može preduzimati nikakve radnje u postupku, da ako je prekid nastupio nakon zaključenja glavne rasprave, sud može na osnovu te rasprave donijeti odluku, te da parnične radnje koje je preduzela jedna stranka dok traje prekid postupka nemaju prema drugoj stranci nikakvo pravno dejstvo. Sa druge strane, zastoj postupka ne izaziva neka posebna dejstva, osim što isti ne utiče na rokove za preduzimanje parničnih radnji. Dodao je da trenutno rješenje potpuno lišava sud mogućnosti kontrole u predmetu koji je prekinut zbog rješavanja predmeta po uzorku, zbog čega je rješenje iz člana 24 stav 1 neopravdano, a njegova

izmjena bi pozitivno uticala na skraćanje trajanja postupka, te imala i druge benefite. U odnosu na predloženo brisanje stavova 2 i 3, pojasnio je da bi kod shodne primjene ZPP-a isti bili suvišni.

Odgovor Ministarstva pravde:

**Predlog podnosioca Danila Pejovića nije prihvaćen.**

**Naime, odredbom člana 24 stav 1 Zakona o upravnom sporu je propisano da ako je Upravnom sudu podnijeto više tužbi protiv akata u kojima se prava i obaveze odnose na isto ili slično činjenično stanje i isti pravni osnov, sud može, nakon prijema odgovora na tužbe, na osnovu jedne tužbe sprovesti postupak, a ostale postupke prekinuti do pravosnažne odluke u izabranom predmetu (postupak po uzorku). Narednim stavom je propisano da prije donošenja rješenja o prekidu postupka, Upravni sud mora omogućiti tužiocu da se izjasni o odgovoru na tužbu i o prekidu postupka.**

**Citirano zakonsko određenje oslikava specifičnost upravnog spora kao posebne vrste postupka za zaštitu prava. Priroda postupka koji se vodi pred Upravnim sudom zahtijevala je normativno drukčije uređenje posljedica koje nastupaju u slučaju kada sud donese odluku da u jednom, odnosno izabranom predmetu, nastavi vođenje postupka i donošenje odluke. Samim tim, rješenje iz člana 24 stav 1 Zakona o upravnom sporu, saglasno pojedinim komparativnim rješenjima zemalja regiona, predviđa odstupanje od shodne primjene Zakona o parničnom postupku, upravo sa razloga što je posljedice ovakve procesne odluke, zbog posebnosti postupka pred Upravnim sudom, bilo nužno urediti na drukčiji način.**

Mjesto i datum sačinjavanja izvještaja: Podgorica, 11. jul 2024. godine

Naziv organizacione jedinice ministarstva koja je odgovorna za pripremu nacrtu zakona: Direktorat za krivično i građansko zakonodavstvo.

**GENERALNA DIREKTORICA**

Jelena Grdinić