



Crna Gora
Ministarstvo ekologije,
prostornog planiranja i urbanizma
Direktorat glavnog državnog arhitekta
i razvoj arhitekture

Adresa: IV proleterske brigade broj 19
81000 Podgorica, Crna Gora
tel: +382 20 446 200
fax: +382 20 446 215

GLAVNI DRŽAVNI ARHITEKTA
Br.09-332/22-4917/14-2022
Podgorica, 27.04.2023. godine

„ KIPS GRADNJA „ D.O.O.

Ankarski Bulevar, br.20
PODGORICA

U prilogu ovog dopisa, dostavlja vam se rješenje, broj i datum gornji.

Obradili:

Pavićević Nataša, dipl.pravnik

Minić Siniša, dipl.inž.arh.

GLAVNI DRŽAVNI ARHITEKTA
VLADAN STEVOVIĆ, M.Arch.

Vladan
Stevović

Digitally signed by Vladan Stevović
DN: c=ME, ou=Pravno lice,
2.5.4.97=VATME-02760517,
o=Ministarstvo ekologije prostornog
planiranja i urbanizma,
serialNumber=58355,
givenName=Vladan, sn=Stevović,
cn=Vladan Stevović
Date: 2023.04.27 13:33:38 +02'00'

Dostavljeno:

- naslovu;
- a/a.

VLADA CRNE GORE
MINISTARSTVO EKOLOGIJE, PROSTORNOG PLANIRANJA I URBANIZMA
DIREKTORAT GLAVNOG DRŽAVNOG ARHITEKTE I RAZVOJ ARHITEKTURE
GLAVNI DRŽAVNI ARHITEKTA
Br.09-332/22-4917/14-2022
Podgorica, 27.04.2023. godine

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, Direktorat Glavnog Državnog arhitekta i razvoj arhitekture, Glavni Državni arhitekta, rješavajući u ponovnom postupku po Presudi Upravnog suda Crne Gore, U.br.10428/22 od 01.03.2023 .godine, po zahtjevu „KIPS GRADNJA„ D.O.O. Podgorica, za davanje saglasnosti na idejno rješenje arhitektonskog projekta, izrađeno od strane "A-TIM STUDIO" D.O.O. Podgorica, ovjereno elektronskim potpisom dana 23.06.2022. godine u 10:18:46, +02'00', za izgradnju kompleksa objekata kolektivnog stanovanja koji se nalaze na urbanističkim parcelama: UP D4.1, UP D4.2, UP D4.3, UPD4.4, UPD4.5, UP D.4.6, UP D4.9, na katastarskim parcelama, br.3718/4, 3718/5, 3718/6, 3718/7, 3717/2, 3718/8, 3716/17, 3716/1 sve K.O.Podgorica III, Zona „D„ Blok 4, Glavni grad Podgorica u zahvatu Detaljnog urbanističkog plana „Zabjelo 8 „ („Službeni list Crne Gore „ - opštinski propisi, br. 32/18), na osnovu člana 87. st. 4. tač. 1. al. 1. i 2. Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata (" Službeni list Crne Gore "br. 64/17, 44/18, 63/18, 11/19, 82/20, 86/22 i 4/23) i čl.18. Zakona o upravnom postupku ("Službeni list Crne Gore" br. 56/14, 20/15,40/16 i 37/17), donosi

RJESENJE

Odbija se zahtjev " KIPS GRADNJA „ D.O.O. Podgorica za davanje saglasnosti na idejno rješenje arhitektonskog projekta, izrađeno od strane "A-TIM STUDIO" D.O.O. Podgorica, ovjereno elektronskim potpisom dana 23.06.2022. godine u 10:18:46, +02'00', za izgradnju kompleksa objekata kolektivnog stanovanja koji se nalaze na urbanističkim parcelama: UP D4.1, UP D4.2, UP D4.3, UPD4.4, UPD4.5, UP D.4.6, UP D4.9, na katastarskim parcelama, br. 3718/4, 3718/5, 3718/6, 3718/7, 3717/2, 3718/8, 3716/17, 3716/1 sve K.O.Podgorica III, Zona „D„ Blok 4, Glavni grad Podgorica u zahvatu Detaljnog urbanističkog plana „Zabjelo 8 „ („Službeni list Crne Gore „ - opštinski propisi, br. 32/18), Glavni Grad Podgorica, u smislu arhitektonskog oblikovanja i materijalizacije i osnovnih urbanističkih parametara : ukupna bruto razvijena građevinska površina, BRGP=12.114,00 m2,(Planom dato 12.114,00 m2), indeks zauzetosti: 0,25,(Planom dato 0,40), indeks izgrađenosti: 1,20, (Planom dato 1,20), spratnost objekta: P+4 (Planom data spratnost: P+4).

Obrazloženje

Presudom Upravnog suda Crne Gore, U.br. 10428/22 od 01.03.2023. godine, koja je zavedena u ovom ministarstvu, Direktorat Glavnog Državnog arhitekta, Glavni Državni arhitekta, br. 09-332/22-4917/8-22 od 15.03.2023.godine, poništeno je rješenje ovog ministarstva, Direktorat Glavnog Državnog arhitekta i razvoj arhitekture, Glavni Državni arhitekta, br. 09-332/22-4917/5 od 03.11.2022. godine u kojem je po službenoj dužnosti

poništeno rješenje Ministarstva, br. 09-332/22-4917/4 od 04.10.2022. godine, a istim je investitoru „KIPS GRADNJA„ D.O.O. Podgorica data saglasnost na idejno rješenje arhitektonskog projekta, izrađeno od strane „A-TIM STUDIO“ D.O.O. Podgorica, ovjereno elektronskim potpisom dana 23.06.2022. godine u 10:18:46, +02'00', za izgradnju kompleksa objekata kolektivnog stanovanja koji se nalaze na urbanističkim parcelama: UP D4.1, UP D4.2, UP D4.3, UPD4.4, UPD4.5, UP D.4.6, UP D4.9, na katastarskim parcelama, br. 3718/4, 3718/5, 3718/6, 3718/7, 3717/2, 3718/8, 3716/17, 3716/1 sve K.O.Podgorica III, Zona „D„ Blok 4, Glavni grad Podgorica u zahvatu Detaljnog urbanističkog plana „Zabjelo 8 „ („Službeni list Crne Gore „ - opštinski propisi, br. 32/18), u smislu arhitektonskog oblikovanja i materijalizacije i osnovnih urbanističkih parametara: ukupna bruto razvijena građevinska površina, BRGP=12.114,00 m2,(Planom dato 12.114,00 m2), indeks zauzetosti: 0,25,(Planom dato 0,40), indeks izgrađenosti: 1,20, (Planom dato 1,20), spratnost objekta: P+4 (Planom data spratnost: P+4).

U odlučujućim razlozima za dati poništaj prethodne saglasnosti, izdate od strane ovog ministarstva, u citiranoj Presudi Upravnog suda Crne Gore, konstatovano je, između ostalog, da „ Sporno u ovoj upravnoj stvari je da li je odredba člana 139. stav 1. tačka 10. Zakona o upravnom postupku, mogla biti osnov za poništaj konačnog rješenja o saglasnosti na idejno rješenje arhitektonskog projekta za izgradnju kompleksa objekata kolektivnog stanovanja. Tim članom je propisano da se rješenje obavezno poništava ako sadrži nepravilnost koja je zakonom propisana kao razlog za obavezno poništavanje rješenja. Dakle, ovaj osnov može se primijeniti samo u slučaju kada je u zakonu izričito propisano da određena nepravilnost povlači obavezno poništavanje, odnosno da se konkretnom odredbom materijalnog ili procesnog pravnog propisa izričito predvidi slučaj greške koja povlači obavezno poništavanje rješenja „.

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, Direktorat Glavnog Državnog arhitekta i razvoj arhitekture, Glavni Državni arhitekta, razmatrajući predmetni zahtjev sa spisima predmeta, odlučilo je kao u dispozitivu ovog rješenja a ovo sa sledećih razloga:

Polazeći od obaveznosti postupanja javnopravnog organa po presudama Upravnog suda Crne Gore, shodno zakonskim odredbama Zakona o upravnom sporu-čl.57 („Službeni list Crne Gore „ br. 56/14), a vezan pravnim shvatanjima i sugestijama iz citirane Presude Upravnog suda Crne Gore, ovo ministarstvo, Direktorat Glavnog Državnog arhitekta i razvoj arhitekture, Glavni Državni arhitekta postupajući u ponovnom postupku po predmetnom zahtjevu, pozvalo je aktom br.09-332/22-4917/9-2022 od 22.03.2023.godine,(Izvod iz dostavne knjige Poštemod 23.03.2023. godine), imenovano privredno društvo na usmenu raspravu sa datumom održavanja 31.03.2023. godine, radi izjašnjavanja o odlučujućim činjenicama u predmetnoj stvari u cilju sprovođenja ispitnog postupka i upotpunjavanju činjeničnog stanja i ocjene priloženih dokaza.

U odgovoru na Poziv za usmenu raspravu, imenovano privredno društvo je aktom br.09-332/22-4917/5-2022 od 29.03.2023.godine odgovorilo da se neće odazvati pozivu za učešće na usmenoj raspravi, iz razloga, što se s pozivom na čl. 56 st.1. Zakona o upravnom sporu, predmet vraća u stanje u kome je bio prije rješenja koje je presudom poništio Upravni sud, što znači da je na pravnoj snazi rješenje Glavnog državnog arhitekta

kojim se njima kao podnosiocima predmetnog zahtjeva daje saglasnost na idejno rješenje arhitektonskog projekta za izgradnju predmetnog objekta na opisanoj lokaciji. Budući da je ovaj javnopravni organ vezan pravnim shvatanjem iz Presude Upravnog suda Crne Gore, U.br. 10428/22 od 01.03.2023. godine, kojom je poništen obavezan poništaj prethodno izdate saglasnosti ovog ministarstva, br. 09-332/22-4917/4 od 04.10.2022. godine, to planiraju da realizuju osporenu investiciju i nastave sa gradnjom predmetnog objekta.

Postupajući u skladu sa čl. 111. Zakona o upravnom postupku u kojem je u stavu 1. Istog člana ovog Zakona, utvrđeno da je prije donošenja rješenja, javnopravni organ dužan, osim u slučajevima iz člana 113 ovog zakona da obavijesti stranku o rezultatima ispitnog postupka, a stavom 2. istog člana Zakona, stranka ima pravo da se izjasni o rezultatima ispitnog postupka, ovo ministarstvo, Direktorat Glavnog Državnog arhitekta i razvoj arhitekture, Glavni Državni arhitekta je aktom, br. 09-332/22-4917/11-2022 od 18.04.2023 .godine, (Dostavnica, br. 09-332/22-4917/11 od 18.04.2023. godine sa pečatom Pošte od 24.04.2023. godine i potpisom primaoca od 24.04.2023. godine), obavijestilo podnosiocima predmetnog zahtjeva o izjašnjavaanju na rezultate ispitnog postupka, budući da je na osnovu naknadnog uvida u dostavljenu tehničku dokumentaciju – Idejno rješenje za izgradnju kompleksa objekata kolektivnog stanovanja (objekat a+b+c), na urbanističkim parcelama UP D4.1, UP D4.2, UP D4.3, UP D4.4, UP D4.5, UP D4.6, UP D4.9, utvrđeno da je isto nepotpuno i nije izrađeno u skladu sa Pravilnikom o načinu izrade i sadržini tehničke dokumentacije za građenje objekta ("Sl.list Crne gore", broj 044/18 i 043/19), Pravilnika o bližem sadržaju i formi planskog dokumenta ("Sl. list CG", broj 24/10, 33/14, 091/20), pravilima struke, Zakonom o planiranju prostora i izgradnji objekata, planskim dokumentom i urbanističko – tehničkim uslovima, odnosno da isto ne prati smjernice predviđene važećim planom za predmetnu lokaciju, iz sledećih razloga:

Naime, idejno rješenje izlazi iz okvira predviđene namjene – stanovanje male gustine (SMG), zato što predviđa više stambenih jedinica (ukupno 204) u stambenom kompleksu objekata – (a, b, c,) na urbanističkim parcelama UP D4.1, UP D4.2, UP D4.3, UP D4.4, UP D4.5, UP D4.6, UP D4.9, dok je planskim dokumentom i urbanističko – tehničkim uslovima za iste urbanističke parcele planirano stanovanje male gustine (SMG) sa ukupno 64 stambene jedinice, što je više od planiranog u iznosu od 140 stambenih jedinica. Naime, Planskim dokumentom, za zonu D, blok 4, te predmetne urbanističke parcele, UP D4.1, UP D4.2, UP D4.3, UP D4.4, UP D4.5, UP D4.6, UP D4.9, predviđen je sledeći broj stambenih jedinica: UP D4.1 - 10, UP D4.2 - 10, UP D4.3 - 10, UP D4.4 - 11, UP D4.5 - 11, UP D4.6 - 6, i UP D4.9 – 6, što čini ukupan broj od 64 stambene jedinice. Idejno rješenje je potrebno izmijeniti i uskladiti sa planskim dokumentom, shodno utvrđenoj nepravilnosti.

Planirana namjena - Gustina stanovanja i broj jedinica u objektu treba da bude usklađen sa namjenom za predmetnu lokaciju u okviru planskog dokumenta.

Takođe, idejno rješenje nije izrađeno u skladu sa planskim dokumentom, iz razloga što je za urbanističku parcelu broj UP D4.6, promijenjena osnovna namjena, odnosno

umjesto stambene namjene je projektovano dječje igralište parking i zelenilo bez planiranog objekta - zgrade.

Osim prethodno izloženih nepravilnosti u tehničkoj dokumentaciji, utvrđeni su i formalni nedostaci u istoj, radi utvrđivanja potpunog činjeničnog stanja a u dijelu dopune dokazne dokumentacije koji se tiču dostavljanja precizne izjave odgovornog projektanta, odnosno privrednog društva koje je izradilo tehničku dokumentaciju „ A-TIM STUDIO“ D.O.O. Podgorica, sa jasnim nalazom o saobraćajnom priključku, odnosno sa kojih saobraćajnica, odnosno katastarskih parcela i u čijem vlasništvu je ostvaren pristup objektu, te da li je isti prilaz ostvaren u skladu sa planskim dokumentom, shodno članu 51.st.2. Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, kao i dostavljanje dokaza od strane licencirane geodetske organizacije sa tačnim podacima o predmetnoj lokaciji na kojoj se nalazi planirani objekat, odnosno na kojim katastarskim parcelama se nalazi planirani objekat, kao i na kojim katastarskim parcelama je ostvaren prilaz objektu i u čijem vlasništvu su iste i u kojoj površini sa Elaboratom parcelacije, urađen po planskom dokumentu, ovjeren od strane nadležene Uprave za katastar i državnu imovinu – Glavni grad Podgorica, radi sagledavanja realnih površina koje čine predmetnu urbanističku parcelu. Ovo, iz razloga, što nijesu date precizne izjave o ostvarivanju prilaza predmetnom objektu, odnosno nejasna je konstatacija da predmetne urbanističke parcele, imaju obezbijeden kolski prilaz sa sjeverozapadne, jugozapadne i sjeveroistočne strane lokacije.

Nadalje, Ugovor o izradi tehničke dokumentacije nije potpisan i ovjeren od strane investitora i projektanta, pa je u tom smislu potrebno isto dopuniti;

-Projektni zadatak idejnog rješenja je potrebno uskladiti sa članom 9 Pravilnika o načinu izrade i sadržini tehničke dokumentacije za građenje objekta (br. 044/18 od 06.07.2018, 043/19 od 31.07.2019.) tako da sadrži sledeće: 1) uvod, 2) cilj i svrhu izrade tehničke dokumentacije; 3) predmet tehničke dokumentacije (opšti podaci o objektu, lokacija, namjena, kapacitet, faznost izgradnje, zahtjevani materijali, i podatke o zahtjevanom nivou instalacija i opreme); 4) osnove za projektovanje sa podacima o zahtjevanim tehnološkim procesima; 5) specifične zahtjeve; 6) potpis i ovjeru investitora. Svu potrebnu tehničku dokumentaciju, uključujući ugovor između projektanta i investitora, projektni zadatak i tehnički opis, uredno potpisati i ovjeriti od strane projektanta i investitora;

-U skladu sa članom 10 Pravilnika o načinu izrade i sadržini tehničke dokumentacije za građenje objekta ("Službeni list Crne Gore", br. 044/18 od 06.07.2018, 043/19 od 31.07.2019.), kada se radi idejno rješenje tekstualna dokumentacija idejnog rješenja sadrži tehnički opis projektovanog objekta sa navođenjem potrebnih komunalnih kapaciteta, sa posebnim osvrtom na materijalizaciju i obradu površina elemenata omotača (fasada i krovova), elemenata okvira stolarije/bravarije i dodatnih fasadnih elemenata (balkonskih ograda, brisoleja i elemenata dekora), kao i materijalizaciju i obradu površina u okviru uređenja terena, sa tabelom/legendom svih završnih obrada površina, njihovim površinama na terenu, potpisana od strane glavnog inženjera. Precizno navesti završne materijale sa bojom prema RAL karti kao i procenat zelenila i

procenat popločanja na parceli; tehnički opis, uredno potpisati i ovjeriti od strane projektanta i investitora;

-Svi grafički prilozi treba da sadrže: legendu površina i razmjernik. Sve grafičke priloge, uključujući 3d prikaze, treba dostaviti potpisane na Obrascu 6 u skladu sa Pravilnikom o načinu izrade i sadržini tehničke dokumentacije za građenje objekta ("Službeni list Crne Gore", br. 044/18 od 06.07.2018., 043/19 od 31.07.2019. godine);

-Šira situacija planiranog stanja treba da bude preklopljena sa ortofoto snimkom, da sadrži udaljenosti planiranog objekta od susjednih parcela i susjednih objekata, i njihovu spratnost. Na širem situacionom planu je potrebno prikazati cijelu urbanističku parcelu, te tabelarno prikazati kapacitete za sve urbanističke parcele, položaj regulacione i građevinske linije, kao i granice katastarskih parcela.

-Uža situacija treba da bude prikazana sa ucrtanim objektima u neposrednom okruženju sa svim relevantnim visinskim kotama (apsolutnim i relativnim) objekta, krovnih ravni (terasa, vijenac, sljeme), terena (saobraćajnice, trotoari, staze i sl.), kotama udaljenja objekta od objekata u neposrednom okruženju, kao i ucrtanom saobraćajnicom po planskom dokumentu;

- Nedostaje prilog Situacija sa idejnim rješenjem uređenja terena koji treba da sadrži kompletan obuhvat sa legendom/tabelom materijala završne obrade površina partera. U okviru legende/tabele egzaktno navesti sve površine i njihov procenat. Na prilogu prikazati osnovu koja je u direktnom kontaktu sa terenom;

-Karakteristični presjeci/izgledi moraju sadržati širi prikaz kompletne parcele sa definisanim granicama, kontaktnim zonama (javne površine, privatne izgrađene površine, saobraćajnica, parter, potporni zidovi, susjedni objekti.), relativne i apsolutne visinske kote i udaljenja od susjednih objekata. Susjedne objekte prikazati u siluetama.

-Na presjecima treba označiti liniju postojećeg terena, iskotirati ograde i visinu potpornih zidova, a volumetriju objekta prilagoditi kontekstu i zatečenoj morfologiji terena. Dostaviti presjek za svaku promjenu u volumenu objekta, tako da svi njegovi djelovi budu jasno prikazani.

-Na fasadama je potrebno jasno označiti materijalizaciju svih djelova objekta uz opis i legendu;

-U cilju sagledavanja uklopljenosti objekta u zatečeno prirodno i izgrađeno okruženje, neophodno je dostaviti 3d prikaze objekta inkorporirane u šire realno okruženje iz gornjeg rakusa iz više pozicija sa pripadajućim uređenjem terena, tako da nijedan dio objekta sa pripadajućim uređenjem terena ne ostane neprikazana;

- Idejnim rješenjem je potrebno izraditi studiju sjenke za predmetnu lokaciju, objekte i okruženje.

-Grafički prilozi – osnove, presjeci i fasade su prikazane samo za jednu lamelu od ukupno tri koje su planirane.

-Idejno rješenje je potrebno dopuniti sa prikazom svih osnova, presjeka, izgleda za preostale dvije lamele sa orijentacijom prema stranama svijeta.

U dostavljenom Ugovoru o zajedničkom građenju - notarska oznaka UZZ 616/2022 od 29.04.2022. godine sa Aneksom I Ugovora o zajedničkoj gradnji, UZZ br. 1128/2022 od 22.07.2022.godine, zaključen između ugovorenih strana : " KIPS GRADNJA " D.O.O.Podgorica kao investitor I i Marković Dragana iz Podgorice, kao

investitor II, utvrđeno je, između ostalog, u dijelu regulisanja prava i obaveza investitora da je investitor II – tj. Marković Dragan saglasan da investitor I, tj. “ KIPS GRADNJA “ D.O.O.Podgorica, bude nosilac prava građenja i da izvrši prijavu građenja kod nadležnog organa kao i da bez njegove naknadne saglasnosti, sa izvođačima radova zaključuje ugovore o projektovanju, građenju, nadzoru i druge ugovoru u skladu sa zakonom koji su koji su potrebni za izgradnju objekta kao i da nakon izgradnje objekta može izvršiti tehnički prijem objekta, odnosno obezbijedi konačni izvještaj nadzornog organa. Kod činjenice da su isti Ugovori uneseni u koloni “ G “ Listova nepokretnosti 8185-prepis i 8072 – prepis, kao zabilježba predmetnih Ugovora, to je ostvarena legitimacija oba investitora u smislu člana 91. st.1 i 3 tačka 6. Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, u kojem je jasno propisano da investitor gradi objekat na osnovu prijave građenja i dokumentacije propisane zakonom, a koju čini, između ostalog, i dokaz o pravu svojine na zemljištu, odnosno drugom pravu na građenje na zemljištu (list nepokretnosti, ugovor o koncesiji, odluku o utvrđivanju javnog interesa ili dokaz o pravu svojine na objektu, odnosno drugom pravu na građenje ako se radi o rekonstrukciji objekta.

Na osnovu utvrđenih nepravilnosti i nedostataka, konstatuje se da idejno rješenje nije izrađeno u skladu sa Pravilnikom o načinu izrade i sadržini tehničke dokumentacije za građenje objekta (“Sl.list Crne gore”, broj 044/18 i 034/19), Pravilnikom o bližem sadržaju i formi planskog dokumenta (“Sl. list CG”, broj 24/10, 33/14, 091/20), pravilima struke i da isto nije izrađeno u skladu sa planskim dokumentom i Zakonom o planiranju prostora i izgradnji objekata.

Aktom, br. 09-332/22-4917/13-2022.godine od 24.04.2023. godine, „ KIPS GRADNJA „ D.O.O.Podgorica, dostavilo je ovom ministarstvu, Direktoratu Glavnog Državnog arhitekta i razvoj arhitekture, Glavni Državni arhitekta, izjašnjenje na rezultate ispitnog postupka u kojem bez postupanja po naloženom u cilju ispravke tehničke dokumentacije taksativno navedene u aktu ovog ministarstva od 18.04.2023.godine, daje samo konstataciju da je „ na pravnoj snazi konačno i pravosnažno rješenje Ministarstva ekologije ekologije, prostornog planiranja i urbanizma -Direktorat Glavnog Državnog arhitekta i razvoj arhitekture, Glavni Državni arhitekta,br. 09-332/22-4917/4 od 04.10.2022.godine, a kojim je data saglasnost na idejno rješenje za gradnju kompleksa objekata u zahvatu Detaljnog urbanističkog plana „ Zabjelo 8“ u Podgorici „.

Ovo ministarstvo upućuje na činjenicu da rješenje Ministarstva, br. 09-332/22-4917/4 od 04.10.2022. godine kojim je imenovanom privrednom društvu data saglasnost na idejno rješenje arhitektonskog projekta za izgradnju predmetnog objekta, nije pravosnažno, jer je obaveza javnopravnog organa da u ponovnom postupanju, postupajući po Presudi Upravnog suda Crne Gore, U.br. 10428/22 od 01.03.2023. godine u okviru sugestija i primjedbi iz obrazloženja iste, a po predmetnom zahtjevu „KIPS GRADNJA“ D.O.O.Podgorica koji nije poništen u vezi pravnih posledica poništenja jednog upravnog akta, s pozivom na član 142. Zakona o upravnom postupku, da uz sprovođenje ispitnog postupka i utvrđivanja pravilnog i potpunog činjeničnog stanja, donese novo i zakonito rješenje.

Naime, u vezi navedenog sadržaja odlučujućih razloga, koji se odnose na obaveznost postupanja po Presudi Upravnog suda Crne Gore od 01.03.2023.godine i formiranog stava imenovanih u vezi tumačenja posledice primjene navedene presude u dijelu obnavljanja važnosti u pravnom prometu, prethodno izdate saglasnosti ovog ministarstva, Direktorat Glavnog Državnog arhitekta i razvoj arhitekture, Glavni Državni arhitekta, br. 09-332/22-4917/4 od 04.10.2022. godine, u predmetnoj upravnoj stvari, upućuje se na odredbu člana 142.st.1. Zakona o upravnom postupku, ("Službeni list Crne Gore" br. 56/14, 20/15,40/16 i 37/17), kojom je jasno propisano da se poništavanjem rješenja, poništavaju i pravne posledice, koje je to rješenje proizvelo. Dakle, rješenje kojim se poništava ranije donijeto rješenje, djeluje retroaktivno, tj. unazad, od momenta donošenja ranijeg rješenja. Istovremeno se stavljaju van snage akti koji su donijeti na osnovu poništenog rješenja, koji su iz njega proistekli ili se na njega naslanjaju.

U vezi navedenog, ovo ministarstvo, Direktorat Glavnog Državnog arhitekta, Direktorat Glavnog Državnog arhitekta, upućuje na član 57 Zakona o upravnom sporu, u kojem je jasno propisano da kada sud poništi akt, protiv koga je pokrenut upravni spor, predmet vraća u stanje u kome se nalazio prije nego što je poništen akt donesen. Ako, prema prirodi stvari koja je bila predmet spora treba, umjesto poništenog akta, donijeti drugi, nadležni organ je dužan da donese bez odlaganja a najkasnije u roku od 30 dana od dana dostavljanja presude. Nadležni organ je pri tome vezan pravnim shvatanjem suda, kao i primjedbama suda u pogledu postupka.

Polazeći od citirane odredbe člana 57. Zakona o upravnom sporu, gdje se predmet vraća u stanje prije nego što je poništen akt donesen i gdje je data mogućnost javnopravnom organu da ako prema prirodi stvari treba donijeti umjesto poništenog akta drugi akt, kao i obavezu istog da donese novo rješenje bez odlaganja, a najkasnije u roku od 30. dana od dana dostavljanja Presude, a budući da je pri tome vezan pravnim shvatanjem Suda, kao i primjedbama Suda u pogledu postupka, ovaj javnopravni organ je ocijenio prema prirodi stvari, da umjesto poništenog akta treba donijeti novi akt, radi čega je u ponovnom postupanju, vodeći računa o pravnim shvatanjima suda i primjedbama iz citirane Presude Upravnog suda Crne Gore, a shodno ovlašćenjima iz člana 105.st.1. Zakona o upravnom postupku u kojem je utvrđeno da ovlašćeno službeno lice utvrđuje sve činjenice i okolnosti bitne za rješavanje upravne stvari i s pozivom na čl. 132-143 Zakona o upravnom postupku, upotrebom vanrednih pravnih sredstava, utvrđenih citiranim članovima ovog Zakona, ukoliko se utvrdi da su se stekli uslovi za primjenu istih, ovo ministarstvo, je pristupilo utvrđivanju zakonitosti pravosnažnog rješenja, br.09-332/22-4917/5 od 04.10.2022. godine, kojim je investitoru „KIPS GRADNJA „ D.O.O. Podgorica , prethodno izdata saglasnost. S tim u vezi, a na osnovu naknadnog uvida tehničke dokumentacije i raspoloživih spisa predmeta, ovo ministarstvo je utvrdilo činjenično stanje, da idejno rješenje nije izrađeno u skladu sa Pravilnikom o načinu izrade i sadržini tehničke dokumentacije za građenje objekta ("Sl.list Crne gore", broj 044/18 i 034/19), Pravilnikom o bližem sadržaju i formi planskog dokumenta ("Sl. List CG", broj

24/10, 33/14, 091/20), pravilima struke i da isto nije izrađeno u skladu sa planskim dokumentom i Zakonom o planiranju prostora i izgradnji objekata, radi čega je aktom, br.09-332/22-4917/11-2022 od 18.04.2023.godine - izjašnjenje na rezultate ispitnog postupka, pozvalo imenovano privredno društvo da u naloženom roku, otkloni utvrđene nepravilnosti sa taksativno navedenih razloga, navedenih u aktu ovog ministarstva.

Kako u naloženom roku, imenovani nijesu postupili po citiranom aktu ovog ministarstva od 18.04.2023.godine, odnosno nije ispravljena tehnička dokumentacija u smislu otklanjanja utvrđenih nepravilnosti, to je ovo ministarstvo, Direktorat Glavnog Državnog arhitekta i razvoj arhitekture, Glavni Državni arhitekta, postupilo u smislu člana 112.st.3.Zakona o upravnom postupku i s pozivom na čl. 87. st. 4. tač.1. al.1.i 2. Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, donijelo odluku, datu u dispozitivu ovog rješenja.

Saglasno izloženom riješeno je kao u dispozitivu ovog rješenja.

UPUTSTVO O PRAVNOJ ZAŠTITI: Protiv ovog rješenja, može se izjaviti tužba Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana njegovog prijema

Obradili:

Pavićević Nataša, dipl.pravnik 
Minić Siniša, dipl.inž.arh. 

GLAVNI DRŽAVNI ARHITEKTA

VLADAN STEVOVIĆ, M.Arch

**Vladan
Stevović**

Digitally signed by Vladan Stevović
DN: c=ME, ou=Pravno lice,
2.5.4.97=VATME-02760517,
o=Ministarstvo ekologije
prostornog planiranja i urbanizma,
serialNumber=58355,
givenName=Vladan, sn=Stevović,
cn=Vladan Stevović
Date: 2023.04.27 13:32:41 +02'00'