



Crna Gora
Ministarstvo ekologije,
prostornog planiranja i urbanizma

Adresa: IV proleterske brigade broj 19
81000 Podgorica, Crna Gora
tel: +382 20 446 200
fax: +382 20 446 215

Direktorat za inspekcijske poslove i licenciranje
Direkcija za licence, registar i drugostepeni postupak
Broj: UP II 123-165/21
Podgorica, 14.01.2022. godine

Direktorat za inspekcijske poslove i licenciranje
Direkcija za urbanističko građevinski nadzor
Odsjek za inspekcijski nadzor za centralni region
Mirjana Đurišić, inspektorka

Ovdje

U prilogu dopisa dostavljamo vam shodno odredbi člana 131 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list Crne Gore", br. 56/14, 20/, 40/16, 37/17), rješenje, broj i datum gornji na dalji postupak.

Prilog: (kao u tekstu)



Ovlašteno službeno lice
Olivera Živković

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma
Direktorat za inspekcijske poslove
i licenciranje
Direkcija za licence, registar i drugostepeni postupak
Broj:UPII 123-153/21
Podgorica, 14.01.2022.godine

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, rješavajući po žalbi Željka Mihailovića i Sanje Damjanac iz Podgorice, koje zastupa Marko Milošević, advokat iz Podgorice, izjavljenoj na obavještenje urbanističko građevinskog inspektora, broj:12-4156/15 od 30.11.2021.godine, na osnovu odredbe člana 13 Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave ("Službeni list Crne Gore", br. 118/20, 121/20, 01/21, 02/21, 29/21, 34/21, 41/21, 85/21), člana 199 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore", br. 64/17, 44/18, 63/18, 11/19 i 82/20) i čl. 18, 46 stav 1, 126 stav 1 i 128 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list Crne Gore", br. 56/14, 15/15, 40/16 i 37/17) donosi

R J E Š E N J E

Žalba se odbija.
Odbija se zahtjev za nadoknadu troškova postupka.

O b r a z l o ž e n j e

Ožalbenim obavještenjem Željko Mihailović i Sanja Damjanac iz Podgorice, obaviješteni su da će se rješenje broj: UPI 071/8-184/2 od 03.11.2021.godine, o dozvoli izvršenja rješenja o rušenju, na lokaciji, kat.parcele br.454/1 KO Sveti Stefan u Budvi, sprovesti, dana 03.12.2021.godine, u 08:00 sati.

Na navedeno rješenje žalitelji su izjavili žalbu neposredno, (03.12.2021.godine), ovom ministarstvu, iz svih zakonom predviđenih razloga. U žalbi, u bitnome, navodi da je obavještenje nezakonito, jer je članom 18 Zakona o upravnom postupku, ustanovljen pojam upravnog akta, koji propisuje da o pravu, obavezi ili pravnom interesu stranke u upravnoj stvari, javnopravni organ, odlučuje rješenjem. Ističu, da pobijani akt ne sadrži, nijedan element, propisan odredbom člana 22 Zakona o upravnom postupku. Navode, da rješenje o rušenju br.UPI 072-60 od 05.08.2021.godine, nije pravosnažno, jer je protiv istog, pokrenut tužbom upravni spor, pred upravnim sudom Crne Gore i iz tog razloga, shodno odredbi člana 104 Zakona o upravnom postupku, treba prekinuti postupak. Nadalje ističu, da su podnijeli zahtjev za legalizaciju predmetnog objekta pa i na osnovu toga, treba prekinuti postupak. Na kraju navode, da bi rušenjem predmetnog objekta, nastupila nedoknadiva šteta za njih i za ostale etažne vlasnike, koji posjeduju i pokretne stvari velike vrijednosti, čija vrijednost značajno prevazilazi vrijednost samog objekta. Traži troškove postupka po AT-u, uvećano za PDV. Predlaže da drugostepeni organ, usvoji žalbu i poništi pobijani akt kao nezakonit.

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma razmotrilo je ožalbena rješenja, žalbu i spise predmeta, pa je odlučilo kao u dispozitivu rješenja, a ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 12 Zakona o inspekcijskom nadzoru ("Službeni list Republike Crne Gore", br. 39/03, Službeni list Crne Gore", br. 76/09, 57/11, 18/14, 11/15, 52/16),propisano je da se pojedina pitanja inspekcijskog nadzora mogu urediti posebnim propisom. U vršenju inspekcijskog nadzora, na pitanja koja nijesu uređena ovim zakonom ili posebnim propisom, supsidijarno se primjenjuju odredbe Zakona o opštem upravnom postupku.

Odredbom člana 56 Zakona o inspekcijskom nadzoru ("Službeni list Republike Crne Gore", br. 39/03, Službeni list Crne Gore", br. 76/09, 57/11, 18/14, 11/15, 52/16), propisano je daje subjekat nadzora dužan je da izvrši rješenje u roku koji je naveden u rješenju. Ako subjekat nadzora ne izvrši rješenje u roku određenom za dobrovoljno izvršenje, pristupa se administrativnom izvršenju rješenja. Inspektor obavještava subjekat nadzora o vremenu i načinu administrativnog izvršenja. Inspektor prati, odnosno obezbjeđuje izvršenje mjera koje je naredio.

U postupku koji je prethodio donošenju ožalbenog obavještenja, prvostepeni organ je donio rješenje br.UPI 071/8-184/1 od 09.06.2021.godine, kojim je Željko Mihailović i Sanja Damjanac iz Podgorice, naređeno, rušenje četvrtog sprata i potkrovlja na postojećem stambenom objektu, dimenzija u osnovi cca 258m², na katastarskoj parceli br.454/1 KO Sveti Stefan, jer je izgrađen suprotno važećem planskom dokumentu Detaljnom urbanističkom planu „Pržno – Kamenovo II za dio Vrijesno“. Rješenjem br.UPI 071/8-184/2 od 03.11.2021.godine, dozvoljeno je prinudno izvršenje rješenja br.UPI 071/8-184/1 od 09.06.2021.godine, koje je postalo izvršno dana 22.06.2021.godine, od strane izvršne službe, o trošku subjekta nadzora.

Prema stanju u spisima predmeta, a posebno obavještenja br.12-4156/15 od 30.11.2021.godine, ovo ministarstvo je utvrdilo, da je prvostepeni organ, donio pravilnu i zakonitu odluku i pravilno primijenio pravila postupka, shodno odredbi člana 56 Zakona o inspekcijskom nadzoru.

Nasuprot navodima žalbe, iz spisa predmeta-obavještenje br. br.12-4156/15 od 30.11.2021.godine, se utvrđuje, da je prvostepeni organ, postupio u skladu sa odredbom člana 56 stav 3 Zakona o inspekcijskom nadzoru ("Službeni list Republike Crne Gore", br. 39/03, Službeni list Crne Gore", br. 76/09, 57/11, 18/14, 11/15, 52/16) i donio ožalbeno obavještenje. U skladu sa odredbom člana 12 i 26 – pravila postupka Zakona o inspekcijskom nadzoru, propisano je da se postupak inspekcijskog nadzora, vodi saglasno Zakonu o inspekcijskom nadzoru, posebnim propisima i Zakonom o upravnom postupku, što dalje znači da inspektor u postupku nadzora, primjenjuje opšte pravno načelo „Lex specialis de rogat legi generalis“ tj. da specijalni zakon isključuje primjenu opšteg. Ostali navodi iz žalbe, nijesu uticali na drugačiju odluku u ovoj upravnoj stvari.

Odredbom člana 94 stav 1 Zakona o upravnom postupku, propisano je da kad je upravni postupak pokrenut na zahtjev stranke i kad u postupku učestvuju dvije ili više stranaka sa suprotnim interesima, troškove upravnog postupka snosi stranka na čiji zahtjev je postupak pokrenut ili protiv koje se vodio postupak koji je za nu nepovoljno okončan, ako nije drugačije regulisano. Polazeći od citirane zakonske odredbe, po nalaženju ovog ministarstva, neosnovano se navodima žalbe, prigovara da žalitelju na ime sastava žalbe trebalo priznati iznos koji je određen advokatskom tarifom za sastav pravnog lijeka.

Imajući u vidu izloženo, ovo ministarstvo je odlučilo kao u dispozitivu ovog rješenja.

UPUSTVO O PRAVNOJ ZAŠTITI: Protiv ovog rješenja može se izjaviti tužba Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana njegovog prijema.

OVLAŠĆENO SLUŽBENO LICE
Olivera Živković

