



Uprava za saobraćaj

Broj: 01-1218/1

Podgorica, 10.02.2025.godine

Na osnovu člana 30 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/2014, 20/2015, 40/2016 i 37/2017) i člana 120 Zakona o oblagacionim odnosima ("Sl. list CG", br. 47/2008, 4/2011 - drugi zakon, 22/2017 i 123/2024), a u skladu sa članom 10 stav 2 tačka 5 Ugovora o projektovanju br. 02-13659/1 od 26.12.2023.godine, za otvoreni postupak javne nabavke za nabavku usluge Izrada tehničke dokumentacije za rekonstrukciju magistralnog puta M-3 Šćeapan polje - Plužine, dionica: Šćeapan polje (novi most na Tari) – Paklice, ugovorna strana donosi :

Rješenje

o raskidu ugovora o projektovanju

Raskida se Ugovor o projektovanju za otvoreni postupak javne nabavke za nabavku usluge Izrade tehničke dokumentacije za rekonstrukciju magistralnog puta M-3 Šćeapan polje - Plužine, dionica: Šćeapan polje (novi most na Tari) – Paklice, registrovan kod Naručioca pod br. 01-13531/1 od 27.11.2024.godine i kod Projektanta pod br. 136/2024 od 25.11.2024. godine između: Uprave za saobraćaj, sa sjedištem u Podgorici, ul. IV proleterske broj 19, PIB (Matični broj): 11045065, (kao Naručilac) koju zastupa direktor Radomir Vuksanović i »CIVIL ENGINEER« d.o.o. Podgorica, PIB:02809010, sa sjedištem u Podgorici, adresa: ul. 4 Jul a br.105/17,(kao Projektant) koga zastupa izvršni direktor Aleksandar Laković.

Obrazloženje

Nakon sprovedenog otvorenog postupka javne nabavke po Tenderskoj dokumentaciji broj 41/23, koju je Naručilac dana 18.10.2023.godine objavio na portalu CEJN-a, za otvoreni postupak javne nabavke za nabavku usluge Izrada tehničke dokumentacije za rekonstrukciju magistralnog puta M-3 Šćeapan polje - Plužine, dionica: Šćeapan polje (novi most na Tari) – Paklice i izbora najpovoljnije ponude za ponuđenu cijenu od 61.000,00 € bez PDV-a, (Odluka o izboru najpovoljnije ponude broj: 02-12295/2 od 28.11.2023.godine) ponuđača »CIVIL ENGINEER« d.o.o. Podgorica, PIB:02809010, sa sjedištem u Podgorici, adresa: ul. 4 Jul a br.105/17, koja je ocjenjena kao ispravna i najpovoljnija, dana 26.12.2023.godine broj Ugovora 02-13659/1, ugovorne strane su zaključile Ugovor o projektovanju za nabavku usluge Izrada tehničke dokumentacije za rekonstrukciju magistralnog puta M-3 Šćeapan polje - Plužine, dionica: Šćeapan polje (novi most na Tari) – Paklice.

Članom 10 stav 2 tačka 5 predmetnog ugovora izričito je propisano da *Naručilac može raskinuti ugovor u slučaju kada projektant ne ispunjava obaveze u rokovima i na način predviđen ugovorom*, uključujući i nepridržavanje zahtjeva revizije.

U skladu sa članom 4 predmetnog Ugovora, **rok za dostavu pozitivno revidovanog glavnog projekta i projekta eksproprijacije iznosio je 10 kalendarskih mjeseci od dana zaključenja ugovora, odnosno do 26.10.2024. godine.** Projektant nije ispoštovao navedeni rok, čime je prekršio ugovorne obaveze.

Uvažavajući i sljedeću dokumentaciju:

Preliminarni izvještaj od 30.05.2024.godine o pregledu Glavnog projekta za rekonstrukciju magistralnog puta M-3 Šćeapan polje - Plužine, dionica: Šćeapan polje (novi most na Tari) - Paklice, u kojem je navedeno: »dostavljena Idejna rješenja nisu urađena u skladu sa Projektnim zadatkom i uslovima bezbjednog odvijanja saobraćaja. Potrebno je analizirati još varijanti u cilju dobijanja optimalnog rješenja. Dostavljena dokumentacija u digitalnom obliku, dva crteža svaki sa po jednom varijantom predmetne trase. Crteži sadrže radne verzije situacionog plana, podužnog profila i poprečne profile sa prikazanim terenom i projektovanim kolovozom. Nalazi izvjestioca: Varijanta 1, Model I podrazumjeva situaciono rješenje koje se sa projektovanog mosta opruženo vodi do postojeće trase puta, koju uglavnom prati do kraja zahvata. Usvojeni elementi situacionog

plana su takvi dana pojedinim dionicama postoji razlika vrijednosti susjednih radijusa veća i od 2 (150-450). Preporuka je da odnos susjednih radijusa ne prelazi vrijednost 1:1.5. Niveleta Varijante 1 je takva da njen nagib ima vrijednost od 2.5-9%. Vrijednost nagiba od 9% javlja se i na kraju dionice odnosno na poziciji uklapanja sa niveletom mosta. S obzirom na klimatske uslove koji vladaju na ovoj lokaciji većinom godine (magla, isparavanje vode iz rijeke, led, snijeg) ovako rješenje nije u skladu sa uslovima bezbjednog odvijanja saobraćaja naročito za teška teretna vozila. Iako nisu zatvoreni sa poprečnih profila se može uočiti da pojedine dionice zahtjevaju usijecanje preko 15m. Varijanta II, Model II, podrazumjeva situaciono rješenje koje je do 1+470 identično sa Varijantom I, od 1+470 do 2+120 se neznatno razlikuje od Varijante I i u nastavku do mosta je potpuno drugačije od Varijante I. Trasa je vođena kroz područje na kojem se nalaze objekti. Elementi ose u ovoj zoni imaju radijuse sa vrijednostima od 60m i 40m. Ovakva geometrija neposredno ispred mosta ne pruža uslove za bezbjedno odvijanje saobraćaja. Takođe, uslov Projektnog zadatka je da se elemnti geometrije usvajaju za računsku brzinu od 80km/h(izuzetno 60 km/h).U Preliminarnom izvještaju od 31.07.2024.godine o pregledu glavnog projekta za rekonstrukciju magistralnog puta M-3 Šćepan polje - Plužine, dionica: Šćepan polje (novi most na Tari) – Paklice, nije urađen u skladu sa projektnim zadatkom, i uslovima bezbjednog odvijanja saobraćaja. Potrebno je analizirati još varijanti u cilju dobijanja optimalnog rješenja. Dostavljen adokumentacija u digitalnom obliku, četiri crteža svaki sa po jednom varijantom predmetne trase. Crteži sadrže radne verzije situacionog plana, produžnog profila i poprečne profile sa prikazanim terenom i projektovanim kolovozom. Peti crtež predstavlja skup svih razmatranih varijanti. Nalazi izvjestioca -sve dostavljene varijante imaju produžne nagibe koji nisu bezbjedni ili (Varijanta 6) imaju nagibe do 9% ali sa značajnim građevinskim intervencijama.U 3. Preliminarni izvještaj o pregledu Glavnog projekta rekonstrukcije magistralnog puta, M-3 Šćepan Polje Plužine, dionica Šćepan Polje-Paklice od 17.10.2024.godine, Dostavljeno Idejno rješenje nije urađeno u skladu sa Projektnim zadatkom i uslovima bezbjednog odvijanja saobraćaja. Potrebno je analizirati još varijanti u cilju dobijanja optimalnog rješenja. Na osnovu uvida je dostavljena radna verzija dokumentacije u digitalnom obliku, jedan crtež: Model III, dostavljena dokumentacija u digitalnom obliku. Crtež sadrži radnu verziju situacionog plana, podužnog profila i poprečne profile sa prikazanim terenom i projektovanim kolovozom. Nalazi izvjestioca - Ova varijanta se malo razlikuje od Varijate I i to u dijelu rekonstrukcije postojećeg puta. Komentari na Varijantu I su dati u Izvještaju od 30.05.2024.U 4. Preliminarni izvještaj o pregledu Glavnog projekta rekonstrukcije magistralnog puta, M-3 Šćepan Polje Plužine, dionica Šćepan Polje-Paklice od 31.01.2025.godine Predlaže se dodatno unapređenje trase, na dijelu trase sa nagibom 9%. Dodatnim razvijanjem trase, kao što je urađeno na dionici sa 8%, dobili bi se povoljniji nagibi nivelete u zoni Paklica. Na osnovu uvida u dostavljenoj dokumentaciji u digitalnom obliku. Crtež sadrži radnu verziju situacionog plana, podužnog profila i poprečne profile sa prikazanim terenom i projektovanim kolovozom.Nalazi izvjestioca - Ova varijanta predstavlja unapređenje poslednje varijante. U odnosu na varijante koje je projektant ranije predlagao, niveleta ima povoljnije nagibe u zoni prilaska mostu – 1.7 % na dužini od oko 500 m. U nastavku niveleta ima nagib 8% na dužini od 700 m i 9% na 1160 m. Takođe, postignut je bolji odnos sa terenom.«.

Prema preliminarnim izvještajima od **30.05.2024., 31.07.2024., 17.10.2024. i 31.01.2025.**, dostavljena tehnička dokumentacija nije izrađena u skladu sa projektnim zadatkom i uslovima bezbjednog odvijanja saobraćaja. Utvrđeni su značajni nedostaci, uključujući: **Neuskladenost sa projektnim zadatkom** – Dostavljene varijante rješenja nisu ispunjavale uslove bezbjednog saobraćaja, naročito za teška teretna vozila. **Problematični nagibi kolovozne nivelete** – Pojedine varijante imale su nagibe do 9%, što nije prihvatljivo za ovu dionicu puta. **Nepotpuna analiza alternativnih rješenja** – U više navrata naložena je dodatna analiza varijanti trase, što projektant nije adekvatno izvršio.

U skladu sa članom 4 stav 7 i članom 9 ugovora, projektant je bio obavezan da postupi po zahtjevima revizije, ali nije izvršio potrebne korekcije ni nakon više upozorenja revidenta. Prema dostavljenim izvještajima, nijedna od predloženih verzija projekta nije zadovoljila uslove bezbjednog odvijanja saobraćaja.

Kašnjenje i neprihvatljiv kvalitet dostavljene dokumentacije direktno utiču na odlaganje realizacije infrastrukturnog projekta od značaja za javni saobraćaj.

Takođe, članom 11 predmetnog Ugovora PROJEKTANT se obavezao da Naručiocu u trenutku potpisivanja ovog Ugovora preda Garanciju za dobro izvršenje ugovora, na iznos od 10% ugovorene vrijednosti, naplativu na prvi poziv, sa rokom važenja koji je 10 kalendarskih dana duži od roka za izvršenje usluga, kojom bezuslovno i neopozivo garantuje potpuno i savjesno izvršenje ugovorenih obaveza. Naručilac može garanciju iz prethodnog stava aktivirati u svakom momentu kada nastupi neki od razloga za raskid ovog Ugovora.

Ponudač je dostavio garanciju za dobro izvršenje posla u iznosu od 10% vrijednosti ugovora, u vidu bankarske garancije broj GC2023/2049 izdate od strane NLB banke sa rokom važenja do 10.04.2025.godine. S obzirom na jednostrani raskid ugovora zbog neispunjavanja ugovornih obaveza, Naručilac će aktivirati garanciju za dobro izvršenje posla, čime je djelimično kompenzovana šteta nastala zbog kašnjenja i neprihvatljivog kvaliteta dostavljene tehničke dokumentacije.

Dalje, ugovorom je propisano ako PROJEKTANT, ne dostavi pozitivno revidovanu tehničku dokumentaciju i ovjereni projekat eksproprijacije u ugovorenom roku, dužan je Naručiocu platiti na ime ugovorene kazne, za svaki dan prekoračenja ugovorenog roka za izradu tehničke dokumentacije, iznos koji se obračunava na sljedeći način: ukupna ugovorena cijena sa uračunatim PDV-om/ugovoreni rok izrade tehničke dokumentacije. Ukupni iznos ugovorene kazne ne može preći 15% (petnaest procenata) od ukupne ugovorene cijene sa uračunatim PDV-om. Maksimalni iznos ugovorne kazne ne može preći 15% od ukupne ugovorene cijene sa uračunatim PDV-om. Kako je ugovorena cijena 73.810,00 eur sa PDV-om, a ugovoreni rok za izvršenje obaveza istekao je 26.10.2024. godine, ugovor predviđa da maksimalan iznos ugovorne kazne ne može preći 15% od ukupne ugovorene cijene, što u ovom slučaju iznosi: 15% od 73.810,00 EUR = **11.071,50 EUR**. Projektant je u obavezi da plati navedeni iznos ugovorne kazne, pri čemu plaćanje kazne ne oslobađa projektanta od obaveze izvršenja ugovorenih obaveza.

Na osnovu utvrđenog činjeničnog stanja, naručilac je konstatovao da:

- **Projektant nije izvršio ugovorene obaveze u rokovima i na način predviđen ugovorom.**
- **Dostavljena dokumentacija ne ispunjava uslove bezbjednog odvijanja saobraćaja.**
- **Projektant nije postupio po zahtjevima revizije, što je bio njegov ugovorni uslov.**

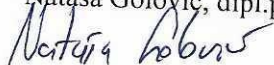
Shodno tome, u skladu sa članom 10 predmetnog ugovora, Naručilac jednostrano raskida Ugovor broj 02-13659/1 od 26.12.2023. godine, a kod Projektanta zavedeno pod brojem 2012/23-10 od 20.12.2023.godine o projektovanju za otvoreni postupak javne nabavke za nabavku usluge Izrada tehničke dokumentacije za rekonstrukciju magistralnog puta M-3 Šćepan polje - Plužine, dionica: Šćepan polje (novi most na Tari) – Paklice.

Na osnovu ovako utvrđenog činjeničnog stanja, odlučeno je kao u dispozitivu Rješenja.

Pravna pouka: Ovo Rješenje je konačno u upravnom postupku i protiv njega se ne može podnijeti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor neposrednom predajom tužbe Upravnom sudu Crne Gore u roku od 15 dana od dana prijema rješenja.

Obradila:

Nataša Goloyić, dipl.pravnik



Odgovorno lice naručioca
direktor Uprave za saobraćaj
Radomir Vuksanović

