

Ministarstvo finansija

**IZVJEŠTAJ O SPROVEDENOJ JAVNOJ RASPRAVI O TEKSTU NACRTA ZAKONA
O UPRAVLJANJU PRIVREDNIM DRUŠTVIMA U DRŽAVNOJ SVOJINI**

Vrijeme trajanja javne rasprave: od 02. – 22. oktobra 2025. godine.

Održani okrugli sto: 1. dana 19.11.2025. godine u hotelu Crowne Plaza u Podgorici i
2. dana 19.12. 2025. u Privrednoj komori Crne Gore u Podgorici.

Način sprovođenja javne rasprave: Dostavljanje primjedbi, predloga i sugestija u pisanom obliku putem pošte, lično ili u elektronskom obliku.

Ovlašćeni predstavnici ministarstva koji su učestvovali u javnoj raspravi:

Minas Trubljanin, generalni direktor Direktorata za centralnu harmonizaciju i razvoj unutrašnjih kontrola, Ministarstva finansija;

mr Iva Vuković, načelnica Direkcije za praćenje fiskalnih rizika privrednih društava u državnom vlasništvu u Direktoratu za centralnu harmonizaciju i razvoj unutrašnjih kontrola, Ministarstva finansija;

Podaci o broju i strukturi učesnika u javnoj raspravi:

1. Omer Markišić, državni revizor i ovlašćeni procjenjivač
2. Sekretarijat za stambene komunalne poslove i saobraćaj Cetinje
3. Sekretarijat za komunalne poslove Podgorica
4. Barska plovidba CG
5. Aerodromi CG
6. DOO Komunalno Tivat
7. Regulatorna agencija za energetiku i regulisane komunalne djelatnosti
8. Montecargo
9. NVO Akcija za socijalnu pravdu
10. Sekretarijat za saobraćaj i stambeno-komunalne djelatnosti Tivat
11. EBRD i Savjet za konkurentnost
12. Institut Alternativa-Marko Sošić
13. AD Rudnik uglja Pljevlja

Tokom javne rasprave pristiglo je 183 primjedbe/predloga/sugestije. Od navedenog broja:

- **66 sugestija je u potpunosti prihvaćeno; (36 %)**
- **42 sugestije su djelimično prihvaćene; (23 %)**
- **75 sugestija nije prihvaćeno. (41%).**

Rezime dostavljenih primjedbi, predloga i sugestija sa razlozima njihovog prihvatanja, odnosno neprihvatanja:

1. **primjedba/predlog/sugestija Omer Markišić:** U članu 8 u stavu jedan riječ "kritičnog" zamijeniti sa riječju "strateškog" ili nekom drugom.
- **Odgovor: Navedeni predlog se prihvata**

Obrazloženje: Član 8 biće preformulisan kako u jezičkom tako i u suštinskom smislu. Pored „razvoja ekonomije“ dodatno će biti dopunjen i „uticajem na razvoj društva Crne Gore“ kako bi se obuhvatili i interesi nacionalne bezbjednosti, odbrane, zaštite zdravlja, obrazovanja, kulture, socijalnog staranja itd. U konačnoj verziji zakona dodjeljivanje statusa društva od strateškog nacionalnog interesa predstavljeno je u članu 14.

2. **primjedba/predlog/sugestija Omer Markišić:** U članu 23 u vezi s pismom o očekivanjima treba definisati stav da su preduzeca obavezna da pripreme planove razvoja sa finansijskim planovima za narednu godinu sa nosiocima, rokovima i izvorima finansiranja programa, a u istom članu treba definisati zadatak menadžmenta o pripremi dokumenta o politici naknada.

Odgovor: Navedeni predlog se ne prihvata

Obrazloženje: Članom 23 se reguliše „pismo o očekivanjima“ koje sadrži zahtjeve države prema društvu u državnoj svojini koji se odnose na narednu poslovnu godinu. U skladu sa tim zahtjevima i postavljenim indikatorima, društva će svakako biti u obavezi da prilagode svoje planove za naredni period. Nacrtom zakona je propisana i obaveza usvajanja godišnjih i višegodišnjih planova (član 42) tako da nije potrebno u članu 23 dodatno normiranje. Kad je u pitanju politika naknada, članom 56 je predviđeno da se osniva komisija za naknade.

3. **primjedba/predlog/sugestija Omer Markišić:** U članu 25 definisati stav da se vrijednosti nenovčanog uloga odredjuju u skladu sa zakonom o privrednim društvima, Zakonom o računovodstvu, Zakonom o reviziji, MRS, IVSC, i li Tegovu standardima. Izvještaju o procjeni se sačinjava od strane ovlašćenog procjenitelja.

Odgovor: Navedeni predlog se ne prihvata

Obrazloženje: Tekst člana je djelimično korigovan, nalazi se pod rednim brojem 47. Zakonom o privrednim društvima je propisano da nenovčane uloge procjenjuju ovlašćeni procjenjivači, u skladu sa posebnim zakonom. Posebni zakon je Zakon o računovodstvu kojim se bliže uređuje oblast procjene vrijednosti tako da nije bilo potrebe u Nacrtu zakona dodatno normirati nešto što je već uređeno drugim zakonima.

4. **primjedba/predlog/sugestija Omer Markišić:** U članu 33 treba definisati stav da se osnove politike dividendi i njihove raspodjele definisu u dokumentu Politika nakanada

Odgovor: Navedeni predlog se djelimično prihvata

Obrazloženje: Politika raspodjele dobiti će biti posebni propis koji donosi Vlada dok će Ministarstvo donijeti uputstvo za određivanje naknada članovima nadzornog odbora, odnosno neizvršnim članovima odbora direktora ali će donijeti i podzakonski akt kojim će urediti bliži način određivanja zarade izvršnim članovima odbora Direktora, odnosno članovima upravnog odbora.

5. **primjedba/predlog/sugestija Omer Markišić:** U članu 46, zadnji stav promijeniti i umjesto „Kabinet Premijera „definisati stav predstavnik Privredne komore Crne Gore, odnosno uprava za ljudske resurse ili Unije poslodavaca Crne Gore.

- **Odgovor: Navedeni predlog se ne prihvata**

Obrazloženje: za sastav Komisije za izbor, koja ima zadatak da bira kandidate za članove odbora direktora ili nadzornog odbora u društvima u državnoj svojini, preporučuje se da članovi komisije budu osobe sa specifičnim stručnostima, iskustvom i nezavisnošću, kako bi se osigurala transparentnost, nepristrasnost i efikasnost procesa izbora. Prema preporukama OECD-a, pored predstavnika vlasti, Komisija za izbor treba da ima i nezavisne članove sa visokim stručnim kompetencijama, koji donose nezavisnu perspektivu i stručnost u procesu selekcije kandidata.

Shodno navedenom, tekst Nacrta zakona je dopunjen na način da u inoviranoj verziji Komisija za izbor ima pet članova, uključujući nezavisnog stručnjaka koji će biti biran po javnom pozivu, kao i predstavnik akademske zajednice kojeg će kandidovati Univerzitet CG. Time će se osigurati da proces izbora bude nepristrasan, efikasan i u najboljem interesu društava u državnoj svojini, a i šire društvene zajednice. Komisija za izbor u posljednoj verziji zakona nalazi se u članu 32.

6. **primjedba/predlog/sugestija Omer Markišić:** U članu 52 definisati u prvom stavu da se vrše imenovanja osim navedenih i za članove Nazornog i Revizorskog odbora

Odgovor: Navedeni predlog se ne prihvata.

Obrazloženje: Već je u članu 46 propisano na koji način se vrši izbor članova nadzornog odbora. Član 52 koji se odnosi na imenovanje direktora, odnosno izvršnih direktora u odboru direktora i članova upravnog odbora dopunjen je i predstavljen je u članu 37. Istovremeno, članom 41 propisane su komisije nadzornog odbora, odnosno odbora direktora i jasno utvrđeno čija je nadležnost imenovanje ovih tijela.

7. **primjedba/predlog/sugestija Omer Markišić:** U članu 56 dodati dva nova stava kojima će se definisati zadatak Komisije za naknade
- da na početku mandata članova organa upravljanja pripreme dokumenet politika naknada koji obuhvata i naknade direktorima, članovima nadzornih i revizorskih odbora, članovima komisija, nadokande za externe revizore, naknade za konsultante,
- Potrebno je definisati i stav da saglasnost na dokumenet Politika naknada da je Ministarstvo nadležno za kontorlu rada Drustava u drzavnoj svojini, uz prethodno pribavljeno misljenje Ministartva finansija

Odgovor: Navedeni predlog se djelimično prihvata

Obrazloženje: Pitanje naknada će biti uređeno posebnim propisom.

8. **primjedba/predlog/sugestija Omer Markišić:** U članu 57 treba definisati stav da jedinica za unutrašnju reviziju najmanje tromjesečno izvještava nadležno ministatstvo i ministarstvo finansija i o svojim nalazima i ativnostima.

Odgovor: Navedeni predlog se ne prihvata

Obrazloženje: Članom 42 propisana je odgovornost za unutrašnje kontrole i unutrašnju reviziju. Posebnim zakonom su uređena sva pitanja koja se tiču funkcije unutrašnje revizije.

9. **primjedba/predlog/sugestija Omer Markišić:** U članu 59 u prvom stavu dodati stav kojim ce se definisati da se naknade utvrđuju na osnovu dokumenta Politika naknada koju usvajaju organi drustva uz prethodnu saglasnost Ministarstva koje vrsi kontrolu rada.

Odgovor: Navedeni predlog se djelimično prihvata

Obrazloženje: Pitanje naknada će biti uređeno posebnim propisom.

10. **primjedba/predlog/sugestija Omer Markišić:** U članu 60 u prvom stavu dodati rijeci „u skladu sa politikom naknada“....

U drugom stavu u nastavku dodati tekst koji se odnosi na varijabilni dio naknade da se on definise u dokumentu politika naknada odnosno usaglasenih kriterija i metodolgije doju donosi nadležno ministarstvo.

Odgovor: Navedeni predlog se djelimično prihvata

Obrazloženje: Pitanje naknada će biti uređeno posebnim propisom.

11. **primjedba/predlog/sugestija Omer Markišić:** U članu 65 u dodati stav da se javnost rada obezbeđuje i objavom dokumenata na sajtovima drustava, osim dokumenata koja su organi drustava u skladu, sa Zakonom, proglasili –kao poslovnu tajnu.

Odgovor: Navedeni predlog se prihvata

12. **primjedba/predlog/sugestija Omer Markišić:** U članu 72 potrebno je navesti podzakonska akta koja ce biti donijeta –

- Uputstvo o izradi dokumenta o politici naknada,
- Pravilnik o metodolgiji izrade godisnjih i visegodiosnjih planova i programa razvoja,
- Uputstvo o proceduri i kriterijama raspisivanja javnih poziva za imenovanje clanova organa upravljanja
- Uputstvo o metodologiji i rokovima izvjestvanja

Odgovor: Navedeni predlog se djelimično prihvata

Obrazloženje: U tekstu zakona je, gdje god je bilo potrebno, propisano donošenje podzakonskog akta kojim će se bliže urediti pojedina pitanja. Za većinu gore pomenutih podzakonskih akata je predviđeno donošenje.

13. **primjedba/predlog/sugestija Prijestonica Cetinje- Sekretarijat za stambeno komunalne poslove i saobraćaj:** U vezi sa značenjem izraza "pismo očekivanja" koji je normiran odredbom člana 5 stav 1 tačka 3 Nacrta sugerišemo da se, u cilju jasnoće, taj izraz drugačije formuliše ili precizira na koji se dokument misli (da li je u pitanju godišnji program rada privrednog društva u većinskom državnom vlasništvu ili neki drugi dokument?).

Odgovor: Navedeni predlog se ne prihvata

Obrazloženje: Pismo očekivanja je novi dokument koji se propisuje u skladu sa OECD Smjernicama za korporativno upravljanje, s ciljem osiguranja transparentnosti i odgovornosti u upravljanju društvima u državnoj svojini. Ovaj dokument je ključan za unapređenje nadzora nad državnim preduzećima i povećanje efikasnosti njihove poslovne prakse. Prema članu 5 stav 3 Zakona, kao i članovima 23 i 24, **Pismo očekivanja** postavlja jasna očekivanja prema menadžmentu društava u državnoj svojini u pogledu njihovih ciljeva, strategija i odgovornosti. Cilj ovog dokumenta je da se obezbijedi usklađenost poslovanja sa dugoročnim interesima države kao vlasnika, te da se poboljša odgovornost i transparentnost u procesima donošenja odluka.

Pismo očekivanja je veoma važan alat u kontekstu **Politike državnog vlasništva**, jer definiše specifične zadatke i obaveze menadžmenta društava u državnoj svojini u odnosu na ekonomske, socijalne i ekološke ciljeve koji su od interesa za javnost. Smjernice OECD-a naglašavaju potrebu za jasnim i konkretno definisanim ciljevima koji se usklađuju sa širim nacionalnim strategijama, kao i sa najboljim praksama u upravljanju državnim preduzećima. OECD Smjernice za korporativno upravljanje naglašavaju važnost jasne odvojenosti između uloge vlasnika (države) i funkcija menadžmenta, kako bi se izbjegla politička miješanja u svakodnevno upravljanje društvom, čime se osigurava profesionalnost i efikasnost. Iz tog razloga, uvodi se Pismo očekivanja kao alat koji omogućava bolju kontrolu i nadzor, ali i pruža dovoljno fleksibilnosti menadžmentu da djeluje u najboljem interesu društva, uz poštovanje državnih ciljeva.

14. **primjedba/predlog/sugestija Prijestonica Cetinje- Sekretarijat za stambeno komunalne poslove i saobraćaj:** U cilju usklađivanja izraza korišćenih u odredbi člana 8 stav 1 Nacrta, predlažemo da se izrazi "kritičnog" odnosno "kritičnim", koji su normirani u tački 1 navedenog stava, zamijene izrazom "strateškog" odnosno "strateškim", kako bi se postigla usklađenost sa izrazom "strateškog" koji je normiran odredbom stava 2, odnosno stava 3, u navedenom članu. Prethodno navedeno predlažemo i iz razloga što je, po našem mišljenju, nejasno kako uticaj na razvoj ekonomije može biti pozitivan ako je normiran kao "kritičan".

Odgovor: Navedeni predlog se prihvata

Obrazloženje: Član 8 biće preformulisan kako u jezičkom tako i u suštinskom smislu. Pored razvoja ekonomije dodatno će biti dopunjen i „uticajem na razvoj društva Crne Gore“ kako bi se obuhvatili i interesi nacionalne bezbjednosti, zaštite zdravlja, obrazovanja, kulture, socijalnog staranja itd. U konačnoj verziji zakona dodjeljivanje statusa društva od strateškog nacionalnog interesa predstavljeno je u članu 14.

15. **primjedba/predlog/sugestija Prijestonica Cetinje- Sekretarijat za stambeno komunalne poslove i saobraćaj:** Odredbom člana 12 stav 7 Nacrta, između ostalog, propisano je "analiza iz stava 1 ovog člana". Smatramo da je normiran poziv na

neodgovarajući stav, jer se odredbom člana 12 stav 1 propisuju uslovi za osnivanje društva u državnoj svojini. Takođe, odredbom stava 7 navedenog člana greškom je normiran poziv na stav 5 istog člana. Da li je "izvještaj" koji je normiran odredbom stava 7, trebao da bude normiran odredbom člana 12 stav 4 Nacrta?

Odgovor: Navedeni predlog se prihvata

Obrazloženje: Tekst Nacrta zakona će biti korigovan i prilagođen u skladu sa datom sugestijom.

16. **primjedba/predlog/sugestija Prijestonica Cetinje- Sekretarijat za stambeno komunalne poslove i saobraćaj:** Odredbom člana 15 stav 1 Nacrta propisan je poziv na nedgovarajući član (11) Nacrta.

Odgovor: Navedeni predlog se prihvata

Obrazloženje: Tekst nacrta zakona će biti korigovan u skladu sa sugestijom.

17. **primjedba/predlog/sugestija Prijestonica Cetinje- Sekretarijat za stambeno komunalne poslove i saobraćaj:** Smatramo potrebnim da se prilikom normiranja odredbe člana 16 stav 2 Nacrta ima u vidu odredba člana 54a stav 5, kao i odredba člana 56a stav 4, Zakona o komunalnim djelatnostima ("Sl. list Crne Gore", br.55/16, 2/18, 66/19, 140/28, 84/24).

Odgovor: Navedeni predlog se ne prihvata

Obrazloženje: Odredbe člana 16 nisu u suprotnosti sa odredbama članova Zakona o komunalnim djelatnostima na koje je ukazano budući da pomenuti stavovi regulišu rok u kojem je potrebno nadoknaditi subvencionisani dio cijene i situaciju da ukoliko se primjenom privremenih cijena ne pokriju troškovi poslovanja vršioca regulisane komunalne djelatnosti, ti troškovi se pokrivaju iz budžeta jedinice lokalne samouprave. Dodatno, član 16 je preformulisan na način da je prepoznata i uloga regulatora, dok je pitanje obračuna kompenzacija usklađeno sa evropskom direktivom.

18. **primjedba/predlog/sugestija Prijestonica Cetinje- Sekretarijat za stambeno komunalne poslove i saobraćaj:** Mišljenja smo da je u odredbi člana 39 stav 3 Nacrta suvišno normiranje dijela stava koji glasi "i isključiti njihovu primjenu na ta društva".

Odgovor: Navedeni predlog se djelimično prihvata

Obrazloženje: Ovaj član je preformulisan. Ministarstvo će izraditi smjernice kojima će biti definisano u kojoj mjeri je primjena pojedinih odredbi tog kodeksa isključena.

19. **primjedba/predlog/sugestija Prijestonica Cetinje- Sekretarijat za stambeno komunalne poslove i saobraćaj:** Imajući u vidu odredbu člana 2 stav 2 Nacrta smatramo potrebnim da bi se, prilikom normiranja odredbe člana 42 stav 1 Nacrta, trebala imati u vidu odredba člana 26 stav 1, kao i odredba člana 26 stav 3, Zakona o komunalnim djelatnostima. Takođe, smatramo potrebnim da se, odredbama Nacrta, normira obaveza razmatranja godišnjeg/trogodišnjeg/višegodišnjeg izvještaja o realizaciji navedenih planova poslovanja.

Odgovor: Navedeni predlog se djelimično prihvata

Obrazloženje: Članom 26 stav 1 i 3 Zakona o komunalnim djelatnostima propisano je da se komunalne djelatnosti obavljaju na osnovu godišnjih programa koje donosi skupština jedinice lokalne samouprave (do kraja tekuće godine za narednu), te da je vršilac komunalne djelatnosti dužan da nadležnom organu dostavi godišnji izvještaj o realizaciji programa (do 31. Marta za prethodnu), a koji Skupština usvaja od 30. juna. U kontekstu rokova za donošenje ovih dokumenata Nacrt zakona je usklađen sa odredbama Zakona o komunalnim djelatnostima.

Novim zakonskim rješenjem je predviđena obaveza izvještavanja i obezbjeđivanja javnosti poslovanja. Planiranje višegodišnjih ciljeva će se realizovati kroz godišnje i višegodišnje planove poslovanja i dok će realizacija biti praćena kroz kvartalno i godišnje izvještavanje o poslovanju.

20. **primjedba/predlog/sugestija Prijestonica Cetinje- Sekretarijat za stambeno komunalne poslove i saobraćaj:** Smatramo da, prilikom normiranja odredbe člana 48 stav 2 Nacrta, treba imati u vidu odredbu člana 405 stav 1 Zakona o privrednim društvima ("Sl.list Crne Gore", br.90/25) kojom je propisano da su organi društva sa ograničenom odgovornošću skupština društva i direktor, a ne "izvršni direktor" kako je normirano odredbom člana 48 stav 2 Nacrta.

Odgovor: Navedeni predlog se prihvata

Obrazloženje: tekst nacrta zakona je prilagođen.

21. **primjedba/predlog/sugestija Prijestonica Cetinje- Sekretarijat za stambeno komunalne poslove i saobraćaj:** Predlažemo da se u odredbi člana 49 stav 1 riječi "koji uređuje privredna društva" zamijene riječima "kojim se uređuju privredna društva"

Odgovor: Navedeni predlog se prihvata

Obrazloženje: tekst nacrta zakona je prilagođen.

22. **primjedba/predlog/sugestija Prijestonica Cetinje- Sekretarijat za stambeno komunalne poslove i saobraćaj:** U odredbi člana 59 stav 3 Nacrta greškom je propisan poziv na stav 3 tog člana.

Odgovor: Navedeni predlog se prihvata

Obrazloženje: tekst nacrta zakona je prilagođen.

23. **primjedba/predlog/sugestija Prijestonica Cetinje- Sekretarijat za stambeno komunalne poslove i saobraćaj:** Smatramo da, prilikom normiranja odredbe člana 61 stav 1 Nacrta, treba imati u vidu odredbu člana 405 stav 1 Zakona o privrednim društvima ("Sl.list Crne Gore", br.90/25) kojom je propisano da su organi društva sa ograničenom odgovornošću skupština društva i direktor, a ne "izvršni direktor" kako je normirano odredbama člana 61 Nacrta.

Odgovor: Navedeni predlog se prihvata.

Obrazloženje: tekst Nacrta zakona je prilagođen. Takođe, dodat je novi član koji se odnosi na jasno uređenje sistema i organa upravljanja (član 31). Član 37 se odnosi na imenovanje direktora, odnosno izvršnih direktora u odboru direktora i članova upravnog odbora, dok je procedura njihovog razrješenja propisana članom 40.

24. **primjedba/predlog/sugestija Prijestonica Cetinje- Sekretarijat za stambeno komunalne poslove i saobraćaj:** U vezi člana 64 stav 1 Nacrta, mišljenja smo da je odredba koja se odnosi na "kontinuirano javno objavljivanje podataka o državnom organu ili organizaciji koja vrši pravo upravljanja" suvišna, imajući u vidu trajanje mandata državnog organa/organizacije koja vrši to pravo.

Vremenski period koji se odnosi na obavezu javnog objavljivanja podataka o navedenom, po našem mišljenju ne treba biti kontinuiran, već bi isti trebalo vezati za slučaj kada dolazi do promjene u zakonskim propisima kojima bi se vršenje prava upravljanja propisalo drugom državnom organu/organizaciji.

Odgovor: Navedeni predlog se ne prihvata

Obrazloženje: Cilj ovog člana jeste održati kontinuirano objavljivanje podataka i povećati transparentnost koje smatramo da ni na koji način neće ugroziti privredna društva, već je to ključni element za postizanje transparentnosti u skladu sa Smjernicama OECD-a.

Naglašavamo stav da kontinuirano objavljivanje podataka o državnim organima ili organizacijama koje vrše pravo upravljanja treba biti obavezno, s obzirom na usklađenost sa Smjernicama OECD, koje jasno definišu transparentnost kao ključnu komponentu dobrog upravljanja i odgovornosti javnog sektora. Smjernice OECD naglašavaju da je stalno pružanje relevantnih i pravovremenih informacija od

esencijalne važnosti za osiguranje odgovornosti prema građanima i povećanje poverenja u rad državnih preduzeća.

Stoga, smatramo da kontinuirano objavljivanje podataka, bez obzira na dužinu mandata, neće ugroziti kapacitete državnih preduzeća. Naprotiv, ovakva obaveza doprinosi jačanju transparentnosti i javne odgovornosti, čime se direktno doprinosi većoj efikasnosti u upravljanju i smanjenju rizika od korupcije. Ovaj pristup je u potpunosti u skladu sa najboljim praksama OECD, koje prepoznaju kontinuiranu transparentnost kao temelj za efikasno i odgovorno upravljanje.

Pored navedenog, Ministarstvo finansija u saradnji sa Ministarstvom javne uprave, već preduzima aktivnosti vezane za digitalizaciju Javnog registra državnih preduzeća, uz dodatne aktivnosti na obezbjeđivanju **integrisanog digitalizovanog softverskog rješenja** koji će podržati primjenu ovog zakona. **Softversko rješenje bi trebalo da omogući svim privrednim društvima u državnom vlasništvu da kroz jedinstveni i unificirani sistem izvještavaju Ministarstvo finansija i resorno ministarstvo o svom poslovanju.**

25. primjedba/predlog/sugestija Sekretarijat za komunalne poslove - Glavni grad:

Član 2 predloženog Nacrta Zakona o upravljanju privrednim društvima u državnoj svojini. Analizom citirane norme zaključuje se da se ista ne odnosi na privredna društva u kojima je jedinica lokalne samouprave jedini osnivač, bez učešća države, imajući u vidu da ova norma imperativno ne predviđa isto. Ipak, opreza radi, ovaj organ ukazuje da bi, u slučaju namjere za primjenom ovog Zakona i na privredna društva čiji je osnivač u potpunosti jedinica lokalne samouprave, ovaj zakon isključio primjenu Zakona o lokalnoj samoupravi koji u članu 10 propisuje da opština ima svoju imovinu i prihode, te da imovinom i prihodima opština samostalno raspolaže, dok je članom 29 istog Zakona propisano da opština, radi obavljanja poslova iz svoje nadležnosti, osniva organe lokalne uprave, ustanove, privredna društva i druge oblike organizovanja radi pružanja javnih usluga. Dalje, Zakon o državnoj imovini pravi razliku između stvari i dobra kojima raspolaže država i stvari i dobra kojima raspolaže opština. Tako je u članu 18 ovog Zakona precizirano da među ostalom „državnom imovinom“, kojom raspolaže opština, spadaju između ostalog i: novčana sredstva stečena po osnovu javnih prihoda koji pripadaju opštini, imovina opštine koja služi za ostvarivanje funkcija organa i javnih službi u zemlji i inostranstvu čiji je osnivač opština, imovina stečena po osnovu ulaganja organa opštine i javnih službi čiji je osnivač opština i sl.

Primjena ovog Zakona na privredna društva čiji je osnivač u konkretnom Glavni grad, dovela bi u pitanje ostvarivanje poslova koje iz domena svoje nadležnosti opština vrši preko svojih organa, organa mjesne samouprave i javnih službi, u skladu sa zakonom, statutom i drugim aktima.

U prilog prednje navedenom, ukazujemo da je Statutom Glavnog grada (član 54 stav 1 tačka 27) propisano da Skupština Glavnog grada imenuje i razrješava članove organa upravljanja

javnih službi, dok je isto normirano i Zakonom o lokalnoj samoupravi, član 38 stav 1 tačka 22.

Na kraju se ističe da su poslovi tekućeg održavanja komunalne infrastrukture povjereni gore navedenim privrednim društvima, shodno Zakonu o komunalnim djelatnostima, pa s tim u vezi Glavni grad iz svojih budžetskih sredstava obezbjeđuje finansiranje istih, kao i za poslove investicionog održavanja, a sve sa ciljem obezbjeđivanja trajnog, kontinuiranog i kvalitetnog pružanja komunalnih usluga, koje su nezamjenljiv uslov života i rada građana, privrednih i drugih subjekata na teritoriji ove lokalne samouprave.

Odgovor: Navedeni predlog se djelimično prihvata

Obrazloženje: Cilj reforme upravljanja privrednim društvima u vlasništvu države jeste uspostavljanje sistmskog obuhvata koji će se odnositi na sva preduzeća bilo da su ona u vlasništvu države odnosno centralnog nivoa vlasti ili da je njihov osnivač lokalna samouprava. Jedino u slučaju primjene ovog zakona na sve subjekte javnog državnog vlasništva, ova reforma ima smisla. Još jednom ističemo da usvajanje zakona i vlasničke politike nema za cilj oduzimanje nadležnosti lokalnim samoupravama, već je cilj da se ostvari partnerski odnos i uvedu jednaka pravila za sva društva, kako bi se na ujednačen način vršio nadzor kako na lokalnom tako i na državnom nivou, čime se postižu ključni ciljevi ove prioritetne reforme Crne Gore, a to je efikasno i pravovremeno postupanje u upravljanju državnim resursima, sa ciljem povećanja korisnosti, isporuke kvalitetne usluge, i u krajnjem, unaprjeđenja životnog standarda. U tom smislu i uvažavajući odredbe Zakona o lokalnoj samoupravi, tekst zakona je dodatno dopunjen novim članovima i dopunom postojećih, a koji se odnose na društva kojima je osnivač lokalna samouprava. Lokalne samouprave nastavljaju da vrše svoje nadležnosti samostalno uživajući podjednak stepen autonomije kao i do sada. Jedina je razlika što će svoje nadležnosti sprovoditi u skladu sa pravilima koje propisuje novo zakonsko rješenje. Stoga će lokalne samouprave biti dužne da imenuju organe upravljanja u skladu sa ovim zakonom, posebno da sprovode imenovanja putem javnog konkursa, da formiraju svoju komisiju za izbor, i da se pridržavaju odredbi koje se odnose na dodatne uslove za imenovanja organa upravljanja. Da se pridržavaju politike naknada. Da prolaze obuke na centralnom nivou, uspostavljaju sistem izvještavanja prema LS i prema MF.

26. **primjedba/predlog/sugestija „Barska plovidba“ AD Bar:** Predložimo izmjenu čl. 35, st 1 na način da se promjena pravnog oblika iz čl. 35 stav 1 može izvršiti samo ukoliko su ispunjeni uslovi iz Zakona o privrednim društvima. Predlažemo da se na kraju teksta dodaju riječi: ***„gdje je primjenjivo shodno Zakonu o privrednim društvima“*** ili riječi ***„ukoliko je moguće shodno Zakonu o privrednim društvima“***

ili druga slična odredba_kojom bi se ukazalo na uslove iz Zakona o privrednim društvima.

Odgovor: Navedeni predlog se prihvata

Obrazloženje: u članu je uvršten stav koji ovo predviđa.

27. **primjedba/predlog/sugestija „Barska plovidba“ AD Bar:** Predlažemo izmjenu čl. 45 stav 2 na način da se **obaveza imenovanja upravnog odbora veže za srednja i velika društva** u smislu propisa kojima se uređuje računovodstvo. Shodno navedenom, predlažemo da član 45, st. 2 glasi: „U slučaju kada je društvo u državnoj svojini svrstano u srednje ili veliko akcionarsko društvo, ono mora imati upravni odbor“.

Odgovor: Navedeni predlog se djelimično prihvata

Obrazloženje: tekst Nacrta zakona je prilagođen. Član 31 propisuje sistem i organe upravljanja, uvodeći dvodomni sistem kao obavezan za akcionarska društva, kao i da mikro i malo DOO treba imati skupštinu i direktora, dok srednje pravno lice treba imati pored skupštine i odbor direktora.

28. **primjedba/predlog/sugestija „Barska plovidba“ AD Bar:** Ukazujemo na štamparsku grešku u čl. 71 kod pozivanja na kriterijume iz „čl. 32“, (a koji se odnosi na glasanje pisanim putem), (Treba čl. 35)

Odgovor: Navedeni predlog se prihvata

Obrazloženje: Napravljena je korekcija.

29. **primjedba/predlog/sugestija “Aerodromi Crne Gore“ AD:** član 36 – Smatramo da treba razmotriti mogućnost kako jednodomnog tako i dvodomnog sistema upravljanja na način kako je to uređeno Zakonom o privrednim društvima.

Odgovor: Navedeni predlog se ne prihvata

Obrazloženje: Propisan je novi član 31 kojim su jasno uređeni sistem i organi upravljanja u privrednom društvu u vlasništvu države tako da ono društvo koje je organizovano kao akcionarsko društvo, to društvo mora imati dvodomni sistem upravljanja u smislu zakona kojim se uređuju privredna društva. Intencija je da se sistem korporativnog upravljanja u AD podigne na veći nivo i da se uspostave adekvatni mehanizmi nadzora.

30. **primjedba/predlog/sugestija “Aerodromi Crne Gore“ AD:** Član 41 stav 1 i 4 U kom roku je organ upravljanja u Društvu obavezan da donese etički kodeks?

Da li članovi komisije za praćenje primjene etičkog kodeksa nužno moraju da budu i zaposleni u Društvu?

Odgovor: Navedeni predlog se ne prihvata

Obrazloženje: Članom 70 Nacrta, odnosno članom 63 inovirane verzije Nacrta zakona, je propisano da privredna društva u vlasništvu države, odnosno lokalne samouprave dužna su da usklade svoju organizaciju i poslovanje sa ovim zakonom u roku od 12 mjeseci od dana stupanja na snagu ovog zakona. Ovo podrazumijeva i donošenje etičkog kodeksa.

31. **primjedba/predlog/sugestija "Aerodromi Crne Gore" AD:** Primjedba u pogledu propisanog minimalnog nivoa kvalifikacija (VI nivo nacionalnog okvira kvalifikacija u obimu od 180 kredita CSPK-a).

Odgovor: Navedeni predlog se ne prihvata

Obrazloženje: Odredbe ovog zakona su usklađene sa odredbama zakona o visokom obrazovanju.

32. **primjedba/predlog/sugestija "Aerodromi Crne Gore" AD:** Član 45 stav 2, Komentar isti kao za član 36.

Odgovor: Navedeni predlog se ne prihvata

Obrazloženje: Propisan je novi član 31.

33. **primjedba/predlog/sugestija "Aerodromi Crne Gore" AD:** Član 46 stav 3- Vodeći se smjernicama OECD koje se odnose na transparentnost i funkcionalno upravljanje, po našem mišljenju ovaj predstavnik bi trebao da bude iz nekog strukovnog udruženja posebno imajući u vidu da se kroz predstavnike Ministarstva finansija (nadležno za upravljanje državnom imovinom) i Ministarstva saobraćaja kao resornog ministarstva ostvaruje funkcija učešća države u upravljanju Društvom.

Odgovor: Navedeni predlog se prihvata

Obrazloženje: Broj članova komisije je povećan na 5 i dva dodatna člana su predstavnik akademske zajednice koji se bira na predlog Univerziteta Crne Gore, kao i nezavisni stručnjak iz oblasti u kojoj posluje privredno društvo u vlasništvu države ili iz oblasti korporativnog upravljanja koji se bira po sprovedenom javnom pozivu. Komisija za izbor propisana je članom 32.

34. **primjedba/predlog/sugestija DOO „Komunalno“ Tivat:** Iz člana 2 u kojem se utvrđuju subjekti na koje se zakon primjenjuje, treba brisati stav 2, te definisati da će se upravljanje u privrednim društvima čiji je osnivač lokalna samouprava utvrditi posebnim zakonom. Zakon koji je predmet javne rasprave ukida ustavom zagarantovanu autonomiju lokalne samouprave, te je u koliziji sa Zakonom o lokalnoj

samoupravi, te Zakonom o komunalnim djelatnostima, a sve kako je to u uvodnom dijelu objašnjeno.

Iz navedenog razloga neophodno je brisanje stava 2 koji utvrđuje da se njegove odredbe primjenjuju na privredna društva čiji je osnivač jedinica lokalne samouprave, te definisati da će se upravljanje tim društvima regulisati donošenjem posebnog zakona, koji će jedinici lokalne samouprave dati ovlašćenja koja joj po ustavu i zakonu pripadaju.

Odgovor: Navedeni predlog se ne prihvata

Obrazloženje: Uvažavajući odredbe Zakona o lokalnoj samoupravi, tekst Nacrta zakona je prilagođen na način da jasno propisuje pravila ponašanja a ne nikako da narušava samostalnost i autonomiju lokalnih samouprava. Intencija novog nacrta zakona nije uzimanje nadležnosti lokalne samouprave. Cilj zakona jeste da se sistem uredi na jedinstven način. Stoga će lokalne samouprave biti dužne da imenuju organe upravljanja u skladu sa ovim zakonom, posebno da sprovode imenovanja putem javnog konkursa, da formiraju svoju komisiju za izbor, i da se pridržavaju odredbi koje se odnose na dodatne uslove za imenovanja organa upravljanja. Da se pridržavaju politike naknada. Da prolaze obuke na centralnom nivou.

35. **primjedba/predlog/sugestija „Komunalno“ Tivat:** Članom 12 utvrđeni su uslovi za osnivanje društava u državnoj svojini. Uslovi koji su definisani u stavu 2 ovog člana, a koji utvrđuje da svako društvo u državnoj svojini mora pokrivati 50% svojih operativnih troškova iz prihoda od prodaje robe, odnosno usluga na tržištu, još jedan je od razloga zašto se odredbe ovog zakona ne mogu primjenjivati kod privrednih društava koje je osnovala jedinica lokalne samouprave radi obavljanja komunalne djelatnosti.

Naime, jedinica lokalne samouprave privredna društva osniva kako bi preko istih ostvarivala javni interes i pružala građanima zadovoljenje osnovnih uslova za život i rad. Ta društva ne posluju na tržištu, već obavljaju komunalnu djelatnost u korist građana jedinice lokalne samouprave, a sve u cilju zadovoljenja javnog interesa.

Odgovor: Navedeni predlog se ne prihvata.

Obrazloženje: Član 12 je dodatno unaprijeđen.

36. **primjedba/predlog/sugestija „Komunalno“ Tivat:** Članom 16 definisano je razdvajanje komercijalnih i nekomercijalnih djelatnosti. U stavu 2 ovog člana utvrđeno je da se kompezacija za javne usluge, odnosno usluge od javnog interesa, što su nedvosmisleno komunalne djelatnosti, može odobriti društvu u državnom vlasništvu, pod određenim uslovima, a sve u smislu propisa kojima se uređuje kontrola državne pomoći. Odredbe Zakona o kontroli državne pomoći ni u kom slučaju se ne mogu primjeniti za obavljanje komunalnih djelatnosti, posebno ne zajedničke komunalne potrošnje (održavanje javnih površina, puteva, javne rasvjete, zelenih površina i sl.), a za koje je shodno odredbama Zakona o komunalnoj djelatnosti utvrđeno da se u cjelosti finansiraju iz budžeta jedinice lokalne samouprave.

Dovođenje odredbi Zakona o državnoj pomoći u vezu sa finansiranjem obavljanja komunalne djelatnosti, te obezbjeđivanjem uslova za isto, ne može biti prihvatljivo. Cilj zakona je efikasno vršenje usluga od opšteg interesa, a na navedeni način se ta efikasnost gubi. Odredbe Zakona o kontroli državne pomoći u oblasti komunalnih djelatnosti nijesu primjenjive, te je i ovo razlog da jedinica lokalne samouprave kontrolu izdataka na ime usluga od javnog interesa kontrolišu posebno, odnosno na način utvrđen posebnim propisom, nezavisnog od ovog zakona.

Odgovor: Navedeni predlog se ne prihvata

Obrazloženje: Obrazloženje dato u okviru odgovora na primjedbu 17 i 34.

37. **primjedba/predlog/sugestija „Komunalno“ Tivat:** Članom 35 opredjeljeni su pravni oblici organizovanja privrednih društava, pa je tako utvrđeno da mikro i mala društva budu organizovana kao DOO, a srednja i velika kao AD. Smatramo da nije potrebno definisati i nametati obaveze organizacije društva u zavisnosti od razvrstavanja u skladu sa zakonom o računovodstvu, već treba jedinici lokalne samouprave ostaviti autonomnost i slobodu da osnivačkim aktom to uredi kako ocijeni efikasnijim.

Isto se odnosi i na član 36, obzirom da se shodno Zakonu o privrednim društvima samo privredna društva koja su organizovana kao AD, a uspješno je izvršilo javnu ponudu akcija (javno akcionarsko društvo u smislu tog zakona) mora biti organizovano kao dvodomno, a ovdje se nameće obaveza dvodomnog upravljanja kod svih akcionarskih društava u državnoj svojini koja su razvrstana u kategoriju srednjih i velikih privrednih društava. Isto treba ostaviti jedinici lokalne samouprave da kroz osnivački akt samostalno uredi.

Odgovor: Navedeni predlog se ne prihvata

Obrazloženje: Član opredjeljivanje pravnog oblika (član 11) je korigovan na način da je propisana norma da se mikro, mala i srednja pravna lica organizuju kao DOO, dok se velika pravna lica i društva sa statusom strateškog nacionalnog interesa organizuju kao akcionarska društva. Takođe, za sva prethodno navedena društva je jasno propisan sistem upravljanja i organi koji se uspostavljaju.

38. **primjedba/predlog/sugestija „Komunalno“ Tivat:** Članom 42 utvrđen je način i rokovi usvajanja godišnjeg i višegodišnjeg plana poslovanja odnosno finansijski plan. Privredna društva koje je osnovala jedinica lokalne samouprave radi obavljanja komunalne djelatnosti, godišnji program obavljanja komunalne djelatnosti, a koji sadrži finansijski plan poslovanja, izrađuje i usvaja na način i u rokovima kako je to definisano Zakonom o komunalnim djelatnostima i pratećim podzakonskim aktom. Ovo je još jedan od razloga zašto privredna društva koje je osnovala jedinica lokalne samouprave radi obavljanja komunalne djelatnosti moraju biti izuzeta od odredbi ovog zakona.

Odgovor: Navedeni predlog se ne prihvata

Obrazloženje: Obrazloženje dato u okviru odgovora na primjedbu 17 i 34.

39. **primjedba/predlog/sugestija „Komunalno“ Tivat:** Članom 43 utvrđeno je da su organi upravljanja društava u državnoj svojini, osim društava koja su razvrstana u mikro društva, u obavezi da usvoje i obezbjede dosljednu primjenu korporativnih politika u vezi sa upravljanjem svim materijalnim rizicima, ljudskim pravima, pitanjima održivosti i očuvanja životne sredine i sprječavanjem korupcije, te da Ministarstvo donosi akt kojim predviđa spisak i sadržinu tih korporativnih politika. Smatramo da isto treba da bude u nadležnosti jedinice lokalne samouprave, kao osnivača privrednih društava na lokalnom nivou, odnosno organa lokalne samouprave nadležnog za poslove budžeta.

Odgovor: Navedeni predlog se ne prihvata

Obrazloženje: Članom 28 propisane su obaveze uspostavljanja i dosljedne primjene korporativne politike koje će biti propisane shodno međunarodnim standardima korporativnog upravljanja.

40. **primjedba/predlog/sugestija „Komunalno“ Tivat:** Članom 46 utvrđen je način izbora članova organa upravljanja od strane Vladine komisije za izbor. Ovo nije primjenjivo za privredna društva čiji je osnivač jedinica lokalne samouprave i koja organe upravljanja imenuju u skladu sa osnivačkim aktom, a sve od strane skupštine jedinice lokalne samouprave, što je utvrđeno Zakonom o lokalnoj samoupravi i Zakonom o komunalnim djelatnostima. S tim u vezi, od načina izbora organa upravljanja utvrđenog ovom normom treba izuzeti privredna društva čiji je osnivač jedinica lokalne samouprave, što je još jedan od razloga da za ova društva mora biti donešen poseban zakon.

Odgovor: Navedeni predlog se djelimično prihvata

Obrazloženje: Vladina komisija za izbor neće preuzimati nadležnosti i ulogu lokalnih samouprava. To nikada nije bila intencija te su shodno tome relevantni članovi Nacrta zakona izmijenjeni i dopunjeni. Dodat je novi član 33 koji se odnosi na imenovanje članova organa upravljanja u privrednim društvima u vlasništvu lokalne samouprave.

41. **primjedba/predlog/sugestija „Komunalno“ Tivat:** Članom 49 utvrđeni su dodatni uslovi za imenovanje članova organa upravljanja, pa između ostalog da poznaju oblast korporativnog upravljanja i da poznaju oblast poslovanja društva u državnom vlasništvu ili da poznaje finansijsko poslovanje, za šta je potrebno da kandidat pohađa obuku koju organizuje Ministarstvo i da uspješno položi ispit. Ove vrste obuke i polaganja kandidati za organe upravljanja u društvima čiji je osnivač lokalna samouprava ne bi trebali da pohađaju i polažu kod Ministarstva, već kod organa lokalne samouprave, a čiji organ ih imenuje shodno Zakonu o lokalnoj samoupravi i Zakonu o komunalnim djelatnostima.

Odgovor: Navedeni predlog se ne prihvata

Obrazloženje: Obuke bi organi upravljanja u društvima čiji je osnivač lokalna samouprava trebali da pohađaju i polažu kod Ministarstva, odnosno pravnog lica kojem je u skladu sa zakonom povjereno vršenje tih poslova.

42. **primjedba/predlog/sugestija „Komunalno“ Tivat:** Članom 51 utvrđeno je da Vlada na predlog Ministarstva donosi akt kojim se bliže uređuje način sprovođenja javnog konkursa za imenovanje nezavisnih članova organa upravljanja. Smatramo da isto nije primjenjivo na imenovanje organa upravljanja u privrednim društvima čiji je osnivač jedinica lokalne samouprave, već bi isto trebalo da propiše samostalno skupština jedinice lokalne samouprave.

Isto smatramo i kada je u pitanju odredba člana 52, odnosno da skupština jedinice lokalne samouprave mora samostalno da donosi akt kojim bliže uređuje način sprovođenja javnog konkursa za imenovanje direktora ili izvršnih direktora u odboru direktora, a kojim bi se obezbjedilo da kandidati posjeduju kvalifikacije, iskustvo, poznavanje korporativnog upravljanja, finansijske oblasti i/ili oblasti poslovanja tog društva, kao i vještine rukovođenja.

Odgovor: Navedeni predlog se djelimično prihvata

Obrazloženje: propisano u skladu sa članom 33, 34 i 35.

43. **primjedba/predlog/sugestija „Komunalno“ Tivat:** Članom 55 utvrđen je način i uslovi za razrješenje organa upravljanja, odnosno upravnog odbora, a koje odredbe nijesu prihvatljive za privredna društva čiji je osnivač jedinica lokalne samouprave. Naime, jedinica lokalne samouprave bi trebala samostalno da propiše razloge za razrješenje članova organa upravljanja, odnosno upravnog odbora, te način na koji se sprovodi razrješenje. Postupak razrješenja ne može biti u nadležnosti Ministarstva, obzirom da je isto u koliziji sa Zakonom o loklanoj samoupravi i Zakonom o komunalnim djelatnostima.

Odgovor: Navedeni predlog se ne prihvata

Obrazloženje: Uslovi za razrješenje propisani članom 40. Kojim su precizirane nadležnosti Ministarstva odnosno lokalne samouprave.

44. **primjedba/predlog/sugestija „Komunalno“ Tivat:** Članom 56 utvrđen je način i postupak imenovanja komisija nadzornog odbora, odnosno odbora direktora i to: revizorskog odbora, komisije za imenovanje i komisije za naknade. Ispunjenost uslova za imenovanje, te dobijanje prethodne saglasnosti za isto, ne može biti u nadležnosti Ministarstva za privredna društva čiji je osnivač jedinica lokalne samouprave, a kako to zakon koji je predmet javne rasprave utvrđuje, već isto mora biti u isključivoj nadležnosti organa uprave jedinice lokalne samouprave, odnosno osnivača istih.

Odgovor: Navedeni predlog se prihvata.

Obrazloženje: Nacrt zakona propisuje pravila, a lokalna samouprava je nadležna za sprovođenje.

45. **primjedba/predlog/sugestija „Komunalno“ Tivat:** Članom 59 i članom 60 definisan je način utvrđivanja naknada izvršnim članovima odbora direktora, odnosno članovima upravnih odbora, te izvršnim direktorima, odnosno članovima upravnog odbora, po osnovu smjernica koje donosi Ministarstvo, odnosno Ministar. Smatramo da isto ne može biti primjenjivo na privredna društva čiji je osnivač jedinica lokalne samouprave, već isto mora biti u isključivoj nadležnosti organa uprave jedinice lokalne samouprave, kao osnivača istih.

Odgovor: Navedeni predlog se ne prihvata

Obrazloženje: Ministarstvo će propisati bliži način određivanja zarade izvršnim članovima odbora direktora, odnosno članovima upravnog odbora kao i donijeti uputstvo za određivanje naknade članovima nadzornog odbora, odnosno neizvršnim članovima odbora direktora.

46. **primjedba/predlog/sugestija „Komunalno“ Tivat:** Članom 60 utvrđeni su uslovi za zaključenje ugovora sa izvršnim direktorom, odnosno članom upravnog odbora, te utvrđen najviši iznos otpremnine koji može biti isplaćen izvršnom direktoru, odnosno članu upravnog odbora u slučaju otkaza od strane društva bez opravdanog razloga. Navedene odredbe za privredna društva čiji je osnivač jedinica lokalne samouprave je potrebno definisati osnivačkim aktom, odnosno statutom društva, koji donosi skupština jedinice lokalne samouprave kao osnivač istog i jedino ona može biti nadležna da propiše uslove i način zaključenja predmetnog ugovora, u zavisnosti od mogućnosti i finansijskim pokazateljima.

Odgovor: Navedeni predlog se ne prihvata

Obrazloženje: Nacrt zakona propisuje jednaka pravila za sva privredna društva kako na centralnom, tako i na lokalnom nivou.

47. **primjedba/predlog/sugestija „Komunalno“ Tivat:** Članom 63 utvrđeno je da je društvo u državnoj svojini dužno da sastavlja godišnji izvještaj menadžmenta i konsolidovani izvještaj menadžmenta, u smislu zakona kojim se uređuje računovodstvo, te da u isti uključi finansijske i nefinansijske informacije, kao i izvještaj o primjeni standarda korporativnog upravljanja i izvještaj o primjeni kodeksa korporativnog upravljanja, kao i da isti u propisanim rokovima dostavi ministarstvu. Način finansijskog izvještavanja za privredna društva koje je osnovala jedinica lokalne samouprave radi obavljanja komunalne djelatnosti utvrđen je Zakonom o lokalnoj samoupravi, odnosno Zakonom o komunalnim djelatnostima, te svaka druga obaveza je prenormiranje i ne može biti prihvaćena. Navedena privredna društva svoje finansijske izvještaje dostavljaju skupštini jedinice lokalne samouprave, na način i u rokovima propisanim Zakonom o komunalnim djelatnostima i svako drugačije normiranje je u koliziji sa sistemskim zakonom.

Odgovor: Navedeni predlog se ne prihvata

Obrazloženje: Smatramo da bi u skladu sa ovim zakonom koji propisuje jedinstveni sistem finansijskog izvještavanja, trebalo obavezati i privredna društva koja su

osnovana od strane jedinica lokalne samouprave za obavljanje komunalnih delatnosti da se pridržavaju tih odredbi. Na taj način bi se omogućila primjena jednog sistema izveštavanja za sve privredne subjekte, bez obzira na to da li su osnovani od strane lokalne samouprave ili centralnog nivoa vlasti.

Postojanje posebnih pravila za finansijsko izveštavanje komunalnih preduzeća, smatramo nepotrebnim i stoga predlažemo da se odredbe o načinu finansijskog izveštavanja izuzmu iz Zakona o komunalnim djelatnostima i da se primijene i da se postojeće zakonske norme iz nacrtu ovog zakona.

48. **primjedba/predlog/sugestija „Komunalno“ Tivat:** Članom 64 i 65 utvrđeno je objelodanjivanje podataka o vlasništvu i korporativnom upravljanju, te obezjeđenje javnosti poslovanja. Smatramo da isto treba biti normirano od strane skupštine jedinice lokalne samouprave za društva čiji je osnivač, a sve po osnovu osnivačkog akta, odnosno statuta društva. Dodatno smatramo da istom nije mjesto u ovom zakonu, već da je isto predmet regulisanja Zakona o slobodnom pristupu informacijama.

Odgovor: Navedeni predlog se ne prihvata

Obrazloženje: navedenim zakonom uređuje se proces izveštavanja, te obezbjeđivanja javnosti. Navedeno je precizirano članom 57.

49. **primjedba/predlog/sugestija „Komunalno“ Tivat:** Članom 66 utvrđena je obavezna revizija finansijskih izvještaja, te je utvrđena obaveza da društvo u državnoj svojini izvrši zamjenu društva za reviziju jednom u pet godina. Ova odredba nije u saglasnosti sa sistemskim Zakonom o reviziji, koji u članu 35 utvrđuje, da su društva za reviziju i ovlašćeni revizori dužni da najkasnije svake sedme godine od početka obavljanja revizije finansijskih izvještaja kod istog pravnog lica izvrše zamjenu ovlašćenog revizora potpisnika izvještaja o reviziji, odnosno glavnog partnera za reviziju.

Odgovor: Navedeni predlog se ne prihvata

Obrazloženje: Ovo je posebni zakon kojim se mogu urediti dodatni uslovi.

50. **primjedba/predlog/sugestija: REGULATORNA AGENCIJA ZA ENERGETIKU I REGULISANE KOMUNALNE DJELATNOSTI: Član 2 - Lica na koja se zakon primjenjuje**

Nejasno je koje se odredbe Zakona o upravljanju privrednim društvima u državnoj svojini (u daljem tekstu: Zakon) (ne)odnose na „društva u svojini lokalne samouprave“.

Odgovor: Navedeni predlog se prihvata

Obrazloženje: kroz doradu određenih članova zakona precizirano je koje odredbe tj. članovi zakona se primjenjuju na „*društva u svojini lokalne samouprave*“, kao i od kojih odredbi se izuzimaju.

51. **primjedba/predlog/sugestija REGULATORNA AGENCIJA ZA ENERGETIKU I REGULISANE KOMUNALNE DJELATNOSTI:** Predlažemo da se pojmovno odredi pojam „društvo u javnom vlasništvu“, koji se koristi u tekstu Zakona.

Odgovor: Navedeni predlog se prihvata

Obrazloženje: Član koji se odnosi na značenje izraza biće dodatno razmotren i dopunjen sa jasnim definicijama koje se koriste ovim zakonom.

52. **primjedba/predlog/sugestija REGULATORNA AGENCIJA ZA ENERGETIKU I REGULISANE KOMUNALNE DJELATNOSTI:** Predlažemo da se u članu 8 stav 1 Zakona bliže odrede kriterijumi za određivanje društava od nacionalnog interesa, na način što bi se propisali u Zakonu ili propisivanjem ovlašćenja u ovom članu za donošenje podzakonskog propisa kojim bi se bliže odrediti ti kriterijumi.

Odgovor: Navedeni predlog se djelimično prihvata

Obrazloženje: Član 8 biće preformulisan kako u jezičkom tako i u suštinskom smislu. Pored razvoja ekonomije dodatno će biti dopunjen i „uticajem na razvoj društva Crne Gore“ kako bi se obuhvatili i interesi nacionalne bezbjednosti, zaštite zdravlja, obrazovanja, kulture, socijalnog staranja itd. U odnosu na sugestiju dodatnih kriterijuma, isti su već uvršteni u okviru Politike državnog vlasništva, čije se donošenje planira nakon usvajanja Zakona.

53. **primjedba/predlog/sugestija REGULATORNA AGENCIJA ZA ENERGETIKU I REGULISANE KOMUNALNE DJELATNOSTI: Član 10 stav 2 Zakona**

Mišljenja smo da je navedenim stavom uspostavljen pravni režim podređenosti drugih zakona u odnosu na Zakon, koji treba preispitati iz razloga koji su navedeni u primjedbi 5 (primjedba na član 16), primjedbi 6 (primjedba na član 20), primjedbi 7 (primjedba na član 33) i primjedbi 9 (primjedba na član 69).

Odgovor: Navedeni predlog se djelimično prihvata

Obrazloženje: Cilj ovog zakona je jedinstvena primjena propisa na privredna društva u državnom vlasništvu.

54. **primjedba/predlog/sugestija REGULATORNA AGENCIJA ZA ENERGETIKU I REGULISANE KOMUNALNE DJELATNOSTI: Član 16 - Razdvajanje komercijalnih i nekomercijalnih djelatnosti**

Predlažemo da se razmotri usklađenost navedenog člana sa članom 82 Zakona o energetici i članom 56a Zakona o komunalnim djelatnostima.

Odgovor: Navedeni predlog se djelimično prihvata

Obrazloženje: Članom 15 dodatno je propisana procedura razdvajanja komercijalnih i nekomercijalnih djelatnosti. U okviru ovog člana dodat je stav da nadležno regulatorno tijelo utvrđuje metodologiju obračuna kompenzacije i obezbjeđuje adekvatan način kontrole njene dosljedne primjene.

55.primjedba/predlog/sugestija REGULATORNA AGENCIJA ZA ENERGETIKU I REGULISANE KOMUNALNE DJELATNOSTI: Član 20 - Nadležnost Ministarstva finansija

- Mišljenja smo da je potrebno razmotriti usklađenost člana 20 stav 1 tačka 5 sa čl. 32- nadležnosti Agencije, 38 -stručni nadzor nad radom energetske subjekata, 39 kontrola tržišta električne energije i gasa i 40 -dostavljanje podataka Agenciji Zakona o energetici.
- Predlažemo da se u stavu tačka 15 poslije riječi „saradnja sa“ dodaju riječi „nadležnim regulatornim organima i“.
- Potrebno je precizirati da li se i član 20 Zakona primjenjuje na i „društva u svojini lokalne samouprave“.

Odgovor: Navedeni predlog se prihvata

Obrazloženje: U vezi sa predlogom i sugestijama o članu 20 Zakona i nadležnostima Ministarstva finansija, kao i nadležnostima Agencije za energetiku.

Predlog da se razmotri usklađenost člana 20, stav 1, tačka 5 sa članovima 32, 38, 39, i 40 Zakona o energetici je prihvatljiv. Naime, Zakon o energetici pomenutim članovima definiše nadležnosti Agencije, reguliše stručni nadzor rada energetske subjekata, kontrolu tržišta električne energije i gasa, kao i dostavljanje podataka Agenciji. Obzirom da član 20 iz Zakona o državnom vlasništvu utiče na ove aspekte, bitno je da postoji jasna usklađenost kako bi se izbjegle bilo kakve pravne nejasnoće i omogućila efikasna primjena oba zakona. Predlog da se izvrši usklađivanje može doprinijeti jasnijoj i dosljednijoj primjeni propisa.

Tekst Nacrta zakona je prilagođen.

56.primjedba/predlog/sugestija REGULATORNA AGENCIJA ZA ENERGETIKU I REGULISANE KOMUNALNE DJELATNOSTI: Član 33 – Politika dividendi

Predlažemo da se doda novi stav 3 koji glasi: „Od raspoređivanja dobiti iz prethodne poslovne godine, odnosno neraspoređene dobiti iz prethodnih godina izuzima se iznos potreban za buduće korekcije regulatorno dozvoljenog prihoda za društva u državnoj svojini čija je djelatnost regulisana u skladu sa zakonom“.

Odgovor: Navedeni predlog se prihvata

Obrazloženje: ovaj stav je dodat u okviru člana 53 Politika raspodjele dobiti

57. primjedba/predlog/sugestija REGULATORNA AGENCIJA ZA ENERGETIKU I REGULISANE KOMUNALNE DJELATNOSTI: Član 46 Vladino tijelo za izbor

Predlaže se da se član 46 Zakona dodatno normira, ili da se propiše novi član koji bi uređivao postupak izbora organa upravljanja kod „društva u svojini lokalne samouprave“.

Odgovor: Navedeni predlog se prihvata

Obrazloženje: članom 33 predviđena je shodna primjena za imenovanja društava u vlasništvu lokalne samouprave.

58. primjedba/predlog/sugestija REGULATORNA AGENCIJA ZA ENERGETIKU I REGULISANE KOMUNALNE DJELATNOSTI: Član 69 stav 1 tač. 3 i 4 - Kaznene odredbe

Mišljenja smo da je potrebno razmotriti usklađenost člana 69 stav 1 tač. 3 i 4 sa članom 237 stav 1 tač. 20 i 21 Zakona o energetici.

Odgovor: Navedeni predlog se djelimično prihvata

Obrazloženje:

59. primjedba/predlog/sugestija Montecargo: Primjedba na član 24, stav 1: Rok do 15. septembra je kratko postavljen, da bi društvo postavilo konkretne finansijske, operativne i druge indikatore za narednu poslovnu godinu.

Odgovor: Navedeni predlog se ne prihvata

Obrazloženje: Rani početak procesa planiranja je ključan za pravovremeno donošenje finansijskih planova, bolju usklađenost sa strateškim ciljevima i efikasnije donošenje poslovnih odluka, čime se izbjegava kašnjenje u donošenju finansijskih planova odnosno njihovo donošenje nakon početka poslovne godine za koju se donose.

60. primjedba/predlog/sugestija Montecargo: Član 36 Primjedba se odnosi na obaveznost dvodmnog sistema upravljanja. Kod akcionarskih društava koja su u većinskom vlasništvu države, ali nemaju subvencije niti se finansiraju iz budžeta, kao što je slučaj sa našim društvom, dvodomni sistem upravljanja nametnuo bi dodatne troškove za društvo, koji se ne bi umanjio ostalog tipa finansiranja naknada nadzornom odboru, a ne bi doprinio većoj kontroli niti transparentnosti rada u odnosu na jednodomni sistem. Mišljenja smo da treba ostaviti mogućnost za jednodomni sistem upravljanja, kada su u pitanju društva slična našem.

Ukazujemo i na koliziju normi ovog zakona sa članom 292 Zakona o privrednim

društvima, koji predviđa obavezu da javna akcionarska društva moraju imati odbor direktora, dok ovaj član predviđa nadzorni i upravni odbor.

Odgovor: Navedeni predlog se ne prihvata

Obrazloženje: Član 31 propisuje sistem i organe upravljanja, uvodeći dvodomni sistem kao obavezan za akcionarska društva, kao i da mikro i malo DOO treba imati skupštinu i direktora, dok srednje pravno lice treba imati pored skupštine i odbor direktora.

61. **primjedba/predlog/sugestija Montecargo:** Član 41, stav 4
Zbog važnosti etičke komisije na nivou društva, treba dodatno urediti stav, u dijelu koji se tiče koliko članova može da ima i ko može/ne može biti član iste.

Odgovor: Navedeni predlog se prihvata

Obrazloženje: vidjeti sugestiju broj 81.

62. **primjedba/predlog/sugestija Montecargo:** Član 45, stav 2
Ukazujemo i na koliziju normi ovog zakona sa članom 292 Zakona o privrednim društvima, koji predviđa obavezu da javna akcionarska društva moraju imati odbor direktora, dok ovaj član predviđa nadzorni i upravni odbor.

Odgovor: Navedeni predlog se ne prihvata

Obrazloženje: pripisano članom 31.

63. **primjedba/predlog/sugestija Montecargo:** Član 47, stav 2, tačka 3
Dopuniti član ko je povezano lice, odnosno dodatno razjasniti sam pojam povezanog lica, u tom dijelu mogu biti nejasnoće u radu.

Odgovor: Navedeni predlog se ne prihvata

Obrazloženje: pitanje je dovoljno precizirano predmetnim članom.

64. **primjedba/predlog/sugestija Montecargo:** Član 49, stav 1, tačka 6 i 7
Tačku 6 i 7 definisati na način da umjesto „ili“ stoji veznik „i“, jer od važnosti je da lice poznaje i oblast poslovanja i državnom vlasništvu i da poznaje finansijsko poslovanje, odnosno u tački 7 da nije u sukobu interesa u skladu sa zakonom o privrednim društvima i etičkim kodeksom.

Odgovor: Navedeni predlog se ne prihvata

Obrazloženje: Zahtjev da isto lice obavezno mora poznavati i oblast poslovanja privrednog društva u vlasništvu države i finansijsko poslovanje bi bio limiritajućeg

karaktera. Pored toga, prethodnom tačkom je propisano obavezno poznavanje korporativnog upravljanja što je u kombinaciji sa uslovom iz tačke 6) dovoljno.

65. **primjedba/predlog/sugestija Montecargo:** Član 57
Nejasna je obaveza odgovaranja za rad jedinice za unutrašnju reviziju, koja po datom predlogu treba da odgovara revizijskoj odboru i nadzornom odboru. Predlog je da ova jedinica odgovara isključivo organu koji ih imenuje.

Odgovor: Navedeni predlog se ne prihvata

Obrazloženje: U skladu sa Zakonom o reviziji, revizorski odbor ima značajnu ulogu u praćenju funkcionisanja jedinice za unutrašnju reviziju te unutrašnja revizija obavezno mora biti usmjerena na revizorski odbor. I naravno da u konačnom odgovaraju organu koji ih imenuje.

66. **primjedba/predlog/sugestija Montecargo:** Član 58, stav 2 i 3 su u koliziji, jer u članu 2 se predviđa obaveza da članovi nadzornog odbora potpisuju finansijske izvještaje, dok u stavu 3 za njih odgovara samo predsjednik upravnog odbora. Takođe ukazujemo na činjenicu da je upravni odbor kolektivni organ, pa samim tim odgovornost ne može biti pojedinačna.

Odgovor: Navedeni predlog se prihvata

Obrazloženje: tekst Nacrta zakona će biti prilagođen.

67. **primjedba/predlog/sugestija Montecargo:** Član 59, stav 1 u koliziji sa članom 327 Zakona o privrednim društvima koji propisuje da se naknada za rad članovima organa upravljanja utvrđuje politikom naknada, a ne statutom društva.

Odgovor: Navedeni predlog se ne prihvata

Obrazloženje: Ministarstvo donosi uputstvo za određivanje naknade u skladu sa kojim će skupština društva biti dužna da utvrdi naknade članovima nadzornog odbora, odnosno neizvršnim članovima odbora Direktora.

68. **primjedba/predlog/sugestija Montecargo:** Član 63, stav 4 Potrebno je dodatno pojasniti alternativno postavljen rok dostavljanja godišnjih izvještaja, odnosno u kojim slučajevima taj rok je 31. maj tekuće godine. Ovakvim rješenjem alternativno postavljen rok, bez dodatnih uslova, daje prostora za zloupotrebe u praksi.

Odgovor: Navedeni predlog se djelimično prihvata

Obrazloženje: Drugi rok se odnosi na pripremu konsolidovanih izvještaja kako je već propisano i Zakonom o računovodstvu. Tekst je prilagođen.

69. **primjedba/predlog/sugestija NVO Akcija za socijalnu pravdu:** U članu 2 stavovima 3 i 4 se kod privrednih društava i kod Razvojne banke Crne Gore koristi izraz „u javnoj svojini“ i potrebno ga je redefinisati.

Odgovor: Navedeni predlog se prihvata

Obrazloženje: tekst Nacrta zakona je prilagođen.

70. **primjedba/predlog/sugestija NVO Akcija za socijalnu pravdu:** U članu 5, koji se odnosi na značenje izraza, potrebno je definisati izraz „koordinacija“.

Odgovor: Navedeni predlog se prihvata

Obrazloženje: Dodat je novi član 18 kojim je data definicija koordinisanog upravljanja.

71. **primjedba/predlog/sugestija NVO Akcija za socijalnu pravdu:** Član 6 potrebno je definisati samo kao „Ciljevi društava u državnoj svojini“, a posebnim članom ili članovima definisati i razraditi načela odgovornog poslovanja. Cijenimo cjelishodnim da se član definiše samo kao „Ciljevi društva u državnoj svojini“, kao i da se kroz dodatne stavove u okviru ovog člana detaljnije propiše šta podrazumijeva održivo poslovanje, efikasno vršenje javnih funkcija, dugoročno uvećanje sopstvene vrijednosti i podsticanje ekonomskog razvoja. Prednje smatramo cjelishodnim iz razloga definisanja precizne pravne norme, kojom bi se izbjeglo ostavljanje pravnih praznina, a prednje je posebno značajno i iz razloga što se u članu 5, koji se odnosi na značenje izraza, ne propisuje šta podrazumijeva održivo poslovanje, efikasno vršenje javnih funkcija, dugoročno uvećanje sopstvene vrijednosti i podsticanje ekonomskog razvoja.

Odgovor: Navedeni predlog se djelimično prihvata

Obrazloženje: Osnovni elementi načela odgovornog upravljanja detaljno su razrađeni kroz Politiku državnog vlasništva odnosno kroz ovaj zakon, na način što su definisani: ciljevi i očekivanja, jasno uređene uloge i linije odgovornosti, definisan proces izvještavanja, utvrđena transparentnost, definisani uslovi za obezbjeđivanje stručnih i odgovornih odbora i menadžera.

72. **primjedba/predlog/sugestija NVO Akcija za socijalnu pravdu:** U okviru načela upravljanja društvima u državnoj svojini i svojini lokalnih samouprava neophodno je kao posebno načelo propisati načelo opravdanosti vlasništva u državnoj svojini.

Odgovor: Navedeni predlog se ne prihvata

Obrazloženje: Načelo opravdanosti vlasništva u državnoj svojini već je eksplicitno obuhvaćeno drugim odredbama ovog zakona i politikom državnog vlasništva, stoga nije nužno uvoditi poseban član. Opravdanost državnog vlasništva utvrđuje se u skladu sa politikom državnog vlasništva, te članom 12 zakona, članovima koji definišu ciljeve, kriterijume i razloge za zadržavanje, povećanje ili smanjenje učešća države u kapitalu

privrednih društava. Država je dužna da periodično preispituje opravdanost svog vlasništva u svakom privrednom društvu, uzimajući u obzir javni interes, efikasnost poslovanja i ekonomske okolnosti. Kada se utvrdi da više ne postoje razlozi javnog interesa za državno vlasništvo, nadležni organi preduzimaju mjere za restrukturiranje, privatizaciju ili izlazak države iz vlasništva, u skladu sa zakonom.

73. **primjedba/predlog/sugestija NVO Akcija za socijalnu pravdu:** U članu 6 stav 3 je potrebno redefinisati.

Odgovor: Navedeni predlog se djelimično prihvata

Obrazloženje: Ovaj stav ostavlja mogućnost da se postojeći ciljevi mogu proširiti i drugim dodatnim ciljevima u skladu sa posebnim sektorskim zakonima ukoliko nisu suprotni ovim ciljevima.

72. **primjedba/predlog/sugestija NVO Akcija za socijalnu pravdu:** U članu 8 potrebno je propisati dodatni stav da Vlada odlukom utvrđuje društva od strateškog nacionalnog interesa nakon prethodnog provođenja javne rasprave za zainteresovanu javnost.

Odgovor: Navedeni predlog se djelimično prihvata

Obrazloženje: Član 8 biće preformulisano kako u jezičkom tako i u suštinskom smislu. Pored razvoja ekonomije dodatno će biti dopunjen i „uticajem na razvoj društva Crne Gore“ kako bi se obuhvatili i interesi nacionalne bezbjednosti, zaštite zdravlja, obrazovanja, kulture, socijalnog staranja itd. U odnosu na sugestiju dodatnih kriterijuma, isti su već uvršteni u okviru Politike državnog vlasništva. Dodatno, članom 14 koji se odnosi na proceduru dodjeljivanja statutsa društva od strateškog nacionalnog interesa naglašeno je da će Vlada Crne Gore dodjeljivati pomenuti status u skladu sa definisanim kriterijumima. Procedura sprovođenja javne rasprave može se predvidjeti podzakonskim aktima.

74. **primjedba/predlog/sugestija NVO Akcija za socijalnu pravdu:** U članu 12 potrebno je definisati šta su strateški nacionalni ciljevi ili strateški ciljevi države u smislu datog člana.

Odgovor: Navedeni predlog se prihvata

Obrazloženje: U članu 9 dodato je značenje izraza strateški ciljevi. Napominjemo da će dodatna razrada strateških nacionalnih ciljeva biti sastavni dio Politike državnog vlasništva i Strategije upravljanja privrednim društvima u državnom vlasništvu.

75. **primjedba/predlog/sugestija NVO Akcija za socijalnu pravdu:** U članu 12 stavu 7 riječi „ili najmanje tri od pet uzastopnih godina“ brisati, a riječi „donijeti odluku o pretvaranju tog društva u javnu ustanovu“ mijenjati u „odlučiti da li je ekonomski

opravdano da se to društvo pretvori u javnu ustanovu ili se pokrene drugi odgovarajući proces transformacije društva“.

Odgovor: Navedeni predlog se prihvata

Obrazloženje: Član 12 je preformulisan, navedeni stav je sastavni dio člana 16. Iz stava je izbačena riječ “uzastopnih”, te se navedena formulacija odnosi na najmanje tri od pet godina. Drugi dio preporuke koji se odnosi na donošenje odluke o pretvaranju društva u javnu ustanovu ili drugi odgovarajući proces formulisani su u saradnji sa Sekretarijatom za zakonodavstvo, pa su propisana tri moguća predloga koja Ministarstvo može dostaviti Vladi.

76. **primjedba/predlog/sugestija NVO Akcija za socijalnu pravdu:** U članu 20 stav 1 tačku 2 brisati. Članom 20 stavom 1 tačkom 2 propisano je da, pored ostaloga, Ministarstvo vrši poslove „pripreme sveobuhvatne strategije vršenja državnog vlasništva u društvima u državnoj svojini i društvima sa manjinskim učešćem, sa akcionim planom.“ Predlaže se brisanje ovog stava, a iz razloga što cijenimo bespotrebno da se izrađuju strategije sa akcionim planovima, za koje je praksa u crnogorskim uslovima pokazala da predstavljaju uglavnom gubljenje vremena i da se zacrtani ciljevi i indikatori rijetko ispunjavaju. Ovo posebno što je istim članom propisano da Ministarstvo izrađuje politiku državnog vlasništva u privrednim društvima, dok je u isto vrijeme zaduženo za čitav niz drugih, efektivnih aktivnosti u koordinaciji, upravljanju i praćenju društava u državnom vlasništvu, što daje dovoljno prostora da se na optimalan način realizuju nadležnosti, a da se ne gubi vrijeme na pripreme različitih strategijskih dokumenata.

Odgovor: Navedeni predlog se ne prihvata

Obrazloženje: priprema strategije sa akcionim planom je neophodna kako bi se obezbijedila puna primjena ovog Zakona i vlasničke politike.

77. **primjedba/predlog/sugestija NVO Akcija za socijalnu pravdu:** U članu 22 u stavu 13 brisati tačku i dodati riječi: „ili nije postupao sa pažnjom dobrog privrednika ili dužnom pažnjom.“

Odgovor: Navedeni predlog se ne prihvata

Obrazloženje: Navedeni stav nije prihvatljiv jer nije normativno definisan odnosno njegovo tumačenje bi u praksi bilo podložno širokom tumačenju i naknadnoj interpretaciji.

78. **primjedba/predlog/sugestija NVO Akcija za socijalnu pravdu:** U članu 33 u stavu 3 riječi „treće“ i „tri“ zamijeniti sa „druge“ i „dvije“.

Odgovor: Navedeni predlog ne prihvata

Obrazloženje: cijenimo da je optimalno da se pitanje raspodjele dobiti i politika dividendi razmatraju jednom u tri godine.

79. **primjedba/predlog/sugestija NVO Akcija za socijalnu pravdu:** U članu 39 i sljedstveno potencijalno drugim članovima potrebno je razmotriti da se formulacija „javno društvo“ preformuliše u „društvo koje obavlja javnu djelatnost“.

Odgovor: Navedeni predlog se ne prihvata

Obrazloženje: ovaj član se odnosi na javna društva tj. javna akcionarska društva čijim akcijama se javno trguje na berzi. Dodatno, definicija javnog društva dodata je u okviru člana 9 koji se odnosi na značenje izraza.

80. **primjedba/predlog/sugestija NVO Akcija za socijalnu pravdu:** U članu 41 stav 1 potrebno je brisati tačku i dodati riječi „u roku od dva mjeseca od početka primjene ovog zakona“.

Odgovor: Navedeni predlog se ne prihvata

Obrazloženje: Rok za usklađivanje sa odredbama ovog zakona je 12 mjeseci i propisan je u prelaznim i završnim odredbama.

81. **primjedba/predlog/sugestija NVO Akcija za socijalnu pravdu:** U članu 47 u stavu 2 potrebno je propisati i da nezavisni član ne smije biti lice koje je bilo u poslovnom ili bilo kom drugom interesnom odnosu sa društvom u državnoj svojini ili društvom u svojini lokalne samouprave.

Odgovor: Navedeni predlog se ne prihvata

Obrazloženje: Već su propisani dodatni uslovi koje nezavisni član mora ispunjavati. Tako je jedan od uslova i da ne smije biti povezano lice za državom, bilo kojim državnim organom, institucijom ili drugim pravnim licem (osim akademske institucije) koja se u bilo kom dijelu finansira iz javnih prihoda ili budžeta države ili lokalne samouprave.

82. **primjedba/predlog/sugestija NVO Akcija za socijalnu pravdu:** U članu 49 u stavu 1 u tački 1 rimski broj „VI“ zamijeniti sa brojem „VII-1“.

Odgovor: Navedeni predlog se ne prihvata

Obrazloženje: navedeni uslovi usklađeni su sa odredbama Zakona o visokom obrazovanju.

83. **primjedba/predlog/sugestija NVO Akcija za socijalnu pravdu:** U članu 49 u stavu 1 u tački 3 brisati riječi „na kaznu zatvora u trajanju od šest mjeseci ili više mjeseci“.

Odgovor: Navedeni predlog se ne prihvata

Obrazloženje: takav uslov bi bio previše restriktivan imajući u vidu iste odredbe koje propisuje Zakon o privrednim društvima. Ovim Nacrtom zakona smo ipak otišli korak dalje u odnosu na ono što propisuje ZoPD.

84. **primjedba/predlog/sugestija NVO Akcija za socijalnu pravdu:** U članu 49 u stavu 2 potrebno je brisati tačku i dodati riječi „ili se na osnovu relevantnih i nespornih dokaza može potvrditi da ima potrebno iskustvo u korporativnom upravljanju ili iskustvo o poslovanju društva ili finansijskom poslovanju.“

Odgovor: Navedeni predlog se prihvata

Obrazloženje: Članom 34 jasno je precizirana ispunjenost uslova o poznavanju korporativnog upravljanja koja se dokazuje određenom ispravom.

Nedorečenost u formulaciji u kojoj se zakonom istovremeno predviđa izuzetak prema kojem kandidat može “na drugi način dokaže da poznaje oblast korporativnog upravljanja, odnosno finansijskog poslovanja.” planirano je da se podzakonskim aktom urediti postupak oglašavanja, selekcije kandidata i utvrđivanje liste za izbor kandidata kojom će se bliže urediti način na koji kandidat potvrđuje ispunjenost uslova iz tačke 5 i 6 člana 34, a koje se odnose na uslov da kandidat poznaje oblast korporativnog upravljanja i da poznaje oblast poslovanja privrednog društva u vlasništvu države ili da poznaje finansijsko poslovanje.

85. **primjedba/predlog/sugestija NVO Akcija za socijalnu pravdu:** U članu 54 u stavu 1 riječ „tri“ mijenjati u riječ „dva“.

Odgovor: Navedeni predlog ne prihvata

Obrazloženje: broj mandata je ograničen na tri.

86. **primjedba/predlog/sugestija NVO Akcija za socijalnu pravdu:** U članu 55 u stavu 1 tačku 4 preformulisati tako da glasi: „protiv tog člana bude podignut optužni predlog ili optužnica bez obzira na vrstu zapriječene kazne“.

Odgovor: Navedeni predlog ne prihvata

Obrazloženje: Shodno obrazloženju pod rednim brojem 83.

87. **primjedba/predlog/sugestija NVO Akcija za socijalnu pravdu:** U članu 61 u stavu 4 riječ „šest“ mijenjati u „četiri“.

Odgovor: Navedeni predlog se ne prihvata

Obrazloženje: Obzirom na tržišne mogućnosti zapošljavanja u Crnoj Gori i ranije uporedne analize odlučeno je da ovaj period ostane na ranije predloženih 6 mjeseci.

88. **primjedba/predlog/sugestija NVO Akcija za socijalnu pravdu:** U članu 70 broj „12“ zamijeniti sa riječju „devet“.

Odgovor: Navedeni predlog se ne prihvata

Obrazloženje: Obzirom da se radi o donošenju potpuno novog zakona kojim se uspostavlja čitav sistem upravljanja, ostavljen je rok od 12 mjeseci da privredna društva imaju dovoljno vremena da izvrše transformaciju.

89. **primjedba/predlog/sugestija NVO Akcija za socijalnu pravdu:** U članu 71 stav 1 broj „12“ zamijeniti sa riječju „devet“.

Odgovor: Navedeni predlog ne prihvata

Obrazloženje: Cijenili smo da je neophodno ostaviti dovoljno vremena imajući u vidu kompleksnost pitanja koje uređuje ovo zakonsko rješenje.

90. **primjedba/predlog/sugestija Opština Tivat – Sekretarijat za saobraćaj i stambeno-komunalne djelatnosti:** U članu 2 Nacrta Zakona o upravljanju privrednim društvima u državnoj svojini se utvrđuju subjekti na koje se Zakon primjenjuje, gdje se navodi da se odredbe Zakona, između ostalog, odnose i na privredna društva u svojini lokalne samouprave, što je apsolutno neprihvatljivo.

Odgovor: Navedeni predlog se ne prihvata

Obrazloženje: U zakonu članovima od 1-4 precizno se navodi predmet zakona i subjekti na koga se navedene odredbe odnose. Dodatno, kroz ostala poglavlja zakona propisani su posebni članovi koje se odnose na privredna društva u vlasništvu lokalne samouprave.

91. **primjedba/predlog/sugestija Opština Tivat – Sekretarijat za saobraćaj i stambeno-komunalne djelatnosti:** Odredbe Nacrta Zakona o upravljanju privrednim društvima u državnoj svojini su takođe u suprotnosti i sa Zakonom o komunalnim djelatnostima.

Odgovor: Navedeni predlog se ne prihvata

Obrazloženje: zakon o upravljanju privrednim društvima odnosiće se na privredna društva u vlasništvu države kao i na privredna društva u vlasništvu lokalne samouprave. Cilj zakona je uspostavljanje jedinstvenog sveobuhvatno sistema upravljanja svim privrednim društvima. Ne smatramo da je u bitnom u suprotnosti sa Zakonom o komunalnim djelatnostima.

92. **primjedba/predlog/sugestija EVROPSKA BANKA ZA OBNOVU I RAZVOJ (EBRD) I SEKRETARIJAT SAVJETA ZA KONKURENTNOST:** Član 1 – Smatramo da bi bilo

korisno dodati u stavu 1 pozivanje na upravljanje i funkcionisanje privrednih društava u državnoj svojini, s obzirom na to da ovo pitanje spada u djelokrug Nacrta zakona.

Odgovor: Navedeni predlog se prihvata

Obrazloženje: navedena sugestija je uključena u okviru člana 1. Koji se odnosi na predmet zakona.

93. **primjedba/predlog/sugestija EVROPSKA BANKA ZA OBNOVU I RAZVOJ (EBRD) I SEKRETARIJAT SAVJETA ZA KONKURENTNOST: Član 4 –** Pored neposrednog cilja koji se navodi u Nacrtu zakona, bilo bi korisno pomenuti i krajnji cilj kojem Nacrt zakona doprinosi, a to je služenje opštem interesu i maksimiziranje dugoročne vrijednosti za crnogorsko društvo u cjelini.

Odgovor: Navedeni predlog se prihvata

Obrazloženje: navedeni stav je pretočen u okviru člana 5 kojim se navode ciljevi prevrednog društva i načelo odogovornog upravljanja.

94. **primjedba/predlog/sugestija EVROPSKA BANKA ZA OBNOVU I RAZVOJ (EBRD) I SEKRETARIJAT SAVJETA ZA KONKURENTNOST: Član 5 –** U vezi sa definicijom pojma „većinsko državno vlasništvo“, iako ne vidimo problem sa samom definicijom, smatramo da bi moglo biti korisnije zamijeniti je pojmom „privredno društvo kontrolisano od strane države“, koji bi obuhvatio ne samo slučajeve većinskog vlasništva, već i situacije u kojima država nema većinski udio, ali ima efektivnu kontrolu nad društvom putem drugih mehanizama (npr. pravo da imenuje većinu članova odbora direktora). Nacrt zakona već pominje kontrolisana preduzeća u članu 2, pa bi bilo korisno upotrijebiti taj pojam i u nekim ključnim odredbama Nacrta zakona (npr. u definiciji Pisma očekivanja, koje se trenutno odnosi samo na privredna društva u većinskom državnom vlasništvu).

Odgovor: Navedeni predlog se djelimično prihvata

Obrazloženje: u članu 2, 3 i 4 date se preciznije formulacija za privredna društva u vlasništvu države, lokalne samouprave, zavisnog društva i društva sa manjinskim učešćem.

95. **primjedba/predlog/sugestija EVROPSKA BANKA ZA OBNOVU I RAZVOJ (EBRD) I SEKRETARIJAT SAVJETA ZA KONKURENTNOST: Član 5 –** U vezi sa definicijom „Pisma očekivanja“, smatramo da je važno precizirati da su ovim pismom postavljeni samo ključni prioriteti i ciljevi.. Ovaj komentar se takođe odnosi i na član 23 Nacrta zakona.

Odgovor: Navedeni predlog se ne prihvata

Obrazloženje: Kroz proces konsultacija navedena definicija je izbačena iz finalne verzije, dok je članovima 22 i 23 dodatno pojašnjen proces donošenja pisma o očekivanjima.

96. **primjedba/predlog/sugestija EVROPSKA BANKA ZA OBNOVU I RAZVOJ (EBRD) I SEKRETARIJAT SAVJETA ZA KONKURENTNOST: Član 5 –** U vezi sa definicijama pojmova „upravljanje“ i „rukovođenje“, po našem mišljenju postoji prostor za poboljšanje i jasnije razlikovanje, naročito zato što definicija upravljanja ne obuhvata pojmove postavljanja strategije niti praćenja/nadzora, koji se obično smatraju ključnim karakteristikama upravljanja.

Odgovor: Navedeni predlog se djelimično prihvata

Obrazloženje: Nakon procesa konsultacija odustalo se od navedenih pojmova iz razloga što u dosadašnjoj praksi imamo različite definicije u okviru različitih zakona. Tekst zakona je u određenoj mjeri prilagođen dok će detaljna pojašnjenja biti data podzakonskim aktima.

97. **primjedba/predlog/sugestija EVROPSKA BANKA ZA OBNOVU I RAZVOJ (EBRD) I SEKRETARIJAT SAVJETA ZA KONKURENTNOST: Član 5 –** U vezi sa definicijom „strateških ciljeva“, nismo uspjeli da pronađemo nijedan slučaj upotrebe ovog termina u Nacrtu zakona. Takođe, po našem mišljenju, definicija bi trebalo da se odnosi na politiku vlasnika, a ne samo na politiku uopšte.

Odgovor: Navedeni predlog se ne prihvata

Obrazloženje: Strateški ciljevi se pominju u okviru člana 12 zakona koji se odnosi na uslove za osnivanje odnosno sticanje učešća u privrednom društvu u vlasništvu države.

98. **primjedba/predlog/sugestija EVROPSKA BANKA ZA OBNOVU I RAZVOJ (EBRD) I SEKRETARIJAT SAVJETA ZA KONKURENTNOST: Član 7 –** Smatramo da bi se u Nacrtu zakona trebalo koristiti pojam „evidencija“ umjesto „registar“ za privredna društava u državnoj svojini, jer su već registrovana u Centralnom registru privrednih subjekata.

Odgovor: Navedeni predlog se prihvata

Obrazloženje: član koji se odnosio na uspostavljanje registra je izbačen iz zakona dok je u dijelu koji se odnosi na izvještavanje korišćena formulacija uspostavljanje evidencije i slično.

99. **primjedba/predlog/sugestija EVROPSKA BANKA ZA OBNOVU I RAZVOJ (EBRD) I SEKRETARIJAT SAVJETA ZA KONKURENTNOST: Član 8 –** U vezi sa stavom 2, smatramo da Vlada, pored utvrđivanja privrednih društava u državnoj svojini od strateškog nacionalnog interesa, treba da bude ovlašćena da detaljnije razradi kriterijume za ovo utvrđivanje putem sekundarnog propisa.

Odgovor: Navedeni predlog se prihvata

Obrazloženje: Član 8 biće preformulisan kako u jezičkom tako i u suštinskom smislu. Pored razvoja ekonomije dodatno će biti dopunjen i „uticajem na razvoj društva Crne Gore“ kako bi se obuhvatili i interesi nacionalne bezbjednosti, zaštite zdravlja, obrazovanja, kulture, socijalnog staranja itd. U odnosu na sugestiju dodatnih kriterijuma, isti su već uvršteni u okviru Politike državnog vlasništva. Dodatno, donošenjem Politike državnog vlasništva kao i podzakonskim aktima biće detaljnije razrađeni kriterijumi.

100. **primjedba/predlog/sugestija EVROPSKA BANKA ZA OBNOVU I RAZVOJ (EBRD) I SEKRETARIJAT SAVJETA ZA KONKURENTNOST: Član 10 –** Brisati riječ „isključenje“ primjene drugih zakona. Takođe, stav 1 bi trebalo da sadrži upućivanje na promjenu pravnog oblika.

Odgovor: Navedeni predlog se prihvata

Obrazloženje: Stav 2 ovog člana je brisan. U zakonu ovaj član se nalazi pod brojem 7 i nazivom odnos sa drugim zakonima. Oprjedjeljivanje pravnog oblika propisano je članom 11.

101. **primjedba/predlog/sugestija EVROPSKA BANKA ZA OBNOVU I RAZVOJ (EBRD) I SEKRETARIJAT SAVJETA ZA KONKURENTNOST: Član 12 –** U vezi sa stavom 2, smatramo da bi bilo korisno precizirati da li se prihodi ostvareni izvršavanjem obaveze javne usluge uključuju ili ne u ovu kalkulaciju.

Odgovor: Navedeni predlog se djelimično prihvata

Obrazloženje: Član 12 biće preformulisan radi bolje preciznosti. Kalkulacija treba da predstavlja neto efekat troška koji se ne može pokriti iz prihoda. Pored navedenog, u ovom članu biće dodatno razrađena procedura osnivanja novih privrednih društava, proširen obuhvat društveno odgovornih razloga, dok će stavovi koje se tiču „odluka države o zadržavanju državnog vlasništva u postojećim privrednim društvima“ biti pripojeni članu koji se tiče periodične analize portfolija, na način da predstavljaju zaokruženu logičku cjelinu.

102. **primjedba/predlog/sugestija EVROPSKA BANKA ZA OBNOVU I RAZVOJ (EBRD) I SEKRETARIJAT SAVJETA ZA KONKURENTNOST: Član 12 –** U vezi sa stavom 7, smatramo da bi opravdanje za transformaciju privrednih društava u javne institucije trebalo bolje precizirati.

Odgovor: Navedeni predlog se prihvata

Obrazloženje: Pored prethodno navedenog obrazloženja, i ovaj stav je biti dodatno preciziran u okviru člana 16.

103. **primjedba/predlog/sugestija EVROPSKA BANKA ZA OBNOVU I RAZVOJ (EBRD) I SEKRETARIJAT SAVJETA ZA KONKURENTNOST: Član 16** – Podržavamo uključivanje pojma „opravdani profit“ u naknadu za pružanje javnih usluga. U vezi sa stavom 6, preporučujemo i dopunu teksta dodatnim upućivanjem na druge propise koji definišu specifične javne usluge.

Odgovor: Navedeni predlog se prihvata

Obrazloženje: Član 16 biće dopunjen novim stavom kojim će se konstatovati da su privredna društva koja pružaju javnu uslugu u obavezi da istu definišu preciznim ugovorima sa Državom. U proces definisanja obuhvata javne usluge, uključivanje pored regularonih agencija i resornih ministarstava i Agencije za zaštitu konkurencije, uz proces utvrđivanja precizne metodologije za obračun kompenzacija, kako bi se izbjeglo kako prekomjerno, tako i podcijenjeno finansiranje javnih usluga.

104. **primjedba/predlog/sugestija EVROPSKA BANKA ZA OBNOVU I RAZVOJ (EBRD) I SEKRETARIJAT SAVJETA ZA KONKURENTNOST: Član 24** – Podržavamo namjeru da se zahtijeva objavljivanje pisama očekivanja. Međutim, u osjetljivim sektorima, kao i u sektorima u kojima se državna preduzeća takmiče sa drugim kompanijama, insistiranje na objavljivanju pisama u integralnom obliku i konkretnih ciljeva/pokazatelja, moglo bi premašiti ono što se očekuje od privatnog sektora i narušiti konkurentski položaj državnog preduzeća. Stoga bismo preporučili da se izuzme ovaj zahtjev ukoliko su informacije osjetljive sa aspekta bezbjednosti ili konkurentnosti.

Odgovor: Navedeni predlog se djelimično

Obrazloženje: Navedeni prijedlog ima smisla i ovo pitanje će biti dodatno razmotreno i uređeno podzakonskim aktima.

105. **primjedba/predlog/sugestija EVROPSKA BANKA ZA OBNOVU I RAZVOJ (EBRD) I SEKRETARIJAT SAVJETA ZA KONKURENTNOST: Član 33** – Kada je riječ o raspodjeli dividendi, Nacrt zakona propisuje obavezu da Skupština akcionara donese odluku o raspodjeli koja je u skladu sa kriterijumima propisanim aktom Vlade. Međutim, nije navedeno da (nadzorni) Odbor podnosi prijedlog koji bi trebalo da osigura da raspodjela uzima u obzir i potrebe preduzeća, te da na kraju informiše odluku na nivou akcionara. U zavisnosti od načina na koji se postave kriterijumi, vidimo potencijalni rizik da se raspodjela dividendi shvati kao postupak u kojem preduzeće nema uticaja, što bi moglo ograničiti podsticaje za uspješno poslovanje.

Odgovor: Navedeni predlog se djelimično prihvata

Obrazloženje: Cilj ovog člana jeste uvođenje predvidljivosti u sistem planiranja čime se izbjegava pretjerano miješanje države u svakodnevne poslove društva. Kriterijumi koji će biti propisani od strane Vlade imaju za cilj podsticaj preduzeća da uspješnije posluju

uz veći fokus na dugoročne ciljeve nasuprot kratkoročnih. Cijenimo ovo izuzetno važnim, posebno imajući u vidu činjenicu da privredna društva u državnom vlasništvu trebaju više sredstava opredjeljivati za investicije kako bi održali i/ili povećali tržišni udio.

106. **primjedba/predlog/sugestija EVROPSKA BANKA ZA OBNOVU I RAZVOJ (EBRD) I SEKRETARIJAT SAVJETA ZA KONKURENTNOST: Član 35 –** U vezi sa promjenom pravnog oblika i postupkom njegove primjene, preporučujemo da se doda referenca na Zakon o registraciji privrednih i drugih subjekata, jer postupak treba da se sprovodi u skladu sa tim zakonom.

Odgovor: Navedeni predlog se ne prihvata

Obrazloženje: Novi zakon o registraciji privrednih subjekata je stupio na snagu, te su privredna društva već upoznata sa obavezama koje iz njega proističu.

107. **primjedba/predlog/sugestija EVROPSKA BANKA ZA OBNOVU I RAZVOJ (EBRD) I SEKRETARIJAT SAVJETA ZA KONKURENTNOST: Član 38 –** Smatramo da član nije dovoljno jasan.

Odgovor: Navedeni predlog se prihvata

Obrazloženje: članom 26 propisana je primjena kodeksa korporativnog upravljanja javnih društava.

108. **primjedba/predlog/sugestija EVROPSKA BANKA ZA OBNOVU I RAZVOJ (EBRD) I SEKRETARIJAT SAVJETA ZA KONKURENTNOST: Član 39 –** U vezi sa obavezom „prihvatanja i primjene“ Kodeksa korporativnog upravljanja, koji je obavezan za privredna društva u državnoj svojini, želimo da istaknemo da je, po našem razumijevanju, Kodeks korporativnog upravljanja koji je nedavno usvojen od strane Komisije za tržište kapitala Crne Gore, predviđen za primjenu po principu „pridrži se ili objasni“, što znači da je čak i za izlistane kompanije moguće odstupiti od Kodeksa uz opravdano obrazloženje. S obzirom na ovlaštenje Vlade da propiše dodatne standarde korporativnog upravljanja za državna preduzeća, smatramo da ti standardi treba da imaju prvenstvo, dok se Kodeks primjenjuje na principu „pridrži se ili objasni“. Stoga bi formulacije u članovima mogle biti objedinjene i pojednostavljene kako bi navedeno bilo jasno.

Odgovor: Navedeni predlog se prihvata

Obrazloženje: poglavlje zakona koje se odnosi na primjenu korporativnog upravljanja je dodatno modifikovano dok će se veća preciznost obezbijediti donošenjem podzakonskog akta.

109. **primjedba/predlog/sugestija EVROPSKA BANKA ZA OBNOVU I RAZVOJ (EBRD) I SEKRETARIJAT SAVJETA ZA KONKURENTNOST: Član 41 –** Dovodimo u pitanje predloženo rješenje o formiranju posebnog odbora za etiku.

Odgovor: Navedeni predlog se ne prihvata

Obrazloženje: Uspostavljanje etičke komisije će dovesti do povećanja nivoa odgovornosti u privrednom društvu, uspostaviće se etička načela i principi čije poštovanje i implementaciju treba dosljedno sprovoditi.

110. **primjedba/predlog/sugestija EVROPSKA BANKA ZA OBNOVU I RAZVOJ (EBRD) I SEKRETARIJAT SAVJETA ZA KONKURENTNOST: Član 42 –** U stavu 1, vidimo vrijednost u tome da se izričito navede da godišnji i trogodišnji ili višegodišnji poslovni plan, odnosno finansijski plan, treba da budu usklađeni sa pismom očekivanja.

Odgovor: Navedeni predlog se djelimično prihvata

Obrazloženje: U članu koji se odnosi na uspostavljanje pisma o očekivanjima navedeno je da se zahtjevi odnose na narednu poslovnu godinu kao i naredne tri poslovne godine. Samim tim podrazumijeva se da će planovi biti pripremljeni na osnovu pisma o očekivanjima. Dodatno, promijenjena je struktura inoviranog zakona na način da član koji se odnosi na uvođenje godišnjeg i višegodišnjeg planiranja sada slijedi odmah nakon članova koji se odnose na pismo o očekivanjima i njegovu pripremu, čime se uspostavlja zaokružena logička cjelina. Svakako, predviđeno je i donošenje podzakonskog akta kojim će Ministarstvo finansija bliže propisati način pripreme, praćenja i izvještavanja po osnovu pisma o očekivanjima te u tom smislu, neće biti nedorečenosti.

111. **primjedba/predlog/sugestija EVROPSKA BANKA ZA OBNOVU I RAZVOJ (EBRD) I SEKRETARIJAT SAVJETA ZA KONKURENTNOST: Član 44 –** Smatramo da je formulacija stava 1 možda previše široka i neopravdano opterećujuća.

Odgovor: Navedeni predlog se prihvata

Obrazloženje: Član 29 se odnosi na lični interes, isti je korigovan na način da obezbijedi sažet i precizan stav.

112. **primjedba/predlog/sugestija EVROPSKA BANKA ZA OBNOVU I RAZVOJ (EBRD) I SEKRETARIJAT SAVJETA ZA KONKURENTNOST: Član 46 –** Smatramo da bi bilo korisno precizirati da Komisija za izbor ima sekretarijsku podršku, kao i pristup spoljnim savjetima od strane stručnjaka iz oblasti, ukoliko bude potrebno. Takođe, u stavu 4 nije jasno da li je pomenuta lista opšta lista podobnih kandidata ili lista sastavljena za određeni izbor.

Odgovor: Navedeni predlog se djelimično prihvata

Obrazloženje: Komisija je proširena na predsjednika i četiri člana, uključujući nezavisne stručnjake sa specifičnim ekspertizama u skladu sa preporukama OECD-a.

Time će se osigurati da proces izbora bude nepristrasan, efikasan i u najboljem interesu društava u državnoj svojini, a i šire društvene zajednice.

Napominjemo da je u formi nacrtu bila predviđena tročlana komisija i da su pored predstavnika vlasti, uključeni i dodatni članovi (po preporukama OECD-a) sa visokim stručnim kompetencijama, koji donose nezavisnu perspektivu i stručnost u procesu selekcije kandidata. Svakako da će preciznija razrada ovih pitanja biti uređena podzakonskim aktom, kojim će se na bliži način propisati sve pojedinosti važne za nesmetano sprovođenje ovog procesa.

113. **primjedba/predlog/sugestija EVROPSKA BANKA ZA OBNOVU I RAZVOJ (EBRD) I SEKRETARIJAT SAVJETA ZA KONKURENTNOST: Član 47 –** Smatramo da predsjednik odbora treba da bude iz reda nezavisnih članova. Navedeno takođe preporučuje Kodeks korporativnog upravljanja.

Odgovor: Navedeni predlog se ne prihvata

Obrazloženje: Članom 35 propisano je da nezavisni članovi organa upravljanja treba da imaju najmanje jednu trećinu nezavisnih članova. U drugom stavu navodi se, da pored odredbi koje se primjenjuju shodno zakonu o privrednim društvima, ovim članom predviđeni su dodatni uslovi. Paralelno sa tim, osim člana 26 koji se odnosi na primjenu odredbi Kodeksa korporativnog upravljanja za javna društva, članom 27 uvode se i posebni standardi korporativnog upravljanja za privredna društva u vlasništvu države. Ne možemo ovim zakonom propisati da predsjednik odbora mora biti iz reda nezavisnih članova, jer bi se time faktički unaprijed odredilo konkretno lice za tu funkciju. Naime, imajući u vidu da će u većini odbora direktora broj nezavisnih članova biti jedan ili dva, takvim rješenjem bi se nepotrebno suzio prostor za izbor i fleksibilnost u konstituisanju organa upravljanja. Stoga, smatramo da bi dodatnim normiranjem obaveze da predsjednik odbora bude iz reda nezavisnih članova predstavljalo prekomjerno regulisanje ove materije ovim zakonom.

114. **primjedba/predlog/sugestija EVROPSKA BANKA ZA OBNOVU I RAZVOJ (EBRD) I SEKRETARIJAT SAVJETA ZA KONKURENTNOST: Član 49 –** U vezi sa obavezom pohađanja obuke/dobijanja sertifikata vezanih za korporativno upravljanje, iako se svakako slažemo sa principom, pitamo se da li bi trebalo da postoje određeni izuzeci (npr. sertifikat sa sličnog programa u inostranstvu, članstvo u institutu direktora, dugogodišnje iskustvo i dokazani rezultati na korporativnim odborima).

Odgovor: Navedeni predlog se prihvata

Obrazloženje: U članu 34 dodat je stav kojim se uvodi izuzeće "smatraće se da je kandidat ispunio uslove ako na drugi način dokaže da poznaje oblast korporativnog upravljanja, odnosno finansijskog poslovanja. Detaljniji način dokazivanja poznavanja navedenih oblasti biće propisan podzakonskim aktom.

115. **primjedba/predlog/sugestija EVROPSKA BANKA ZA OBNOVU I RAZVOJ (EBRD) I SEKRETARIJAT SAVJETA ZA KONKURENTNOST: Član 54 –** Smatramo da bi bilo korisno precizirati da ograničenje od tri mandata važi za mandate u jednoj kompaniji.

Odgovor: Navedeni predlog se prihvata

Obrazloženje: Ograničenje od tri mandata odnosi se na mandate ostvarene u istom privrednom društvu.

116. **primjedba/predlog/sugestija EVROPSKA BANKA ZA OBNOVU I RAZVOJ (EBRD) I SEKRETARIJAT SAVJETA ZA KONKURENTNOST: Član 66 –** Sa ciljem obezbjeđivanja visokog kvaliteta revizija u privrednim društvima u državnoj svojini, smatramo da bi bilo dobro razmotriti da se Ministarstvo ovlasti da propiše minimalne uslove za podobnost revizora (prvenstveno u pogledu kapaciteta), u skladu sa veličinom, složenošću i značajem ovih društava.

Odgovor: Navedeni predlog se ne prihvata

Obrazloženje: Materija uslova za obavljanje revizije, uključujući profesionalne standarde, kapacitete i podobnost revizora, već je uređena posebnim zakonom kojim se reguliše oblast revizije, kao i podzakonskim aktima i profesionalnim standardima koji se primjenjuju u ovoj oblasti. U članu 58 propisana je obaveza revizije. Svakako da nadležna direkcija Ministarstva finansija za nadzor nad revizijom privrednih društava redovno sprovodi povjerene nadležnosti. Smatramo da postojeći regulatorni okvir već obezbjeđuje adekvatan nivo kvaliteta revizije, uključujući mehanizme nadzora i kontrole rada revizora, te da nije potrebno dodatno normiranje ovim zakonom.

117. **primjedba/predlog/sugestija EVROPSKA BANKA ZA OBNOVU I RAZVOJ (EBRD) I SEKRETARIJAT SAVJETA ZA KONKURENTNOST: Član 70 –** Po našem mišljenju, ovaj član bi trebalo da precizira da se registracija vrši u skladu sa Zakonom o registraciji privrednih i drugih subjekata.

Odgovor: Navedeni predlog se ne prihvata

Obrazloženje: Budući da je novi zakon o registatciji privrednih subjekata je stupio na snagu, te su privredna društva već upoznata sa obavezama koje iz njega proističu, nije bilo potrebe da se u Nacrtu ovog zakona vrši prenormiranje.

118. **primjedba/predlog/sugestija EVROPSKA BANKA ZA OBNOVU I RAZVOJ (EBRD) I SEKRETARIJAT SAVJETA ZA KONKURENTNOST: Član 71 –** Smatramo da je pozivanje na član 32 pogrešno. Takođe, slično prethodnom komentaru, smatramo da bi bilo korisno dodatno uputiti na Zakon o registraciji privrednih i drugih subjekata.

Odgovor: Navedeni predlog se djelimično prihvata

Obrazloženje: članom 64 propisana je promjena pravnog oblika javnih preduzeća u skladu sa odgovarajućim članom. Obrazloženje za Zakon o registraciji navedeno u prethodnom odgovoru.

- 119. primjedba/predlog/sugestija INSTITUT ALTERNATIVA Član 2, stav 1 -** Pojava fragmentacije vlasništva ovih privrednih društava uopšte nije tretirana kao problem — Neophodno je razmotriti način objedinjavanja i ukрупnjivanja državnog paketa akcija / udjela u državnim preduzećima, na način što će se djelovi u vlasništvu različitih entiteta (prije svega Fonda PIO i ZZZ) prenijeti na Vladu/državu, kako bi se centralizovale i pojednostavile linije odgovornosti i nadležnosti za otvarivanje vlasničkih prava upravljanja preduzećima. Nerješavanje ovog problema će onemogućiti koordinaciju sprovođenja vlasničkih funkcija.

Odgovor: Navedeni predlog se ne prihvata

Obrazloženje: Iako navedeni predlog izuzetno ima smisla sa ciljem da se izbjegne fragmentacija, navedeno u ovom trenutku nije bilo moguće sprovesti. Stoga će se koordinisano upravljanje obavljati u saradnji sa “drugim subjektima” u skladu sa članom 19 ovog zakona.

- 120. primjedba/predlog/sugestija INSTITUT ALTERNATIVA Član 12, stav 1 - U** prvom stavu je izostavljena lokalna samouprava, što upućuje se postupak osnivanja društava od stane lokalnih samouprava neće dodatni normirati ovim nacrtom, odnosno da će se primjenjuje Zakon o privrednim društvima. Neophodno je ispraviti ovaj propust i propisati obaveze za odgovarajući organ lokalne samouprave u pogledu provjere obaveza iz stava 2.

Odgovor: Navedeni predlog se djelimično prihvata

Obrazloženje: Iako u pomenutom članu 12 nije eksplicitno navedena lokalna samouprava, revidiranjem članova koji se u okviru tačke I. Osnovne odredbe posebno član 3 kojim se jasno naglašava da se odredbe ovog zakona primjenjuju i na lokalne samouprave, osim u dijelu koji se odnosi na sprovođenje politike državnog vlasništva.

- 121. primjedba/predlog/sugestija INSTITUT ALTERNATIVA Član 12, stav 6 -** Postupak analize usklađenosti poslovanja društava u državnoj svojini koji se pominje u ovom stavu kao definisan ovim zakonom se ne pominje u daljem tekstu nacrta. Potrebno je ili precizirati na koji dokument se misli ili proširiti član 20 kojim su propisane obaveze Ministarstva finansija.

Odgovor: Navedeni predlog se prihvata

Obrazloženje: Dodatno je preciziran član 12 i član 16.

122. **primjedba/predlog/sugestija INSTITUT ALTERNATIVA** Član 12, stav 7 - "Odgovarajući izvještaj iz člana 5 ovog člana" na koji se predlagač poziva u ovom članu se ne pominje u pomenutom stavu. Formulacija "analize iz stava 1 ovog člana" takođe upućuju na pogrešan stav. Potrebno je ispraviti / precizirati.

Odgovor: Navedeni predlog se prihvata

Obrazloženje: Dodatno je preciziran član 12.

123. **primjedba/predlog/sugestija INSTITUT ALTERNATIVA** Član 12, stav 7 - Nije preciziran rok u kojem Ministarstvo objavljuje izvještaj koji treba da posluži kao osnova Vladi za donošenje odluke o pretvaranju društva u javnu ustanovu.

Odgovor: Navedeni predlog se prihvata

Obrazloženje: Dodatno je preciziran član 12. Istovremeno, detaljnija razrada daljih aktivnosti po ovom pitanju slijedi kroz brojna podzakonska akta koja će Ministarstvo finansija priremiti u narednih 6 mjeseci od dana usvajanja Zakona.

124. **primjedba/predlog/sugestija INSTITUT ALTERNATIVA**

Član 13, stav 1 — Nije jasno kako će se odluka o osnivanju društva radi poslovanja na konkurentnom tržištu donijeti nakon što se donese odluka o statusu da je neko društvo od strateškog nacionalnog interesa - sukob sa članom 8 koji propisuje da se takva oznaka donosi za već postojeća društva.

Odgovor: Navedeni predlog se ne prihvata

Obrazloženje: Ne postoji normativni sukob između člana 8 i člana 14. Već se radi o dvije različite pravne situacije, u prvom slučaju se odlučuje o statusu za već postojeća društva, dok se u drugom slučaju planira osnivanje novog privrednog društva. Naime, članom 14 dodjeljivanjem statusa od strateškog nacionalnog interesa pod određenim kriterijuma propisano je da takvu odluku donosi Vlada. Istovremeno, donošenje odluke o osnivanju privrednog društva na konkurentnom tržištu omogućeno je jedino ukoliko se radi o privrednim društvima od strateškog nacionalnog interesa. Primarni cilj ovako postavljenih odredbi jeste zaštita tržišne konkurencije, sa jedne strane, uz očuvanje javnog interesa sa druge strane. U skladu sa navedenim, cijenimo da nema kolizije među ovim normama. Pored navedenog, kroz podzakonska akta biće bliže uređena procedura odlučivanja po pitanju ovih veoma važnih pitanja.

125. **primjedba/predlog/sugestija INSTITUT ALTERNATIVA** Član 14, stav 2 - Iako se u ovom članu pominje kategorizacija društava u pogledu poslovanja na konkurentnom tržištu, nigdje nije propisana odgovornost za takvu kategorizaciju i jasno određivanje društava kao takvih (u Registru). Ovo je važno kako bi se jasno znalo koja to društva nemaju obavezu da primjenjuju procedure javnih nabavki propisane zakonom kojim se uređuju javne nabavke.

Odgovor: Navedeni predlog se djelimično prihvata

Obrazloženje: Član koji se odnosio na javne nabavke je brisan u revidiranoj verziji zakona. Javne nabavke sprovodiće se u skladu sa relevantnim zakonom. Podzakonskim aktima biće detaljnije razrađena dalja procedura vezana za kategorizaciju.

126. **primjedba/predlog/sugestija INSTITUT ALTERNATIVA** Član 16, stav 6 - Umjesto fraze“ ministar [može] propisati dodatne smjernice”, potrebno je izričito propisati obavezu Ministarstva da donese podzakonski akt.

Odgovor: Navedeni predlog se prihvata

Obrazloženje: Korigovano u tekstu.

127. **primjedba/predlog/sugestija INSTITUT ALTERNATIVA** Član 17, stav 1 - Iz nacрта ovog stava može se zaključiti da će prva posebna analiza cjelokupnog portoflija biti sprovedena 2029. godine, što je prekasno, imajući u vidu za šta ova analiza služi kao osnov (odluke o prodaji ili kupovini udjela i akcija). Potrebno je propisati da se prva takva analiza sprovede najkasnije do kraja prve godine od stupanja na snagu ovog zakona.

Odgovor: Navedeni predlog se prihvata

Obrazloženje: shodno članu 67 Odložena primjena propisano je da će se odredbe člana 16 koji se odnosi na obavezu izrade analize portfolija, kao i člana 23 koja se odnosi na pripremu pisma o očekivanjima primjenjivaće se od 1. januara 2027.

128. **primjedba/predlog/sugestija INSTITUT ALTERNATIVA** Član 17 - Nejasno je na koji način će se odredbe ovog člana primjenjivati na društva u većinskom vlasništvu lokalne samouprave, odnosno, da li će se uopšte na njih odnositi ili ih obuhvatiti analizom iz stava 1, te je isto potrebno precizirati.

Odgovor: Navedeni predlog se prihvata

Obrazloženje: Članom 17 propisana je obaveza pripreme periodične analize portfolija privrednih društava u vlasništvu lokalne samouprave.

129. **primjedba/predlog/sugestija INSTITUT ALTERNATIVA** Član 18 - Nije jasno definisan način na koji će se utvrditi koja su to resorna ministarstva nadležna za određenu oblast poslovanja ovih društava, pa se može desiti nezivjesnost u pogledu odgovornosti ili situacija u kojoj neka društva nemaju svoje resorno ministarstvo. Neophodno je propisati obavezu posebne Uredbe ili sastavnim dijelom Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave je propisati jasne linije nadzora nad svim društvima od strane pojedinačnih resora Vlade.

Odgovor: Navedeni predlog se djelimično prihvata

Obrazloženje: Poglavlje Koordinisano upravljanje i politika državnog vlasništva je dodatno unaprijeđena sa ciljem jasne podjele nadležnosti svih subjekata. Saglasni smo da je pitanje jasne podjele nadzora nad društvima veoma važno kako bi se izbjegle nejasnoće u praksi. Stoga će se detaljnija podjela nadležnosti, kao i linije nadzora nad društvima precizno odrediti podzakonskim aktom.

130. **primjedba/predlog/sugestija INSTITUT ALTERNATIVA** Član 19 - Kako bi se obezbijedila stvarna koordinacija upravljanja, neophodno je predvidjeti, pored novih nadležnosti Ministarstva finansija i resornih ministarstava, postojanje međuresornog vladinog tijela zaduženog za praćenje rada državnih preduzeća. Potrebno je centralizovati odgovornost za predlaganje vlasničke politke, predlaganje imenovanje organa upravljanja, nadzor nad državnim preduzećima, analitičke poslove praćenja rada preduzeća i sprovođenja vladinih zaključaka u organu na centralnom nivou, sastavljenom od predstavnika više resora i uz postojanje stalnog tehničkog sekretarijata zaduženog za stručne i ekspertske poslove.

Odgovor: Navedeni predlog se djelimično prihvata

Obrazloženje: Poglavlje Koordinisano upravljanje i politika državnog vlasništva je dodatno unaprijeđena sa ciljem jasne podjele nadležnosti svih subjekata. Trenutna odluka na osnovu ranije analize institucionalnog i regulatornog okvira za poslovanje privrednih društava i u skladu sa tim donesenih zaključaka Vlade jeste da se zakonom uvede koordinisani model upravljanja, dok će se u narednom periodu razmotriti preporuka OECD o uvođenju centralizovanog modela upravljanja. Shodno navedenom opredjeljenju, koordinisanim upravljanjem Ministarstva finansija u saradnji sa resornim ministarstvima i Komisijom iz izbor utvrđivaće se prijedlozi po određenim pitanjima vezanim za predlaganje vlasničke politke, predlaganje imenovanje organa upravljanja, nadzor nad državnim preduzećima, analitičke poslove praćenja rada preduzeća i sprovođenja vladinih zaključaka u organu. Podzakonskim aktima bliže će biti uređena ova pitanja.

131. **primjedba/predlog/sugestija INSTITUT ALTERNATIVA** Član 20, stav 8 - nije propisan rok u kojem Ministarstvo treba da izradi i objavi godišnji zajednički izvještaj o društvima u državnom vlasništvu. Predlažemo i propisivanje obaveze dostavljanja istog Skupštini Crne Gore, kako bi se obezbijedila osnova za parlamentarni nadzor.

Odgovor: Navedeni predlog se djelimično prihvata

Obrazloženje: Iako zakonom nije predviđen rok za donošenje navedenog dokumenta, napominjemo da je Programom rada Ministarstva finansija i Programom rada Vlade ova obaveza planirana za IV kvartal. Do sada je Ministarstvo finansija pripremilo dvije godišnje agregatne analize poslovanja sektora državnih preduzeća za 2023. i 2024.

koje je Vlada Crne Gore usvojila u decembru 2024. i decembru 2025. Navedna dokumenta javno su objavljena na sajtu Vlade Crne Gore i Ministarstva. Članom 56 stav 5 pripisuje da se godišnji zbirni izvještaj nakon usvajanja od strane Vlade dostavlja Skupštini Crne Gore radi upoznavanja.

132. **primjedba/predlog/sugestija INSTITUT ALTERNATIVA** Član 20, stav 1, tačka 13 - Nije propisan rok za izradu izjave o fiskalnim rizicima društava u državnoj svojini. Kako se isti radi i na osnovu finansijskih iskaza za prethodnu godinu koji se dostavljaju do 31. marta, predlažemo da dok bude do kraja drugog kvartala.

Odgovor: Navedeni predlog se djelimično prihvata

Obrazloženje: Iako zakonom nije predviđen rok za donošenje navedenog dokumenta, napominjemo da je Programom rada Ministarstva finansija i Programom rada Vlade ova obaveza planirana za IV kvartal. Do sada je Ministarstvo finansija pripremio dvije godišnje agregatne analize poslovanja sektora državnih preduzeća za 2023. i 2024. čiji su sastavni dio Izjave o fiskalnim rizicima. Vlada Crne Gore je navedena dokumenta usvojila u decembru 2024. i decembru 2025. Ista su javno objavljena na sajtu Vlade Crne Gore i Ministarstva. Da bi se cijenili rezultati finansijskog poslovanja, neophodno je sačekati rezultate javne zakonske revizije, stoga bi posmatranje pomenutog roka bilo nerealno.

133. **primjedba/predlog/sugestija INSTITUT ALTERNATIVA** Članovi 20 i 21 - Ostaje nejasno da li će Ministarstvo finansija u svom radu obuhvatiti i privredna društva u vlasništvu lokalnih samouprava pa je potrebno precizirati da li će njegovu ulogu analitičkog praćenja i koordinacije preuzeti neki drugi organ / nivo vlasti ili jasno potvrditi nadležnost Ministarstva i u ovoj oblasti.

Odgovor: Navedeni predlog se prihvata

Obrazloženje: Tekst zakona je dodatno dopunjen novim članovima i dopunom postojećih, a koji se odnose na društva u kojima je osnivač lokalna samouprava. Kako je naglašeno i kod ostalih sugestija koje se tiču lokalne samouprave, zakonom se uvodi sveobuhvatan sistem u kome će jedinice lokalne samouprave biti u obavezi da za svoj dio nadležnosti uspostave sistem pridržavajući se normi ovoga zakona. Dodatno su propisane i linije izvještavanja na bazi kojih će se razmjenjivati informacije o poslovanju privrednih društava sa lokalnog nivoa sa Ministarstvom finansija. Ovakvim dopunama ovaj zakon dobija svoj puni potencijal i smisao, te se od efekata ovog zakona očekuju pozitivni efekti.

134. **primjedba/predlog/sugestija INSTITUT ALTERNATIVA** Član 21 - U stavu 1 i 2 se koristi formulacija da resorna ministarstva i fondovi, donose odluke “u koordinaciji sa Ministarstvom, odnosno, uz prethodnu saglasnost Ministarstva”, što može dovesti do problema u sprovođenju i sukobu nadležnosti jer zakon ne precizira šta znači donijeti odluku “u koordinaciji” sa Ministarstvom finansija niti su takvi slučajevi jasno navedeni.

Odgovor: Navedeni predlog se prihvata

Obrazloženje: Poglavlje Koordinisano upravljanje i politika državnog vlasništva je dodatno unaprijeđena sa ciljem jasne podjele nadležnosti svih subjekata. Dodatno podzakonskim aktima biće detaljnije normiran način saradnje po pitanju vršenja koordinisanog upravljanja među pomenutim subjektima.

135. **primjedba/predlog/sugestija INSTITUT ALTERNATIVA** Član 22 - Koriste se se formulacije, “meke” odredbe, za koje nije jasno kako će se sprovoditi u praksi: stav 8, “dužni da se konsultuju” oko nekih odluka, oko drugih dužni da “prethodno usaglase” (stav 9). Svako punomoćje mora da ima saglasnost Ministarstva finansija. To mora da uključuje i naknadne izmjene dnevnog reda (stav 6).

Odgovor: Navedeni predlog se prihvata

Obrazloženje: Navedene formulacije su bolje precizirane. Svakako postoji prostor da se donesu dodatne procedure kako bi se obezbijedila efikasnost u postupanju.

136. **primjedba/predlog/sugestija INSTITUT ALTERNATIVA** Član 22 - Moraju se propisati krivične sankcije za postupanje mimo punomoćja na sjednici skupštine društva (za kršenje člana 22, stav 11 i 12) od strane punomoćnika. Trenutno je propisano samo pokretanje postupka razrješenja.

Odgovor: Navedeni predlog se ne prihvata

Obrazloženje: Za navedena postupanja propisana je kaznena politika. Međutim, ovim zakonom nijesu propisane krivične sankcije.

137. **primjedba/predlog/sugestija INSTITUT ALTERNATIVA** Član 25, stav 3 - U predviđanju mogućeg sukoba između Ministarstva finansija i resornog ministarstva u procesu priprema pisma očekivanja i određivanja indikatora, nacrt određuje da će se prednost dati resornom ministarstvu. Smatramo da je ovo neopravdano i da može ugroziti smisao koordinacije donošenja odluka i vođenja vlasničke politike, te da je, kao u slučaju člana 22, stav 9, potrebno predvidjeti da se u slučaju sukoba između dva ministarstva, primijeni mehanizam da Vlada donese odluku.

Odgovor: Navedeni predlog se djelimično prihvata

Obrazloženje: Članom 23 koji se odnosi na pripremu Pisma o očekivanjima navedeno je da u slučaju neslaganja prednost ima nadležni organ samo u slučaju kada predlaže operativne pokazatelje. Takođe, predviđa se mogućnost da se prednost daje Ministarstvu finansija u situaciji kada predloženi operativni pokazatelji „u bitnom negativno utiču na mogućnost ostvarivanja finansijskih pokazatelja koje definiše Ministarstvo.“ Dakle samo po ovom pitanju prednost se daje resornom ministarstvu, u „u određenoj mjeri“ dok za sva ostala pitanja prednost ima Ministarstvo finansija.

138. **primjedba/predlog/sugestija INSTITUT ALTERNATIVA Član 33 -** Raspoređivanje dobiti - Ukoliko društvo rasporedi dobit mimo Vladinog propisa, ono će samo kao pravno lice biti kažnjeno od 2 do 20 hiljada eura. Nijesu definisane obaveze odnosno posljedice za članove organa upravljanja i rukovođenja zbog takve prakse, odnosno, zbog donošenja takve odluke, što je neophodno radi uspostavljanja odgovornosti.

Odgovor: Navedeni predlog se prihvata

Obrazloženje: Članom 60 propisana je kaznena politika za prekršaj člana 53 koji se odnosi na raspoređivanje dobiti koja se primjenjuje kako na privredno društvo tako i na odgovorno lice u pravnom licu.

139. **primjedba/predlog/sugestija INSTITUT ALTERNATIVA Član 33, stav 2 -** Raspoređivanje dobiti - Član mora uključiti i obavezu da akt Vlade mora definisati i način obračuna iznosa koji društvo mora uplatiti na račun državnog trezora, što je obaveza koja se sada u nacrtu ne pominje.

Odgovor: Navedeni predlog se prihvata

Obrazloženje: Član 53 koji se odnosi na Politiku raspodjele dobiti dodatno je unaprijeđen. Politiku raspodjele dobiti propisaće Vlada na predlog Ministarstva. Pomenutom politikom biće propisani kriterijumi i pokazatelji na osnovu kojih se donosi odluka o raspodjeli dobiti, kao i metodologija za obračun dijela dobiti.

140. **primjedba/predlog/sugestija INSTITUT ALTERNATIVA Član 41 - Etički kodeks -** Propisati obavezu objavljivanja Etičkog kodeksa i zaključaka komisije za praćenje primjene etičkog kodeksa, odnosno, prijedloga za razrješenje.

Odgovor: Navedeni predlog se djelimično prihvata

Obrazloženje: Član 30 koji se odnosi na etički kodeks je dodatno unaprijeđen. Dodatno, kroz bliže propisivanje standarda korporativnog upravljanja te smjernice iz

člana 28 koji se odnosi na Korporativne politike bliže će se propisati nedostajuće pojedinosti vezane i za etički kodeks.

141. **primjedba/predlog/sugestija INSTITUT ALTERNATIVA** Član 43 - Mikro i mala preduzeća su neopravdano sasvim isključena iz primjene korporativnih politika, pa ih treba obuhvatiti.

Odgovor: Navedeni predlog se djelimično prihvata

Obrazloženje: Mala preduzeća su isključena od izuzeća, dok su mikro preduzeća ostala izuzeta.

142. **primjedba/predlog/sugestija INSTITUT ALTERNATIVA** Član 44 - Lični interes - Potrebno je definisati lični interes, na taj način da on podrazumijeva bilo koju korist ili pogodnost za člana organa upravljanja, odnosno člana upravnog odbora, ali i sa njima povezanih lica, u skladu sa definicijom iz Zakona o sprječavanju korupcije.

Odgovor: Navedeni predlog se prihvata

Obrazloženje: Član 44 nacrtu zakona je preformulisan. Lični interes propisan je u članu 29. U stavu 1 ovog člana navodi se "u smislu zakona kojim se uređuju privredna društva". Detaljna razrada navedenih pitanja od značaja biće sprovedena kroz podzakonska akta.

143. **primjedba/predlog/sugestija INSTITUT ALTERNATIVA** Član 44 - Lični interes - Potrebno je propisati pravila o upravljanju sukobom interesa članova organa upravljanja, odnosi člana upravnog odbora, koja bi podrazumijevala njihovu obavezu da bez odlaganja prijave lični interes u pogledu preduzimanja radnji, odlučivanja, odnosno zaključenja pravnih poslova, kao i sankcije u slučaju kršenja te obaveze.

Odgovor: Navedeni predlog se prihvata

Obrazloženje: Član 44 nacrtu zakona je preformulisan. Lični interes propisan je u članu 29. Detaljna razrada navedenih pitanja od značaja biće sprovedena kroz podzakonska akta.

144. **primjedba/predlog/sugestija INSTITUT ALTERNATIVA** Član 44 - Lični interes, stav 4 - Nije definisano ko je nadležan da utvrdi da je preduzeta radnja ili zaključen posao u kojem postoji lični interes člana organa upravljanja, odnosno, člana upravnog odbora. Nije definisano ni KO pokreću proceduru razrješenja člana organa upravljanja, odnosno člana upravnog odbora.

Odgovor: Navedeni predlog se prihvata

Obrazloženje: Član 44 nacrtu zakona je preformulisan, pomenuti stav je brisan. Lični interes propisan je u članu 29. U stavu 1 ovog člana navodi se “u smislu zakona kojim se uređuju privredna društva”. U stavu 3 navedeno je da odobrenje za preduzimanje pravne radnje odnosno zaključenje pravnog posla “daje isključivo skupština društva, po prethodno pribavljenoj saglasnosti Vlade”. Detaljna razrada navedenih pitanja od značaja biće sprovedena kroz podzakonska akta.

145. **primjedba/predlog/sugestija INSTITUT ALTERNATIVA** Član 46 - Predviđen je nezgrapni sistem za izbor kandidata - potrebno je formirati komisiju za svako preduzeće posebno. Potrebno je razmotriti mogućnost stalne Vladine komisije, kao radnog tijela vlade odnosno preuzimanja ovog posla od strane komisije za kadrovska pitanja.

Odgovor: Navedeni predlog se djelimično prihvata

Obrazloženje: Komisija je proširena na predsjednika i četiri člana, uključujući nezavisne stručnjake sa specifičnim ekspertizama u skladu sa preporukama OECD-a. Obzirom da će u zavisnosti od preduzeća biti potrebno svaki put formirati novu komisiju sa drugačijim sastavom uspostavljanje stalnog radnog tijela nije moguće. Svakako Vlada će, sa ciljem pronalaženja efikasnog rješenja po ovom pitanju, prilikom normiranja podzakonskog akta dodatno razmotriti sugerisanu opciju.

146. **primjedba/predlog/sugestija INSTITUT ALTERNATIVA** Član 46 - Komisija za izbor je potpuno politizovana jer je čine dva ministra i predstavnik kabineta predsjednika Vlade. Ovim članom nijesu predviđeni bilo kakvi uslovi i kriterijumi u pogledu imenovanja članova komisije, koji bi obuhvatili makar profesionalno iskustvo. Potrebno je razmotriti proširenje članstva članovima koji bi bili nezavisni.

Odgovor: Navedeni predlog se prihvata

Obrazloženje: Komisija je proširena na predsjednika i četiri člana, uključujući nezavisne stručnjake sa specifičnim ekspertizama u skladu sa preporukama OECD-a.

147. **primjedba/predlog/sugestija INSTITUT ALTERNATIVA** Član 46 - Nacrt ne sadrži pravila o upravljanju sukobom interesa članova Komisije, iako je to nužno, imajući u vidu njen zadatak. Ova pravila bi podrazumijevala obavezu članova Komisije da bez odlaganja prijave lični interes, tj povezanost sa bilo kojim kandidatom za člana organa društva i izuzimanje iz daljih aktivnosti Komisije, kao i sankcije u slučaju kršenja te obaveze.

Odgovor: Navedeni predlog se prihvata

Obrazloženje: Obzirom da će detaljna pitanja koja su normirana članom 32 biti precizno regulisana podzakonskim aktom, nesporno da će se propisom urediti i sugerisana pitanja, kako bi se obezbijedila jasna procedura odlučivanja.

148. **primjedba/predlog/sugestija INSTITUT ALTERNATIVA** Član 46, stav 5 - Nacrtom je potrebno propisati obavezu sprovođenja javnog konkursa za izbor kandidata, elemente pravila rada i postupka izbora koji sprovodi Komisija, kao i kasnijeg postupka imenovanja, te predvidjeti da će detaljnija pravila o ovim pitanjima biti propisana podzakonskim aktom.

Odgovor: Navedeni predlog se prihvata

Obrazloženje: Detaljnija pravila o ovim pitanjima će biti propisana podzakonskim aktom, kako je i navedeno u članu 32. stavu 10.

149. **primjedba/predlog/sugestija INSTITUT ALTERNATIVA** Član 46 - Nije predviđena primjena na lokalnom nivou, pa neće biti promjene u načinu izbora jer će se nastaviti primjenjivati samo Zakon o privrednim društvima.

Odgovor: Navedeni predlog se prihvata

Obrazloženje: Dodat je poseban član 33 koji se odnosi na shodnu primjenu od strane lokalne samouprave.

150. **primjedba/predlog/sugestija INSTITUT ALTERNATIVA** Član 46 - Obaveza sprovođenja javnog konkursa za sva društva u državnom vlasništvu nije definisana. Nadležnost za sprovođenje javnog konkursa nije definisana kao obavezna za sva društva u državnoj svojini. Isto je potrebno propisati kao obavezu koja će imati primat nad pojedinačnim zakonima koja definišu rad ovih društava.

Odgovor: Navedeni predlog se djelimično prihvata

Obrazloženje: Od početka inicijalna ideja jeste bila uvođenje obaveze sprovođenja javnog konkursa za sva društva u državnoj svojini. Navedene odredbe koje se ondose na ova pitanja su dodatno unaprijeđene kako bi bili jasniji.

151. **primjedba/predlog/sugestija INSTITUT ALTERNATIVA** Član 47 - Nije precizno definisano šta znači "lice povezano sa državom". Potrebno je propisati da povezanost sa državom znači radni odnos, mandat ili primanje u određenoj visini u prethodnom periodu.

Odgovor: Navedeni predlog se djelimično prihvata

Obrazloženje: Detaljnija pravila o ovim pitanjima će biti propisana podzakonskim aktom.

152. **primjedba/predlog/sugestija INSTITUT ALTERNATIVA** Član 48 - Nacrt predviđa da država nema nikakvog upliva u izbor organa upravljanja u društvima organizovanim kao društva sa ograničenom odgovornošću, jer član izričito daje tu nadležnost skupštini, dok sama skupština nije pomenuta u članu 46.

Odgovor: Navedeni predlog se prihvata

Obrazloženje: Član 37 koji se odnosi na imenovanja direktora, odnosno izvršnih direktora i članova upravnog odbora dodatno je korigovan na način da je predviđena situacija organizovanja javnog konkursa.

153. **primjedba/predlog/sugestija INSTITUT ALTERNATIVA** Član 49, Stav 1, tačka 2 - razmotriti bliže definisanje vrste privrednog društva koje je značajno za utvrđivanje sticanja uslova, ne brojem zaposlenih već klasifikacijom prema zakonu kojim se uređuje računovodstvo.

Odgovor: Navedeni predlog se ne prihvata

Obrazloženje: Ostalo je definisanje u skladu sa kriterijumom definisanim brojem zaposlenih, iz razloga što je navedeni kriterijum jednostavan i lako provjerljiv.

154. **primjedba/predlog/sugestija INSTITUT ALTERNATIVA** Član 52 - Nijesu propisani uslovi za direktore, već je ostavljeno da oni budu detaljnije definisani podzakonskim aktom. Neophodno je zakonom utvrditi određene kriterijume koji će garantovati stručnosti, kao i nezavisnost (zabranu članstva u političkoj partiji trenutno ili u prethodnih 5 godina).

Odgovor: Navedeni predlog se prihvata

Obrazloženje: Pomenuti član je preformulisan. U posljednjoj verziji zakona su pitanja imenovanja normirana u članu 37. Dodat je stav 5 koji se odnosi na situaciju kada država ili lokalna samouprava ima pravo da imenuje direktora ili izvršnog direktora u odboru direktora, takav kandidat može biti predložen isključivo u skladu sa rezultatima javnog konkursa.

155. **primjedba/predlog/sugestija INSTITUT ALTERNATIVA** Član 55 - Potrebno je proširiti osnovu za razrješenje, tako da uključuje i nepoštovanje odredbi zakona u pogledu imenovanja direktora (član 52) ili rokova za popunu članova u v.d. mandatu

(član 53), ukoliko se naknadnim provjerama dovede u pitanje odnosno utvrdi neispunjavanje kriterijuma za članstvo (član 49).

Odgovor: Navedeni predlog se ne prihvata

Obrazloženje: Razrješenje članova propisano je članom 40.

156. **primjedba/predlog/sugestija INSTITUT ALTERNATIVA** Član 57 - Potrebno je dodati novi stav kojim će se sva društva u državnom vlasništvu obavezati na izvještavanje Ministarstva finansija kroz godišnje izvještaje o unutrašnjoj reviziji, finansijskom upravljanju i o prevarama i nepravilnostima, na isti način kao i ostali subjekti u javnom sektoru.

Odgovor: Navedeni predlog se ne prihvata

Obrazloženje: Pomenuta pitanja su već uređena zakonom o upravljanju, unutrašnjoj kontroli i unutrašnjoj reviziji u javnom sektoru.

157. **primjedba/predlog/sugestija INSTITUT ALTERNATIVA** Član 59, stav 3 - Odredbe koje se odnose na "opravdane troškove vršenja dužnosti" se mogu zloupotrijebiti za de facto naknadu članu organa upravljanja. Stoga je umjesto smjernica koje ukazuju na neobavezujući karakter, potrebno propisati da Ministarstvo donosi akt kojim će biti detaljno definisana upotreba i izvještavanje po ovom osnovu.

Odgovor: Navedeni predlog se ne prihvata

Obrazloženje: Odredba kojom se uređuju opravdani troškovi vršenja dužnosti ima za cilj nadoknadu stvarnih dokumentovanih troškova. Mišljenja smo da postojeći pravni okvir pruža dovoljne mehanizme za zaštitu od pojave zloupotreba, te da bi dodatno normiranje ove vrste bilo suvišno.

158. **primjedba/predlog/sugestija INSTITUT ALTERNATIVA** Član 60 - Nije napravljena veza između poslovnih rezultata odnosno ispunjenja indikatora iz pisma namjera i varijabilnog dijela naknade za izvršne direktore odnosno članove upravnog odbora.

Odgovor: Navedeni predlog se ne prihvata

Obrazloženje: Član 45 stav 3. Propisuje da se varijabilni dio naknade utvrđuje u skladu sa uspješnošću poslovanja "ostvarivanjem pravila učinka".

159. **primjedba/predlog/sugestija INSTITUT ALTERNATIVA** Član 60 - Nije jasno zašto Ministar a ne Ministarstvo / odnosno Vlada propisuju način određivanja naknade. Potrebno je propisati da Ministarstvo donosi podzakonski akt kojim će ovo pitanje biti definisano.

Odgovor: Navedeni predlog se prihvata

Obrazloženje: Ministarstvo će propisati podzakonski akt.

160. **primjedba/predlog/sugestija INSTITUT ALTERNATIVA** Član 60, stav 4 - Izlišan je stav 4 koji propisuje čime će se rukovoditi Ministar u određivanju naknade, samo pominjući upoređenje sa sličnim pozicijama u privatnom sektoru, jer je odredba previše široka i nije definisano na šta se misli kada se kaže "slična pozicija" jer naknade variraju za istu poziciju zavisno od sektora djelatnosti društva i njegove uspješnosti.

Odgovor: Navedeni predlog se ne prihvata

Obrazloženje: Ministarstvo će propisati podzakonski akt. Pomenuti stav u kome se pominje odrednica "slična pozicija" ima za cilj da uspostavi načelno tržišnu usklađenost. Takođe, ovaj stav sadrži i odrednicu "ako je to primjenljivo", čime se obezbjeđuje fleksibilnost u primjeni. Dodatno naslov ovog člana je preimenovan iz naknada u zarada izvršnim članovima OD odnosno članovima upravnog odbora.

161. **primjedba/predlog/sugestija INSTITUT ALTERNATIVA** Član 62 - Zakon o slobodnom pristupu informacijama već definiše podatke koje treba objavljivati, rokove, postupke i procedure - ovim zakonom je dovoljno propisati da su sva društva u državnom vlasništvu u smislu ovog zakona obveznici zakona kojim se uređuje slobodan pristup informacijama, prvenstveno zbog problema da pojedina društva sebe iz istog isključuju. Uređivanjem paralelnog sistema objavljivanja podataka kroz ovaj zakon bez ove odredbe i pozivanja na krovni zakon se stvara opasnost da društva nastave da se oglašavaju o svoje zakonske obaveze.

Odgovor: Navedeni predlog se ne prihvata

Obrazloženje: Ministarstvo će propisati podzakonski akt kojim će se bliže urediti ova pitanja. Opšte pravilo o obezbjeđivanju javnosti predstavljeno je članom 54. Navedeno poglavlje o izvještavanju i obezbjeđivanju javnosti ima za cilj uspostavljanje visokog stepena transparentnosti koja je neophodna imajući u vidu standarde korporativnog upravljanja za društva u državnom vlasništvu. Takođe, obzirom da će Ministarstvo finansija biti u obavezi da tokom godine kontinuirano prati poslovanje društava, javno objavljivanje podataka i informacija biće neophodnost, uz punu primjenu odredbi ovog i drugih zakona.

162. **primjedba/predlog/sugestija INSTITUT ALTERNATIVA** Član 62 - Stav 1 propisuje da kada postoji obaveza da se podatak, akt ili dokument javno objavi, takva objava se sprovodi putem objave na internet stranici organa, odnosno lica koje vrši javnu objavu i mora ostati javno dostupna najmanje pet godina bez bilo kakvih

zahtjeva za identifikaciju lica koje pristupa tim podacima odnosno dokumentima, i bez plaćanja bilo kakve naknade. Preporuka je da se izostavi bilo kakvo vremensko ograničenje dostupnosti podataka, akata ili dokumenata.

Odgovor: Navedeni predlog se ne prihvata

Obrazloženje: Ministarstvo ostaje pri stavu da postoji vremenska odrednica sa ciljem obezbjeđivanja transparentnosti.

163. **primjedba/predlog/sugestija INSTITUT ALTERNATIVA** Član 62, stav 2 - "Javno dostupni portal" iz ovog člana je potrebno jasno dovesti u vezu sa članom 7 i registrom društava u pogledu sadržaja i akta kojim će se on propisati.

Odgovor: Navedeni predlog se prihvata

Obrazloženje: Član kojim je bilo propisano uspostavljanje registra je brisan.

164. **primjedba/predlog/sugestija INSTITUT ALTERNATIVA** Član 63 - Sadržaj dokumenta "Godišnji izvještaj menadžmenta" treba ovim članom dopuniti tako što će se kao obavezni dio propisati i izvještaj o ispunjenju godišnjeg pisma o očekivanjima, u odnosu na sva definisana pitanja / indikatore.

Odgovor: Navedeni predlog se prihvata

Obrazloženje: član 55 je dopunjen stavom da Ministarstvo finansija može propisati dodatne elemente koje mora sadržati godišnji izvještaj menadžmenta.

165. **primjedba/predlog/sugestija INSTITUT ALTERNATIVA** Član 63, stav 3 je potrebno dopuniti tako da se propiše obaveza izvještavanja i o sprovođenju / poštovanju etičkog kodeksa, odnosno nadležne komisije.

Odgovor: Navedeni predlog se prihvata

Obrazloženje: Podzakonskim aktom biće detaljnije uređena pitanja etičkog kodeksa.

166. **primjedba/predlog/sugestija INSTITUT ALTERNATIVA** Član 64 - Umjesto fraze "ministar će urediti", potrebno je propisati obavezu Ministarstva da donese podzakonski akt.

Odgovor: Navedeni predlog se prihvata

Obrazloženje: Izmjene unesene kroz tekst zakona.

167. **primjedba/predlog/sugestija INSTITUT ALTERNATIVA** Član 65, stav 1 - Umjesto fraze "ministar će urediti", potrebno je propisati obavezu Ministarstva da donese podzakonski akt.

Odgovor: Navedeni predlog se prihvata

Obrazloženje: Izmjene unesene kroz tekst zakona.

168. **primjedba/predlog/sugestija INSTITUT ALTERNATIVA** Član 65, stav 6 - Mora se propisati rok za izradu godišnjeg konsolidovanog izvještaja iz stava 4. Prijedlog je do kraja prvog kvaratala tekuće za prethodnu godinu.

Odgovor: Navedeni predlog se djelimično prihvata

Odgovor: Rok za donošenje navedenog dokumenta propisan je Programom rada Vlade i Ministarstva. Svakako će preciznije biti propisan podzakonskim aktima.

169. **primjedba/predlog/sugestija INSTITUT ALTERNATIVA** Član 66, stav 3 - Razmotriti mogućnost da se propiše obaveze češće promjene revizora, nakon tri godine uzastopnog rada jednog istog revizora / revizorskog društva, zbog brojnih slučajeva da društva godinama koriste ista društva za reviziju.

Odgovor: Navedeni predlog se ne prihvata

Obrazloženje: Navedeni predlog nije prihvaćen jer smatramo da bi normiranje još kraćeg roka od predloženog bilo preveliko odstupanje od relevantnog zakona o reviziji kojim se propisuje rok za promjenu ovlašćenog revizora najkasnije nakon sedme godine.

170. **primjedba/predlog/sugestija INSTITUT ALTERNATIVA** Član 66 - Dodati novi stav kojim se propisuje obaveza objavljivanja revizorskog izvještaja i dostavljanja istog Ministarstvu.

Odgovor: Navedeni predlog se ne prihvata

Obrazloženje: Ovim članom nije detaljnije precizirana ova sugestija, jer su ova pitanja revizije uređena posebnim zakonom. Već postoji zakonski osnov (zakon o reviziji član 41) za dostavljanje i objavljivanje ovih izvještaja posredstvom portala Poreske uprave. Ministarstvo finansija prilikom obrazlaganja mišljenja o finansijskom poslovanju privrednih društava je i do sada je cijenilo mišljenje i nalaze nezavisne revizije.

171. **primjedba/predlog/sugestija INSTITUT ALTERNATIVA** Član 69 - Kaznene odredbe odnose se isključivo na pravno lice, u rasponu od 2 do 20 hiljada eura, a njihov obuhvat je nepotpun. Logika da društvo kao pravno lice snosi troškove za greške menadžmenta, a da to ne vodi utvrđivanju odgovornosti organa upravljanja. Stoga je potrebno dodati novi član kojim će se predvidjeti kazne za odgovorna lica u društvu.

Odgovor: Navedeni predlog se prihvata

Obrazloženje: Članom 60 kaznene odredbe su dodatno revidirane. Propisane su i kaznene odredbe za članove organa upravljanja.

172. **primjedba/predlog/sugestija INSTITUT ALTERNATIVA** Član 69 - Nije utvrđeno ko vrši nadzor nad primjenom ovog zakona. Predlažemo da se razmotri osnivanje inspekcijskog organa unutar Ministarstva finansija koji bi bio zadužen za nadzor nad sprovođenjem, utvrđivanje kršenja zakona i izricanje kazni. Ovo ne bi trebalo da bude neka od postojećih inspekcija (u prvom redu ne budžetska inspekcija) zbog preopterećenosti postojećih inspekcijskih organa.

Odgovor: Navedeni predlog se prihvata

Obrazloženje: Dodat je novi član kojim se propisuje da nadzor nad primjenom ovog zakona vrši ministarstvo. Osnivanje posebnog inspekcijskog organa nije smatrano neophodnim, s obzirom da Ministarstvo može ostvarivati nadzor kroz postojeće nadzorne mehanizme i interne strukture.

173. **primjedba/predlog/sugestija INSTITUT ALTERNATIVA** Podaci o zaposlenima - Neophodno je da Ministarstvo finansija vodi evidenciju o zaposlenima u državnim preduzećima i njihovim zaradama. Između ostalog, i kao mehanizam koji bi onemogućio "presipanje" kadra iz državne i lokalne uprave u državna preduzeća, nakon sporazumnog raskida radnog odnosa uz otpremninu, tako što će se propisati obaveza povezivanja sa bazom Ministarstva finansija (Sistema za centralizovani obračun zarada), tako da Ministarstvo finansija u svakom trenutku raspolaže informacijom o broju zaposlenih i zaradama. Na ovaj način bi se uveo red i u politiku zarada u pogledu poštovanja zakona i kolektivnih ugovora.

Odgovor: Navedeni predlog se djelimično prihvata

Obrazloženje: Pitanja koja su vezana za evidenciju zaposlenih biće dodatno normirana kroz podzakonske akte, proces izvještavanja i kroz Analize poslovanja koje će Ministarstvo finansija pripremati. Na osnovu analiza Vlada će biti u mogućnosti preduzeti korektivne mjere prema društvima za koja se pokaže da za tim postoji potreba.

174. **primjedba/predlog/sugestija INSTITUT ALTERNATIVA** Diskreciona potrošnja - Neophodno je dodati novi član kojim će se regulisati upravljanje sredstvima društava u državnom vlasništvu u pogledu donacija, sponzorstava i novčanih pomoći (subjektima van društva, ne računajući pomoći zaposlenima odnosno isplate u skladu sa kolektivnim ugovorima). Neophodno je propisati proceduru kojom se sredstva koja društva žele da izdvoje za ove svrhe definišu kroz isplatu dobiti / dividende i dovedu u vezu sa politikom dividendi (član 33), tako da ona bude izmještena sa nivoa odlučivanja na nivou odbora direktora i izvršnih direktora, već podložna odobrenju Vlade. Društva koja su korisnici državne pomoći ili ostvaruju gubitak moraju biti

onemogućena da izvršavaju plaćanja na ime donacija, sponzorstava i novčanih pomoći. Takođe, neophodno je propisati i posebnu obavezu objavljivanja informacija za ona društva kojima takve isplate budu odobrene.

Odgovor: Navedeni predlog se djelimično prihvata

Obrazloženje: Pitanja koja su vezana za kategorije diskrecione potrošnje biće dodatno normirana kroz podzakonske akte i praćena kroz Analize poslovanja koje će Ministarstvo finansija pripremati. Na osnovu analiza Vlada će biti u mogućnosti preduzeti korektivne mjere prema društvima za koja se pokaže da za tim postoji potreba.

175. **primjedba/predlog/sugestija Rudnik uglja Pljevlja:** Član 5 stav 1 tačka 6 definiše organ upravljanja kao najviši organ upravljanja, što bi značilo da se misli na nadzorni odbor (s obzirom da akcionarska društva u većinskom vlasništvu države moraju imati dvodomni sistem upravljanja), dok ne postoji tačka, odnosno norma koja pojmovno definiše upravni odbor koji je takođe organ upravljanja, a ukoliko se smatra da nije organ upravljanja onda ga treba posebno definisati jer se isti često upotrebljava.

Odgovor: Navedeni predlog se prihvata

Obrazloženje: Navedeno pitanje je jasno adresirano kroz zakon.

176. **primjedba/predlog/sugestija Rudnik uglja Pljevlja:** Član 12 stav 1, posle tačke 5 treba dodati tačku koja glasi: "sprovođenje postupka pravedne tranzicije kroz poslovnu transformaciju"

Odgovor: Navedeni predlog se ne prihvata

Obrazloženje: Član 12 preformulisan.

177. **primjedba/predlog/sugestija Rudnik uglja Pljevlja:** Član 15, posle stava 2 dodaje se novi stav koji glasi „Izuzetno, u cilju unaprijeđenja privrenog ambijenta, Vlada može donijeti odluku o finansijskoj podršci privrednim društvima koja su učesnici pravedne tranziciji ili privrednim društvima koja doprinose razvoju sjevera Crne Gore“.

Odgovor: Navedeni predlog se ne prihvata

Obrazloženje: Član 15 Nacrta zakona je brisan. Uvođenjem ovog izuzetka uticali bi na favorizovanje i neujednačenu praksu.

178. **primjedba/predlog/sugestija Rudnik uglja Pljevlja:** član 19 mijenja se i glasi "Koordinisano upravljanje društvima u državnoj svojini, *odnosno zavisnim društvima privrednih subjekata čiji je većinski vlasnik država* i društvima sa

manjinskim učešćem sprovodi se preko Ministarstva, u saradnji sa nadležnim resornim ministarstvom, odnosno Fonodom"

Odgovor: Navedeni predlog se prihvata

Obrazloženje: Članom 19 propisana je saradnja u koordinaciji upravljanja.

179. **primjedba/predlog/sugestija Rudnik uglja Pljevlja:** član 21 stav 1 posle tačke 15, dodaje se nova tačka 16 koja glasi: "donosi/predlaže Vladi strategiju unaprijeđenja privrednog poslovanja privrednih subjekata koja su dio programa pravedne tranzicije i/ili doprinose razvoju sjevera Crne Gore"

Dosadašnja tačka 16 postaje tačka 17

Odgovor: Navedeni predlog se ne prihvata

Obrazloženje: Za primjenu pomenute strategije nije potrebna zakonska norma.

180. **primjedba/predlog/sugestija Rudnik uglja Pljevlja:** Član 24 koji definiše „pismo očekivanja“ propisuje da je 15 septembar rok dostavljanja predloga za finansijske, operativne i druge planove koji se odnose na finansijski, operativni i drugi učinak, kao što može predstaviti nepotpun uvid u finansijsko poslovanje Rudnika uglja, imajući u vidu da je finansijski rezultat Rudnika možda i najučinkovitiji u periodu septembar – kraj decembra, što zavisi od potreba Elektroprivrede Crne Gore u pogledu količina i dinamike isporuke uglja, kao i nemogućnost blagovremenog pribavljanja informacija potrebnih za izradu ovih planova, pa bi ovu obavezu trebalo propisati za kraj decembra, odnosno kraj januara do kad je rok za usvajanje većine poslovnih planova za poslovnu godinu.

Odgovor: Navedeni predlog se ne prihvata

Obrazloženje: Rani početak procesa planiranja je ključan za pravovremeno donošenje finansijskih planova, bolju usklađenost sa strateškim ciljevima i efikasnije donošenje poslovnih odluka, čime se izbjegava kašnjenje u donošenju finansijskih planova odnosno njihovo donošenje nakon početka poslovne godine za koju se donose.

181. **primjedba/predlog/sugestija Rudnik uglja Pljevlja:** Član 46 stav 6 je potrebno izbrisati, jer je članovima 51 i 52 propisano da je neophodno sprovođenje javnog konkursa, ili izbrisati član 52 koji propisuje javni konkurs za članove upravnog odbora, s obzirom da je uslov za imenovanje u nadzorni odbor poznavanje materije korporativnog upravljanja i finansijskog poslovanja, što bi značilo da ukoliko je najviši organ adekvatno pripremljen za obavljanje te funkcije od strane Ministarstva i ukoliko je za to stekao sertifikat, on je u potpunosti sposoban za imenovanje članova Upravnog odbora bez dodatnih procedura od strane Vlade/Ministarstva jer ovaj postupak već definisan regulativom.

Odgovor: Navedeni predlog se ne prihvata

Obrazloženje: Članovi 46, 51 i 52 u verziji iz Nacrta zakona su dodatno korigovani i predstavljeni su članovima 32, 35 i 37.

182. **primjedba/predlog/sugestija Rudnik uglja Pljevlja:** Član 47 može biti problematičan u smislu primjene istog, iz razloga što na tržištu neće biti dovoljan broj potencijalnih kandidata koji će biti imenovani u nadzorni odbor kao nezavisni članovi, imajući u vidu potrebne reference i broj privrednih društava koji posluju u Crnoj Gori.

Odgovor: Navedeni predlog se ne prihvata

Obrazloženje: Iako blago redefinisan ovaj član nije suštinski mijenjan u odnosu na verziju iz nacрта. Predloženi član je zadržan kao posljedica usaglašavanja sa preporučenim međunarodnim praksama. Ukoliko se u praksi pokažu poteškoće za njegovu nesmetanu primjenu, nadležni organi će preduzeti korektivne akcije.

183. **primjedba/predlog/sugestija Rudnik uglja Pljevlja:** Član 60 naknade članovima Upravnog odbora u smislu poređenja sa privtnim sektorom nisu realna, jer privatni sektor ne može imati adekvatan primjer u smislu parametara koji kvalifikuju obaveze i očekivanja po osnovu rada na osnovu kojih se naknada može odrediti.

Odgovor: Navedeni predlog se djelimično prihvata

Obrazloženje: Navedeni član je preformulisan na način da se odnosi na zarade izvršnim članovima (čan 45). Bliži način određivanja zarade propisaće Ministarstvo, pri čemu će za slične pozicije uzimati u obzir zarade koje se isplaćuju u na sličnim pozicijama u privatnom sektoru u situacijama kada je to primjenljivo. U svakom slučaju detaljnija razrada navedenih normi uslijediće posebnim podzakonskim aktom.

Mjesto i datum sačinjavanja izvještaja: 31. decembar 2025.godine

Naziv organizacione jedinice Ministarstva koja je odgovorna za pripremu dokumenta:
Direktorat za centralnu harmonizaciju i razvoj unutrašnjih kontrola.

GENERALNI DIREKTOR,

Minas Trubljanin