

Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine
Broj: UP II 14-042/23-263/3
Podgorica, 28.02.2024.godine

Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine, pravni sledbenik Ministarstva ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, rješavajući po žalbi Artana Alovića iz Ulcinja izjavljenoj na rješenje urbanističko-građevinskog inspektora, broj: UPI 12141-042/23-1201/1 od 05.09.2023.godine, na osnovu člana 199 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore", br. 64/17, 44/18, 63/18,11/19,82/20, 86/22 i 04/23) i čl.18, 46 stav 1,126 stav 4 i 128 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list Crne Gore", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17) i člana 13 Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave ("Službeni list Crne Gore", br. 098/23 i 102/23), donosi

R J E Š E N J E

Žalba se odbija.

O b r a z l o ž e n j e

Ožalbenim rješenjem stavom I, zabranjuje se žalitelju, izvođenje svih daljih radova na izgradnji objekta – temeljna ploča sa ošalovanim stubovima, dimenzija cca 190m², jer se radovi izvode bez prijave građenja i/ili dokumentacije iz člana 91 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata. Stavom II (drugim) određeno je da je rok za postupanje po navedenom rješenju 1 sat od momenta dostavljanja rješenja. Stavom IV (četvrtim) navedeno je da žalba ne odlaže izvršenje rješenja.

Na navedeno rješenje žalitelj je ovom ministarstvu, neposredno izjavio žalbu (14.09.2023.godine), iz svih zakonom propisanih razloga. U žalbi u bitnom navodi, da je na pomenutoj parceli po Prostornom planu predviđena i ucrtana individualna stambena gradnja, pa je s tim u vezi navedeno rješenje je nezakonito. Ističe, da u izreci rješenja ne stoji o kojem listu nepokretnosti se radi iz kojeg proizilazi i vlasništvo nepokretnosti na kojoj se izvode radovi pa se kod takve izreke rješenje ne može ispitati. Ukazuje, da prvostepeni organ zalazi u pravne propise ili ih pogrešno tumači pa se stiče dojam da se radi o nekom drugom postupku.

Predlaže da drugostepeni organ obustavi postupak ili poništi osporeno rješenje i predmet vrati na ponovni postupak i odlučivanje.

Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine, razmotrilo je ožalbeno rješenje, žalbu i spise predmeta, pa je odlučilo kao u dispozitivu rješenja, a ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 91 st. 1 i 2 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore", br. 64/17, 44/18, 63/18,11/19, 82/20, 86/22 i 04/23), propisano je da investitor gradi objekat na osnovu prijave građenja i dokumentacije propisane ovim zakonom. Investitor je lice koje podnosi prijavu i dokumentaciju za građenje odnosno postavljanje objekta, propisanu ovim zakonom. Članom 92 stav 1 ovog zakona propisano je da prijavu građenja i dokumentaciju iz člana 91 ovog zakona, investitor je dužan da podnese nadležnom inspekcijском organu, u roku od 15 dana prije početka građenja.

Zakonom o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore", br. 64/17, 44/18, 63/18, 11/19, 82/20, 86/), propisano je da kada u postupku inspekcijского nadzora, ocijeni da je povrijeđen zakon ili drugi propis, urbanističko građevinski inspektor dužan je da zabrani građenje objekta ako se objekat gradi bez prijave građenja i/ili dokumentacije iz člana ovog zakona (član 201 stav tačka 1), kao i da naredi rušenje objekta i/ili vraćanje prostora u prvobitno stanje ako se objekat gradi odnosno ako je izgrađen i pored zabrane građenja objekta (član 201 stav 1 tačka 11).

Iz spisa predmeta proizilazi da je urbanističko građevinski inspektor, postupajući po službenoj dužnosti, izvršio inspekcijski nadzor na kat.parceli br.200/3 KO Donji Štoj, opština Ulcinj. Tom prilikom zapisnik br.121-4-UL-216 od 04.09.2023.godine, utvrđeno je da Artan Alović iz Ulcinja, vrši izvođenje građenje objekta, površine cca 190m², na način što vrši izlivanje stubova nad temeljnom pločom.

Po nalaženju ovog ministarstva, postupajući inspektor se kretao u obimu zakonskih ovlašćenja, kada je žalitelju zabranila dalje izvođenje građevinskih radova na predmetnom objektu na opisanoj lokaciji, pri čemu je postupak inspekcijskog nadzora zakonito sproveden, zbog čega nije bilo mjesta poništaju osporenog rješenja. Naime, zakonom je propisano da je urbanističko – građevinski inspektor ovlašćen da zabrani da zabrani građenje objekta ako se objekat gradi bez prijave građenja i/ili dokumentacije iz člana ovog zakona (član 201 stav tačka 1).

Navod žalitelja da je na pomenutoj parceli po Prostornom planu predviđena i ucrtana individualna stambena gradnja, pa je s tim u vezi navedeno rješenje je nezakonito, kao i da u izreci rješenja ne stoji o kojem listu nepokretnosti se radi iz kojeg proizilazi i vlasništvo nepokretnosti na kojoj se izvode radovi pa se kod takve izreke rješenje ne može ispitati, nije osnovan. Ovo kod činjenice, da je u postupku inspekcijskog nadzora predmetnog objekta, nesporno, utvrđeno da je žalitelj vršio građenje pomenutog objekta bez prijave građenja i/ili dokumentacije iz člana 91 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, što povrđuje i sam žaitelj izjavom na navedeni zapisnik, koji je svojeručno potpisao.

Ovo ministarstvo je cijenio i ostale žalbene navode ali isti nijesu uticali na drugačije presuđenje ove stvari.

Sledstveno izloženom, odlučeno je kao u dispozitivu rješenja – čl. 126 stav 4 Zakona o upravnom postupku.

UPUSTVO O PRAVNOM SREDSTVU: Protiv ovog rješenja, može se izjaviti tužba Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana njegovog prijema.

MINISTAR
Janko Odović

