

Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine
Direktorat za inspekcijski nadzor, licence i drugostepeni postupak
Direkcija za licence, registar i za drugostepeni postupak
Broj: UP II 09-042/25-198/2
Podgorica, 27.02.2025.godine

Ministarstvo prostornog planiranja i urbanizma i državne imovine, rješavajući po žalbi izjavljenoj od Vjeka Dedinvanovića iz Ulcinja, na rješenje Sekreterijata za komunalni nadzor i inspekcijske poslove -urbanističko građevinskog inspektora, Br./Nr.07-082/24-80/2 od 19.12.2024.godine na osnovu člana 199 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore", br. 64/17, 44/18, 63/18, 11/19, 82/20, 86/22, 04/23), čl.18, 46, 126 stav 4 i 128 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list Crne Gore", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17) i člana 15 Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave ("Službeni list Crne Gore", br.98/23, 102/23, 113/23, 71/24, 72/24, 90/24, 93/24, 104/24 i 117/24), donosi

RJEŠENJE

Žalba se odbija.

Obrazloženje

Ožalbenim rješenjem stavom I, naređeno je žaliocu da ukloni dva privremena objekta montažne drvene kućice daščane konstrukcije na drvenim šipovima svaki spratnosti P+P1 koji su postavljeni na lokaciji pod brojem L-60 površine svaki u osnovi cca 45m² a koji su izgrađeni na katastarskoj parceli broj 1220 i 1223 ko Gornji Štoj na lijevoj obali rijeke Bojane u zoni Morskog Dobra bez odobrenja nadležnog organa i bez potrebne tehničke dokumentacije iz člana 117 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata.

Na navedeno rješenje žalioc je izjavio u žalbu, ovom ministarstvu preko prvostepenog organa (20.01.2025.godine), iz svih zakonom predviđenih razloga. U žalbi, u bitnome, navodi da je pobijano rješenje nezakonito, dati razlozi su nejasni i protivrječni, te je pogrešno primijenjeno materijalno pravó. Ukazuje, da rješenje kojim je naređeno uklanjanje nezakonito jer je objekat koji je postavljen predviđen planom privremenih objekata morskog dobra, a takođe je podniet i zahtjev za ucrtavanje i sprata. Ističe, da je stanje stvari ostalo nepotpuno utvrđeno što je za posledicu imalo pogrešnu primjenu materijalnog prava.

Predlaže da drugostepeni organ donese rješenje kojim se usvaja žalba.

Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine, razmotrilo je ožalbeno rješenje, žalbu i spise predmeta, pa je odlučilo kao u dispozitivu rješenja, a ovo iz sljedećih razloga:

Predmet ove upravne stvari je izrečena upravna mjera u postupku inspekcijskog nadzora, koji saglasno odredbi člana 2 stav 1 Zakona o inspekcijskom nadzoru ("Službeni list Republike Crne Gore", br. 39/03, Službeni list Crne Gore", br. 76/09, 57/11, 18/14, 11/15, 52/16 i 084/24), vrši organ uprave nadležan za poslove inspektora kao službenika sa posebnim ovlaštenjima i odgovornostima (član 4 stav 1 Zakona).

Odredbom člana 117 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata („Sl.list CG“ br.64/17, 44/18, 63/18, 11/19 i 82/20), propisani su uslovi i postupak postavljanja i građenja privremenih objekata. Stavom 4 istog člana utvrđeno je da prijavu i dokumentaciju iz st.1 i 2 ovog člana, investitor je dužan da podnese nadležnom inspekcijskom organu lokalne uprave u roku od 15 dana prije početka građenja.

Odredbom člana 202 a stav 1 tačka 1 i 2 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, propisano je da komunalni inspektor provjerava da li je za postavljanje privremenog objekta podniet prijava i dokumentacija iz člana 117 ovog zakona i da li je tehnička dokumentacija za objekte iz člana 117 ovog zakona izrađena u skladu sa izdatim urbanističko tehničkim uslovima i/ili da li se privremeni objekat postavlja odnosno gradi u skladu sa tehničkom dokumentacijom, dok je odredbom člana 202b stav 1 tačka 4 istog zakona propisano da kada u postupku inspekcijskog nadzora ocijeni da je povrijeđen zakon ili drugi propis komunalni

inspektor dužan je da naredi rušenje odnosno uklanjanje privremenog objekta, koji je postavljen suprotno tehničkoj dokumentaciji.

Uvidom u spise predmeta, ovo ministarstvo je utvrdilo da je prvostepeni organ u postupku po službenoj dužnosti a na osnovu inicijative za vršenje inspekcijskog nadzora JPMD br.0103-344/1-1, izašao na lokaciji označenu brojem L-60 površine na katastarskoj parceli broj 1220 i 1223 ko Gornji Štoj na lijevoj obali rijeke Bojane u zoni Morskog Dobra. Tom prilikom zapisnici broj: 07-01/24 i 07-05/24, utvrđeno je da je Dedivanović Vjeko, izvršio uklanjanje starog objekta i započeo izgradnju dva nova objekta, spratnosti P+P1, površine u osnovi cca 45m², sa prekoračenjem od cca 50m², računajući gornju i donju etažu, bez odobrenja nadležnog organa i bez potrebne tehničke dokumentacije iz člana 117 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata.

Dovodeći u vezu citirane zakonske odredbe sa nesumnjivim činjeničnim utvrđenjem, po ocjeni ovog ministarstva, osnovano je prvostepeni organ žalitelju, donio upravnu mjeru uklanjanja predmetnih objekata na opisanoj lokaciji, jer su isti postavljeni bez odobrenja nadležnog organa.

O svim odlučnim činjenicama, koje su u svemu saglasne sa izvedenim dokazima u upravnom postupku, dati su jasni, razumljivi i valjani razlozi, imajući u vidu da je prvostepeni postupak, sproveden pravilno, a ožalbeno rješenje, sačinjeno u skladu sa zakonom.

Naime, komunalni inspektor je u okviru svojih zakonskih ovlašćenja, izrekao žalitelju odgovarajuću mjeru inspekcijskog nadzora, zbog čega nije bilo mjesta poništaju osporenog rješenja.

Odlučujući na navedeni način prvostepeni organ je postupio i u skladu sa članom 16 stav 1 tačka 3 Zakona o inspekcijskom nadzoru, kojim je propisano da kada se u postupku inspekcijskog nadzora utvrdi da je povrijeđen zakon ili drugi propis ili da se ne poštuju propisani standardi ili normativi, inspektor je obavezan da preduzme upravne mjere i radnje utvrđene posebnim propisom kojim je uređena oblast u kojoj se vrši inspekcijski nadzor, a naročito da naredi rušenje, uklanjanje bespravno započetog ili podignutog objekta i uklanjanje stvari sa određenog prostora.

Cijenjeći navode žalbe, ovo ministarstvo je ocijenilo da isti, shodno Zakonu o upravnom postupku, nijesu uticali na drugačiju odluku u ovoj upravnoj stvari.

Naime, nesporna je činjenica da je na opisanoj lokaciji, shodno većem Programom privremenih objekata, planirano postavljanje objekta gabarita Po=67m² sa Pk 56m² i natkrivenom terasom Pt nat=61m² sa otvorenom terasom od Pt otv=49m² u potkrovlju Pk otv=10m² a ne objekti koji su predmet inspekcijskog nadzora, koji su postavljeni bez dokumentacije propisane odredbom člana 117 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata.

Takođe je ovo ministarstvo ocijenilo i ostale navode žalbe, ali je kod izloženog, našlo da su bez uticaja na donošenje drugačije odluke, u odnosnoj upravnoj stvari.

Shodno navedenom, drugostepeni organ je shodno članu 126 stav 4 Zakona o upravnom postupku odlučio odbiti žalbu kao neosnovanu, budući da je upravni postupak pravilno sproveden i da je osporeno rješenje pravilno i na zakonu zasnovano.

UPUTSTVO O PRAVNOJ ZAŠTITI: Protiv ovog rješenja može se izjaviti tužba Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana njegovog prijema.



Ovlašćeno službeno lice
Olivera Živković