

VLADA CRNE GORE

Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine

Odjeljenje za drugostepeni postupak

Broj UP II 17-042/24-1367/3

Podgorica, 22.10.2024.godine

Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine rješavajući po žalbi Ivane Čeranić iz Pljevalja, izjavljenoj na rješenje urbanističko-građevinskog inspektora, Direktorata za inspekcijski nadzor, broj: UPI 09-042/24-1324/1 od 30.08.2024.godine, na osnovu člana 199 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore", br. 64/17, 44/18, 63/18, 11/19, 82/20, 86/22 i 04/23), čl.18,46 stav 1, 126 stav 4 i 128 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list Crne Gore", br. 56/14, 20/15, 40/16, 37/17) i člana 15 Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave ("Službeni list Crne Gore", br. 98/23, 102/23, 113/23, 71/24, 72/24, 90/24 i 90/23), donosi

RJEŠENJE

Žalba se odbija.

Obrazloženje

Ožalbenim rješenjem stavom I, zabranjuje se žaliteljki gradnja objekta koji se nalazi na katastarskoj parceli broj 632/19 KO Pašina voda I, Opština Žabljak, jer je ista započela gradnju objekta bez prijave građenja i/ili dokumentacije iz člana 91 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata.

Na navedeno rješenje žaliteljka je ovom ministarstvu, neposredno izjavila žalbu (10.09.2024.godine), iz svih zakonom propisanih razloga. U žalbi u bitnom navodi, da po nacrtu Prostorno-urbanističkog plana od oktobra 2023. godine važećeg do 2040 godine rukovodilac izrade plana mr. Svetlana Jovanović, parcela 632/19 na Pašinoj vodi pripada namjeni građevinsko područje seoske površine i površine infrastrukture i i vodeći se time nijesam znala da je za to potrebna građevinska dozvola jer nijesam to smatrala građevinskim objektima, na parceli su izliveno 2 betonske podloge predviđene za paviljone za sjedenje za možda budući neki camping-park za koji bi, kako tvrdi, podnijela zahtjev za dozvolu kada do toga dođe. Predlaže da nadležni organ usvoji žalbu i poništi rješenje o zabrani gradnje.

Odredbom člana 91 st. 1 i 2 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore", br. 64/17, 44/18, 63/18, 11/19, 82/20 i 04/23), propisano je da investitor gradi objekat na osnovu prijave građenja i dokumentacije propisane ovim zakonom. Investitor je lice koje podnosi prijavu i dokumentaciju za građenje odnosno postavljanje objekta, propisanu ovim zakonom. Članom 92 stav 1 ovog zakona propisano je da prijavu građenja i dokumentaciju iz člana 91 ovog zakona, investitor je dužan da podnese nadležnom inspekcijskom organu, u roku od 15 dana prije početka građenja. Shodno odredbi člana 200 stav 1 tačka 1 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Sl. list CG" br.64/17, 44/18, 63/18, 11/19 i 82/20), urbanističko-građevinski inspektor provjerava da li je za građenje objekta, podnijeta prijava građenja i ili dokumentacija iz člana 91 ovog zakona.

Odredbom člana 201 stav 1 tačka 1 istog zakona propisano da kada u postupku inspekcijskog nadzora ocijeni da je povrijeđen zakon ili drugi propis urbanističko-građevinski inspektor dužan je da zabrani građenje objekta ako se objekat gradi bez prijave građenja i/ili dokumentacije iz člana 91 ovog zakona. Odredbom člana 201 stav 1 tačka 11 istog zakona propisano je da kada u postupku inspekcijskog nadzora ocijeni da je povrijeđen zakon ili drugi propis urbanističko-građevinski inspektor dužan je da naredi rušenje objekta i /ili vraćanje prostora u prvobitno stanje ako se objekat gradi odnosno ako je izgrađen i pored zabrane iz člana 201 tačka 1 Zakona.

Ocjenujući zakonitost osporenog rješenja, ovo ministarstvo je našlo da je na potpuno utvrđeno činjenično stanje, bez povrede pravila postupka, pravilno primijenjeno materijalno

pravo, o čemu su u obrazloženju dati jasni razlozi koje ovo ministarstvo prihvata. Naime, urbanističko građevinski inspektor je u okviru svojih zakonskih ovlaštenja izrekao žalitelju odgovarajuću mjeru inspeksijskog nadzora, zbog čega nije bilo mjesta poništaju prvostepenog rješenja.

Uvidom u spise predmeta, nesumljivo je utvrđeno da je u upravnom postupku inspeksijskog nadzora, koji je prethodio donošenju ožalbenog rješenja, prvostepeni organ, sačinio zapisnik br.09-7-ŽB-149 od 12.08.2024. godine, iz kojeg se na jasan način, zaključuje, da je urbanističko-građevinski inspektor izvršio inspeksijski nadzor na katastarskoj parceli 632/19 KO Pašina voda I, Opština Žabljak, i utvrdio da se na pomenutoj parceli nalaze 2 (dva) objekta u izgradnji, od radova je urađeno sledeće: AB coklo sa podnom pločom dimenzija cca 5,00 x 4,00 m, visina cokla 0,1 m, na oba objekta, bez prijave građenja i dokumentacije, podnijete nadležnom inspeksijskom organu u skladu sa članom 91 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata.

O ovoj odlučnoj činjenici, koja je u svemu saglasna sa izvedenim dokazom, u postupku inspeksijskog nadzora, dati su jasni, razumljivi i valjani razlozi za sva zaključivanja, koji navodima žalbe nijesu dovedeni u sumnju.

Navod žaliteljke da po nacrtu Prostorno-urbanističkog plana od oktobra 2023. godine važećeg do 2040 godine rukovodilac izrade plana mr. Svetlana Jovanović, parcela 632/19 na Pašinoj vodi pripada namjeni građevinsko područje seoske površine i površine infrastrukture i i vodeći se time nijesam znala da je za to potrebna građevinska dozvola jer nijesam to smatrala građevinskim objektima, na parceli su izliveno 2 betonske podloge predviđene za paviljone za sjedenje za možda budući neki camping-park za koji bi, kako tvrdi, podnijela zahtjev za dozvolu kada do toga dođe, nije osnovan. Ovo iz razloga, imajući u vidu da je u postupku inspeksijskog nadzora, nesporno utvrđeno da je žaliteljka započela građenje predmetnog objekta na opisanoj lokaciji bez prijave građenja i/ili dokumentacije iz člana 91 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata a posebno iz razloga jer se ne mogu uređivati odnosi s pozivom na buduću neizvjesnu okolnost, kao što je građevinska dozvola.

Ovo ministarstvo je cijenilo i ostale navode žalbe, ali je našlo je da su isti, kod nesporne činjenice da je žalitelj započeo građenje objekta, suprotno odredbi člana 200 stav 1 tačka 1 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata i da je takvo postupanje, sankcionisano odredbom člana 201 stav 1 tačka 1 navedenog zakona, to je odlučilo odbiti žalbu žalitelja – član 126 stav 4 Zakona o upravnom postupku.

UPUTSTVO O PRAVNOJ ZAŠTITI: Protiv ovog rješenja, može se izjaviti tužba Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana njegovog prijema.

