



Crna Gora
Ministarstvo održivog razvoja i turizma

Adresa: IV proleterske brigade broj 19
81000 Podgorica, Crna Gora
tel: +382 20 446 200
+382 20 446 339
fax: +382 20 446 215
www.mrt.gov.me

Direktorat za inspekcijske poslove i licenciranje
Direkcija za licence, registar i drugostepeni postupak
Broj: UP II 1075-90/18
Podgorica, 15.07.2020.godine

Direktorat za inspekcijske poslove i licenciranje
Direkcija za inspekcijski nadzor
Odsjek za inspekcijski nadzor za južni region
Nataša Brajović, inspektorka

Ovdje

U prilogu dopisa dostavljamo vam shodno odredbi člana 131 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list Crne Gore", br. 56/14, 20/, 40/16, 37/17), rješenje, broj i datum gornji na dalji postupak, sa presudom Upravnog suda U.broj 4904/18 od 18.06.2020.godine i cjelokupnim spisima predmeta.

Prilog: (kao u tekstu)



Ministarstvo održivog razvoja i turizma
Direktorat za inspekcijske poslove i licenciranje
Direkcija za licence, registar i drugostepeni postupak
Broj: UP II 1075-90/18
Podgorica, 15.07.2020.godine

Ministarstvo održivog razvoja i turizma, rješavajući po žalbi izjavljenoj od Veselina Draškovića iz Bara, koga zastupa punomoćnik Milonja Raičević, advokat iz Bara, na rješenje urbanističko-građevinskog inspektora Ministarstva održivog razvoja i turizma - Direkcije za inspekcijske poslove za južni region, broj: UPI 107/8-160/2 od 25.04.2018.godine, a postupajući po presudi Upravnog suda Crne Gore, U.broj U.broj 4904/18 od 18.06.2020.godine, shodno odredbi člana 57 Zakona o upravnom sporu, a na osnovu čl.46 i 126 stav 8 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list Crne Gore", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), donosi

R J E Š E N J E

Žalba se usvaja.

Poništava se rješenje urbanističko-građevinskog inspektora Ministarstva održivog razvoja i turizma - Direkcije za inspekcijske poslove za južni region, broj: UPI 107/8-160/2 od 25.04.2018.godine i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje istom organu.

O b r a z l o ž e n j e

Rješenjem Ministarstva održivog razvoja i turizma broj:UP II 1075-90/18 od 01.06.2018.godine, odbijena je žalba žalitelja izjavljena na rješenje urbanističko-građevinskog inspektora Ministarstva održivog razvoja i turizma - Direkcije za inspekcijske poslove za južni region, broj: UP I 107/8-160/2 od 25.04.2018.godine. kojim se naređuje Drašković Veselinu iz Bara, rušenje drugog i trećeg sprata na postojećem stambenom objektu, spratnosti P+1, površine u osnovi cca 230m², a koji je lociran na dijelu kat.parcele br.2404/1 i 2404/2 KO Ulcinj, jer se radovi na rekonstrukciji postojećeg objekta, u smislu nadogradnje drugog i trećeg sprata, vrše bez prijave građenja i dokumentacije iz člana 91 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata.

Protiv citiranog rješenja, žalitelj je pokrenuo upravni spor pred Upravnim sudom Crne Gore, koji je presudom, U.broj 4904/18 od 18.06.2020.godine, poništio citirano rješenje Ministarstva i našao da je tužba osnovana navodeći: „Po ocjeni suda, upravni organi su dali nejasne i nerazumljive razloge u odnosu na stanje u spisima predmeta, na šta se tužbom osnovano ukazuje. Donošenju prvostepenog rješenja broj UPI 107/8-160/2 od 25.04.2018.godine, kojim je tužiocu naređeno rušenje drugog i trećeg sprata, predhodilo je rješenje Ministarstva održivog razvoja i turizma – Direkcije za inspekcijski nadzor broj UPI 107/8-160/1 od 03.04.2018.godine, o zabrani izvođenja daljih radova na rekonstrukciji predmetnog stambenog objekta, a koje je prema obrazloženju osporenog rješenja dostavljeno tužiocu, dana 30.04.2018.godine. Međutim, iako je tuženi organ u osporenom rješenju naveo da je tužiocu dostavljeno to rješenje, u dostavljenim spisima ne postoji taj dokaz, kojim se to potvrđuje, niti se u spisima nalazi rješenje o zabrani građenja, zbog čega sud nije mogao provjeriti zakonitost rješavanja ove upravne stvari. Tužilac je u tužbi ukazao da mu rješenje o zabrani radova nije dostavljeno, da prije donošenja rješenja nije obaviješten o rezultatima ispitnog postupka i da mu u skladu sa odredbom člana 14 Zakona o upravnom postupku, nije dat mogućnost da učestvuje u upravnom postupku. Na ove prigovore tuženi se u osporenom rješenju pozvao na odredbe člana 111 i člana 112 Zakona o upravnom postupku, koje je citirao, navodeći i da je subjekt nadzora dostavljeno obavještenje broj 1071-J-UL-146/2 od 18.04.2018.godine, kojim je subjekt nadzora, pozvan da se izjasni o rezultatima ispitnog postupka te da su mu dostavljeni zapisnici o inspekcijskom nadzoru od 02.04.2018.godine i od 18.04.2018.godine. Međutim, u spisima predmeta, nema dokaza o tome, već se u spisima nalazi samo

dostavnica od 30.04.2018.godine, iz koje se utvrđuje da je tog dana tužiocu dostavljeno prvostepeno rješenje UPI 107/8-160/2 od 25.04.2018.godine, kojim mu je naređeno rušenje drugog i trećeg sprata."

U ponovnom postupku tuženi organ će otkloniti nedostatke na koje je ukazano ovom presudom, i nakon toga, shodno obavezi iz člana 56 Zakona o upravnom sporu („Sl.list CG”, br.54/16), donijeti novo, zakonito rješenje.

Polazeći od izloženog pravnog shvatanja Suda, ovo ministarstvo, odlučilo je kao u dispozitivu ovog rješenja.

UPUTSTVO O PRAVNOJ ZAŠTITI: Protiv ovog rješenja može se izjaviti tužba Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana njegovog prijema.

OVLAŠĆENO SLUŽBENO LICE

Olivera Zivković

