



CRNA GORA
MINISTARSTVO FINANSIJA

Broj: 03- 14590/1
Podgorica, 02.10.2018. godine

PRIJEDLOG

U vezi sa Inicijativom za pokretanje postupka za ocjenu ustavnosti i zakonitosti odredbe člana 3 Zakona o imjenama i dopunama Zakona o zaradama zaposlenih u javnom sektoru ("Službeni list CG", broj 42/18), koju je podnio Sindikat uprave i pravosuđa Crne Gore, Ministarstvo finansija daje sljedeće

MIŠLJENJE

Sindikat uprave i pravosuđa Crne Gore, podnio je Inicijativu za pokretanje postupka za ocjenu ustavnosti i zakonitosti odredbe člana 3 Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaradama zaposlenih u javnom sektoru ("Službeni list CG", broj 42/18).

Podnosioc inicijative u bitnom navodi da se ovom odredbom uvodi prinudni rad, koji je članom 63 stav 1 Ustava Crne Gore zabranjen i da je članom 64 stav 1 Ustava Crne Gore propisano da: "Zaposleni imaju pravo na odgovarajuću zaradu.

Dalje navodi da je članom 3 Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaradama zaposlenih u javnom sektoru propisano da: "Dnevnicu za službeno putovanje u zemlji i inostranstvu i naknada za rad na terenu isključuje pravo na dodatak za rad noću, rad u dane državnog ili vjerskog praznika i rad duži od punog radnog vremena (prekovremeni rad), za isti period". Ukazuje da je ovom odredbom uveden prinudni rad, koji je Ustavom Crne Gore zabranjen. Navodi primjer: "Zaposleni kada dobije nalog da se uputi na službeni put ili rad na terenu, iako zna da mu rad koji će obavljati noću, u dane državnih i vjerskih praznika i duži od redovnog rada, neće biti plaćen, ima mogućnost da odbije taj zadatak koji se kvalifikuje kao teža povreda službene dužnosti ili da pristane da radi prinudno, bez adekvatne naknade. Svaki sat rada dužeg od redovnog rada mu neće biti plaćen te je tako natjeran da radi besplatno, odnosno prinudno". Ističu, da je uvećanje zarade propisano članom 79 stav 1 Zakona o radu, dok se

naknada povećanih troškova propisuje Uredbom o naknadi troškova zaposlenih u javnom sektoru. U obrazloženju, takođe navode da s obzirom da se uvećanje zarade za rad duži od punog radnog vremena, rad noću i rad u dane državnih i vjerskih praznika kategoriše kao zarada, odnosno uvećanje zarade, a dnevnice za službeno putovanje i terenski dodatak kao naknada troškova, i da su to dvije potpuno različite kategorije, i da ne mogu isključivati jedna drugu. Podnosilac Inicijative predlaže da Ustavni sud prihvati Inicijativu i donese Odluku da se utvrđuje da odredbe člana 3 Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaradama zaposlenih u javnom sektoru ("Službeni list CG", broj: 42/18), odnosno i istovremeno stava 5 člana 34 Zakona o zaradama zaposlenih u javnom sektoru ("Službeni list CG", br. 16/16, 83/16, 21/17, 42/17, 12/18, 39/18 i 42/18), nijesu u saglasnosti sa Ustavom i potvrđenim i objavljenim međunarodnim ugovorima, odnosno da u vrijeme važenja nijesu bili u saglasnosti sa Ustavom, te iste ukida i prestaju da važe danom objavljivanja ove odluke.

U vezi sa podnijetom Inicijativom ističemo sljedeće:

Imajući u vidu da zaposleni koji na službenom putu provede duže od redovnog radnog vremena ne ostvaruje prekovremeni rad u smislu odredbe Zakona o radu, već se nalazi na službenom putu, da svrha njegovog angažovanja nije bio prekovremeni rad, već upućivanje na službeni put. Shodno ukupnom broju sati koje je proveo na službenom putu obračunata je i isplaćena dnevnicu za službeno putovanje, i isti nema prava posebno ostvarivati naknadu na ime prekovremenog rada.

Ukoliko bi se prihvatila inicijativa to bi značilo da se zaposlenom po istom osnovu dva puta plaća naknada, i da bi zaposlenom za jedan isti obavljeni posao bila plaćena i dnevnicu za službeno putovanje i prekovremeni rad.

Isplatom troškova za službeno putovanje, isplaćuje se dnevnicu shodno broju sati provedenih na službenom putu, putni troškovi i naknada za noćenje, te s tim u vezi zaposleni je u cjelosti isplaćen, pa ničim nije pretrpio štetu.

U Inicijativi se jasno navodi da se radi o dvije različite pravne kategorije: isplata naknade troškova i prekovremenog rada, pa je nejasno traženje ukidanja navedenog člana 3 Zakona, s obzirom da je i Inicijator svjestan da se po istom osnovu ne mogu ostvariti pravo na isplatu po osnovu dvije različite kategorije.

Imajući u vidu navedeno, smatramo da odredbe člana 3 Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaradama zaposlenih u javnom sektoru ("Službeni list CG", broj: 42/18) nijesu u suprotnosti sa čl. 63 i 64 Ustava Crne Gore i predlažemo da Ustavni sud Crne Gore odbije Inicijativu za pokretanje postupka ocjene ustavnosti

Predlaže se da Vlada Crne Gore, usvoji sledeći

ZAKLJUČAK

Vlada Crne Gore je na sjednici od _____ 2018. godine, razmotrila i prihvatila Mišljenje Ministarstva finansija kojim se predlaže Ustavnom sudu Crne Gore da odbije Inicijativu za pokretanje postupka za ocjenu ustavnosti i zakonitosti odredbe člana 3 Zakona o imjenama i dopunama Zakona o zaradama zaposlenih u javnom sektoru ("Službeni list CG", broj 42/18) koju je podnio Sindikat uprave i pravosuđa Crne Gore.

S poštovanjem,

MINISTAR,
Darko Radunović