



CRNA GORA

MINISTARSTVO ODRŽIVOG RAZVOJA
I TURIZMA

Broj: 05-6893/9-2009

Podgorica 02.11. 2011.godine

Sektor za inspekcijski nadzor i prekršajni postupak

- Inspekcija za urbanizam -

PODGORICA

Dostavlja Vam se rješenje, broj i datum gornji na dalji postupak.

Dostavljeno:

- Naslovu
- a/a



MINISTAR
Predrag Sekulić

CRNA GORA
MINISTARSTVO ODRŽIVOG RAZVOJA I
TURIZMA
Broj: 05-6893/9-2009
Podgorica, 28.10.2011.godine

Ministarstvo održivog razvoja i turizma, rješavajući po predlogu inspektora za urbanizam ovog ministarstva, broj 1002-857/1-2 od 04.08.2011.godine za poništavanje rješenja Ministarstva uređenja prostora i zaštite životne sredine, broj 1102-6893/1-09 od 23.12.2009.godine, na osnovu čl. 148 Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata (" Službeni list CG " br. 51/08, 40/10 i 34/11) i člana 196 Zakona o opštem upravnom postupku ("Službeni list RCG",br.60/03 i 32/11), donosi

R J E Š E N j E

Odbija se predlog inspektora za urbanizam ovog ministarstva, broj 1002-857/1-2 od 04.08.2011.godine za poništavanje rješenja Ministarstva uređenja prostora i zaštite životne sredine, broj 1102-6893/1-09 od 23.12.2009.godine.

O b r a z l o ž e n j e

Rješenjem Ministarstva uređenja prostora i zaštite životne sredine, broj 1102-6893/1-09 od 23.12.2009.godine, " IBERIA INVEST" D.O.O. iz Podgorice, izdata je građevinska dozvola za izgradnju stambeno-poslovnog objekta na urbanističkim parcelama, br. 40a i 40 b, podzona 1 u zahvatu Detaljnog urbanističkog plana " Nova Varoš 2 " – Izmjene i dopune u Podgorici.

Inspektor za urbanizam je na osnovu člana 148 stav 1 tačka 8 Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata (" Službeni list CG " broj 51/08, 40/10 i 34/11), podnio predlog da se poništi rješenje ovog ministarstva o izdatoj građevinskoj dozvoli, broj 1102-6893/1-09 od 23.12.2009.godine, jer je idejni projekat na osnovu koga je izdata građevinska dozvola, izdat suprotno planskom dokumentu - Detaljni urbanistički plan " Nova Varoš 2 " – Izmjene i dopune u Podgorici i izdatim urbanističko-tehničkim uslovima.

Ministarstvo održivog razvoja i turizma, detaljno je razmotrilo predlog inspektora za urbanizam , osporeno rješenje i cjelokupne spise predmeta, pa je nakon ocjene svih činjenica i pojedinačnih razloga na kojim je odnosni predlog zasnovan, donijelo odluku kao u dispozitivu ovog rješenja, a ovo sa sledećih razloga:

Naime, odredbom člana 147 stav 1 Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list RCG ", broj 51/08, 40/10 i 34/11), propisano je da inspektor za urbanizam ima obavezu i ovlašćenje, da vrši inspekcijski nadzor u odnosu na sva planska dokumenta, kao i na objekte iz člana 91 ovog Zakona. Istim članom Zakona stav 2 tačka 6 , utvrđeno je da je inspektor za urbanizam obavezan, da provjerava naročito,

između ostalog, i da li je idejni, odnosno glavni projekat na osnovu kojeg je izdata građevinska dozvola izrađen, odnosno revidovan u skladu sa planskim dokumentom i urbanističko-tehničkim uslovima i da s tim u vezi, predloži organu uprave, odnosno organu lokalne uprave da poništi rješenje o izdavanju građevinske dozvole, ako ustanovi da su idejni, odnosno glavni projekat na osnovu kojih je izdata građevinska dozvola izrađeni suprotno planskom dokumentu ili/i urbanističko-tehničkim uslovima.

Članom 214 Zakona o opštem upravnom postupku, propisano je da je konačno rješenje koje se više ne može pobijati žalbom. Članom 215 stav 1 istog Zakona, propisano je da pravosnažno je rješenje, koje se više ne može pobijati u upravnom sporu, odnosno drugom sudskom postupku, a stranka je njime stekla određeno pravo, odnosno pravni interes ili su joj naložene određene obaveze.

U smislu gore citiranog člana 215 Zakona o opštem upravnom postupku, nesporna je činjenica da je predmet poništaja po predlogu inspektora za urbanizam, konačno i pravosnažno rješenje Ministarstva uređenja prostora i zaštite životne sredine, broj 1102-6893/1-09 od 23.12.2009.godine, kojim je investitoru "" IBERIA INVEST" D.O.O. iz Podgorice, izdata građevinska dozvola za izgradnju stambeno-poslovnog objekta na urbanističkim parcelama, br. 40a i 40 b, podzona 1 u zahvatu Detaljnog urbanističkog plana " Nova Varoš 2 " – Izmjene i dopune u Podgorici. Ovo iz razloga, što je na osnovu dokaza u spisima predmeta i uvidom u službenu dokumentaciju Ministarstva, utvrđeno da osporeno rješenje o građevinskoj dozvoli nije pobijano žalbom u zakonskom roku, čime je isto postalo konačno, primjenom člana 214 Zakona o opštem upravnom postupku, niti je protiv istog tužbom vođen upravni spor pred nadležnim sudom, čime je potvrđena pravosnažnost ovog upravnog akta, shodno članu 215 stav 1 Zakona o opštem upravnom postupku.

U konkretnoj predmetnoj stvari, nijesu se stekli uslovi za primjenu odredbe člana 215 stav 4 Zakona o opštem upravnom postupku, kojom je jasno utvrđeno da je pravosnažno rješenje moguće poništiti, ukinuti, odnosno promijeniti samo na osnovu vanrednih pravnih sredstava određenih zakonom. Vanredna pravna sredstva utvrđena Zakonom o opštem upravnom postupku su : Ponavljanje postupka – Glava XV Zakona; Naročiti slučajevi poništavanja, ukidanja i mjenajnja rješenja: mjenjanje i poništavanje rješenja u vezi sa upravnim sporom, poništavanje i ukidanje po osnovu službenog nadzora, vanredno ukidanje i oglašavanje rješenja ništavim – Glava XVI Zakona.

U predmetnoj stvari, ovo ministarstvo nije nadležno za poništaj predmetne građevinske dozvole, primjenom navedenih vanrednih pravnih sredstava, iz razloga povrede materijalnog zakona. Ministarstvo nalazi da se nijesu ispunjeni ni zakonski uslovi za poništaj po osnovu službenog nadzora, taksativno utvrđeni članom 257 Zakona o opštem upravnom postupku.

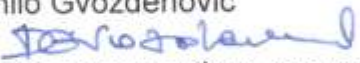
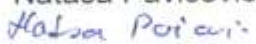
Dakle, nijesu se stekli uslovi za primjenu istih, budući da je pravni osnov postupanja ovog ministarstva u predmetnoj stvari, podnošenje predloga inspektora za urbanizam za poništaj predmetne građevinske dozvole od 23.12.2009.godine, shodno ovlašćenjima iz člana 148 stav 1 tačka 8 Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata koji, shodno pomenutim članovima Zakona nije utvrđen kao vanredno pravno sredstvo,

radi čega se , s pozivom na član 215 stav 4 Zakona, nijesu ni stekli procesni i zakonski uslovi za postupanje po istom.

Sa iznijetih razloga, odlučeno je kao u dispozitivu ovog rješenja.

Ovo rješenje je konačno u upravnom postupku i protiv njega žalba nije dopuštena već se može izjaviti tužba Upravnom sudu Crne Gore u roku od 30 dana od dana njegovog prijema.

Pomoćnik Ministra
Danilo Gvozdenović


Odsjek za normativno-pravne
poslove i drugostepeni upravni postupak
Nataša Pavićević, dipl.pravnik




MINISTAR
Predrag Sekulić

