

SAVJET ZA REVIZIJU PLANSKIH DOKUMENATA
Podgorica, 16.09.2025. godine

Primljeno: 17.09.2025.				
Org. jed.	Jed. klas. znak	Redni broj	Prilog	Vrijednost
04-332	125	380	12	7

MINISTARSTVO PROSTORNOG PLANIRANJA, URBANIZMA I DRŽAVNE IMOVINE

Na osnovu Rješenja o određivanju članova Savjeta za reviziju IZMJENA I DOPUNA PROSTORNO – URBANISTIČKOG PLANA OPŠTINE BERANE, broj 04-332/24-3005/23 od 01.07.2024. godine, Savjet u sastavu: mr Ljiljana Đondović, Jelena Bajić Šestović, mr Slobodan Stijepović, Vasilije Gazivoda, Jelena Pasinović, Ranko Radulović, Olivera Doklešić, Vesna Jovović, mr Mirko Knežević, Sonja Vuković daje:

MIŠLJENJE NA KORIGOVANI NACRT IZMJENA I DOPUNA PROSTORNO - URBANISTIČKOG PLANA OPŠTINE BERANE

OPŠTI DIO:

Predmet: IZMJENE I DOPUNE PROSTORNO - URBANISTIČKOG PLANA
OPŠTINE BERANE

Naručilac: VLADA CRNE GORE (Odluka o izradi Izmjena i dopuna Prostorno -
urbanističkog plana Opštine Berane „Sl.list CG“ br. 048/22 od 29.04.2022.,
049/22 od 06.05.2022.)

Obrađivač: MINISTARSTVO PROSTORNOG PLANIRANJA, URBANIZMA I
DRŽAVNE IMOVINE

Rukovodilac izrade: Dragana Aćimović, dipl.inž.arh

Faza: Nacrt plana

NALAZ:

MIŠLJENJE NA KORIGOVANI NACRT IZMJENA I DOPUNA PROSTORNO-URBANISTIČKOG PLANA OPŠTINE BERANE

Faza: Prostorno planiranje i urbanizam

Izvestilac: Dr Jelena Bajić Šestović, d.i.a.
Ljiljana Đondović, dipl. prostorni planer

Nakon uvida u korigovani **Nacrt Izmjena i dopuna Prostorno-urbanističkog plana Opštine Berane** (jul 2025), utvrđeno je da je obrađivač plana prihvatio i otklonio primjedbe koje su date u prethodnom Mišljenju (avgust 2024).

ZAKLJUČAK

Predlaže se upućivanje planskog dokumenta u dalju proceduru.

Faza: Oblast šumarstva (stručno mišljenje)
Izvjestilac: mr Slobodan Stijepović, dipl. ing. šum.

Na osnovu izvršenog uvida i analize dokumenta, konstatuje se da je obrađivač usvojio primjedbe i izvršio tražene korekcije u dijelu koji se odnosi na oblast šumarstva.

Imajući u vidu navedeno, **predlažem da se Izmjena i dopuna Prostorno-urbanističkog plana Opštine Berane prihvati i uputi u dalju proceduru**, uz obavezu da se u procesu konačne izrade Plana u potpunosti uvažavaju mišljenja Ministarstva prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine, kao i drugih nadležnih organa.

Faza: Saobraćaj
Izvjestilac: Vasilije Gazivoda, dipl.ing.građ.

1 Dostavljena dokumentacija

- Knjiga 1_IDPUP BA_AD_jul 25
- Knjiga 2_IDPUP BA_PLAN_jul 25
- **SADRŽAJ GRAFIČKIH PRILOGA – PUP**
- **KARTOGRAFSKI PRILOZI**

PUP BERANE

01. Granice planskog područja R 1 : 25 000
02. Izvod iz PPPN Bjelasica i Komovi R 1 : 50 000
03. Izvod iz PUP Berane (2014) R 1 : 25 000
04. Kontaktne zone R 1 : 25 000
05. Analiza postojećeg stanja R 1 : 25 000
06. Plan namjene površina R 1 : 25 000
07. Plan saobraćajne infrastrukture R 1 : 25 000
08. Plan hidrotehničke infrastrukture R 1 : 25 000
09. Plan EE i EK infrastrukture R 1 : 25 000
10. Plan predjela R 1 : 25 000
11. Režimi zaštite i korišćenja R 1 : 25 000
12. Smjernice za sprovođenje R 1 : 25 000

GUR BERANE

- 2.1. Katastarsko-topografski plan sa granicom zahvata R 1 : 5 000
- 2.2. Izvod iz GUR Berane (2014) R 1 : 5 000
- 2.3. Plan namjene površina R 1 : 5 000
- 2.4. Plan saobraćajne infrastrukture R 1 : 5 000
- 2.5. Plan hidrotehničke infrastrukture R 1 : 5 000
- 2.6. Plan EE i EK infrastrukture R 1 : 5 000
- 2.7. Plan pejzažnog uređenja R 1 : 5 000

OCJENE, KONSTATACIJE, PRIMJEDBE I SUGESTIJE

Uvidom u korigovani dokument dostavljenim na reviziju IZMJENE I DOPUNE PROSTORNO URBANISTIČKOG PLANA OPŠTINE BERANE, obrađivač plana je postupio po komentarima iz predhodnog izvještaja od 29.07.2024 god. Revident i član savjeta za fazu saobraćaja daje **POZITIVNO MIŠLJENJE** na dostavljeni plan, i da ovaj plan može da ide u dalju proceduru.

Faza: **Geodezija**

Izvestilac: Jelena Pasinović, dipl. ing. geod.

SUGESTIJE/MIŠLJENJE

1. Priložene geodetske podloge koje su baza za sve priloge plana, prema navodima i samog obrađivača plana, ne predstavljaju u cjelosti ažurne katastarske podloge. Prema pravilniku o bližem sadržaju i formi planskog dokumenta ("Službeni list Crne Gore", br. 091/20 od 03.09.2020.g.) donesenog od strane Ministarstva održivog razvoja i turizma, *grafički dio planskog dokumenta sadrži topografsku kartu, odnosno topografsko-katastarski plan ili drugu ažurnu i ovjerenu podlogu izdatu od strane nadležnog organa državne uprave sa granicom plana.*

U skladu sa odgovorom obrađivača plana osnova za izradu PUP-a je topografska karta koja je dostavljena od strane nadležne institucije. Međutim, obzirom da se za isto područje radi GUR kao detaljnija razrada određenih djelova, napominjem i ostajem pri primjedbi da je GUR rađen na katastarsko-topografskoj podlozi i da je u skladu sa tim potrebno raspolagati sa ažurnom geodetskom podlogom koja je osnova za izradu plana.

Obzirom da je u tekstualnom dijelu plana navedeno da su dostavljeni i preuzeti grafički podaci od nadležnog organa Uprave za nekretnine koji se ne nalaze u grafičkoj dokumentaciji koja je poslata, korigovati tekstualni izvještaj u skladu sa tim i definisati koje su tačno podloge dostavljene.

Dakle mislim na podatke: podaci 6 katastarskih opština; granice katastarskih opština, granice naselja, granice mjesnih zajednica; topografska podloga u rasterskoj formi; granica opštine Berane, kao i podaci koji se odnose na razgraničenje političke opštine Berane i opštine Petnjica, podatke digitalnog modela terena DMT rezolucije 5x5, za koje je u tekstualnom dijelu plana definisano da su dostavljeni, a nema ih u grafici.

2. U tekstualnom i grafičkom dijelu plana nije navedena granica zahvata planskog dokumenta - granica zahvata PUPa Opštine Berana, ali ni granica zahvata GUR - a Berane. Granice zahvata planskog dokumenta moraju biti određene koordinatama detaljnih tačaka, koje su date tabelarno sa oznakom tačke i pripadajućim koordinatama. Granica zahvata koja je definisana na planskom dokumentu je već jednoznačno prikazana što znači da joj je definisan položaj. Položaj koji je prikazan definisan je i koordinatom detaljne tačke granične linije zahvata. Ukoliko granica bude izmijenjena, njenu promjenu će pratiti i tačke sa koordinatama. Definisanjem granične linije sa koordinatama detaljnih tačaka postiže se njen tačan položaj na svim prilogima i izbjegava se mogućnost da ta granična linija na svakom prilogu ima, pa makar i za malo odstupanje i razlike.

Navedene primjedbe bi u toku dalje izrade planskog dokumenta trebalo dopuniti.
Saglasna sam da plan ide na javnu raspravu, kako mu ovo ne bi bila prepreka u daljoj proceduri.

Faza: Elektroenergetika
Izvjestilac: Ranko Radulović, dipl.el.ing

Za fazu elektroenergetike daje se nalaz izvjestioca:

1. Pregled dokumentacije

1.1. Opis i sadržaj pregledane dokumentacije

Izmjene i dopune Prostorno - urbanističkog plana opštine Berane, Nacrt, faza elektroenergetska infrastruktura obrađena je u dvije knjige i to:

Knjiga 1: Izmjene i dopune Prostorno - urbanističkog plana opštine Berane

Faza: – analitičko-dokumentaciona osnova - NACRT

I

Knjiga 2: Izmjene i dopune Prostorno - urbanističkog plana opštine Berane

Faza: - planski dio – NACRT

Knjiga 1:

U ovoj knjizi elektroenergetska infrastruktura je obrađena u tački 3.9.2. na 5 strana (strane 146 – 150) i sadrži:

- 3.9.2. Elektroenergetska infrastruktura
 - 3.9.2.1. Analiza postojećeg stanja
 - 3.9.2.2. Ocjena stanja i mogućnosti razvoja elektroenergetske mreže

Knjiga 2:

U ovoj knjizi elektroenergetska infrastruktura je obrađena u tački 5.8.2. na 17 strana (strane 96 - 112) i sadrži:

- 5.8.2. Plan elektroenergetske infrastrukture
 - 5.8.2.1. Potrebe u električnoj snazi
 - 5.8.2.2. Razvoj elektroenergetske mreže u planskom periodu
 - 5.8.2.3. Uslovi i smjernice za realizaciju Plana
 - 5.8.2.4. Kriterijumi za izgradnju elektroenergetskih objekata
 - 5.8.2.5. Orjentaciona procjena troškova izgradnje objekata elektroenergetske infrastrukture

Nacrt sadrži i dva grafička priloga i to:

Prilog br. 09: Plan elektroenergetske i elektronske komunikacione infrastrukture – odnosi se na PUP Berane (R=1:25 000)

I

Prilog br. 2.6: Elektroenergetska infrastruktura (odnosi se na GUR Berane) (R=1:5 000).

2. Nalazi izvjestioca

Uvodne napomene:

Do izrade ovog mišljenja, operatori elektroenergetskih sistema (CGES AD Podgorica i CEDIS doo – Podgorica) nijesu dostavili svoja mišljenja.

Sve primjedbe i sugestije koje se dostave od strane ova dva elektroenergetska operatora moraju se smatrati uslovnim i moraju biti implementirane u predmetni planski dokument.

Primjedbe i sugestije dostavljene prethodnim izvještajem Obradivač je, uglavnom, prihvatio, dok je na neke dao komentare koji su dijelom prihvatljivi, a dijelom ne, o čemu će biti riječi u narednom dijelu ovog mišljenja.

Knjiga 1: Izmjene i dopune Prostorno - urbanističkog plana opštine Berane

Faza: – analitičko-dokumentaciona osnova - NACRT

1. Obradivač je prihvatio i otklonio primjedbe date prethodnim mišljenjem, tako da za ovu knjigu nema primjedbi.

Knjiga 2: Izmjene i dopune Prostorno - urbanističkog plana opštine Berane

Faza: - planski dio – NACRT

1. U ovoj knjizi planiranje snage se prvenstveno zasniva na planiranom broju domaćinstava do kraja planskog perioda, što nije dovoljno. Bilo bi potrebno sagledati trendove rasta potreba za električnom snagom u prethodnom periodu (bar za proteklih 5-10 godina) i na osnovu tih podataka planirati dalji rast. Svakako treba uzeti u obzir i perspektivu intenzivnijeg prirasta potreba koje će se javiti izgradnjom druge dionice autoputa Bar —Boljare. Ovakav pristup bi u najmanju ruku doprinio provjeri već prezentiranih podataka o planiranim povećanjima kapaciteta u postojećim i izgradnji novoplaniranih elektroenergetskih objekata. Obradivač je u tabeli 18 dao ove podatke, ali samo do i zaključno sa 2021. Godinom. Bilo bi poželjno pribaviti i podatke za period 2021- 2024. Godina kako bi se sagledao trend i preciznije planiralo.
2. Što se tiče drugih primjedbi, Obradivač je iste otklonio i/ili dao prihvatljiva obrazloženja, tako da nema drugih primjedbi.

3. ZAKLJUČAK

Pregledom dostavljene dokumentacije: **Izmjene i dopune PUP opštine Berane, Nacrt – Opština Berane**, faza elektroenergetika, može se zaključiti je ista, uglavnom, urađena u skladu sa važećim propisima i standardima, pa bi se moglo predložiti Investitoru da istu prihvati. Međutim, ovo nije moguće obzirom da operatori elektroprenosnog i elektrodistributivnog sistema nijesu dostavili svoja mišljenja. Iz navedenih razloga se predlaže Investitoru da predmetni planski dokument, u dijelu elektroenergetske infrastrukture, ne prihvati, do dostavljanja mišljenja elektroenergetskih operatora.

Sve primjedbe i sugestije koje se dostave od strane ova dva elektroenergetska operatora moraju se smatrati primjedbama uslovnog karaktera i moraju biti implementirane u planski dokument.

Faza: **Hidrotehnika**

Izvjestilac: Dr Olivera Doklešić dipl. građ. Inž.

Za fazu hidrotehnike daje se mišljenje:

Obrađivač za fazu hidrotehničke infrastrukture dao je odgovore na sva pitanja i nepoznanice revizije ove faze planskog dokumenta PUP Opštine Berane. Većina primjedbi je usvojena. Nekoliko nije prihvaćeno, više iz razloga forme planskog dokumenta ili nedostatka podataka u bazi, nego iz nekih sušestvenijih razloga, dok su neke stavke djelimično prihvaćene. Na ovaj način se pokazala dobra kooperativnost i međusobno razumijevanje u cilju izrade što boljeg planskog dokumenta, u opštem, javnom interesu. Ukazujem na nekoliko činjenica koje bi valjalo da Obrađivač razmotri.

1) Snabdijevanje vodom

U poglavlju 3.2.4. Hidrofratske karakteristike, knjiga 1, Postojeće stanje, dat je opšti prikaz hidrografije, o rječnim tokovima, izvorima, popraćeno fotografijama. Dat je lijep opis, i iskorištene veoma lijepe fotografije predjela. Uz navedene podatke nedostaju brojčane vrijednosti o mogućim količinama, što sam navela kao primjedbu i u privom izjašnjavanju. Podatak o raspoloživim količinama vode i o količinama koje ulaze u sistem snabdijevanja mora biti ulazni parametar u planiranju hidrotehničke infrastrukture, za snabdijevanje vodom, poljoprivredu i industrijsku, odnosno opskrbu za potrebe privrede. Ispada da osim rijeke Lim ni jedna druga, bez obzira što su manjeg značaja, nema ili nije imala hidrografska mjerenja.

Ukoliko se ovakvi podaci ne mogu pronaći u arhivama RHMZ-a ili u opštini Berane, da se to konstatuje u planskom dokumentu, upravo u Postojećem stanju za hidrografiju.

U poglavlju 3.9. i dalje nema podatka o raspoloživim količinama vode u sistemu, nema podatka o rasponu najveće i najmanje količine vode. Nema naznačenog kapaciteta Merića vrele, a podatak za Manastirsko vrelo sa ugrađenom pumpom od 87 l/s je tehnički podatak pumpe ali ne i podatak o raspoloživoj količini vode. Da li su te pumpe u funkciji svih 365 dana u godini? Ako nema toliko kapaciteta – to bi trebalo navesti i kada se to događa. Sa FB profila VIK-a vidi se da su restrikcije u snabdijevanju uobičajena pojava. Da li je tome razlog samo veliki tehnički gubitak vode u sistemu ili i periodično nedovoljna količina vode?

U poglavlju 5.8.1.1. za snabdijevanje vodom date su raspoložive količine vode za Marića vrelo, 170 l/s, Aluge 15 l/s i iz Zagorskog sela 5 l/s. Šta je sa Manastirskim vrelom gdje je ugrađena pumpa za proticaj 87 l/s? Ove brojne vrijednosti govore o raspoloživih 190 l/s. Obrađivač ne komentariše da li je to dovoljna količina za snabdijevanje stanovništva 7/24/365. Za industrijske vode je raspoloživo 1035 l/s. Da li je to dovoljna količina za zadovoljene industrijskih potreba? Potrebna je diskusija o obje vrste vode koje se ubacuju u dva nezavisna sistema snabdijevanja, vode za piće stanovništva i za potrebe privrede.

Na str. 89 Obrađivač se bavi pitanjem uspostavljanja zona sanitarne zaštite oko vodoizvorišta. Piše da se „utvrde zone sanitarne zaštite“. Pojam i obaveza je prilično neopredeljena. Treba insistirati da nadležni opštinski organ za zaštitu životne sredine (ili u okviru Sekretarijata za urbanizam) pokrene pitanje izrade elaborata za određivanje zona sanitarne zaštite oko izvorišta koja su u funkciji sistema snabdijevanja, sa određivanjem mjera unutar svake zone, sa monitoringom unutar svake zone.

2) Otpadne vode

Za rijeku Lim i otpadne vode – trebalo bi naznačiti u grafičkom prilogu postojećeg stanja veće ispuste otpadnih voda u Lim (stambene aglomeracije i privredni/industrijski objekti) i dati mjere zaštite, sa važenjem dok se sve otpadne vode ne sakupe kanalizacionim sistemom a rijeka Lim oslobodi te vrste zagađenja.

Na strani 94 se govori o minimalnom i maksimalnom padu cijevi za kanalizaciju. Minimalni pad nikako ne bi smio da bude ispod 5‰, iz razloga praktične, funkcionalne prirode.

3) Kišne vode i rijeke, rijeka Lim

U tekstu na str. 94, poglavlje 5.8.1.4. date su smjernice za uređenje vodotokova i odbrana od poplave rijeke Lim. Predlažem da Obradivač napiše i neke mjere za zaštitu Lima i drugih otvorenih tokova od zagađenja i nečistoća (obavezna ugradnja rešetki na ispustima i sl.).

Faza: Pejzažna arhitektura

Izvestilac: Vesna Jovović, dipl.inž.pejz.arh.

Nemam primjedbe na Korigovani Nacrt ID Prostorno-urbanističkog plana Opštine Berane.

Obradivač je prihvatio primjedbe i sugestije date na prethodni Nacrt Plana (jul 2024.), i izvršio potrebne korekcije i dopune dokumenta.

Faza: Poljoprivreda

Izvestilac: Dr Mirko Knežević

U dijelu poljoprivrede daje se mišljenje:

Nemam primjedbi na korigovani Nacrt Izmjena i dopuna Prostorno-urbanističkog plana Opštine Berane.

Mišljenje predstavnika Opštine Berane na Nacrt Prostornog urbanističkog plana Berana

Shodno Odluci o imenovanju Savjeta za reviziju planskih dokumenata od 17.05.2024.g. (Sl.list CG br. 052/24) kao predstavnica Opštine, nakon pregleda korigovanog Nacrta predmetnog planskog dokumenta dostavljenog dana 22.07.2025.g. dajem sledeće mišljenje:

1. Prethodnim pregledom Nacrta Izmjena i dopuna PUP-a Berane iz 2024.g. su priložene primjedbe i sugestije na koje je obrađivač dao odgovore. Na većinu primjedbi je obrađivač pozitivno odgovorio a na primjedbe u zahvatu važećih detaljnih planova je odgovoreno da će se primjenjivati važeći planovi. Inicijativa za izmjenu i dopunu prethodnog Plana je podnijeta ne samo zbog isteka važenja Plana, nego i zbog toga što se tokom primjene ustanovilo da se neke planirane zone i namjene ne mogu sprovesti kako su ranije planirane i da je potrebno sa aspekta novih tržišnih tokova promjeniti namjene, pa i u zahvatu važećih detaljnih planova, što bi stvorilo pretpostavku za izradu plana nižeg reda, po novom zakonu plan generalne regulacije(uz prethodno usklađivanje ovog dokumenta sa novim zakonom).Sve prethodne primjedbe su date iz suštinske potrebe da se preispitaju namjene i pošto je ovo Plan najvišeg reda trebalo bi sve to realno sagledati.
2. U odgovorima su takođe data mišljenja od strane obrađivača da su sugestije "konstatacija". Svaka od tih konstatacija je data obrađivaču radi kreativnog odlučivanja u postupku izrade plana u cilju upoznavanja obrađivača sa realnim izazovima u primjeni prethodnog plana i realnim potrebama građana kako bi se došlo do načina rješavanja istih ali ne na štetu prostora.

3. Bez obzira na sučeljavanje u ovom planu starog i novog zakona, trebalo bi "opuštenije" sagledati činjenicu da u Beranama nedostaju površine za stanovanje većih gustina (stambenih zgrada) i da bi za to trebalo rasteretiti gustine u užem centru a iste predvideti u prigradskim naseljima i na desnoj obali Lima gde su planirani mostovi i otvorila mogućnost za rasterećenje užeg gradskog jezgra i širenje na slobodne i neuređene površine.
4. Zelenilo uz Lim koji je u postupku ukorićavanja (završena je jedna faza i glavni projekat za drugu fazu) je potrebno suziti u dijelu grada na jednoličnu širinu i izbjegavati zauzimanje privatnih parcela za priobalno zelenilo (jedan dio u Haremima) u trenutnim ekonomskim prilikama zbog eksproprijacije, naročito iz razloga što je grad mali i trenutno ima nekoliko parkova pa čak i u blizini ove zaštitne zelene zone. Izgradnjom obaloutvrde koja je u toku se podiže nivelacija zaštite tako da bi u ovoj zoni potrebno doraditi smjernice.
5. Planski dokument je propisao da urbanističke parcele u prigradskim naseljima (str.213) mogu biti 1000-1500m². Trenutno prigradska naselja imaju jako malo ovakvih slučajeva. Nesklad između aktivnosti Uprave za nekretnine koja već duži period cijepa poljoprivredno zemljište a ne prevodi ga u građevinsko i planske dokumentacije će značajno obesmisлити ovu smjernicu a samim tim i ograničiti građane jer su to završeni procesi (ili u toku) i to je izazov za bespravnu gradnju.
6. Zaštitni kooridor auto puta je ostao isti iz formalnih ali ne irealnih razloga a naglašeno je da je da je usvojena trasa Idejnim projektom. Potrebno je do konačnog teksta pribaviti mišljenje nadležnog Ministarstva. Ista primjedba je i za aerodrom.
7. Potrebno je uskladiti smjernicu na str.202 gdje je propisano da je najveća visina prizemlja 4,0m a potkrovlja 5,5m u kontekstu pravilnika koji je propisao da se potkrovljem tretira etaža sa maksimalnim nadzirkom sa serklažom 1,2m
8. Kroz plan se spominje pojam "urbanistička parcela" i van GUR-a i potrebno je detaljnije pojasniti u smislu zakona.
9. Bilo bi poželjno da se detaljnije u smjernicama obrade zeleni krovovi imajući u vidu činjenicu da nisu donešeni pravilnici u smislu korisnih i bruto površina za korišćenje zelenih krovova.
10. Smjernice za pomoćne objekte upodobiti praktičnim rešenjima. Ne bi trebalo propisati da se ograda prema susjedu postavlja samo na vlasničkoj površini (to je obavezno prema javnoj površini) uz saglasnost susjeda. Saglasnost je potrebna ako se vlasnici međusobno dogovaraju da ogradu postave na granici parcele.
11. Privremeni objekti se računavaju u indeks zauzetosti. Uskladiti tekst sa Pravilnikom o postavljanju privremenih objekata. Nema potrebe da se u tekstu izdvajaju garaže od ostalih pomoćnih objekata.
12. Do konačnog teksta provjeriti tehničke greške a naročito u Strateškoj procjeni sa naslovne strane zamijeniti fotografiju primorskog grada sa fotografijom Berana

Imajući u vidu činjenicu da je inicijativa za izmjenu ovog Plana Opština podnela 2018.g. i da je u toku izrade korigovanog Nacrta došlo do usvajanja novog zakona sa značajnim promjenama u smislu nadležnosti u ovoj oblasti i da je vreme bitan faktor koji veoma brzo utiče na prostor, **smatram da se korigovani Nacrt stavi na javnu raspravu, izloži građanima na uvid a sve**

ove sugestije uz primjedbe građana i javnih institucija usklade u Predlogu plana, kako bi se stvorile stabilne pretpostavke za usklađivanje istog sa novim zakonom.

ZAKLJUČAK:

Nakon uvida u korigovani Nacrt Izmjena i dopuna Prostorno-urbanističkog plana Opštine Berane, Savjet za reviziju planskog dokumenta daje pozitivno mišljenje na Nacrt plana i predlaže da se u daljoj proceduri izvrše korekcije u skladu sa sugestijama iz ovog Izvještaja.

Savjet za reviziju planskih dokumenata

mr Ljiljana Đondović, dipl. prostorni planer, predsjednica Savjeta

Ljiljana Đondović

Jelena Bajić Šestović, dipl.ing.arh, članica

J.Šestović

mr Slobodan Stijepović, dipl.ing.šum., član

S. Stijepović

Vasilije Gazivoda, dipl.ing.građ., član

V. Gazivoda

Jelena Pasinović, dipl.ing.geodezije, članica

J. Pasinović

Ranko Radulović, dipl.ing.el., član

R. Radulović

Olivera Doklešić, dipl.ing.građ., članica

Olivera Doklešić

dr Mirko Knežević, dipl.ing.polj., član

Mirko Knežević

Vesna Jovović, dipl.ing.pejz.arh., članica



Sonja Vuković, dipl.ing.građ.,predstavnica Opštine Berane, članica

