

Izvještaj sa javne rasprave o Nacrtu

**PROSTORNOG PLANA POSEBNE NAMJENE NACIONALNOG PARKA
SKADARSKO JEZERO**

S A D R Ž A J:

- UVODNE NAPOMENE
- OBJAVA JAVNE RASPRAVE
- ZAPISNICI SA ODRŽANIH PREZENTACIJA
- POPIS PRIMJEDBI I SUGESTIJA SA JAVNE RASPRAVE SA ODGOVORIMA OBRAĐIVAČA

UVODNE NAPOMENE

Ministarstvo održivog razvoja i turizma ugovorom je povjerilo izradu PROSTORNOG PLANA POSEBNE NAMJENE NACIONALNOG PARKA SKADARSKO JEZERO Konzorcijumu Republički zavod za urbanizam i projektovanje AD Podgorica, CAU Centar za arhitekturu i urbanizam d.o.o , Podgorica i MonteCEP d.s.d. Kotor.

U ovom elaboratu su dati odgovori na sve primjedbe iznijete na Nacrt plana.

Javna rasprava o Nacrtu Prostornog plana posebne namjene za Nacionalni Park Skadarsko Jezero objavljena je u javnim medijima (Pobjeda od 23.07.2018.), kao i na web stranici Ministarstva održivog razvoja i turizma. Takođe, obavještenje o održavanju javne rasprave upućeno je putem e-maila svim učesnicima u procesu "učešće javnosti u izradi planskog dokumenta". Dopune obavještenja o održavanju javne rasprave objavljene su na sajtu Ministarstva održivog razvoja i turizma, 25.07.2018. i 08.08.2018.

Javna rasprava održana je u periodu od 23.07.2018.godine do 13.08.2018. godine

Nacrt Prostornog plana posebne namjene za Durmitorsko područje bio je izložen za vrijeme trajanja javne rasprave u Ministarstvu održivog razvoja i turizma, Podgorica, IV Proleterske brigade broj 19, III sprat, kancelarija br. 303, od 10 do 13 časova. Takođe, digitalna verzija je bila dostupna na sajtu www.mrt.gov.me . Primjedbe i sugestije bilo je moguće slati putem e-mail-a: javna.rasprava@mrt.gov.me , ili direktno na arhivu Ministarstva održivog razvoja i turizma, IV proleterske 19 u Podgorici, zaključno sa 13.08.2018. godine.

Za vrijeme javne rasprave održane su prezentacije Nacrta uz prisustvo predstavnika Ministarstva održivog razvoja i turizma, Obrađivača plana, zainteresovanih građana, i relevantnih institucija:

- U Podgorici dana 06.08.2018. godine sa početkom u 12h u multimedijalnoj sali Ministarstva održivog razvoja i turizma;
- U Baru dana 08.08.2018. godine sa početkom u 12h u Sali skupštine opštine Bar;
- U Cetinju dana 13.08.2018. godine sa početkom u 12h u Sali skupštine Prijestonice Cetinje.

Prije javne rasprave, kao uslov za utvrđivanje Nacrta plana, pristigla su mišljenja i predlozi Savjeta za reviziju planskih dokumenata i nadležnih institucija na Nacrt, na osnovu kojih su pripremljeni odgovori i većim dijelom urađene korekcije. Nakon toga je utvrđen Nacrt i upućen na javnu raspravu.

Tokom javne rasprave pristigle su primjedbe od 55 korisnika prostora (fizička i pravna lica).

Zbog različitih stavova prema Nacrtu PPPN NP Skadarsko jezero, Obrađivač je dao slijedeće oblike odgovora:

- Prihvata se	(6)
- Daje se tumačenje	(33)
- Prihvata se djelimično, sa obrazloženjem	(6)
- Ne prihvata se	(1)
- Ponovljene primjedbe	(8)
- Zahtijev nije dostavljen	(1)
<hr/>	
Ukupno:	(55)

Prispjele primjedbe i predlozi koji ne dovode u pitanje koncepciju već doprinose kvalitetu PPPN NP Skadarsko jezero su prihvaćene ili djelimično prihvaćene, i ugrađene u Predlog plana. Prihvaćen je i dio primjedbi na koje je odgovoreno tumačenjem, čija će se implementacija sprovoditi u skladu sa propisanim smjernicama Plana.

OBJAVA JAVNE RASPRAVE

9/3/2018

Ministarstvo održivog razvoja i turizma

Ministarstvo održivog razvoja i turizma

[NASLOVNA](#) | [ORGANIZACIJA](#) | [BIBLIOTEKA](#) | [MULTIMEDIJA](#) | [INFO/VODIČI](#) | [PRESS CENTAR](#) | [KONTAKT](#) | [VLADA](#)

Javna rasprava o Nacrtu Prostornog plana posebne namjene Nacionalnog parka "Skadarsko jezero" i Nacrtu Izvještaja o strateškoj procjeni uticaja na životnu sredinu

[Share](#) [Twitter](#)


CRNA GORA

**MINISTARSTVO ODRŽIVOG RAZVOJA
I TURIZMA**

Datum objave: 23.07.2018 14:50 | Autor: Ministarstvo održivog razvoja i turizma

Štampaj stranicu

Objavljiva se javnost da će se u periodu od 23.07.2018.godine
do 13.08.2018. godine, održati

JAVNA RASPRAVA
o Nacrtu Prostornog plana posebne namjene Nacionalnog parka "Skadarsko jezero" i
Nacrtu Izvještaja o strateškoj procjeni uticaja na životnu sredinu

Cilj javne rasprave je da se stručna i laička javnost upozna sa Nacrtom Prostornog plana posebne namjene Nacionalnog parka „Skadarsko jezero“ i predloženim planskim rješenjima i Nacrtom izvještaja o strateškoj procjeni uticaja na životnu sredinu.

Od Javne rasprave se očekuje da podstakne stručnjake i širu javnost da se uključe u proces rasprave i daju konkretne predloge, mišljenja i komentare na Nacrt Prostornog plana posebne namjene Nacionalnog parka „Skadarsko jezero“ i Nacrt izvještaja o strateškoj procjeni uticaja na životnu sredinu.

U toku javne rasprave biće organizovan okrugli sto na kome će Nacrt planskog dokumenta i Nacrt izvještaja o strateškoj procjeni uticaja na životnu sredinu biti prezentovani od strane obrađivača.

Okrugli sto će se održati u Podgorici dana 06.08.2018. godine od 12-14h u multimedijalnoj sali Ministarstva održivog razvoja i turizma.

Okrugli sto će se održati i u Baru 08.08.2018. godine od 12-14h u Sali skupštine opštine Bar.

Kako bi se obezbijedili optimalni uslovi za uvid zainteresovanih subjekata i davanje eventualnih sugestija i primjedbi, Nacrt planskog dokumenta i Nacrt izvještaja o strateškoj procjeni uticaja na životnu sredinu će biti dostupan javnosti tokom cijelog trajanja javne rasprave u:

Ministarstvu održivog razvoja i turizma, Podgorica, IV Proleterske brigade broj 19, III sprat, kancelarija br. 303, od 10 do 13 časova.

Nacrt planskog dokumenta i Nacrt izvještaja o strateškoj procjeni uticaja na životnu sredinu će biti dostupni i na sajtu Ministarstva održivog razvoja i turizma /www.mrt.gov.me/, a primjedbe i sugestije mogu se slati putem e-mail-a: javna.rasprava@mrt.gov.me ili direktno na arhivu Ministarstva održivog razvoja i turizma, IV proleterske 19 u Podgorici, zaključno sa 13.08.2018. godine.

SPU
GRAFIČKI DIO
KNJIGA 4 - PRIRODA
KNJIGA 3 - NACRT PLANA
KNJIGA 2 - ANALITIČKI DIO
KNJIGA 1 - OPŠTA DOKUMENTACIJA

9/3/2018

Ministarstvo održivog razvoja i turizma

Ministarstvo održivog razvoja i turizma

[NASLOVNA](#) | [ORGANIZACIJA](#) | [BIBLIOTEKA](#) | [MULTIMEDIJA](#) | [INFO/VODIČI](#) | [PRESS CENTAR](#) | [KONTAKT](#) | [VLADA](#)

Dopuna oglasa u vezi održavanja Javne rasprave za Nacrt PPPN nacionalni park Skadarsko jezero

Datum objave: 25.07.2018 14:58 | Autor: Ministarstvo održivog razvoja i turizma

 [Štampaj stranicu](#)

Objavljeno se javno i da će se u periodu od 23.07.2018. godine do 13.08.2018. godine, održati

JAVNA RASPRAVA o Nacrtu Prostornog plana posebne namjene Nacionalnog parka "Skadarsko jezero" i Nacrtu Izvještaja o strateškoj procjeni uticaja na životnu sredinu

Cilj javne rasprave je da se stručna i laička javnost upozna sa Nacrtom Prostornog plana posebne namjene Nacionalnog parka „Skadarsko jezero“ i predloženim planskim rješenjima i Nacrtom izvještaja o strateškoj procjeni uticaja na životnu sredinu.

Od Javne rasprave se očekuje da podstakne stručnjake i širu javnost da se uključe u proces rasprave i daju konkretne predloge, mišljenja i komentare na Nacrt Prostornog plana posebne namjene Nacionalnog parka „Skadarsko jezero“ i Nacrt izvještaja o strateškoj procjeni uticaja na životnu sredinu.

U toku javne rasprave biće organizovan okrugli sto na kome će Nacrt planskog dokumenta i Nacrt izvještaja o strateškoj procjeni uticaja na životnu sredinu biti prezentovani od strane obradivača.

Okrugli sto će se održati u Podgorici dana 06.08.2018. godine od 12-14h u multimedijalnoj sali Ministarstva održivog razvoja i turizma.

Okrugli sto će se održati i u Baru 08.08.2018. godine od 12-14h u Sali skupštine opštine Bar.

Kako bi se obezbijedili optimalni uslovi za uvid zainteresovanih subjekata i davanje eventualnih sugestija i primjedbi, Nacrt planskog dokumenta i Nacrt izvještaja o strateškoj procjeni uticaja na životnu sredinu će biti dostupan javnosti tokom cijelog trajanja javne rasprave u:

Ministarstvu održivog razvoja i turizma, Podgorica, IV Proleterske brigade broj 19, III sprat, kancelarija br. 303, od 10 do 13 časova.

Nacrt planskog dokumenta i Nacrt izvještaja o strateškoj procjeni uticaja na životnu sredinu će biti dostupni i na sajtu Ministarstva održivog razvoja i turizma (www.mrt.gov.me/), a primjedbe i sugestije mogu se slati putem e-mail-a: javna.rasprava@mrt.gov.me ili direktno na arhivu Ministarstva održivog razvoja i turizma, IV proleterske 19 u Podgorici, zaključno sa 13.08.2018. godine.

SPU
GRAFIČKI DIO
KNJIGA 4- PRIRODA
KNJIGA 3- NACRT PLANA
KNJIGA 2- ANALITIČKI DIO
KNJIGA 1- OPŠTA DOKUMENTACIJA

NASLOVNA	BIBLIOTEKA	MULTIMEDIJA	INFO/VODIČI	PRESS	KONTAKT
Ministarstvo održivog razvoja i turizma	Zbirka Pretraga Dokument Pretraga dokumenta URL izvora	Fotografija Video snimci Audiogrami	Info Vodiči Publikacije	Naslova Izdanja	

[English](#) | [Accessibility](#) | [Copyright informacije](#) | [Privatnost](#) | [Kontakt](#)
[Zapostanje](#) | [Pretplatite se na RSS](#)

9/3/2018

Ministarstvo održivog razvoja i turizma

Ministarstvo održivog razvoja i turizma

[NASLOVNA](#) | [ORGANIZACIJA](#) | [BIBLIOTEKA](#) | [MULTIMEDIJA](#) | [INFO/VODIČI](#) | [PRESS CENTAR](#) | [KONTAKT](#) | [VLADA](#)

Dopuna oglasa u vezi održavanja Javne rasprave za Nacrt PPPN nacionalni park Skadarsko jezero

Datum objave: 08.08.2018 09:59 | Autor: Ministarstvo održivog razvoja i turizma

 [Štampaj stranicu](#)

Obavješćava se javnost da će se u periodu od 23.07.2018. godine do 13.08.2018. godine, održati

JAVNA RASPRAVA o Nacrtu Prostornog plana posebne namjene Nacionalnog parka "Skadarsko jezero" i Nacrtu Izvještaja o strateškoj procjeni uticaja na životnu sredinu

Cilj javne rasprave je da se stručna i laička javnost upozna sa Nacrtom Prostornog plana posebne namjene Nacionalnog parka „Skadarsko jezero“ i predloženim planskim rješenjima i Nacrtom Izvještaja o strateškoj procjeni uticaja na životnu sredinu.

Od Javne rasprave se očekuje da podstakne stručnjake i širu javnost da se uključe u proces rasprave i daju konkretne predloge, mišljenja i komentare na Nacrt Prostornog plana posebne namjene Nacionalnog parka „Skadarsko jezero“ i Nacrt Izvještaja o strateškoj procjeni uticaja na životnu sredinu.

U toku javne rasprave biće organizovan okrugli sto na kome će Nacrt planskog dokumenta i Nacrt izvještaja o strateškoj procjeni uticaja na životnu sredinu biti prezentovani od strane obradivača.

Okrugli sto će se održati u Podgorici dana 06.08.2018. godine od 12-14h u multimedijalnoj sali Ministarstva održivog razvoja i turizma.

Okrugli sto će se održati i u Baru 08.08.2018. godine od 12-14h u Sali skupštine opštine Bar.

Okrugli sto će se održati i u Prijestonici Cetinje 13.08.2018. godine od 12-14h u Sali skupštine Prijestonice Cetinje.

Kako bi se obezbijedili optimalni uslovi za uvid zainteresovanih subjekata i davanje eventualnih sugestija i primjedbi, Nacrt planskog dokumenta i Nacrt Izvještaja o strateškoj procjeni uticaja na životnu sredinu će biti dostupan javnosti tokom cijelog trajanja javne rasprave u:

Ministarstvu održivog razvoja i turizma, Podgorica, IV Proleterske brigade broj 19, III sprat, kancelarija br. 303, od 10 do 13 časova.

Nacrt planskog dokumenta i Nacrt Izvještaja o strateškoj procjeni uticaja na životnu sredinu će biti dostupni i na sajtu Ministarstva održivog razvoja i turizma www.mrt.gov.me/, a primjedbe i sugestije mogu se slati putem e-mail-a: javna_raspava@mrt.gov.me ili direktno na arhivu Ministarstva održivog razvoja i turizma, IV proleterske 19 u Podgorici, zaključno sa 13.08.2018. godine.

SPU
GRAFIČKI DIO
KNJIGA 4 - PRIRODA
KNJIGA 3 - NACRT PLANA
KNJIGA 2 - ANALITIČKI DIO
KNJIGA 1 - OPŠTA DOKUMENTACIJA

NASLOVNA	BIBLIOTEKA	MULTIMEDIJA	INFO/VODIČI	PRESS	KONTAKT
Ministarstvo	Zbirni	Foto galerija	Info	Naslov	
Direkcija Ministarstva	Previdnici	Video galerija	YoutBe	Izveštaji	
Sajtovi	Dokumenti	Audi o optican	Publacija		
Linkovi	Pretraga dokumenta				
	URL Dnevnik				

[English](#) | [Accessibility](#) | [Copyright informacije](#) | [Privatnost](#) | [Kontakt](#)
[Zapostanje](#) | [Pretpisati se na RSS](#)

ZAPISNICI SA ODRŽANIH PREZENTACIJA

- GLAVNI GRAD PODGORICA -



CRNA GORA

MINISTARSTVO ODRŽIVOG RAZVOJA
I TURIZMA

ZAPISNIK SA JAVNE RASPRAVE

Datum:	06. avgust 2018. godine
Vrijeme:	12:00-14:30
Mjesto:	Opština Podgorica
Tema:	Javna rasprava o Nacrtu Prostornog plana posebne namjene Nacionalnog parka „Skadarsko jezero“ i Nacrtu Izvještaja o strateškoj procjeni uticaja na životnu sredinu
Prisutni:	
<ul style="list-style-type: none"> • Predstavnicima Ministarstva održivog razvoja i turizma • Predstavnicima obrađivača planskog dokumenta – CAU • Zainteresovana javnost- broj prisutnih građana: približno 50 	
Diskusija:	
<p>U uvodnoj riječi predstavnik Ministarstva održivog razvoja i turizma Ivan Nedović, pozdravio je prisutne i podsjetio da Javna rasprava o Nacrtu prostornog plana posebne namjene Nacionalnog parka "Skadarsko jezero" i Nacrtu Izvještaja o strateškoj procjeni uticaja na životnu sredinu traje od 23.07.2016. do 13.08.2016. godine.</p> <p>Kako bi se obezbijedili optimalni uslovi za uvid zainteresovanih subjekata i davanje eventualnih sugestija i primjedbi, nacrt ovog planskog dokumenta je dostupan javnosti tokom cijelog trajanja javne rasprave u prostorijama Ministarstva održivog razvoja i turizma svakog radnog dana u kancelariji br. 303 od 10 do 13 časova kao i putem web-sajta Ministarstva održivog razvoja i turizma (www.mrt.gov.me).</p> <p>Građani i svi zainteresovani subjekti svoje primjedbe i sugestije moraju dostaviti u pisanoj formi na adresu Ministarstva održivog razvoja i turizma ili putem e-mail-a javna.rasprava@mrt.gov.me do kraja javne rasprave.</p> <p>Ksenija Vukmanović, predstavnik obrađivača plana – CAU-a, je prezentovala Nacrt ovog planskog dokumenta.</p> <p>Nakon završene prezentacije obrađivača, Ivan Nedović (MORT) je otvorio diskusiju.</p> <p>Građanin je problematizovao dio koji se odnosi granice NP Skadarsko jezero i naglasio potrebu da se one promijene jer su granice po mišljenju mještana povučene nelogično.</p>	

Ksenija Vukmanović (CAU) je odgovorila da oni kao obrađivači plana nemaju mandat da mijenjaju granice i da su one definisane Zakonom o nacionalnim parkovima, i da bi se mijenjati mora se Zakon mijenjati.

Gradanin je imao pitanje koje se tiče značajnog umanjenja kapaciteta za izgradnju projekta „Porto Skadar lake“.

Ksenija Vukmanović (CAU) je odgovorila da od investitora zavisi da završetak projekta Porto Skadar Lake. Ukoliko investitor ne ispuni sve zakonske obaveze, na prostoru je planirano drastično smanjenje kapaciteta i rekultivacija već tretiranih površina, odnosno prenamjena većeg dijela predmetnog prostora u zelene površine.

U vezi sa studijama i elaboratima, odgovorila je da je na planskom dokumentu radio tim sastavljen od stručnjaka iz svih neophodnih oblasti, kao i da je sastavni dio planskog dokumenta Knjiga 4 - „Priroda Skadarskog jezera“, kao i da je zaštita prirode bila primarna prilikom izrade ovog planskog dokumenta.

Porto Skadar Lake je stečena obaveza prethodnog planskog dokumenta na osnovu kog je izdata građevinska dozvola, i da ukoliko investitor ne ispuni sve zakonske obaveze, na ovom području više neće moći da se gradi u okviru istih kapaciteta, već znatno manje.

Veselin Luburić, predstavnik Nacionalnih parkova Crne Gore, podsjetio na sve probleme koji se javljaju u nacionalnom parku, kao i na obavezu zaštite biodiverziteta i pažljivog planiranja prostora za dalji razvoj. Naglašena potreba planiranja prostora, naročito sa aspekta infrastrukturnih sistema kao preduslova za planski razvoj predmetnog prostora.

Prof Mihailo Burić, je ukazao ukazao na potrebu održivog planiranja prostora a ne prepuštanja prostora neplanskoj izgradnji, naročito iz razloga jer se radi o takvom terenu „krš i drača“ koji je neophodno oplemeniti i planski riješiti.

Miodrag Bajković, ukazao na probleme neplanske izgradnje koja uzima sve više maha a posebno u dijelu devastiranja kulturnih i istorijskih objekata.

Slavica Jurišević, ispred obrađivača plana odgovorila da se slaže da je u pitanju divlja gradnja koja prijeti da naruši prostor posebno sa aspekta očuvanja važnijih kulturnih i istorijskih objekata, i plan treba da obezbijedi preduslove za očuvanje svega onog što ima posebne arhitektonske vrijednosti u smislu ambijetalnih i kulturnih vrijednosti.

Gradanin je imao komentar na infrastrukturnu riješenost područja obuhvata plana a naročito dio koji se odnosi na prečišćavanje otpadnih voda.

Ksenija Vukmanović (CAU) je odgovorila da je naznačen problem kanalizacionog sistema i da je jedna od glavnih smjernica uspostavljanje kanalizacionog sistema i prečišćivača otpadnih voda. Sugestije vezano za dalju razradu predmetnog plana će se razmotriti prilikom korigovanja planskog dokumenta. Kroz planski dokument su date smjernice za razvoj pojedinačnih kategorija turizma (ribolov, izletnički turizam i sl). Studijom zaštite kulturnih dobara data je mogućnost obnove svih starih puteva.

Gradanin je imao pitanje koje se odnosi na mogućnosti građenja u određenim zonama zaštite (režimi korišćenja), naročito za već postojeće objekte koji su većinom nelegalno sagrađeni.

Ksenija Vukmanović (CAU) je odgovorila da u određenom stepenu zaštite plan definisao šta može da se gradi odnosno na koji način može da se koristi i da je jedna od osnovnih preporuka planskog dokumenta da se što manje gradi na slobodnim površinama.

Zaključak:

Ivan Nedović, predstavnik Ministarstva održivog razvoja i turizma je pitao da li još neko od građana želi da uzme učešće u javnoj raspravi. S obzirom da više nije bilo komentara, zahvalila se prisutnima na saradnji. Takođe, naglasio je da se sva pitanja i sugestije dostave Ministarstvu u pisanoj formi do 13.08. kako bi obrađivač bio u mogućnosti da odgovori na sva postavljena pitanja.

- OPŠTINA BAR -



CRNA GORA

MINISTARSTVO ODRŽIVOG RAZVOJA
I TURIZMA

ZAPISNIK SA JAVNE RASPRAVE

Datum:	08. avgust 2018. godine
Vrijeme:	12:00-14:30
Mjesto:	Opština Bar – Sala skupštine Opštine Bar
Tema:	Javna rasprava o Nacrtu Prostornog plana posebne namjene Nacionalnog parka „Skadarsko jezero“ i nacrtu Izveštaja o strateškoj procjeni uticaja na životnu sredinu
Prisutni:	
<ul style="list-style-type: none"> • Predstavnicima Ministarstva održivog razvoja i turizma (Tamara Marović, Ivan Nedović, Viktorija Nikolić, Marina Izgarević) • Predstavnicima obrađivača planskog dokumenta – CAU (Ksenija Vukmanović – odgovorni planer i Predrag Babić - direktor) • Predstavnicima Opštine Bar (predsjednik Opštine Dušan Raičević, predsjednik skupštine Opštine Mićo Orlandić, sekretarka Sekretarijata za uređenje prostora Zorica Krsmanović) • Broj prisutnih građana: približno 40 	
Diskusija:	
<p>Ivan Nedović, predstavnik Ministarstva održivog razvoja i turizma, pozdravio je prisutne i podsjetio da Javna rasprava o Nacrtu prostornog plana posebne namjene Nacionalnog parka "Skadarsko jezero" i nacrtu Izveštaja o strateškoj procjeni uticaja na životnu sredinu traje od 23.07.2016. do 13.08.2016. godine.</p> <p>Kako bi se obezbijedili optimalni uslovi za uvid zainteresovanih subjekata i davanje eventualnih sugestija i primjedbi, nacrt ovog planskog dokumenta je dostupan javnosti tokom cijelog trajanja javne rasprave u prostorijama Ministarstva održivog razvoja i turizma svakog radnog dana u kancelariji br. 309 od 10 do 13 časova kao i putem web-sajta Ministarstva održivog razvoja i turizma (www.mrt.gov.me).</p> <p>Građani i svi zainteresovani subjekti svoje primjedbe i sugestije moraju dostaviti u pisanoj formi na adresu Ministarstva održivog razvoja i turizma ili putem e-mail-a javna.rasprava@mrt.gov.me do kraja javne rasprave.</p> <p>Ksenija Vukmanović, predstavnik obrađivača plana – CAU-a, je prezentovala Nacrt ovog planskog dokumenta.</p> <p>Nakon završene prezentacije obrađivača, Ivan Nedović (MORT) je otvorio diskusiju.</p> <p>Mašan Lekić je istakao da se u poglavlju 5.9.2 ne spominje pristanište Podkomarno iz</p>	

1952.godine, a da su potrebna vrlo mala ulaganja kako bi se isto stavilo u funkciju. Napomenuo je da postoji projekat putne infrastrukture za područje Komarno iz 1994. godine gdje je projektovano 2.8km puta koji je veoma značajan za pomenuto područje. Smatra da treba posvetiti više pažnje regionalnom putu Virpazar – Rijeka Crnojevića u smislu proširenja. Osim toga, upoznao je javnost za istorijskom konekcijom – rimskim putem koji je postojao na području K.O. Komarno i predložio rekonstrukciju dijela trase u svrhu pješačkog i biciklističkog saobraćaja.

Ksenija Vukmanović (CAU) je odgovorila da bi bilo dobro dostaviti svu dokumentaciju koja ukazuje na postojanje rimskog puta i pristaništa Komarno, kako bi se isto moglo preispitati prilikom korigovanja planskog dokumenta.

Željko Ivanović je predstavio problem logističkog koncepta i rješenje kroz ranije raden projekat „Dry Port“ u Crmnici, za parking kamiona, kako bi se rasteretio magistralni put.

Zarija Pejović je pitao da li je planirana još neka lokacija za projekat sličan projektu „Porto Skadar Lake“, naglasio problem divlje gradnje, zagađenja jezera pesticidima sa Plantaža, kao i pročišćavanja otpadnih voda koje se izliva u Skadarsko jezero. Podsjetio je na fabriku za ribarstvo koja je izmještena iz Rijeke Crnojevića.

Ksenija Vukmanović (CAU) je odgovorila da nisu planirani slični projekti, već projekti manjeg obima u turističke svrhe, odnosno manji hoteli, eco lodge kapaciteta 100-150 smještajnih jedinica, a da je prečišćavanju otpadnih voda posvećeno dosta pažnje i da se plan radio zajedno sa saradnicima stručnjacima za ovu oblast.

Veselin Luburić, predstavnik Nacionalnih parkova Crne Gore, podsjetio je na sve probleme koji se javljaju u nacionalnom parku, kao i na obavezu zaštite biodiverziteta i pažljivog planiranja prostora za dalji razvoj.

Miće Orlandić, predsjednik Skupštine Opštine Bar je izrazio zabrinutost zbog iseljavanja stanovništva sa seoskih područja zbog sve manje mogućnosti za rad i opstanak na području. Smatra da ribarske kuće treba da se proglase za kulturno dobro. Naglašava da ne treba dozvoliti da ovaj planski dokument eliminiše razvoj polovine barske opštine i da bi trebalo podstaći mali i srednji porodični biznis na predmetnom području. Napominje da bi plan trebalo da tretira nivo vodostaja koji je u poslednjih 100 godina porastao za 3m, najviše zbog začepljenja ušća rijeke Bojane, te bi kroz plan trebalo dati sve više smjernica za rješavanje problema prečišćavanja voda.

Zoran Pajović, direktor JP Vodovod i kanalizacija Bar, izrazio je zabrinutost zbog ograničenja kapaciteta vinograda na predmetnom području, upitao zašto nema ravnomjernog razvoja svih 10 lokaliteta i naglasio problem putne infrastrukture koji bi trebalo riješiti ovim planskim dokumentom.

Ksenija Vukmanović (CAU) je odgovorila da nema ograničenja u smislu kapaciteta vinograda.

DOO Lovstva Bar ukazao je je na strani 3, tačka D navedeno da je predviđen agroribolovački, ali ne i lovački turizam, te smatra to greškom koju treba ispraviti. U vezi sa stranom 107 tekstualnog dijela, pitao je da kontakt zona ostane u ingerenciji doo

Lovstva, i smatra da je 7500ha previše da bi bilo stavljeno pod lovni zabran. Pitao je i čime je uslovljeno izmiještanje granice NP Skadarsko jezero dublje u opštinu Bar.

Ksenija Vukmanović (CAU) je odgovorila da će se navedene stavke preispitati prilikom korigovanja plana, ali i da granica NP Skadarsko jezero nije mijenjana ovim planskim dokumentom.

Vido Dabanović, sekretar uprave za imovinu Opštine Bar istakao je problem infrastrukture i naglasio da je neophodno više pažnje posvetiti rješavanju istog.

Marijan Mandak, Virpazar, navodi da je potrebno u plan unijeti smjernice za zaštitu proizvodnje hrane i preporuke za brendiranje hrane i domaće radinosti. Podsjetio je na problem požara u Nacionalnom parku i pitao da li postoji studija koja pokazuje broj korisnika koji NP Skadarsko jezero može da podrži. Istakao je da postoji veliki broj plovica koji nijesu na električni pogon i pitao na koji način se ista tretiraju.

Goran Simić, odbornik, je ukazao na to da nije dovoljno pažnje posvećeno domenu sporta, već je obrađen samo domen rekreacije (pješačke i biciklističke staze i sl) i ističe da bi trebalo planirati plovne puteve za čamce, predvidjeti smještaj za organizovanje sportskih priprema, akva park, razviti kajakaški turizam i sl.

Dejan Škerović, sekretar sekretarijata za stambeno komunalne poslove ukazao je na to da granični punkt Nikla nije punkt, već zajednički granični prelaz sa Albanijom, te da je isto neophodno korigovati u planu kako ne bi došlo do problema u budućnosti.

Zaključak:

Ivan Nedović, predstavnik Ministarstva održivog razvoja i turizma je pitao da li još neko od građana želi da uzme učešće u javnoj raspravi. S obzirom da više nije bilo komentara, zahvalio se prisutnima na saradnji. Takođe, naglasio je da se sva pitanja i sugestije dostave Ministarstvu u pisanoj formi do 13.08. kako bi obrađivač bio u mogućnosti da odgovori na sva postavljena pitanja.

- PRIJESTONICA CETINJE -



CRNA GORA

MINISTARSTVO ODRŽIVOG RAZVOJA
I TURIZMA

ZAPISNIK SA JAVNE RASPRAVE

Datum:	13. avgust 2018. godine
Vrijeme:	12:00-14:30
Mjesto:	Opština Cetinje
Tema:	Javna rasprava o Nacrtu Prostornog plana posebne namjene Nacionalnog parka „Skadarsko jezero“ i nacrtu Izvještaja o strateškoj procjeni uticaja na životnu sredinu
Prisutni:	
<ul style="list-style-type: none"> • Predstavnici Ministarstva održivog razvoja i turizma (Tamara Marović, Viktorija Nikolić) • Predstavnici obrađivača planskog dokumenta – CAU (Ksenija Vukmanović – odgovorni planer i Predrag Babić – direktor, Slavica Jurišević) • Predstavnici Opštine Cetinje • Broj prisutnih građana: približno 20 	
Diskusija:	
<p>Tamara Marović, predstavnica Ministarstva održivog razvoja i turizma, pozdravila je prisutne i podsjetila da Javna rasprava o Nacrtu prostornog plana posebne namjene Nacionalnog parka „Skadarsko jezero“ i nacrtu Izvještaja o strateškoj procjeni uticaja na životnu sredinu traje od 23.07.2016. do 13.08.2016. godine.</p> <p>Kako bi se obezbijedili optimalni uslovi za uvid zainteresovanih subjekata i davanje eventualnih sugestija i primjedbi, nacrt ovog planskog dokumenta je dostupan javnosti tokom cijelog trajanja javne rasprave u prostorijama Ministarstva održivog razvoja i turizma svakog radnog dana u kancelariji br. 309 od 10 do 13 časova kao i putem web-sajta Ministarstva održivog razvoja i turizma (www.mrt.gov.me).</p> <p>Građani i svi zainteresovani subjekti svoje primjedbe i sugestije moraju dostaviti u pisanoj formi na adresu Ministarstva održivog razvoja i turizma ili putem e-mail-a javna.rasprava@mrt.gov.me do kraja javne rasprave.</p> <p>Ksenija Vukmanović, predstavnik obrađivača plana – CAU-a, je prezentovala Nacrt ovog planskog dokumenta, a Slavica Jurišević prezentovala je Studiju zaštite kulturnih dobara. Predrag Babić je napomenuo da je Porto Skadar Lake stečena obaveza prethodnog planskog dokumenta na osnovu kog je izdata građevinska dozvola, i da ukoliko investitor ne ispuni sve zakonske obaveze, na ovom području više neće moći da se gradi u okviru istih kapaciteta, već znatno manje.</p> <p>Nakon završene prezentacije obrađivača, Tamara Marović (MORT) je otvorila diskusiju.</p>	

Božidar Proročić je upitao da li će se sprovesti projekat Porto Skadar Lake, da li su i kada rađeni svi potrebni elaborati i studije za prečišćavanje otpadnih voda, da li plan ima uticaj na zaštićenje rezervate voda, i da li su date smjernice za zaštitu endemskih biljnih i životinjskih vrsta na prostoru NP Skadarsko jezero.

Ksenija Vukmanović (CAU) je odgovorila da od investitora zavisi da završetak projekta Porto Skadar Lake. Ukoliko investitor ne ispuní sve zakonske obaveze, na prostoru je planirano drastično smanjenje kapaciteta i rekultivacija već tretiranih površina, odnosno prenamjena većeg dijela predmetnog prostora u zelene površine.

U vezi sa studijama i elaboratima, odgovorila je da je na planskom dokumentu radio tim sastavljen od stručnjaka iz svih neophodnih oblasti, kao i da je sastavni dio planskog dokumenta Knjiga 4 - „Priroda Skadarskog jezera“, kao i da je zaštita prirode bila primarna prilikom izrade ovog planskog dokumenta.

Raičković Svetislav je ukazao na to da je na prostoru K.O. Vječani loš teren, skoro kamenjar, za planom predviđenu poljoprivredu i smatra da je taj prostor idealan za izletnički piknik turizam (Carev Do i Ploče), adrenalinski turizam (zip line Radomir – Pješac), ribolov i polazna stanica za kajake i električna plovila (Ploče), kao i da se predvidi obnova vjekovima stare pješačke staze koja povezuje ovo područje sa Porto Skadar Lake-om, što bi pozitivno uticalo na ekonomiju seoskog stanovništva. Pitao je da li je obrađen kanalizacioni sistem Podgorice, Danilovgrada i Nikšića, jer se sve otpadne vode izlivaju u Skadarsko jezero.

Ksenija Vukmanović (CAU) je odgovorila da je naznačen problem kanalizacionog sistema i da je jedna od glavnih smjernica uspostavljanje kanalizacionog sistema i prečišćivača otpadnih voda. Sugestije vezano za dalju razradu predmetnog plana će se razmotriti prilikom korigovanja planskog dokumenta. Kroz planski dokument su date smjernice za razvoj pojedinačnih kategorija turizma (ribolov, izletnički turizam i sl). Studijom zaštite kulturnih dobara data je mogućnost obnove svih starih puteva.

Miodrag Strugar, predstavnik mjesne zajednice Karuč pitao je šta je planirano na tom prostoru i na koji način su tretirana izvorišta regionalnog vodovoda i napenuo da postoji idejni projekat iz 2007. godine za selo Karuč, i naglasio da smatra da nema prostornih mogućnosti za realizaciju kamp naselja u selu Karuč, kao i da treba planirati sve puteve koji postoje na terenu.

Ksenija Vukmanović (CAU) odgovorila je da je PPPNNP Skadarsko jezero strateški plan, a da su režimima uređenja prostora predviđeni lokaliteti koji će se detaljnije razrađivati, između ostalih i Karuč.

Bato Ražnatović, Rijeka Crnojevića, pitao je da li je planirana revalorizacija Ceklinskih ribolova i ukazao na potrebu prekatégorizacije puta Virpazar – rijeka Crnojevića, kao i da smatra da se dio prihodna od NP treba preusmjeriti na razvoj područja unutar istog.

Ksenija Vukmanović (CAU) odgovorila su planom date smjernice za rekonstrukciju regionalnog puta, kao i da je prepoznato nezadovoljstvo radom NP i da su kroz planski dokument date preporuke za jačanje strukture upravljanja područjem.

Nikola Šofranac, ukazao je na činjenicu da ostrva na jezeru nisu obrađena ovim planskim dokumentom (npr. Andrijska gora), osim ona sa kulturno-istorijskim nasljeđem.

Ksenija Vukmanović (CAU) je odgovorila će primjedba biti razmotrena u daljoj proceduri izrade plana.

Dragan Jovičević, Dodoši, naglasio je da je prilikom izgradnje regionalnog vodovoda, sušen most u Dodošima kako bi mogla proći mehanizacija za Malo Blato, i da je taj most naknadno obnovljen, međutim, posljedice po selo su velike, imajući u vidu da se desio biološki poremećaj, da nisu dobili vodu, da je rijeci Karatuni znatno opao vodostaj, i traži da se predvidi prokopavanje iste.

Ksenija Vukmanović (CAU) je odgovorila da će u saradnji sa kolegama preispitati situaciju i dati smjernice za pročišćavanje plovnih puteva.

Vladimir Janković, dio oko Karuča, Jankovići, istakao je da za to područje nema detaljne razrade kroz planski dokument, već da je u II režimu zaštite. Smatra da je prostor povoljan za eko turizam u manjim gabaritima, što je prepoznato u PUP-u, i da bi trebalo predvidjeti turizam, tip T3, kao i da duže vrijeme čeka priliku da izgradi legalne objekte iako su oko njega većinom nelegalni.

Ksenija Vukmanović (CAU) je odgovorila da nije moguće predvidjeti T3 na prostoru pod II stepenom zaštite i da je jedna od osnovnih preporuka planskog dokumeta da se što manje gradi na slobodnim površinama.

Veselin Marković, punomoćnik stranog investitora koji ima parcelu u selu Karuč, ukazao je na potrebu investitora da ribarsku kuću površine cca 50m², P+1, nadogradi još jednim spratom zbog toga što plavi jer se nalazi na prvoj liniji do jezera.

Ksenija Vukmanović (CAU) je odgovorila da nije moguće nadograđivati objekte koji su na prvoj liniji obale, što je pokazala i studija.

Ivan Vukmirović, je ukazao na to da nije evidentiran veliki broj postojećih objekata.

Ksenija Vukmanović (CAU) je odgovorila da je razmjera planskog dokumenta 1:25000, pa nije moguće prikazati svaki objekat, ali da će se kroz detaljne razrade svakako tretirati svi postojeći objekti, a ukoliko se radi o objektima koji su izvan građevinskog područja, postoje smjernice za rekonstrukciju istih u postojećim gabaritima.

Mladenović je pitao gdje prolazi trasa autoputa i pitao je koliki su negativni uticaji na strategiju razvoja prostora.

Ksenija Vukmanović (CAU) je odgovorila da je predmetnim planskim dokumentom podržana kopnena trasa autoputa, a ne jezerska, i da je strateška procjena uticaja pokazala da je ta trasa mnogo manje štetna po prostor nego jezerska. Potrebno je uraditi detaljnu analizu trase, a prvi nalazi ukazuju na to da je moguće uspostaviti trasu tako da se ne naruše postojeća naselja.

Zaključak:

Tamara Marović, predstavnica Ministarstva održivog razvoja i turizma je pitala da li još neko od građana želi da uzme učešće u javnoj raspravi. S obzirom da više nije bilo komentara, zahvalila se prisutnima na saradnji. Takođe, naglasila je da se sva pitanja i sugestije dostave Ministarstvu u pisanoj formi do 13.08. kako bi obrađivač bio u mogućnosti da odgovori na sva postavljena pitanja.

**ODGOVORI NA PRIMJEDBE I SUGESTIJE SA JAVNE RASPRAVE NA NACRT
PROSTORNOG PLANA POSEBNE NAMJENE NACIONALNI PARK SKADARSKO JEZERO**

r.b.	podnosilac primjedbe	primjedbe i sugestije	odgovor Obrađivača
1.	Vukčević Zoran	<p>U poglavlju 4. VIZIJA I SCENARIJI RAZVOJA</p> <p>4.1. Vizija razvoja</p> <p>Str.1 Trebalo bi se dodati u Viziji razvoja: Ekonomski razvoj zasnovan na principima održivog razvoja, koji obuhvata zaštitu biodiverziteta i kulturno-istorijsko nasljeđe uz korišćenje komparativnih prednosti Skadarskog jezera (voda, ribolov, vino, vinogradarstvo, turizam, poljoprivreda, kulturno nasljeđe). D) „Ostale privredne djelatnosti” treba da stoji "Privredne djelatnosti". Mislim da nije potrebno samo turizam izdvojiti već da sve djelatnosti trebaju da imaju istu šansu. To je važno sa individualnog aspekta jer za onog ko se bavi poljoprivredom ta djelatnost je najvažnija za njega.</p> <p>Str.3 KD5 Nacin integracije (javna, civilna, privatna, javno-privatno-civilna partnerstva) Najveći dio zemljišta je u privatnom vlasništvu, zato je neophodno podstaci privatno vlasništvo kao osnov preduzetnicke inicijative i integracije. Dodati : "Pčelarstvo će se razvijati i u Ljesanskoj nahiji", zato što je to kraj koji je bogat pelinom, a to je dobra baza za proizvodnju meda od pelima, jednog od najboljih proizvoda. (str.3)</p> <p>Str.11 (Scenario 1) Promijeniti "da će se planirati 6 ribnjaka" (dodati Gornje Malo blato), postoje prirodni potencijali za uzgoj ribe. (ovo iz scenarija 2 i 3) "Smjestajni kapaciteti povećanja u odnosu na ranije planirano je 30%"- Formulacija koja nije jasna i ne korenspodira sa principima razvoja. Ako želimo razvoj, onda se mora uzeti u obzir povećanje u odnosu na postojeće smjestajne kapacitete. To ne može biti 30%. Ali treba ozbiljno razmisliti i definisati %.</p> <p>Str.15 (Scenario 2) Podizanje vinarije 11 dodati i 5 vinarija kapaciteta od 50.000 do 100.000 l". Za vinski put dodati Ljesansku nahiju Sinjac i Boblju. U tom području je toku izgradnja dvije reprezentativne vinarije.</p>	<p>Daje se tumačenje</p> <p>Djelimično se prihvata <i>Prihvata se sugestija za preformulaciju recenice . Plan se zasniva na principima održivog razvoja I sve postojeće I potencijalne privredne djelatnosti su obrađene u poglavlju 5 I date smjernice I šanse u zavisnosti od zone I njenih potencijala.</i></p> <p>Daje se tumačenje <i>Pčelarstvo je prepoznato I planirano (poglavlje 5.7.2.6 Razvoj organske poljoprivrede I date mogućnosti po prostornim cjelinama(poglavlja 5.8.3; 5.8.4 I 5.8.5)</i></p> <p><i>U tabeli su jasno prikazani postojeći kapaciteti, kapaciteti koji su bili planirani prethodnim Planom, a koji nijesu realizovani I kapaciteti planirani ovim planom, I dat je procenat povećanja u odnosu na prethodni plan. Sa tim se jasno pokazuje da je već skoro 20 godina postojao plan I da se razvoj nije desio, a mi smo ovim planom dali mogućnost još intenzivnijeg razvoja u skladu za principima održivosti.</i></p> <p>Prihvata se <i>Lokalizacija u Lješanskoj nahiji su navedeni u predlogu vinskih puteva.</i></p>

4.4 Vrednovanje scenarija

Str. 17 i 18

303 turistička lezaja (111 u hotelima, 192 u komplementarnim sadržajima). Plan - 1300 lezajeva (osnovni smjestaj 550, kampovi 250 i apartmani-domacinstva 500 lezajeva).

Ovo je premalo da bi se govorilo o razvoju i nije obuhvaćen ostali prostor. Koncentracija samo na već izgrađene kapacitete. Treba proširiti mogućnost izgradnje kapaciteta, posebno na Rijeci Crnojevica, Vranjini, Karucu, Plavnici, i dr., ali dati mogućnost za nove, konkretno Krakala-Sinjac, dje postoje idealne pozicije za izgradnju smjestajnih kapaciteta, hotela, mini- bungalova, kampova.

Scenario I - Ekoloski

Povećanje lezajeva na 1690, povećanje zaposlenih u turizmu na 252. Na osnovu čega je ovaj broj? Isto tako smatram da je ova projekcija nedopustivo mala bez obzira što se radi o ekološkom scenariju. Jer izgradnja novih objekata, hotela, kampova itd. ne znači narušavanje ekologije, naravno ako se objekti izgrade u skladu sa ekološkim standardima.

Scenario II – Održivi razvoj

Povećanje lezajeva na 2050, nešto realnije ali isto tako previše pesimistički. Mislim da treba ovaj broj lezajeva povećati bar na 2.500 kad je u pitanju ovaj koncept.

Scenario III - Intezivan razvoj

Broj zaposlenih 450 je broj koji bi mogao da bude osnov, ali ne i cilj.

Odabrani Scenario II nije prihvatljiv, jer je dosta oprezan i ako želimo da valorizaciju kapaciteta Skadarskog jezera, onda samo legalizacijom postojećih radnih mjesta u ribarstvu, poljoprivredi, vinarstvu doći će se do broja koji je iznad 362. Zato je neophodno razmisliti da se kao jedna od mjera definiše i legalizacija postojećih radnih mjesta. Treba sagledati koliko ima neregistrovanih smjestajnih kapaciteta, koliko brodica ima na Virpazaru i dr a da nisu registrovani a koriste se u turističke svrhe, koliko ima ribolovaca, a koliko njih je registrovano, koliko ima poljoprivrednika, a koliko je registrovano itd. Na ovim pretpostavkama doslo bi se do realnije procjene novih radnih mjesta. Neosporna je činjenica da veliki broj građana iz ovog područja koristi neku od privrednih grana kao dopunsku djelatnost i za to treba stvarati pretpostavke da im to bude jedino zaposlenje.

Na ovaj način će se realnije planirati broj novih radnih mjesta. Zato je neophodno početi od potpuno novih pretpostavki, i dati nove planirane brojeve, i po pitanju broja smjestajnih jedinica i broja novih radnih mjesta, ne samo u turizmu.

Daje se tumačenje

Predlog lokacija i kapaciteta turističkog smještaja je usaglašen sa odabranim scenarijom razvoja područja NP – scenario održivog razvoja.

Kapaciteti su projektovani sagledavajući sve aspekte (ekološke, ekonomske, prostorne, sociološke...) i odabran je scenario II – Održivi razvoj. Za planski period za koji su rađene projekcije zaposlenih su realne , a svakako one nijesu ograničavajuće za razvoj .

Saglasni smo sa konstatacijom da se obavljaju djelatnosti bez registracije kao i da radna mjesta nijesu legalizovana, ali legalizacija radnih mjesta i registracija djelatnosti nije u nadležnosti planera. Zakonom o radu je propisana procedura zapošljavanja a inspekcijски organi su nadležni za utvrđivanje nepravilnosti. Prijava i registracija djelatnosti je takođe regulisana Zakonom . Definisane su službe koje upravljaju NP a inspekcijске službe su nadležne za kontrolu i sankcionisanje nepravilnosti.

	<p>Str.21 - Zastita kulturnih dobara Jedna od najvaznijih aktivnosti. Skadarsko jezero je Mesopotamija Crne Gore. Tu su prvi obrisi zivota, prvi objekti, vladari. Medutim, kulturna dobra su devastirana od strane Srpske mitropolije u Crnoj Gori. Zato je neophodno da se uvede moratorijum na bilo kakve gradjevinske ili druge radove na kulturnim dobrima u zoni NP Skadarsko jezero i da se u tom pravcu insistira na cuvanju tih dobara, na nacin sto bi to bio dio posla nadlezne inspekcije. Inspektor bi bio u obavezi da obilazi svaki objekat i da podnosi mjesečni izvjestaj o stanju objekata, i da preduzima sve radnje za procesuiranje nezakonitih aktivnosti.</p> <p>Str.22 – Zastita slivnog podrucja Mislim da bi bilo korisno, pored onoga sto je navedeno, da se predlozi da rijeka Bojana bude plovna cijelim svojim tokom i u ljetnjem periodu, postujuci hidrolosku regulaciju. Na taj nacin bi se potencijali Skadarskog jezera povecali u turisticku svrhu. Povezanost Skadarskog jezera sa Ulcinjskom plazom, bilo bi jos jedna atrakcija, kao sansa za novi biznis i privlacenje stranih investitora.</p> <p>Str.22 - Uspostavljanje mreze naselja "Obezbjedenjem stambenih kapaciteta (nikako novih...)." Formulacija nije u skladu sa principom razvoja. Ako zelimo razvoj, ako zelimo nova radna mjesta, ako zelimo da ljudi zive u tom podrucju onda je nejasna ova formulacija. Mora se obezbijediti da se grade novi stambeni kapaciteti u skladu sa amblijentom i principima odrzivog razvoja.</p> <p>Nakon recenice "Niz ruralnih naselja planiran je sa novim sadrzajem javnih, turistickih i privrednih djelatnosti od znacaja za gravitaciono podrucje. To su naselja..." dodati iza Begove Glavjce, "Sjnjac". Sjnjac je na samoj obali Gornjeg Malog blata. To je nekad bio jedan od postojeća 2 pazara. (Drugi je bio na Rijeci Crnojevica). Dakle, prirodno geografski se nalazi na obali Gornjeg Malog blata, i predstavlja geografsku cjelinu. Begova Glavica je udaljena nekoliko km od Sinjca. Takode, mjesto Sinjac ima i istorijsku vaznost sa privrednog aspekta u periodu kada se trgovina obavlja u tom mjestu.</p> <p>Str.23 Predlazem da se recenica "Dalje strogo ograniceno i kontrolisana izgradnja objekta...", uciniti manje rigoroznom, i predlazem da glasi izgradnja objekta mora biti usaglasena sa prirodnim, ekoloskim i amblijentalnim principima zasnovana na odrzivom razvoju". Razvoj ribarstva mora biti strogo kontrolisan. Podrazumijeva da se uvedu obavezne dozvole i da se svi, ali i normalno, profesionalni ribolovci moraju biti regjstrovani.</p>	<p><i>Smjernice zaštite kulturne baštine su usaglašne sa Studijom zaštite kulturnih dobara, radjenom za potrebe izrade ovog PPPN i usvojenom od strane nadležne Uprave za zaštitu kulturnih dobara..</i></p> <p><i>Planom je dat predlog za uspostavljanje plovnog puta rijekom Bojanom, kao i da se ovaj projekat mora raditi u saradnji sa Republikom Albanijom.</i></p> <p><i>Na području NP je planirana ograničena izgradnja novih kapaciteta, i to uglavnom u dijelu turističke ponude. Stambeni kapaciteti su planirani u postojećim rekonstruisanim i revitalizovanim naseljima.</i></p> <p><i>Planom je predviđena revitalizacija ambijentalne cjeline Sinjac, i njeno uključivanje u turističku ponudu NP.</i></p> <p><i>Sinjac nije naselje već dio naselja Begova Glavica , što ne umanjuje njegov značaj i istorijsku važnost, i kao takav je tretiran Planom</i></p>
--	--	--

5.3 Projekcije demografskog razvoja**Str.26**

Da se dodaju podaci za Begove Glavice za "Sjnjac"

Broj stanovnika			Projekcija stanovništva		Povremeni stanovnici
1991	2003	2011	2020	2025	
21	29	11	20	22	8

Str.30 Projekcija domaćinstava

Dodatni podaci o "Sjnju" za Begove Glavice Sjnjac

8 16 10 5 8

Str.34**5.3.9. Projekcija stanova**

Dodati za "Sjnjac"

8 16 10 5 8

2. Jovičević Vladimir

Imajući u vidu da se na katastarskim parcelama 2318/2 i 2319 nalaze naši porodični vinogradi, čije kapacitete iz godinu u godinu povećavamo, planirali smo da u zoni parcela 2321/2, 2308 i 2309 igradimo prostor za stanovanje porodice koja održava gazdinstvo u sklopu kojeg bi se nalazio manji vinopodrum sa degustacionom salom. Uz to planirali smo i da izgradimo kamene bungalove za smještaj turista, za potrebe vinskog turizma, čime bi postojeću poljoprivrednu djelatnost (vinogradarstvo) na najbolji način povezati sa turizmom koji je na ovom području sve zastupljenija grana privrede.

Molimo Vas da:

- U finalnoj verziji PPPN NP Skadarsko jezero detaljnije objasnite šta je moguće graditi u zoni intenzivne poljoprivrede, koje vrste objekata, da li je moguće u sklopu objekata koji su u funkciji gazdovanja poljoprivrednim zemljištem graditi i objekte druge namjene (npr stanovanje za smještaj porodice koja održava gazdinstvo, sobe za izdavanje turistima, itd.)
- U sklopu PPPN NP Skadarsko jezero dostaviti detaljnu razradu lokaliteta Karuč, sa separatom urbanističko-tehničkih uslova koji na osnovu projektnog zadatka treba da čine integralni dio sa PPPN NP Skadarsko jezero.

Daje se tumačenje

Planom su date smjernice za izgradnju pomoćnih objekata u funkciji poljoprivrede, kojim su obuhvaćeni i objekti u vinogradarstvu, kao što je vinopodrum sa degustacionim centrom.

Izgradnja novih objekata turizma je predviđena u etno selima i eco lodge naseljima koji će se graditi van gradjevinskih zona postojećih naselja i lokaliteta. Lokacije će se odrediti u fazi implementacije planskog dokumenta, na osnovu zahtjeva investitora i smjernica definisanih ovim PPPN.

Ovim planom je dat koncept uređenja prostora Karuča, dok će se detaljna razrada lokaliteta raditi u daljem period.

3.	Aleksić Dejan	<p>-Obraćam Vam se sa inicijativom za planiranje sadržaja eko turizma i sa poljoprivrednom proizvodnjom zdrave hrane, prvenstveno bavljem pčelarstva I plasmanom meda. Pčelarstvom se bavimo već duži niz godina I zainteresovani smo da u našoj katastarskoj parceli KO Boljevići, List Nepokretnosti 120, katastarska parcela 50/1 planirate izgradnju individualnih objekata (planirane spratnosti P+1+Pk) sa pratećim sadržajima.</p>	<p>Daje se tumačenje <i>Planom su date smjernice za izgradnju pomoćnih objekata u funkciji poljoprivrede, kojim su obuhvaćeni I objekti u vinogradarstvu, kao što je vinopodrum sa degustacionim centrom.</i> <i>Kapaciteti stanovanja I turizma su predviđeni u okviru građevinskih područja postojećih naselja ,I u etno selima I eco lodge naseljima koji će se graditi van građevinskih zona postojećih naselja I lokaliteta. Lokacije će se odrediti u fazi implementacije planskog dokumenta, na osnovu zahtjeva investitora I smjernica definisanih ovim PPPN.</i></p>
4.	Lovačko društvo Cetinje	<p>-Nacrtom Prostornog plana posebne namjene Nacionalnog parka "Skadarsko jezero" u dijelu korišćenja prirodnih resursa nije planirano održivo (plansko I racionalno) korišćenje (lov) divljači na području koji se obrađuje, što je u suprotnosti sa evropskom I crnogorskom zakonodavnom regulativom kada je u pitanju korišćenje prirodnih resursa, u suprotnosti sa stručnim I naučnim saznanjima kada je u pitanju gazdovanje sa divljači, u suprotnosti sa tradicijom I naslijeđem naroda sa ovog prostora, privrednim poslovanjem upravljača Nacionalnih parkova Crne Gore i drugim.</p> <p>Nacrtom Prostornog plana planirane su sve djelatnosti vezane za korišćenje prirodnih resursa osim najstarije čovjekove djelatnosti lova koji je na skadarskom jezeru vjekovima kulturno-istoriska tradicija.</p> <p>Time su oštećeni građani Prijestonice Cetinje koji se bave lovom, je tim je uskraćeno vjekovno običajno parvo da love na svojoj teritoriji koja se nalazi unutar granica Nacionalnog parka Skadarsko jezero, a na kojoj se nalaze njihova privatna imanja, zemlja kuće I drugi.</p>	<p>Daje se tumačenje <i>U granicama Nacionalnog parka živi 276 vrsta ptica koje su zaštićene u Crnoj Gori. Prema Zakonu o zaštiti prirode ("Službeni list Crne Gore" br 054/16 od 15.08.2016.godine, član 91) "Zabranjeno je branje, sakupljanje, korištenje, uništavanje zaštićenih divljih vrsta biljaka, uznemiravanje, hvatanje, odstrijel, ozljeđivanje, zaštićenih divljih vrsta životinja, smanjivanje brojnosti populacije zaštićenih divljih vrsta biljaka, životinja i gljiva (uklanjanje i ubijanje), uništavanje ili ugrožavanje njihovih staništa ili mijenjanje njihovih životnih uslova. Evidentno je da bi zaštićene vrste ptica dozvolom lova u granicama NP Skadarsko jezero bile uznemiravane, tako da bi dozvolom lova bio prekršen član Zakonoa kojim se zaštićene vrste ne smiju uznemiravati. Specifičnog NP Skadarsko jezero ogleda se u tome, što je dom za čak 276 vrsta zaštićenih ptica!</i> <i>Ornitološki podaci ukazuju na povećanje brojnosti zimujućih populacija od perioda kada je zabranjen lov u granicama NP Skadarsko jezero, a navodi se i da je kapacitet jezera značajno veći od broja zimujućih populacija koje su izbrojane poslednjih godina. U skladu sa gore navedenim dozvola lova imala bi negativan uticaj na brojnost populacija zaštićenih vrsta u granicama NP Skadarsko jezero I ovo bi predstavljalo degradaciju nivoa zaštite u odnosu na predhodni Prostorni plan posebne namjene za NP Skadarsko jezero.</i></p>
5.	Lovački savez Crne Gore	<p>-Nacrtom Prostornog plana posebne namjene Nacionalnog parka "Skadarsko jezero" u dijelu korišćenja prirodnih resursa nije planirano održivo (plansko I racionalno) korišćenje (lov) divljači na području koji se obrađuje, što je u suprotnosti sa evropskom I crnogorskom zakonodavnom regulativom kada je u pitanju korišćenje prirodnih resursa, u suprotnosti sa stručnim I naučnim saznanjima kada je u pitanju gazdovanje sa divljači, u suprotnosti sa tradicijom I naslijeđem naroda sa ovog prostora, privrednim poslovanjem upravljača Nacionalnih parkova Crne Gore i drugim.</p>	<p>Daje se tumačenje <i>Kao odgovor br. 4</i></p>

		<p>S toga lovački savez Crne Gore, nacionalna asocijacija lovaca Crne Gore, ovim putem ulaže Prigovor na Nacrt Prostornog plana posebne namjene Nacionalnog parka "Skadarsko jezero" i na Nacrt Izvještaja o strateškoj procjeni uticaja na životnu sredinu i podnosi ponovni Zahtjev da se Prostornim planom posebne namjene za Nacionalni park "Skadarsko jezero" u dijelu korišćenja prirodnih resursa planira održivo korišćenje divljači kao prirodnog resursa ovog područja.</p>	
6.	Lovačko društvo Zeta	<p>- Zahtjevamo da se prostornim planom posebne namjene Nacionalnog parka "Skadarsko jezero" u dijelu korišćenja prirodnih resursa planira održivo korišćenje divljači koja je pored ostalih prirodni resurs ovog područja.</p> <p>Naime nacrtom prostornog plana Nacionalnog parka "Skadarsko jezero" u dijelu korišćenja prirodnih resursa nije planirano, plansko I racionalno korišćenje I lov divljači na području koji se obradjuje, a na kom se izvodi intenzivna poljoprivreda košenje livada, sječa šuma sadjenje poljoprivrednih ratarskih kultura, što je u suprotnosti sa evropskom I crnogorskom zakonodavnom regulativom kada je u pitanju korišćenje prirodnih resursa, u suprotnosti sa stručnim I naučnim saznanjima kada je u pitanju gazdovanje sa divljači, u suprotnosti sa tradicijom I nasleđem naroda sa ovog prostora, privrednim poslovanjem upravljača Nacionalnih parkova Crne Gore.</p> <p>Predlažemo da obrađivač ovog plana bavljenje lovstvom omogući u granicama Nacionalnog parka kao što to imamo svuda u okruženju.</p>	<p>Daje se tumačenje</p> <p>Kao primjedba br. 4</p>
7.	Regionalni vodovod Crnogorsko primorje	<p>U grafičkom prilogu 13. Plan namjena površina, u II zoni sanitarne zaštite izvorišta Bolje Sestre predviđene površine su šume, ostale prirodne površine, ostala poljoprivreda I intenzivna poljoprivreda I to u blizini granice I zone zaštite izvorišta. Po pravilniku o odeđivanju I održavanju zona I pojaseva sanitarne zaštite izvorišta I ograničenja u tim zonama "Sl. List CG" 66/09 u II zoni zaštite zabranjeno je izvođenje radova, izgradnja objekata I obavljanje aktivnosti kojima se mogu zagaditi vode izvorišta I između ostalog poljoprivredna proizvodnja, osim proizvodnje bez primjene vještačkih đubriva, pesticide I hebricida (proizvodnja zdrave hrane).</p> <p>Takođe, obraćamo Vam se sa zahtjevom da se u okviru ovog planskog dokumenta stvore uslovi za izgradnju objekata koji su potrebni za poboljšanje kvaliteta naših djelatnosti, a to su:</p> <p>Nadkrivanje izvorišta Bolje Sestre</p> <p>Izgradnjom objekta za natrivanje izvorišta Bolje Sestre bi se u mnogome poboljšala zaštita izvorišta Bolje Sestre od vanjskih uticaja. Ovaj objekat bi bio u I zoni sanitarne zaštite izvorišta u gabaritu postojeće vodozahvatne građevine.</p>	<p>Prihvata se</p> <p><i>Površine namjenjene za poljoprivredu u II zoni zaštite su prenamjenovanje u ostale prirodne površine.</i></p> <p>Prihvata se</p> <p><i>Planom je data mogućnost nadkrivanja izvorišta.</i></p>

	<p>Nadgradnja poslovnih prostorija Dostavljamo inicijativu za planiranjem nadogradnje postojećeg prizemnog poslovnog dijela postrojenja, u kojem su smještene laboratorija, kontrolna soba za SCADA sustem, prostorija za video nadzor I kancelarije za zaposlene. Nadogradnja bi se vršila u postojećem gabaritu I ne bi u smislu visine odstupala od već izgrađenog dijela mašinskog dijela pumpne stanice</p> <p>Izgradnja PPOV za objekat postrojenja "Bolje Sestre" Predvidjeti izgradnju manjeg postrojenja za preradu otpadnih voda, koje bi otpadne vode prečišćavalo do nivoa potrebnog za ispuštanje u prirodni recipijent.</p> <p>Izgradnja kampa sa pratećim sadržajima Na lokaciji unutar granica zahvata Prostornog plana posebne namjene NP Skadarsko jezero (KO Drušići, Cetinje, katastarske parcele br. 1720, 1721, 1722, 1923, 1924, 1925, 1926, 1927, 1928, 1929, 1930, 1931/2) postoji inicijativa da se na predmetnom prostoru predvidi kamp sa pratećim sadržajima. Za tu potrebu je urađen i preliminarni koncept organizacije prostora i sadržaja u kojem je predviđeno da unutar označenih granica lokacije predviđaju: recepcija sa restoranom za kampere (za 80-90 mjesta), muzej voda/konferencijski blok (sala sa 160+50+2x12 mjesta), vidikovac, spa i wellness sa restoranom (80-90 mjesta), parking (cca 100 mjesta), mobilne kućice (21, sa predviđenih 42 ležajeva), šatori (50 šatora sa cca 68 ležajeva), bungalovi (21, sa predviđenih 60 ležajeva), voćnjaci, vinogradi, riblji restoran (30-40 mjesta), vodeni pasaž, istraživački moduli, servisi, toaleti, tuševi i sportski tereni na otvorenom. Procenat zelenih i slobodnih površina za sport i rekreaciju je 87% površine zahvata lokacije.</p> <p>Izgradnja fabrike za flaširanje vode i sokova U okviru razvojnih planova ovog JP je planirana izgradnja fabrike za flaširanje vode i sokova u okviru II zaštitne zone, a shodno strategiji za valorizaciju resursa izvorišta Bolje sestre. Planirana lokacija za predmetnu investiciju je na zaravni iznad izvorišta „Bolje sestre“, na udaljenosti oko 500 m sjeveroistočno od izvorišta. U prilogu dostavljamo poziciju lokacije. U tom smislu je potrebno sagledati mogućnost uključenja predmetne aktivnosti u planski dokument, kako bi se na taj način stekao formalno-pravni osnov za pokretanje izrade projektne dokumentacije.</p> <p>Izgradnja punionice piva Van granica NP Skadarsko jezero, a u okviru granice zaštite NP Skadarsko jezero nalazi se vitalni objekat regionalnog vodovodnog sistema pumpna stanica „Reljići“, kako je i označeno u grafičkom prilogu br.16. Plan hidrotehničke infrastrukture. U okviru razvojnih planova ovog JP, na prostoru uz PS „Reljići,, je planirana izgradnja punionice piva. Kako bi se stekao formalno-pravni osnov za pokretanje izrade projektne dokumentacije potrebno je sagledati mogućnost uključenja predmetne aktivnosti u PPPN NP Skadarsko jezero.</p>	<p>Prihvata se <i>Planom je data mogućnost nadkrivanja proslavnog dijela postrojenja, u postojećem horizontalnom gabaritu, I visine mašinskog dijela pumpne stanice..</i></p> <p>Prihvata se <i>Planom je predviđena mogućnost izgradnje postrojenja za preradu otpadnih voda, koje bi otpadne vode prečišćavalo do nivoa potrebnog za ispuštanje u prirodni recipijent.</i></p> <p>Prihvata se <i>Na predmetnom prostoru je predviđena izgradnja kamp naselja kapaciteta 100 smještajnih jedinica.</i></p> <p>Prihvata se djelimično <i>U skladu sa zakonskom regulativom, izgradnja objekata u II zoni zaštite nije dozvoljena. Planom je data mogućnost izgradnje fabrike površine 2000m2 na drugoj lokaciji koja će se odrediti u fazi implementacije Plana, u III zoni zaštite.</i></p> <p>Daje se tumačenje <i>Izgradnja objekata u zaštitnoj zoni Nacionalnog parka se sprovodi prema planskoj dokumentaciji opštine Bar.</i></p>
--	--	---

8.	Lovstvo d.o.o Bar	Nacrtom Prostornog plana planirane su sve djelatnosti vezane za korišćenje prirodnih resursa osim lova, a lov je najstarija čovjekova djelatnost a kod nas vjekovna kulturno-istorijska tradicija. Prostorni plan posebne namjene Skadarskog jezera, koji je u fazi izrade i donošenja između ostalog, mora prepoznati značaj lova, kao i značajnu ulogu DOO "Lovstvo" Bar u zaštiti i oplemenjavanju predmetnog prostora I stvoriti prostorno-plansku osnovu za održivi razvoj, zaštitu i korišćenje divljači kao i ostalih prirodnih resursa Skadarskog jezera.	Daje se tumačenje <i>Kao odgovor br. 4</i>
9.	Dabanović Vido	Kao vlasnik katastarske parcele broj 2003 KO Seoaca, Opština Bar, podnosim inicijativu za dopunu Nacrta Prostornog plana posebne namjene Nacionalnog parka Skadarsko jezero, kako bi moj prijedlog za izgradnju Centra za ornitologiju planirao u okviru predmetnog planskog dokumenta. U prilogu podnosim I prijedlog uređenja kat. parcele broj 2003 KO Seoaca,	Daje se tumačenje <i>Izgradnja novih objekata turizma je predviđena u etno selima I eco lodge naseljima koji će se graditi van gradjevinskih zona postojećih naselja I lokaliteta. Lokacije će se odrediti u fazi implementacije planskog dokumenta, na osnovu zahtjeva investitora I smjernica definisanih ovim PPPN.</i>
10.	Globarević Svetozar	Podnio sam Vam primjedbu na izmjene i dopune PPPN NP „Skadarsko jezero,, a sa ciljem da mi se omogući revilitacija odnosno izgradnja smještajnih objekata na postojećim kućistima, a na mojim kat. Parcelama br. 2045, 2046 i 2047 KO Goljemadi, Podgorica.	Daje se tumačenje <i>Izgradnja novih objekata turizma je predviđena u etno selima I eco lodge naseljima koji će se graditi van gradjevinskih zona postojećih naselja I lokaliteta. Lokacije će se odrediti u fazi implementacije planskog dokumenta, na osnovu zahtjeva investitora I smjernica definisanih ovim PPPN.</i> <i>Planom se daje I mogućnost obnove postojećih objekata I grupacija objekata tradicionalnog graditeljstva sa mogućom interpolaciom objekata kojima se obezbjeđuje povezivanje više objekata u cilju unapredjenja funkcija, kroz direktnu implementaciju definisanih smjernica.</i>
11.	Vukašević Radovan	Molim da na kat.parc. br. 2093/1 KO Seoaca, Opština Bar – lokalitet „Pješačac,, sadržaje izgrađene na njemu uvrstite u plansko rješenje PPPN Nacionalnog parka Skadarsko jezero.	Prihvata se <i>Pješačac je uvršten u mrežu turističkih lokaliteta NP.</i>
12.	Kasom Gordana	Neophodno je Knjigu 4: Priroda, dopuniti sa nedostajućim podacima, i uraditi Grafičke priloge značajnih komponenti biodiverziteta (biljke, staništa, gljive...). A zatim na osnovu ovih podataka i grafičkih priloga te i drugih podataka iz dokumentacije za izradu PPPN NP „Skadarsko jezero,, treba uraditi pravilno zoniranje i dati adekvatne mjere i uslove zaštite po zonama, a zatim raditi „Vizija i scenariji razvoja NP Skadarsko jezero,, shodno onome što treba da je nacionalni park, a to je, nacionalno blago koje treba sačuvati i adekvatno valorizovati poštujući principe zaštite, prevashodno.	Daje se tumačenje <i>Za potrebe ovog Plana je urađeno kartiranje vegetacije u granicama NP Skadarsko jezero i ova mapa se nalazi na str. 26 knjige 4. , dok je na sledećoj stranici objašnjen odnos vegetacije i NATURA 2000 staništa.</i>
13.	Arnica Montana d.o.o	Obračali smo se da nas izvestite šta je sa našim zahtjevom da nam se daju urbanističko tehnički uslovi na parceli KO Drušići 1931/1 da napravimo Etno selo sa sportsko rekreativnim terenima.	Daje se tumačenje <i>Izgradnja novih objekata turizma je predviđena u etno selima I eco lodge naseljima . Lokacije će se odrediti u fazi implementacije planskog dokumenta, na osnovu zahtjeva investitora I smjernica definisanih ovim PPPN.</i>

14.	Rakočević Igor	<ul style="list-style-type: none"> - Parcela 2297/3 u KO Rvaši, Cetinje, veličine 341 m², bliže odrednice: Karuč, Vilačke rupe se na lazi u zahvatu NP Skadarsko jezero. - Na toj parceli je 2017. Godine postavljen privremeni objekat pod nazivom Art kućica, shodno izdatim UTU i rješenjem br 03-2556 programa privremenih objekata u NP Skadarsko jezero. - Namjena objekta je valorizacija prirodnih i kulturnih resursa i turizam. Imajući u vidu navedeno al i blizinu kulturnog dobra – zimovnika Svetog Petra Cetinjskog, planiramo da na kamenjaru iznad parcele (državno vlasništvo) oformimo izložbeno-edukativnu rutu „Art stazu,, na kojoj bi se permanentno izložila djela nastala na međunarodnim rezidencijama. Smatramo neophodnim da se ova stručno koncipirana kulturno-edukativna inicijativa nađe u Prostornom planu. 	<p>Prihvata se <i>Predmetna k.p. se nalazi u zoni Detaljne razrade Karuč. Navedeni sadržaj je unesen u koncept organizacije prostora lokaliteta, koji je sastavni dio ovog PPPN..</i></p>
15.	Vukčević Dragan	<ul style="list-style-type: none"> - Na kat. Parc. broj 170/1 gdje se nalazi stari kameni objekat bez krova, željeli bi da rekonstruiramo postojeći objekat do kapaciteta 50 kreveta kao hotel sa 5* spratnosti P+3 - Na kat. Parc. broj 166/2 KO Žabljak gdje je započeto uređenje restorana/konobe prema priloženim UTUima, molimo Vas da planirae rekonstrukciju postojećeg objekta sa namjenom restoran/konoba spratnosti P+2. Molimo Vas da nam planirate maksimalno zauzeće površine placa za osnovu objekta. - Na kat. parceli 166/3 planiramo benzinsku pumpu po modelu koji se primjenjuje na svim Švajcarskim jezerima sa nautičkim turizmom. 	<p>Daje se tumačenje <i>Predmetne k.p. se nalaze u zahvatu DSL Žabljak Crnojevića, za koje su ovim PPPN predviđene izmjene I dopune. Sve dajle intervencije u prostoru će biti definisane u okviru navedenog planskog dokumenta.</i> <i>Planom su predviđene 2 benzinske stanice na Jezeru, što se smatra dovoljnim za potrebe vodnog saobraćaja, naročito imajući u vidu da se Planom propisuje uvođenje plovila na električni pogon.</i></p>
16.	Strugar Vesko	<ul style="list-style-type: none"> - Molim da se prilikom izrade Plana uvaži primjedba i dozvoli izgradnja objekata na imanju. Imanje se nalazi u mjestu Karuč (kat. parcele 2287/2 i 2288 KO Rvaši) 	<p>Prihvata se <i>Predmetna k.p. se nalazi u zoni Detaljne razrade Karuč. Sve dajle intervencije u prostoru će biti definisane u okviru navedenog planskog dokumenta, a na osnovu koncepta koji je dat ovim Planom.</i></p>
17.	Lekić Mašan Lekić Zarija Lekić Srdan	<ul style="list-style-type: none"> - Predlažemo da se u spisak privezišta uvrsti Podkomarno sa najmanje 10 vezova za turizam i ribolov, a da se za katastarske parcele 51 i 52 KO Komarno kao i za susjedne parcele koje su upisane katastru pod nazivom Ponta, odredi turistička namjena. - Dati prioritet rekonstrukciji dijela kopnenog regionalnog puta Virpazar-Rijeka Crnojevića, ili bar istu važnost kao dijelu puta Virpazar-Ostros. - Planom predvidjeti povećanje broja stambenih objekata bar za 30 procenata u dijelu koji pripada opštinu Bar i Cetinje. 	<p>Prihvata se djelimično <i>Podkomarno je uvršteno u spisak manjih privezišta za potrebe lokalnog stanovništva I ribara.</i> <i>Izgradnja novih objekata turizma je predviđena u etno selima I eco lodge naseljima koji će se graditi van gradjevinskih zona postojećih naselja I lokaliteta. Lokacije će se odrediti u fazi implementacije planskog dokumenta, na osnovu zahtjeva investitora I smjernica definisanih ovim PPPN.</i> <i>Put Virpazar – Rijeka Crnojevića je kategorisan kao regionalni put, I ovim PPPN je predviđena njegova rekonstrukcija.</i> <i>Kapaciteti stanovanja su određeni u skladu sa projekcijom demografskog rasta I odabranim scenariom razvoja.</i></p>

18.	Lekić Mašan	- Primjedba broj 17.	<i>Kao odgovor br. 17</i>
19.	Lekić Mašan	- Primjedba broj 17.	<i>Kao odgovor br. 17</i>
20.	Čabak Mladen	- Primjedba broj 5	<i>Kao odgovor br. 4</i>
21.	Plantak Marijan	<p>- I.NASELJA</p> <p>- Posebnu paznju, kako u prostomom planu,tako i u kasnijim planskim dokumentima,neophodno je posvetiti naseljima Virpazar i Rijeka Crnojevića.Ova dva naselja jesu Kulturno-materijalno i nematerijalno dobro Crne Gore i ta činjenica bi morala biti jako naglasena i dobro prepoznata u ovom dokumentu.</p> <p>2. NASELJE VIRPAZAR-ulaz u NP</p> <p>A)Naselje Virpazar nema parking prostor koji bi mogao primiti barem 500 vozila.Hitno se mora pristupiti gradnji takvog parking prostora.Postojeće stanje ozbiljno ugrozava privrednu djelatnost svih registrovanih turističkih subjekata, jer veliki broj gostiju napusta Virpazar, jer nema gdje parkirati svoja vozila.</p> <p>B)Ulaz u NP na prostoru naselja Virpazar,mora biti ureden na jednom mjestu i on mora biti Organizovan tako da svojom velicinom obezbjeđuje ulazak svih turista koji zele ući u NP na tom jednom mjestu, ali i obezbjeđiti uslove da svi davaoci usluga prevoza po jezeru preuzimaju goste upravo tu .</p> <p>C)Ova dva problema ne treba podcijeniti i odlagati njihovo rješavanje. Pazljivim pracenjem u zadnjim godinama moguće je primjetiti i veoma je očito da sve veći broj posjetilaca NP, na prostoru naselja Virpazar, cine niskoplatezni gosti, a da intenzivno opada broj gostiju boljeg imovinskog stanja i visokoplateznih gostiju. Navedeno stanje, po pravilu, uvijek ima upravo takve posljedice.</p> <p>D)Ovim planom mora biti prepoznata potreba da se, kasnijim planskim dokumentima, uspostave urbanistički uslovi, a koji se odnose na zahvate u prostoru između tri Vinska mosta, kao i na sve objekte vlastitog stanovanja i objekte za pružanje turističkih usluga unutar ta tri mosta. Tim uslovima trebalo bi predvidjeti i vrijeme u kojem bi se isti morali ispuniti od strane vlasnika objekata.</p> <p>4.RAZVOJ POLJOPRIVREDE U NP</p> <p>Posebno ukazati značaj ovog NP za razvoj sektora pčelarstva. Broj pčelinih društava u granicama NP dostiže, u nekim djelovima godine (ljetu), broj od 7000 pčelnih društava (ovdje mislim na cijeli prostor priobalja NP), što je impresivna brojka. Ovaj prostor predstavlja izuzetno važan resurs za zaštitu pčela te ga tretiramo posebnim rezervatom od izuzetnog značaja i za njihov opstanak.</p>	<p><i>Prihvata se</i></p> <p><i>Virpazar i Rijeka Crnojevića su označeni kao zanačajni lokalni centri, i kao urbano građevinsko područje Nacionalnog parka. U skladu sa tim, predloženi su sadržaji i kapaciteti u oba naselja.</i></p> <p><i>Za područje Virpazara je uradjena DSL , koja je podržana ovim Planom.</i></p> <p><i>Implementacija planskog rješenja je u nadležnosti JP NP i lokalne samouprave.</i></p> <p><i>Pčelarstvo je navedeno kao jedna od poljoprivrednih grana od značaja za područje Nacionalnog parka.</i></p>

		<p>5.GRANICE NP I ZASTITNI POJAS Ovoj oblasti poklanjti posebnu paznju upravo iz razloga sto granice NP cine jednu geografsku velicinu i cinjenicu, a da je zastitni pojas imperative za opstanak NP i uslov svih uslova za razvoj turizma, poljoprivrede te zastitu ukupnog kulturnog nasljeda ovog prostora. Rezim zastite infrastrukture (putevi, voda, struja, telefon, internet itd.), zastita kulturne bastine i sakralnih objekata imaju drugaciji tretman u zasticenom pojasu. Iskreno se nadam da postoje uvjeti i za njegovo prosirenje. Upravo zastita prostora je nasa najbolja investicija u buducnost. Radi navedenog molim obradivace ovog dokumenta da dobro pogledaju i posvete paznju upravo zastitnom pojasu i da ne popuste bilo kojoj vrsti pritiska, ako bi se isti pojavio.</p> <p>6.RIBOLOVNA OSNOVA Uvođenjem u ovaj plan bilo kakvog pokušaja koji bi se odnosio na prerađivačke kapacitete bila bi učinjena izuzetno loša usluga biologima, a javnim bi učinili nešto što nije ostvarivo. Zato smatram nužnim da ovaj dokument prepozna izradu nove ribolovne osnove izuzetno značajnom, jer od nje zavisi radno mjesto značajnom broju ribara, ali i turistička ponuda u restoranima, čiji prepoznatljiv dio čini upravo riba iz jezera.</p> <p>7.PLOVILA: A) Prosječna dubina jezera od 8 m nameće institucionalnu odluku kojom se mora zabraniti puštanje i plovidba bilo koje vrste glisera po jezeru, osim onoga koji ima električni ili solarni pogon. B) Kod ostalih plovila nužno je odrediti stroge standarde u pogledu upotrebe motora sa unutrašnjim sagotjevanjem, njihove vrste i posebno jačine (snage), kao i u pogledu starosti i potrošnje. Ovim dokumentom moraju biti date osnove za tako nešto.</p>	<p>/</p> <p><i>Prihvata se sugestija o značaju utvrđivanja ribolovne osnove, koja je, prema informacijama kojima raspolažmo, u izradi.</i></p> <p><i>Planom su data uputstva u vezi sa jezerskim saobraćajem, kojima su definisane navedene kategorije.</i></p>
22.	Nikpalović Stevo i Nikola	<p>Molim da se na katastarskim parcelama 2637, 2638, 2639, 2640, 2667, 2711, 2741, 2783, 2784, 2790, 2791, 2795 KO Krnjice predvidi turistička namjena. Napomena: Na katastarskoj parceli 2741 je upisana, a i postoji ruševina objekta, kao i na parceli 2711)</p>	<p>Daje se tumačenje <i>Planom je data mogućnost obnavljanja svih postojećih objekata tradicionalne gradnje. Izgradnja novih objekata je predviđena u eco selima koji će se graditi van građevinskih zona postojećih naselja I lokaliteta. Lokacije eco sela će se odrediti u fazi implementacije planskog dokumenta, na osnovu zahtjeva investitora I smjernica definisanih ovim PPPN.</i></p>
23.	Skupština Opštine Bar	<p>1. Opština Bar podržava Plan u smislu izabranog scenarija održivog razvoja zaštićene zone Nacionalnog parka Skadarsko jezero, s ciljem zaštite prirodne i kulturne baštine, biodiverziteta, istorijskog nasleđa i predjela prirode. Plan potencira razvojnu komponentu u oblasti turizma, stoga planom treba omogućiti jednake planske uslove za ravnomjeran razvoj naselja i u tom smislu potrebno je jasno definisati građevinske zone naselja i precizirati mogućnosti izgradnje novih objekata namijenjenih turizmu u okviru pojedinih opštinskih zona.</p>	<p>Daje se tumačenje <i>Izgradnja novih objekata turizma je predviđena u etno selima I eco lodge naseljima koji će se graditi van građevinskih zona postojećih naselja I lokaliteta. Lokacije će se odrediti u fazi implementacije planskog dokumenta, na osnovu zahtjeva investitora I smjernica definisanih ovim PPPN.</i></p>

	<p>U zahvatu NP Skadarsko jezero pripada nešto manje od polovine teritorijalne površine Opštine, stoga je interes Opštine Bar da na ovom prostoru imamo i razvojnu komponentu u oblasti turizma, a posebno kod činjenice da imamo 71 km obale jezera, kao i dvije pješačane plaže Donje Muriće i Pješačac- Seoca, Godinje.</p> <p>2. Kod činjenice da u zahvatu plana pripada - 163 km² prostora Opštine Bar, da u obalnom dijelu od Ckla do Virpazara imamo 11 pristaništa i autentična ribarska naselja, to iziskujemo realnu potrebu i mišljenje da se planira kolska i biciklistička saobraćajnica duž obale jezera na koti iznad najvećeg vodostaja od graničnog prelaza Ckla do naselja Godinje dužine- 35 km.</p> <p>U trupu saobraćajnice planirati i vodosnadbjevanje, kao i primarne i sekundarne objekte elektroenergetske infrastrukture, koje su neophodne za održiv razvoj prostora i planom utvrđenu adaptaciju pristaništa i ribarskih kućica.</p> <p>3. Nacrtom plana trebalo je detaljnije razraditi mogućnost sniženja nivoa jezera i njegovog vraćanja u prirodni nivo, prokopavanjem korita rijeke Bojane, čime se za razvoj poljoprivrede i drugih aktivnosti oslobađa preko 40.000 hektara zemljišta.</p> <p>4. Predlažemo da se prihvate inicijative lokalnog stanovništva sa prostora Mjesnih zajednica Krajine, Šestana i Crmnice, koje su u scenariju održivog razvoja prostora i ravnomjernog razvoja regiona Opštine, s ciljem razvoja poljoprivrede zaštite ljekovitog bilja i pčelarskih, kao i sadržaja iz oblasti ornitologije, što ima direktan uticaj na smanjenje negativnih demografskih kretanja i depopulacije područja. Iako je obala Skadarskog jezera najčešće strma i kamenita, na obali Skadarskog jezera se mjestimično javljaju plaže. Nacrtom Plana nije na odgovarajući način predviđena valorizacija plaže Pješačac, koja je sa manjim prekidima duga oko 700 m i proteže se sve do lokaliteta Rajačko oko. Takođe, obrađivač plana nije evidentirao i plažu koja se proteže od poluostrva Obida pa skoro sve do Virpazara.</p> <p>5. Nacrt plana takođe ne tretira na odgovarajući način javne sportsko-rekreativne sadržaje, jer bi po našem mišljenju trebalo da ti sadržaji budu mogući u okviru plaže u Donjim Murićima, plaže Pješačac i plaže kod poluostrva Obida. Takođe, nijesu razrađeni takvi sadržaji na području Bobovišta i Blaca, kao ni u selu Ckla.</p>	<p><i>Predloženi put nije predviđen zbog nepovoljne konfiguracije terena i zaštićenog karaktera područja NP. Kolski prilazi svim planiranim lokalitetima su predviđeni sa regionalnog puta.</i></p> <p><i>PPPN NP Skadarsko jezero obrađuje elektroenergetsku infrastrukturu naponskog nivoa 35 kV i višeg. Objekti elektroenergetske infrastrukture za potrebe napajanja pomenutih pristaništa su naponskog nivoa 0,4 kV ili eventualno 10 kV (ukoliko je potrebno obezbijediti distributivne trafostanice 10/0,4 kV), što nije predmet ovog plana. Pomenuti objekti elektroenergetske infrastrukture (10 kV i 0,4 kV) se obrađuju planskim dokumentima nižeg reda.</i></p> <p><i>Planom je naglašeno da je regulacija hidrološkog kompleksa Skadarko jezero – Bojana – Drim jedan od preduslova za razvoj područja NP. Takođe je naglašeno da je ovo projekat od državnog značaja, za koji se rješenje mora naći u saradnji sa Republikom Albanijom.</i></p> <p><i>Navedene plaže su uvrštene u Plan kao kupališta u okviru planske cjeline Crmnica.</i></p> <p><i>Sportsko rekreativni sadržaji su planirani u ograničenim kapacitetima zbog zaštićenog karaktera područja NP. Planom su predviđeni programi vježbi u okviru turističkih smještajnih kapaciteta, pješačke i biciklističke staze, veslanje u kajacima i kanuima, ribolovni turizam. Značajniji sportski rekreativni kapaciteti su predviđeni u Virpazaru i na lokalitetu Donje Krnjice.</i></p>
--	---	---

	<p>6. Postojeće stanje elektroenergetike na potezu Komarna - Virpazar - Ostros takođe nije na odgovarajući način tretirano planom i zato ga je potrebno tretirati na odgovarajući način u funkciji održivog razvoja, cjelokupnog prostora obuhvaćenim planom i predvidjeti odgovarajuće kapacitete između TS Virpazar i TS Ostros.</p> <p>7. Cjelokupni priobalni prostor Skadarskog jezera, od Virpazara do Ostrosa, praktično nema izvorišta pitke vode. Na ovom prostoru nalaze se naselja, koja nemaju trajnog i kvalitetnog izvora vodosnadbijevanja. Zato smatramo da je planom trebalo razraditi problem vodosnadbijevanja i odvoda voda, imajući u vidu sljedeće mogućnosti: -snadbijevanje iz vodovodnog sistema Virpazara, uz uključenje viška vode iz podgorskih vrela, -snadbijevanje iz izvorišta Raduš, koje je nekada bilo opcija za snadbijevanje vodom regionalnog vodovodnog sistema, -snadbijevanje iz regionalnog vodovoda. Zato smatramo da opciju vodosnadbijevanja rješavanja otpadnih voda treba sagladavati u okviru sveukupne zaštite bazena Skadarsko jezero i temeljno planski razraditi .</p> <p>8. S obzirom da se u bazenu Skadarskog jezera nalaze brojni kulturno-istorijski spomenici smatramo da je trebalo sadržajnije tretirati prijestonicu Kralja (kneza) Vladimira Vojislavljevića, koja se nalazila u Manastru Prečista Krajinska, u kojem je takođe bilo sjedište Zetske mitropolije. Prijesticu Crnojevića Žabljak i njihov mauzolej i njihove grobnice koje se nalaze u okviru manastira Kom, takođe je trebalo tretirati u funkciji zaštite i potpune obnove istorijskog i državotvornog pamćenja Crne Gore. Smatramo da je u okviru kulturnih sadržaja trebalo razmišljati i o Obodskoj štampariji, što sa ostalima manastirima i crkvama na području bazena Skadarskog jezera čini osnovu državotvornog i kulturnog identiteta Crne Gore.</p> <p>9. Planom treba propisati detaljne smjernice za uređenje svakog ribarskog naselja, seoskih naselja i područja koja gravitiraju naseljima, sa uslovima za rekonstrukciju postojećih objekata namjenjenih seoskom stanovanju i turizmu, promociji tradicionalnih poljoprivrednih proizvoda, kulturnih i prirodnih dobara na ovom području, uz detaljne smjernice za oblikovanje i materijalizaciju objekata u smislu poštovanja tradicionalne arhitekture, sa detaljnim razradama i stvaranja mogućnosti za izgradnju novoplaniranih objekata</p> <p>10. Planom bi trebalo omogućiti jednake uslove razvoja za svako naselje u zoni nacionalnog parka i u zaštitnoj zoni; u tom smislu je potrebno jasno definisati građevinske zone naselja i precizirati mogućnost izgradnje novih objekata namjenjenih turizmu i sadržajima koji će na održiv način valorizovati prostor koji je obuhvaćen planom.</p>	<p><i>PPPN NP Skadarsko jezero obrađuje elektroenergetsku infrastrukturu naponskog nivoa 35 kV i višeg. Objekti za potrebe napajanja pomenutog prostora su naponskog nivoa 10 kV i 0,4 kV, što nije predmet ovog plana, već se obrađuju planskim dokumentima nižeg reda.</i></p> <p><i>Planom su date smjernice za rekonstrukciju I dogradnju tehničke infrastrukture na ukupnom području zahvata .</i></p> <p><i>Planom je dat koncept zaštite kulturne baštine , uradjen u skladu sa usvojenom Studijom zaštite kulturnih dobara ,koja je radjena za potrebe ovog PPPN.</i></p> <p><i>Uredjenje ribarskih sela I staništa će se izvoditi u skladu sa rješenjima iz detaljne razrade ili direktnom implementacijom smjernica ovog PPPN.</i></p> <p><i>Planom su definisane granice gradjevinskog područja naselja I trustičkih lokaliteta u NP. Izgradnja novih objekata turizma je predvidjena u etno selima I eco lodge naseljima koji će se graditi van gradjevinskih zona postojećih naselja I lokaliteta. Lokacije će se odrediti u fazi implementacije planskog dokumenta, na osnovu zahtjeva investitora I smjernica definisanih ovim PPPN.</i></p>
--	---	---

24.	Marković Marko	-	Zahtjev nije dostavljen
25.	Dajković Vladimir	U prilogu su Urbanističko-tehnički uslovi broj 05-351/14-327, izdati od Sekretarijata za planiranje i uređenje prostora i izgradnju objekata od 07.07.2014. godine, na osnovu važećeg PUP-a Prijestonice Cetinje. Cijeneći da se katastarske parcele ukupne površine cca 30.000 m ² ne nalaze u granicama Nacionalnog parka "Skadarsko jezero", na kojima je predviđeno 5-10 objekata spratnosti P+Pk ili S+P, ali nalaze u zaštićenoj zoni Nacionalnog parka, molim da izdate UTU implementirate tokom izrade Prijedloga PPPN za Skadarsko jezero.	Daje se tumačenje <i>Izgradnja objekata u zaštitnoj zoni Nacionalnog parka je u nadležnosti lokalne samopurave, a u skladu sa lokalnim planskim dokumentima.</i>
26.	Hotel Vile Oliva, Rakčević Žarko	Vlasnici smo zemljišta 964m ² objekta u izgradnji 91m ² i ruševine 68m ² u okviru Lista nepokretnosti 164 KO Bobija- Cetinje, parcela 7/7. Kupovinom pomenutog zemljišta kupili smo i dvije postojeće starocmogorske kuće od kamena sa prizemljem i tavanom - potkrovljem kao i guvnom oko kuće-ruševina. Godinama smo pokušavali da legalno dobijemo dozvolu za rekonstrukciju- zaštitu postojećih kuća kao i za izgradnju još jednog objekta u kamenu ispred postojeća dva objekta čime bi stvorili uslove da se formira mini turističko - ribarsko etno selo. Nažalost, početkom 2000-ih godina zbog nejasnih nadležnosti između lokalne uprave Cetinje, Ministarstva i Nacionalnih parkova uprkos postojanju idejnog projekta i obećanja nijesmo uspjeli da realizujemo ovaj projekat. Iz kopije plana napravljene 20.11.2006. godine koju Vam šaljem u prilogu vidljivo je da je bio evidentiran i temelj trećeg objekta u izgradnji površine 67m ² od čije izgradnje smo odustali usljed nedobijanja dozvole i ostala je samo podna ploča. Kako je nacrtom PPPN Nacionalni park Skadarsko Jezero u okviru namjene površina (u legendi žuta boja) predviđeno naselje i izgradnja komplementarnih turističkih smještajnih kapaciteta od 70 ležajeva ukupno na Karuču molimo vas da sagledate mogućnost da eventualnom detaljnom razradom predvidite mogućnost da se na tom zemljištu mogu napraviti zbog nagiba terena- suteran dvije poluukopane sobe iznad kojih bi bila dva manja dupleksa apartmana (67m ² , osnova podijeljena na dvije identične cjeline sa unutrašnjim stepeništem do spavaćeg dijela u kosom potkrovlju).	Daje se tumačenje <i>Predmetni prostor se nalazi u zahvatu Detaljne razrade lokaliteta Karuč. Sve dajle intervencije u prostoru će biti definisane u okviru navedenog planskog dokumenta, a na osnovu koncepta koji je dat ovim Planom. Planom se daje i mogućnost obnove postojećih objekata i grupacija objekata tradicionalnog graditeljstva sa mogućom interpolacijom objekata kojima se obezbjeđuje povezivanje više objekata u cilju unapređenja funkcija, kroz direktnu implementaciju definisanih smjernica.</i>
27.	Kasom Gordana	1. Shodno Zakonu o nacionalnim parkovima čl. 14, st. 2 propisano je da "PROSTORNIM PLANOM POSEBNE NAMJENE UTVRĐUJU SE ZONE ZAŠTITE SA GRANICAMA, USLOVI I MJERE ZAŠTITE". Stoga, NPPPN za nacionalni park "Skadarsko jezero" treba da pođe prvo od ovih elemenata, odnosno od utvrđivanja zona zaštite sa granicama, mjerama i uslovima zaštite sa obrazloženjem za svaku zonu, a tek nakon ovog pravi se "VIZIJA I SCENARIJI RAZVOJA NP Skadarsko jezero", što u ovom Nacrtu nije urađeno.	Daje se tumačenje <i>1. Za potrebe ovog Plana je urađeno kartiranje staništa u granicama NP Skadarsko jezero i ova mapa se nalazi na str. 26 knjige 4. Prilikom definisanja zonacije, uzeti su u obzir svi podaci o prirodnim vrijednostima, iako nisu svi dati kao grafički prilozi zbog velikog obima materijala. Ovome u prilog govori činjenica da tokom javne rasprave NIJE DOSTAVLJENA NI JEDNA KONKRETNA ZAMJERKA po pitanju granica zone zaštite.</i>

	<p>2. Za utvrđivanje zona zaštite, potrebno je uraditi Grafički prikaz-odnosno Mape rasprostranjena, najzačajniji vrsta i staništa, kao i drugih prirodnih vrijednosti, te i kulturnih vrijednosti na prostoru NP "Skadarsko jezero", i na osnovu preklapanja i analize ovih prikaza, i ostalih elimenta PPPN treba uraditi zoniranje, što u ovom Nacrtu nije urađeno.</p> <p>3. Takođe, mjera i uslova zaštite se ne mogu prepisivati, kako je to sada urađeno (str. 41, 42, 43) iz članova Zakona o zaštiti prirode, već se moraju dati konkretne mjere i uslova zaštite za konkretne vrste i staništa koje postoje u NP "Skadarsko jezero", i treba da postoji jedan scenarija razvoja NP "Skadarsko jezero", koji podrazumijeva zaštitu i održivi razvoj jezera.</p> <p>4. Kod izrade PPPN mora se poći od definicije nacionalnog parka iz Zakona o zaštiti prirode, što ovdje nije urađeno, a to je: Član 22 zakona "Nacionalni park je prirodno područje kopna ili područje mora, odnosno kopna i mora koje je određeno da štiti ekološki integritet jednog ili više ekosistema za sadašnje i buduće generacije, radi onemogućavanja neadekvatnog korišćenja prirodnih dobara ili drugih štetnih radnji i aktivnosti i obezbjeđivanja duhovnih, naučnih, obrazovnih, rekreativnih potreba i potreba posjetilaca koje su saglasne sa očuvanjem životne sredine i kulture. U nacionalnom parku zabranjeno je vršiti radnje i aktivnosti i obavljati djelatnosti kojima"</p> <p>PRIMJEDBE i SUGESTIJE NA KNJIGU 4: PRIRODA</p> <p>1. Na strani 15. (u okviru poglavlja 3.3.2.1 FLORA) gdje je dato - potpoglavlje "Endemične, zaštićene i rijetke vrste- diverzitet i ugroženost", neophodno je dati koordinate nalaza svih navedenih vrsta i uraditi Grafički prikaz ovih nalaza (odnosno Mapu rasprostranjenosti) kako bi se na osnovu njega (Grafičkog prikaza- koji nije urađen kao prilog) moglo adekvatno uraditi zoniranje u NP, odnosno definisati režimi zaštite i za iste dati granice, a shodno Zakonu o zaštiti prirode, što u Nacrtom Plana nije urađeno, a što je jako važno jer, PPPN za NP Skadarsko jezero, upravo treba da da jasne smjernice za zaštitu prirode, a bez kartiranja i grafičkog prikaza endemičnih, zaštićenih i rijetkih vrsta nije moguće uraditi pravilno zoniranje, a time ni zaštitu ovih vrsta.</p> <p>2. U ovom potpoglavlju (str. 16) se navodi: "da je subpopulacija Ramonda serbica (srpska ramonda) u Murićima brojna (predstavljena sa par stotina jedinki) i naseljava stjenovita područje na kome nisu zabilježeni antropogeni uticaji, smatramo da nije ugrožena ". Međutim, Ramonda serbica nalaze se na stijenama odmah pored glavne saobraćajnice iznad sela Murići, te u tom smislu može biti vrlo ugrožena u slučaju da se u budućnosti radi rekonstrukcija ili širnje ove saobraćanice. Ovo treba navesti u tekstu.</p>	<p><i>Pored izuzetnih prirodnih vrijednosti područja, tokom definisanja zona zaštite morali smo uzeti u obzir i postojeća naselja, čiji su se mještani žalili na suviše strog režim zaštite.</i></p> <p>2. <i>Nejasno je na osnovu čega ste zaključili da u ovom planu nisu urađene analize rasprostranjenja značajnih staništa i vrsta. Na stranicama 26, 37, 44, 47 i 56 knjige o Prirode, kao i na stranici 42 Nacrta plana mogu se naći grafički prilozi koji su uzeti u obzir prilikom definisanja zona zaštite. Neki grafički prilozi su uzeti u obzir, ali nisu dati u knjizi o Prirodi radi obimnosti materijala. Dodaćemo ih u skladu sa Vašom sugestijom (Ramonda serbica, Quercus robur ssp. scutariensis) Istina je da nisu rađeni grafički prikazi svih zaštićenih vrsta, jer to prevazilazi obim ovog plana. Npr. biljka Cymbalaria ebelii ima veoma brojne populacije u Crnoj Gori, nije ni rijetka ni ugrožena, pa smatramo da distribucija njenih populacija nije ključna za zonaciju u NP Skadarsko jezero. Suvišno je govoriti o širini distribucije i veličinama populacija zaštićenih vrsta, visibabe (Galanthus nivalis) ili orhideje Orchis morio. U nastavku je objašnjeno zbog čega nisu dati grafički prilozi rijetkih vrsta:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Najas flexilis – kao što je u tekstu jasno rečeno „nema preciznih podataka o distribuciji vrste“, poslednji podaci datiraju od 1973 (lokalitet Skadarsko jezero), prisustvo vrste nije potvrđeno skorašnjim istraživanjima – svaki grafički prilog bi bio besmislen</i> - <i>Minuartia mesogitana subsp. Velenovskyi – podatak star 73 godine (u momentu pisanja Knjige o prirodi) je veoma neprecizan “okolina Virpazara” pa je kartiranje u kontekstu definisanja zoniranja besmisleno.</i> - <i>Caldesia parnassifolia je zabilježena samo na jednom lokalitetu – Pančeva oka, koji je zonacijom definisan kao rezervat – strogi režim zaštite. Na osnovu toga je jasno da je ovaj podatak uzet u obzir, iako ne postoji grafički prilog</i> <p><i>Napominjemo da Prostorni plan posebne namjene za Nacionalni Park nije Studija zaštite u kojoj se detaljno predstavljaju sve komponente biodiverziteta i ostalih prirodnih vrijednosti. U Planu se sagledavaju komponente biodiverziteta koje su posebno značajne sa aspekta zaštite, što je u predmetnom Planu i urađeno.</i></p> <p>3. <i>Urađen je grafički prilog za vrstu Ramonda serbica, koji će u skladu sa Vašom sugestijom biti dodat u knjigu o Prirodi. Ovim planom nije predviđeno širenje saobraćajnice u čijoj se blizini nalazi Ramonda serbica, pa u skladu sa tim nema potrebe da se ukazuje na ugroženost</i></p>
--	--	--

	<p>3. Kao što je već navedeno, potrebno je dati koordinate lokacija ove vrste, ali i ostalih rijetkih i značajne vrste sa aspekta zaštite datih u ovom potpoglavlju (Cymbalaria ebelii, Minuartia mesogitana subsp. Velenovskyi, Marsilea quadrifolia, Caldesia parnassifolia i dr.).</p> <p>4. Na str. 17-18 se navodi da: "vrsta Marsilea quadrifolia tokom monitoringa flore Skadarskog jezera (Hadžiablahović, Đurišić, 2013)..... nije pronađena ", što jeste tačno, ali je vrsta u okviru istraživanja koja su sprovedena od strane saradnika Uprave nacionalnih parkova CG, nađena 2016. g. Za ovu vrstu se do 2016. god smatralo da je iščezla sa prostora Skadarskog jezera, odnosno Crne Gore. Radi se o vrlo ugroženom i rijetkom taksonu, itd., itd.</p> <p>5. Za staništa koja su navedena u potpoglavlju 3.3. 2.3 Međunarodno značajna staništa, treba uraditi Grafički prikaz zbog zoniranja, odnosno utvrđivanja stepena zaštite, kao što je navedeno ranije u tekstu za potpoglavlje Endemične, zaštićene i rijetke vrste-diverzitet i ugroženost".</p> <p>6. U ovoj knjizi uopšte nijesu obrađene gljive kao značajna komponenta biodiverzitete u NP "Skadarsko jezero", a morale su biti tretirane, Ističem FUNGI (zasebno Carstvo živih organizama) broji preko 100000 do sada utvrđenih vrsta na planeti Zemlji, zato nije prihvatljivo da u jednoj ovakvoj Studiji ne budu obrađene kao što je to urađeno za biljke i životinje (gljive treba na isti način obraditi kao i carstva Plantae-biljke i Animalia- životinje).</p> <p>7. Na str. 70 dio koji se odnosi na 3.3.4 ZAŠTIĆENA PRIRODNA DOBRA nijesu navedeni svi Rezervati prirode. Naime u NP "Skadarsko jezero", Mrijestilište ukljeve na Skadarskom jezeru (područje Karuča) je stavljeno pod zaštitu kao Strogi rezervat prirode (IUCN kategorija Ia), pa ovo treba unijeti i tretirati kao ostale navedene rezervate.</p>	<p>4. <i>Tačno je da se na stranicama 41, 42 i 43 nalaze „copy-paste“ mjere zaštite definisane Zakonom o zaštiti prirode. Ove mjere predstavljaju „sveto slovo“ u bilo kom zaštićenom području i samo njihovo poštovanje obezbjeđuje veoma kvalitetnu zaštitu. U skladu sa tim, potrebno je da se nađu u svakom Planu posebne namjene i sličnom dokumentu. Obzirom da je svako zaštićeno područje specifična „priča“ obratili smo pažnju i na posebne mjere zaštite koje se odnose na Skadarsko jezero i date su na stranicama 149 i 150. Koliko smo vodili računa o specifičnostima Skadarskog jezera, govori i činjenica da je Planom predviđena zabrana lova u granicama NP (koja nije definisana u Zakonu o zaštiti prirode), uprkos brojnim pritiscima od strane lovačkih društava.</i></p> <p>5. <i>Knjiga o Prirodi je rađena 2015.godine i nije dopunjena podatkom koji pominjete, a koji će se naći u revidiranom dokumentu. Primjedba se prihvata.</i></p> <p>6. <i>Za potrebe ovog Plana je urađena karta vegetacije, koja se nalazi na str. 26 (Knjiga o prirodi), dok je na sledećoj stranici navedeno koje od navedenih vegetacijskih jedinica predstavljaju NATURA 2000 staništa</i></p> <p>7. <i>Nacionalni park Skadarsko jezero je proglašen za Nacionalni park prvenstveno zbog akvatorijuma, tako da su gljive kao stanovnici priobalne zone izostavljene u dosadašnjim monografijama o NP Skadarsko jezero: The biota and limnology of Lake Skadar (1981), Skadarsko jezero – Zbornik radova, CANU – Naučni skupovi (1983), Biodiversity database of the Shkodra/Skadar leke (2001), The Skadar/Shkodra Lake environment (2018). Prateći ovaj trend, nismo obradili gljive u knjizi o Prirodi. Dodatno, gljive nisu sadržane u Bernskoj konvenciji, a ne tretiraju se ni u okviru projekta NATURA 2000 – ključnih dokumenata u oblasti zaštite životne sredine u EU. Ovo svakako ne znači da gljive nisu važne, pa će u skladu sa Vašom sugestijom, knjiga o Prirodi biti dopunjena podacima o gljivama. Obzirom da niste imali konkretnih primjedbi na zoniranje, smatramo da to što su gljive izostavljene nije imalo negativnih posljedica na definisanje zona zaštite.</i></p> <p>8. <i>Mrijestilište ukljeve na Karuču nije strogi rezervat prirode. Ovo bi bilo apsolutno neodrživo, obzirom da u strogi rezervat ne smije ni da se uđe bez dozvole nadležnih iz Nacionalnog parka, a na Karuču ljudi žive vijekovima.</i></p>
--	---	---

28.	Dodić Vebija, MZ Ostros	<p>1. Pedlažemo da se Zona NP na Prostornu cijelinu Krajina ne proširuje već da se ista sušava i da granica NP od zaseoka Demirovići ne ide postojećom saobraćajnicom već da granica ide od zaseoka Demirovići, ispod saobraćajnice, do vrha Čačev.</p> <p>2. U naseljima Bobovište i Ckla, osim predloženih sadržaja, predvidjeti izgradnju hotela manjeg ili srednjeg smještajnog kapaciteta.</p> <p>3. Predvidjeti da se stari objekti u Sjerče valorizuju u turističke svrhe i da se pretvore u Muzejni centar.</p> <p>4. Predvidjeti izgradnju šetališta sa svim pratećim sadržajima na lokalitetu Ckla.</p> <p>5. Da se kao seoska naselja uključena u turističku ponudu na Prostornu cijelinu Krajina (osim predloženih) uključe i sela: Tejani, Martići, Mali Ostros, Veliki Ostros i Arbneš.</p> <p>6. Predvidjeti mogućnost postavljanja svih vrsta kampova (osim predloženih lokaliteta) i na katastarskim parcelama u zoni NP u katastarskim opštinama Veliki Ostros i Arbneš.</p> <p>7. Da se kao manja privezišta za ribarske čamce predvide i lokaliteti: Šitari, Arbneš i Blace</p> <p>8. Predvidjeti izgradnju saobraćajnice od lokaliteta Ckla do granice sa R. Aibanijom (zbog otvaranja graničnog prelaza).</p> <p>9. Da se kao glavni centri kajaka na Jezeru, osim predloženih, ubace i : Bobovište, Sjerče i Ckla.</p> <p>10. Da se za Skadarsko jezero kao brend destinacije, brend proizvod bude kesten.</p>	<p>Prihvata se djelimično</p> <p><i>S obzirom da Obradivač PPPN nije nadležan za i granice NP, predlog izmjene granica je izuzet iz planske dokumentacije.</i></p> <p><i>Planom je predloženo da se hotelski kapaciteti grade na lokalitetu Donji Murići, a da se na lokalitetima Bobovište i Ckla prioritet da rekonstrukciji postojećih kapaciteta uz uvodjenje komplementarnih turističkih namjena.</i></p> <p><i>Planom je predviđeno da se lokalitet Ckla razradi na nivou detaljne razrade. Sve dalje intervencije u prostoru će biti definisane u okviru navedenog planskog dokumenta</i></p> <p><i>Navedena turistička naselja su unijeta u spisak naselja koji su uključeni u turističku ponudu Krajine.</i></p> <p><i>Kampovi su planirani u ograničenim kapacitetima zbog zaštićenog karaktera područja NP.</i></p> <p><i>Navedeni lokaliteti su unijeti u spisak manjih privezišta.</i></p> <p><i>Saobraćajnica od Ckla do novog graničnog prelaza je predviđena Planom.</i></p> <p><i>Prihvata se, dopunjeno u predlogu plana.</i></p> <p><i>Brendiranje područja je u nadležnosti upravljača – JP NP CG.</i></p>
29.	Skupština Opštine Bar	- Primjedba broj 23	Kao odgovor br. 23
30.	Đurišić Miško	<p>Obuhvatiti planom lokalitet na k.p. 263 K.O. Virpazar, na kojem je izgradjeno 5 smještajnih jedinica sa 20 turističkih ležaja, i planirati centralni objekat koji bi osim dodatnih kapaciteta 30 turističkih ležaja pružao i ugostiteljske usluge.</p> <p>Povećati spratnost objekta na k.p. 232 K.O. Virpazar, koja prema važećem planu iznosi P+1, na P+1+Pk.</p>	<p>Daje se tumačenje</p> <p><i>Predmetni prostor se nalazi u zahvatu DSL Virpazar, za koji je predložena izmjena i dopuna. Sve dalje intervencije će se odvijati u skladu sa navedenim planskim dokumentom.</i></p>

<p>31. Zeković Bojan Centar za zaštitu i proučavanje ptica Crne Gore</p>	<p>Ovim planom se ne razmatra kumulativni uticaj velikih projekata koji se navode u njemu kao potencijalno ostvarivi, a u prvom redu se misli na eventualnu izgradnju brana na Moraci, izgradnju dijela autoputa na prostoru nacionalnog parka, snizavanje kote rijeke Bojane na 5-6,5 mnnv, kao i izgradnje novih 11 eco" resorta. Naprotiv, samo se konstatuje da su ti projekti faktička stvar, što u biti i nije svrha ovog dokumenta već da trasira razvoj i uređenje stanja u parku do 2025. godine.</p> <p>Nijedna strategija koja je uzeta u obzir, koja je u dokumentu predstavljena glavnim smjernicama copy/paste, nije svedena na nivo jezera uz objašnjenje na koji način se implementira i kakve će efekte imate na ovaj nacionalni park do 2025.</p> <p>Navodi se zoniranje Euronatura (Schneider-Jacoby, M., Stumberger, B., Schwarz, U. (2010): Zonation concept for the Lake Skadar-Shkoder and the Bojana-Buna delta) gdje su, recimo, Mihailovici predloženi za I zonu zaštite. Međutim ovo zoniranje se samo navodi kao formalna stvar i fakat bez bilo kakvog određivanja prema njemu ili u krajnjem slučaju da se prostor planira na osnovu ove zonacije.</p> <p>Ovim dokumentom se i dalje ne naznava striktna i konačna regulacija plovni putova čime bi se izbjegla danas česta situacija a to je da se brodovi mogu naći u gotovo svim dijelovima jezera. Ovim bi se regulisalo veliko uznemiravanje i ugrožavanje ptica, posebno u sezoni gnijezdenja kada su turističke aktivnosti i najintenzivnije.</p> <p>Kada je u pitanju dio sa pticama evidentno je da se pomjera granica realnog kao i same ornitologije sa spiskom vrsta koje se na prostoru Skadarskog jezera registruju ili gnijezde, kao i njihovim brojevima. Detaljnije u dijelu dijelu specifičnih komentara.</p> <p>Opšti utisak poglavlja o pticama Skadarskog jezera jeste nedostatak elemenata koji bi ovaj dokument opredjelili za dokument od nacionalnog značaja koji konsultuje struku.</p> <p>Naime, nakon gotovo manje od stranice opisa jedne od najbitnijih, najbolje istrajenih i najindikativnijih grupa, koje bi svaki ozbiljniji čitalac protumacio kao kratki uvod u temu ptica na Skadarskom jezeru, nema više ništa osim dvije tabele na kraju dokumenta. Autor izostavlja pregled značajnih vrsta, njihova stanista, prijedloge zonacije iako ih je najavio u podnaslovima!</p>	<p>Daje se tumačenje</p> <p><i>Važno je na početku istaći da nemate konkretnih zmjerkki na granice zona zaštite datih u Planu, a koje predstavljaju suštinu zaštite prirode koju Plan tretira. Takođe, ističemo da Plan posebne namjene nije Studija zaštite koja treba da ima detaljno predstavljene sve komponente biodiverziteta, nije ni naučni rad koji treba pažljivo recenzirati. To je dokument u kome se daje pregled biodiverziteta, kako bi ozbiljni čitalac i koji nije iz struke, shvatio suštinski značaj određenog područja za zaštitu i razumio predloženo zoniranje. Najveće umijeće je u kratkom tekstu reći ono što je najvažnije, a najvažnije informacije o ornitofauni Skadarskog jezera su sažete u „pola stranice“. Nakon čitanja ovih nekoliko rečenica, svakom dobronamjernom čitaocu je jasan značaj jezera za ptice. Koristeći Vašu terminologiju, reći ću da svaki ozbiljni čitalac u ovom dokumentu kao najvažnije za ptice primjeti da je Planom zabranjen lov u granicama NP Skadarsko jezero, zbog toga što je biološkom dijelu tima jasno da su ptice „jedna od najbitnijih, najbolje istraženih i najindikativnijih grupa“. Ostali smo dosljedni po pitanju zabrane lova, bez obzira na brojne pritiske od strane Lovačkih društava i pozivanje na tradiciju u ovoj djelatnosti. Smatram da je ovo mnogo važniji rezultat, koji ste Vi samo „uz put“ pomenuli, nego „razbiti tri kategorije na 5 do 10“.</i></p> <p><i>Procjena brojnosti populacija ptica preuzeta je iz literature koju je objavila renomirana međunarodna organizacija i taj izvor je naveden u literaturi. Ukoliko ima grešaka, možete im lično pisati. Zbog toga nije navođena metodologija korištena za prebrojavanje. Podjela staništa u poglavlju o pticama je data „grubo“, što je sasvim opravdano ako se uzme u obzir da je u ranijem poglavlju o vegetaciji dat pregled staništa na 15 stranica. Predlog zonacije, uzimajući u obzir ornitofaunu, je dat u nacrtu Plana (42 str.), kako bi bilo jasno koji su važni kriterijumi uzeti u obzir za definisanje zona zaštite. Ako analizirate zonaciju, možete zaključiti da su ptice veoma uvažene. I nakon nekoliko puta pažljivog čitanja Vaših malicioznih komentara nisam uspjela pronaći zamjerku na zoniranje predstavljeno planom i mjere zaštite koje su predložene. Obzirom da ste član CZIP-a, elitne organizacije koja „ima kredibilitet da stručno evaluiira „stanje ornitofaune“, veoma sam zadovoljna što nemate zamjerki na ove komponente, koje su ključne za zaštitu prirode u jednom Planu posebne namjene. Poštujući naučnu i istraživačku etiku, neću ulaziti u dalju analizu Vaših veoma specifičnih komentara.</i></p>
---	---	--

		<p>Postavlja se pitanje kako planirati koriscenje prostora ovog podrucja od izuzetnog znacaja, kad su odredene populacije vrsta ptica bitnih za zastitu, pogresno procijenjene i za faktor 1000 iii vise?</p> <p>CZIP upozorava autora, obradivaca ali i narucioca posla dakle resorno ministarstvo, da ovako površne, neozbiljne i isključujuće analize poput one u poglavlju koji se bavi „stanjem ornitofaune“ i za koju CZIP ima kredibilitet da je stručno evaluira, <i>moгу da štetno uticu na prostorno planiranje, a samim tim i upravljanje sa jednim od najvrjednijih podrucja biodiverziteta, ne samo u Crnoj Gori veci u citavom regionu pa i na globalnom nivou</i></p>	
32.	Orlandić Danilo	<p>Predlog za izmjenu planskog rješenja u dijelu k.p. 20/93 na kojoj se nalazi plaža Pješačac, dužine cca 800m. Na predmetnoj parceli planirati izgradnju objekata hotelskog i apartmanskog sadržaja, uz poštovanje svijesti o zaštiti prirode NP.</p>	<p>Daje se tumačenje <i>Izgradnja novih objekata turizma je predviđena u etno selima I eco lodge naseljima koji će se graditi van građevinskih zona postojećih naselja I lokaliteta. Lokacije će se odrediti u fazi implementacije planskog dokumenta, na osnovu zahtjeva investitora I smjernica definisanih ovim PPPN.</i></p>
33.	Raičković Sveto	<p>Naša primjedba se odnosi na dužinu ucrtanog starog, istorijskog puta , koji je počinjao od puta R.Crnojević-Virpazar kod naselja Trnovi do, i preko južne padine brda Pliješac prostirao se čitavom dužinom lokaliteta Ploče na obali jezera, do ivice Biškog repa, i istovremeno se spajao sa putem od Mihailovića. Tražimo da se taj istorijski, vjekovni put, ucrtava u PPPN, u obliku kakav je postojao najmanje dva vijeka.</p> <p>Najprikladniji i najprofitabilniji bi bio izlednički-piknik turizam, sa sportskim djelatnostima, i t.zv. adrenalinskim aktivnostima, kao i jednostavnim ugostiteljskim uslugama.</p> <p>Mislimo da bi za te namjene idealan bio prostor koji zovemo Carev do i Ploča, koji bi predstavljali turističku cjelinu, a koji je ograničen na sjeveru vrhom Radomir (granica katastarske opštine Mihailovići) jugu vrhom Pliješac, zapadu putem R.Crnojević-Virpazar i istoku ivicom jezera.</p> <p>Da bi taj prostor mogao da se koristi u planirane svrhe, neophodno je da se u PPPN ucrtani put do ugostiteljskog objekta na Ploči produži cijelom dužinom prostora Ploče, ivicom jezera, do kraja Biškog Repa, odnosno do spoja sa putem koji je već izgrađen u okviru PSL.</p>	<p>Daje se tumačenje <i>Planom je data mogućnost obnavljanja svih starih puteva i njihovo uklapanje u mrežu pješačkih i biciklističkih staza.</i></p>
34.	Murić Mustafa	<p>Uvrstiti u plansko rješenje 12 ribarskih kućica na k.p. 254, K.O. Braćeni, u vezi čega postoje izgrađeni elaborati i skice objekata, koji su obuhvaćeni postupkom legalizacije.</p>	<p>Ne prihvata se <i>U skladu sa usvojenim konceptom , 12 ribarskih kućica na predmetnom lokalitetu nije moguće uvrstiti u plansko rješenje.</i></p>

35.	Strugar Miodrag	<p>Tretirati planom dva izvora na Karuču – Studenac i Voločka jama, koji su doboro Crne Gore, i predvidjeti njihovu zaštitu</p> <p>Sagledati predlog sistema za prečišćavanje otpadnih voda koji vam dostavljamo</p> <p>Posebnu pažnju u planu posvetiti definisanju komunikacija, tretirati put oko izvorišta Karuč i vezu sa pješačkim putem za Drušiče (Djurova Skala)</p> <p>Sagledati predlog sistema za vodosnadbijevanje Karuča koji vam dostavljamo</p> <p>Predvidjeti čišćenje izvorišta Baljeskovica i Karučki lug</p> <p>Predvidjeti spajanje puta Gilov krš – Drušička crkva - 15km lokalnih puteva kao turistička atrakcija</p> <p>Prašuma – sela ne dominiraju jer se ne vide od drveća</p> <p>Razraditi lokalitete – Vezačka pećina, Zimovnik, Karučka skala, Karučki lug, Karučka glavica, Drušička skala, Održavanje slivnog područja, Mrestilišta.</p>	<p>Daje se tumačenje</p> <p><i>Predmetni prostor se nalazi u zahvatu Detaljne razrade lokaliteta Karuč. Sve dajle intervencije u prostoru će biti definisane u okviru navedenog planskog dokumenta, a na osnovu koncepta koji je dat ovim Planom.</i></p>
36.	Ražnatović Aleksandar	<p>Podijeliti lokalitete Prevlaka/Karuč i tretirati ih odvojeno</p> <p>U selu Prevlaka dodati osnovni smještaj 30 ležaja, kamp naselja 40 ležaja</p>	<p>Prihvata se djelimično</p> <p><i>Navedeni lokaliteti su tretirani pojedinačno. U lokalitetu Prevlaka su planirani komplementarni turistički sadržaji.</i></p>
37.	Strugar Miodrag	<p>Na k.p. 2276, 2277, 2290, 2301, 2293/2 K.O. Rvaši u mom vlasništvu planirati mogućnost izgradnje kućica za izdavanje, bungalova ili sl.</p>	<p>Daje se tumačenje</p> <p><i>Predmetni prostor se nalazi u zahvatu Detaljne razrade lokaliteta Karuč. Sve dajle intervencije u prostoru će biti definisane u okviru navedenog planskog dokumenta, a na osnovu koncepta koji je dat ovim Planom.</i></p>
38.	Lekić Mašan	<p>U Planu naznačiti trasu antičkog – rimskog puta i planirati je kao atrakciju u NP</p>	<p>Daje se tumačenje</p> <p><i>Planom je data mogućnost obnavljanja svih starih puteva i njihovo uklapanje u mrežu pješačkih i biciklističkih staza.</i></p>
39	JP Nacionalni Parkovi Crne Gore	<p>Termine kao što su model top – down, bottom up i dr. prilagoditi da su razumljivije svim subjektima koji će koristiti smjernice ovog Plana</p> <p>U planu dati smjernice za zone i lokalitete gdje su planirani smještajni kapaciteti, sa generalnim inputima za izgled novih objekata (arhitektonski izgled)</p>	<p>Prihvata se djelimično</p> <p><i>Pomenuti termini su prilagodjeni u najvećoj mogućoj mjeri. Planom su date smjernice za rekonstrukciju, revitalizaciju i izgradnju objekata turističke namjene.</i></p>

	<p>U dijelu planiranja novih ribnjaka, potrebno je sačekati izradu ribolovne osnove (planirana je i PU za NO SJ i novim Zakonom o slatkovodnom ribarstvu)</p> <p>Vezano za pretpostavke uspostavljanja regulacije hidrološkog kompleksa Drim- Bojana – Skadarsko jezero, sagledati Mišljenje saziva Naučnog savjeta Nacionalnog parka iz 2010g. , koji je upućen resornom Ministrstvu i Vladi CG</p> <p>U planu dati preporuku i definisati način i visinu nadoknade od strane Regionalnog vodovoda za NP ((što nije nepoznanica u zemljama okruženja sa sličnim primjerima i što bi poboljšalo finansijsku održivost NP)</p> <p>Planom predvidjeti postavljanje kontrolno – naplatnih punktova na svim javnim saobraćajnicama u NP</p> <p>Uspostaviti trajno i integralno upravljanje jezerom (kao dugoročni cilj). Neusklađenost rezima i nivoa zaštite, kao i otvorene vodene granice cine da jezero u svojoj cjelosti nema ujednacenu i adekvatnu zastitu. Dobri primjeri na koji nacin uspostaviti (ako ne zajednicko), a onda barem vrlo koordinisano upravljanje jesu promjeri iz zemalja razvijene Evrope, gdje dvije iii tri drzave imaju zajednicki sistem upravljanja odrdenim zasticenim podrucjem (Austrija, Madarska, Svajcarska, Slovacka). Tako npr. NP Dunav Auen (nedaleko od Beca) upravljaju Austrija i Slovacka, iii NP Ferto Hansag kojim zajedno upravljaju Austrija i Madarska.</p> <p>U Planu nije jasno predstavljan zahvat i površina zona i rezima zaštite (osim na karti, ali i to se ne maza jasno detektovati). S toga predlazemo da se u posebnoj tabeli daju površine svake zone zaštite pojedinačno. Isto smo misljenja da je buffer (zastitna zona) predložena na nsrazmjerno velikoj površini. .. U ovom dijelu, jedna ad kljucnih primjedbi odnosi se na to, da se u II zoni zaštite nalaze naselja u kojima se odvijaju određene aktivnosti, koje po definiciji vise odgovaraju III rezimu zaštite. Eklatantan primjer je Plavnica (prebaciti u III zonu zaštite).</p> <p>U Nacrtu PPPN NP SJ na vise lokaliteta se planira promjena granica (iskljucivanje ili ukljucivanje u park). I pored, moguće opravdanosti za tako nesto, misljenja smo da nije potrebno ulaziti u bilo kakavu reviziju granica, jer to može imati „domino efekat“ na postojeće granice sadasnjih i buducih zasticenih podrucja u Crnoj Gori.</p> <p>U sinergiji sa Vladom, Glavnim Gradom, Prijestonicom Cetinje i Opstinom Bar pronaci hitne i trajno odrzive mehanzme za tretman cvrstog otpada u okviru granica parka i njegovoj zastitnoj zoni.</p>	<p><i>Prihvata se sugestija o značaju utvrđivanja ribolovne osnove, koja je, prema informacijama kojima raspolažmo, u izradi.</i></p> <p><i>Zbog kratkog roka za pripremu Predloga plana , navedeno Mišljenje nije moglo biti pribavljeno i sagledano.</i></p> <p><i>Preporuka ove vrste nije u nadležnosti Obradivača plana.</i></p> <p><i>Kontrolno naplatni punktovi su Planom predvidjeni u okviru Ulaza u NP, koji su locirani na javnim saobraćajnicama.</i></p> <p><i>Planom su date preporuke za uvodjenje integralnog upravljanja Nacionalnim parkom.</i></p> <p><i>Prihvata se da se zone zaštite prikažu tabelarno, kao i da se preispitau režimi u skladu sa planiranim aktivnostima u prostoru.</i></p> <p><i>Predlog za izmjenu granica NP je ukonjen iz planskog dokumenta.</i></p> <p><i>Preporuka PPPN je da se rješavanje pitanja čvrstog otpada mora iznaći u saradnji sa lokalnim samoupravama i gradskim opštinama.</i></p>
--	---	--

		Cijenimo veoma svrsishodnim i neophodnim konstituisanje Regionalnog tijela za pracenje realizacije plana. Neophodno je definisati subjekte koji su zaduzeni za njegovu realizaciju (MORT, duga ministarstva, JPNP CG, NTO, LTO, Glavni grad, Projestonica Cetinje, Opstina Bar I dr).	<i>Predlog za konstituisanje regionalnog tijela za praćenje realizacije prostornog plana je dopunjen listom subjekata koji su zaduzeni za njegovu realizaciju.</i>
40	Skupština Opštine BAR	Primjedbe broj 23	Kao odgovor br. 23
41	WEST COAST GROUP INVESTMENTS d.o.o. Budva	Vlasnik sam katastarskih parcela 1011, 1012, 1013, 1014, 1015/1, 1015/2, 1015/3, 1016, 1017, 1018, 1019/1, 1028, 1042, 1043, 1057/2, 1057/7, 1057/8, KO Rijeka Crnojevića, opština Cetinje, LN 291. Namjera je da se na predmetnim katastarskim parcelama predvide sadržaji turističke namjene u ambijentalnom stilu i u skladu sa konceptom razvoja Skadarskog jezera. Spreman sam da u budućoj izgradnji pošujem sve principe zaštite životne sredine i ambijentalne gradnje i u tom smislu bi se koristile moderne tehnologije, a u oblikovnom smislu prirodni materijali uz poštovanje smjernica koje plan daje. Molim Vas da razmotrite moj zahtjev i planirate turistički razvoj na predmetnim katastarskim parcelama	Daje se tumačenje <i>Izgradnja novih objekata turizma je predviđena u etno selima I eco lodge naseljima koji će se graditi van građevinskih zona postojećih naselja I lokaliteta. Lokacije će se odrediti u fazi implementacije planskog dokumenta, na osnovu zahtjeva investitora I smjernica definisanih ovim PPPN.</i>
42	Rajko Vujović	Obracamo vam se sa zahtjevom da u predlogu plana jos jednom preispitate nacrtom plana datu položajnu dispoziciju kampa iz razloga prioriteta po pitanju prirodnih, morfoloskih I ambientalnih karakteristika u odnosu na Komarno-Marice-Pecine, koje su dostavljene obradivacu plana, napominjajuci da se sa kartografskih podloga prednosti neadekvatno sagledavaju, a ovo tim prije sto u kartografskim podlogama postojeci objekata-ostaci kuce nisu prikazani. Napominjemo da predmetni prostor po listu nepokretnosti broj. 40 sa parcelama od 251-261 i k.p 468 i 469 sto cine jednu cijelinu površine su oko 100.000m2.	Daje se tumačenje <i>Planom je data mogućnost obnavljanja svih postojećih objekata tradicionalne gradnje.</i> <i>Izgradnja novih objekata turizma je predviđena u etno selima I eco lodge naseljima koji će se graditi van građevinskih zona postojećih naselja I lokaliteta. Lokacije će se odrediti u fazi implementacije planskog dokumenta, na osnovu zahtjeva investitora I smjernica definisanih ovim PPPN.</i>
43	Ljubomir Vujović	1. U periodu niskih vodostaja treba objezbediti vodenu pristupnost priobalnim naseobima Skadarskog sjeverno djela, a sto se ostvaruje kroz projekat i plan plovnih puteva, postejecih kanala i produbljivanjem i prociscavanjem istih radi pristupa svim priobalnim naseljima. Sagledati idejni projekat uradjen za potrebe SIZ nacionalni park Skadarsko jezero uradjeno 1992god. Takodje imamo zapazanje da pristao ispod sela Komarna nije obuhvacen vasim dokumentom, kao ni projektovani put do njega narucen od Fonda za gradjevinsko zemljiste i puteva opstina Bar 1994 god.(koji isti prilazemo)	Daje se tumačenje <i>Planskim rješenjem je predviđeno uspostavljanje plovnih puteva po Skadarskom jezeru, i definisane su trase, pristani i privezišta koji treba da formiraju mrežu vodnog saobraćaja. Kao važan preduslov za uspostavljanje plovnih puteva navedena je izrada sledećih dokumenata:</i> - <i>Studija jezerskog saobraćaja po Skadarskom jezeru, sa smjernicama za uspostavljanje plovnih puteva – u saradnji sa Republikom Albanijom;</i>

		<p>2. Vise paznje treba posvetiti saobraćajnoj povezanosti i dostupnosti postojećim i napuštenim naseobima i kucistima i u tom smislu se tek može očekivati interesovanje za revitalizaciju postojećih objekata.</p> <p>2. Sa svojstva mestana s. Komarna iznosimo zapazanja da prostor Gusjenice obzirom na naglasene prirodne morfoloske i ambientalne karakteristike nije adekvatno prepoznat ovim planskim dokumentom po osnovi mogućnosti pristupa i značajnog obuhvata oko 50 hektara, a tim prije sto je nekada prostor sl uzio za potrebe ribarstva, stocarstva, ratarstva i poljoprivrede. Ravnicarski dio prostora koji je uz Skaradsko jezero i kroz koji protice Gusjenicka rijeka poželjno je sa posebnom pažnjom razmotriti kao dopunski sadržaj turističke namjene uz obnovu i revitalizaciju postojećih kucista.</p>	<p>- Studija vodnog saobraćaja između Skadarskog jezera i Jadranskog mora – u saradnji sa Republikom Albanijom;</p> <p><i>Pristan Podkomarno je uvršten u spisak manjih privežišta za potrebe lokalnog stanovništva i ribara.</i></p> <p><i>Na ovom nivou razrade planskog dokumenta nije bilo moguće sagledati sve pojedinačne stare naseobine i kućišta, već je Planom data mogućnost njihove obnove na ukupnoj površini zahvata NP, u skladu sa definisanim smjericama. Takođe, data je mogućnost obnavljanja svih starih puteva i njihovo uklapanje u mrežu pješačkih i biciklističkih staza.</i></p> <p><i>Zbog kratkog roka za pripremu Predloga plana, nije bilo moguće detaljnije sagledati lokalitet Gusjenice.</i></p>
44	Lovačka organizacija Podgorica-Milić Momčilo	<p>Lovačka organizacija Podgorica razmotrilo je Nacrt Prostornog plana posebne namjene Nacionalnog parka "Skadarsko jezero" i Nacrt Izvještaja o strateškoj procjeni uticaja na životnu sredinu koji su dostupni na vašem sajtu /www.mrt.gov.me/ i prezentovani na okruglom stolu održanom u Podgorici 06.08.2018 godine na kojem su prisustvovali naši predstavnici, i donijelo Odluku da se na ove dokumente uloži prigovor, sa Zahtjevom da se Prostornim planom posebne namjene Nacionalnog parka "Skadarsko jezero" u dijelu korišćenja prirodnih resursa planira održivo korišćenje divljači koja je, pored ostalih, prirodni resurs ovog područja.</p> <p>Poštovani, Prostorni plan posebne namjene Skadarskog jezera, koji je u fazi izrade i donošenja, mora prepoznati značaj lova i stvariti prostorno-plansku osnovu za održivi razvoj, zaštitu i korišćenje divljači kao i ostalih prirodnih resursa Skadarskog jezera.</p> <p>Zato ovim putem podnosimo prigovor sa ponovnim Zahtjevom da se Prostornim planom posebne namjene za Nacionalni park "Skadarsko jezero" u dijelu korišćenja prirodnih resursa planira održivo korišćenje divljači kao prirodnog resursa ovog područja.</p>	<p>Daje se tumačenje</p> <p><i>U granicama Nacionalnog parka živi 276 vrsta ptica koje su zaštićene u Crnoj Gori. Prema Zakonu o zaštiti prirode ("Službeni list Crne Gore" br 054/16 od 15.08.2016.godine, član 91) "Zabranjeno je branje, sakupljanje, korištenje, uništavanje zaštićenih divljih vrsta biljaka, uznemiravanje, hvatanje, odstrjel, ozljeđivanje, zaštićenih divljih vrsta životinja, smanjivanje brojnosti populacije zaštićenih divljih vrsta biljaka, životinja i gljiva (uklanjanje i ubijanje), uništavanje ili ugrožavanje njihovih staništa ili mijenjanje njihovih životnih uslova. Evidentno je da bi zaštićene vrste ptica dozvolom lova u granicama NP Skadarsko jezero bile uznemiravane, tako da bi dozvolom lova bio prekršen član Zakona kojim se zaštićene vrste ne smiju uznemiravati. Specifičnog NP Skadarsko jezero ogleda se u tome, što je dom za čak 276 vrsta zaštićenih ptica!</i></p> <p><i>Ornitološki podaci ukazuju na povećanje brojnosti zimujućih populacija od perioda kada je zabranjen lov u granicama NP Skadarsko jezero, a navodi se i da je kapacitet jezera značajno veći od broja zimujućih populacija koje su izbrojane posljednjih godina. U skladu sa gore navedenim dozvola lova imala bi negativan uticaj na brojnost populacija zaštićenih vrsta u granicama NP Skadarsko jezero i ovo bi predstavljalo degradaciju nivoa zaštite u odnosu na predhodni Prostorni plan posebne namjene za NP Skadarsko jezero</i></p>

45	Mitar Đurović	<p>Moja porodica je vlasništvu nepokretnosti na području NP Skadarsko jezero (p. jedinica Bar, KO Bračeni, List nepokretnosti 64, parcele 314, 315, 316 i 317). Na parceli 314 se nalazi i objekat koji je u Listu nepokretnosti upisan kao pomoćni, površine 80m2. Međutim, u pitanju je staro kameno kućište koje je neophodno popraviti i osposobiti za boravak. S tim u vezi, planirali smo da u bliskoj budućnosti to staro kućište rekonstruišemo u postojećim gabaritima i popravimo krov koji je urušen.</p> <p>S tim u vezi, zamolio bih Vas za informaciju da li je novim Prostornim planom posebne namjene NP Skadarsko jezero dozvoljeno izvođenje radova tj. rekonstrukcija objekata u postojećim gabaritima?</p> <p>Ukoliko rekonstrukcija objekata u postojećim gabaritima u zoni NP nije predviđena novim Prostornim planom, molim da uzmete u obzir našu sugestiju i da to predvidite Planom i jasno precizirate.</p>	<p>Daje se tumačenje</p> <p><i>Planom je data mogućnost obnavljanja svih postojećih objekata tradicionalne gradnje, poštujući uslove i smjernice date ovim PPPN.</i></p>
46	Skupština Opštine Bar	Ponavljanje primjedbe broj 23	Kao odgovor br. 23
47	Ministarstvo poljoprivrede i ruralnog razvoja	<p>Nakon detaljne analize zakonske regulative, značajne za davanje predmetnog mišljenja, a prije svega: Zakona o zaštiti prirode, Zakona o divljači i lovstvu, Zakona o nacionalnim parkovima i drugih zakona koji pojedini svojim odredbama regulišu ovu oblast, kao i međunarodnih konvencija i sporazuma, kojih je potpisnica i država Crna Gora, ovo ministarstvo je ustanovilo da ne postoje zakonske smetnje da se Prostornim planom posebne namjene za Nacionalni park Skadarsko jezero, planira i održivo korišćenje divljači kao prirodnog resursa, što podrazumijeva i lov divljači u skladu sa zakonom kojim se uređuje divljač i lovstvo, uz dosljedno poštovanje kako tog tako i drugih naprijed navedenih domaćih i međunarodnih pravnih akata, i permanentnu kontrolu njihovog korišćenja.</p> <p>Što se tiče zajedničkih lovišta u kojima borave zajedno zaštićene vrste sa strogom zabranom lova i lovostajem zaštićene vrste (one koje se po zakonu mogu loviti samo u određenom periodu), mišljenja smo da isto takav suživot postoji u svim nacionalnim parkovima, Natura 2000 područjima i svim drugim staništima, a jedan od načina regulacije ovog pitanja je zoniranje prostora, vremenski harmonizovano korišćenje resursa, jasne smjernice u načinima upravljanja divljači koje su definisane domaćim i međunarodnim zakonodavstvom. U stvari, kako je to u svom pismu i naglasio predsjednik FACE-a, treba nastojati da se na osnovu principa očuvanja i održivog korišćenja nacionalnih parkova i drugih zaštićenih područja, osigura trajni suživot ljudskih aktivnosti sa vrijednostima biološke raznolikosti za lokacije za koje se smatra da su ekološki i socio-ekonomski značajne.</p>	<p>Daje se tumačenje</p> <p><i>U granicama Nacionalnog parka živi 276 vrsta ptica koje su zaštićene u Crnoj Gori. Prema Zakonu o zaštiti prirode ("Službeni list Crne Gore" br 054/16 od 15.08.2016.godine, član 91) "Zabranjeno je branje, sakupljanje, korištenje, uništavanje zaštićenih divljih vrsta biljaka, uznemiravanje, hvatanje, odstrjel, ozljeđivanje, zaštićenih divljih vrsta životinja, smanjivanje brojnosti populacije zaštićenih divljih vrsta biljaka, životinja i gljiva (uklanjanje i ubijanje), uništavanje ili ugrožavanje njihovih staništa ili mijenjanje njihovih životnih uslova. Evidentno je da bi zaštićene vrste ptica dozvolom lova u granicama NP Skadarsko jezero bile uznemiravane, tako da bi dozvolom lova bio prekršen član Zakona kojim se zaštićene vrste ne smiju uznemiravati. Specifičnog NP Skadarsko jezero ogleda se u tome, što je dom za čak 276 vrsta zaštićenih ptica! Ornitološki podaci ukazuju na povećanje brojnosti zimujućih populacija od perioda kada je zabranjen lov u granicama NP Skadarsko jezero, a navodi se i da je kapacitet jezera značajno veći od broja zimujućih populacija koje su izbrojane posljednjih godina. U skladu sa gore navedenim dozvola lova imala bi negativan uticaj na brojnost populacija zaštićenih vrsta u granicama NP Skadarsko jezero i ovo bi predstavljalo degradaciju nivoa zaštite u odnosu na predhodni Prostorni plan posebne namjene za NP Skadarsko jezero.</i></p>

		Najbitnije je da se definišu rezervati koji su značajni za razne vrste, njihovu brojnost, razmnožavanje, prirast, uzgoj mladih i drugo, kao i njihov broj i veličina, uključujući i strogi režim i uslove koji vladaju u njima, na način kako to zakonodavstvo (domaće i međunarodno) i planska dokumenta propisuju. U konačnom mišljenje ovog ministarstva je da se samo pod navedenim uslovima, Prostornim planom posebne namjene za Nacionalni park "Skadarsko jezero" može planirati održivo korišćenje divljači kao prirodnog resursa.	
48	Miško Đurišić	<p>Obraćam Vam se povodom obnove zahtjeva upućenog ministarstvu u prethodnom periodu, a koji se odnosi na zakup parcele u svrhu izgradnje smještajnih kapaciteta.</p> <p>Naime, moja namjera kao investitora je da na katastarskoj parceli broj 232, površine 401 m², upisana u list nepokretnosti br 73, KO Virpazar, Opština Bar, investiram u izgradnju turističkog kompleksa, koji bi se sastojao iz ugostiteljskih i smještajnih kapaciteta.</p> <p>S obzirom da je trenutnim planom predviđena spratnost objekta P+1I, na nedavno održanoj raspravi o Prostornom planu posebne namjene za NP "Skadarsko jezero", uputio sam predlog kako bi shodno okolnom gabaritu kuća, najprikladnija spratnost budućeg hotela bila P+ 1 +PK. Izražavam spremnost da kroz saradnju i direktne pregovore uspješno revalorizujemo kulturno istorijsku cjelinu.</p>	<p>Daje se tumačenje</p> <p><i>Predmetni prostor se nalazi u zahvatu DSL Virpazar, za koji je predložena izmjena i dopuna. Sve dalje intervencije će se odvijati u skladu sa navedenim planskim dokumentom.</i></p>
49	Vladimir Janković	<p>Predlog valorizacije prostora u selu Bobija- Zaseok Jankovići. Predlažem sljedeće:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Uvesti drugačiji sistem zoniranja- zaštite, gdje bi se na nižim kotama uveo veći stepen zaštite, a na gornjim kotama- kuće sa okolinom, predvidjeti liberalniji dio u smislu veće slobode izgradnje, dogradnje, jednom riječju rekonstrukcije, a čiji objekti ili materijalizacija istih bi pratila tehničko tehnološki razvoj i ambijentalnu cjelinu; 2. Dogradnja - povećanje postojećih kapaciteta u cilju povećanja demografskog rasta razvoja, bez koje nije izvodljiv dalji razvoj lokaliteta; 3. Očuvanje ambijentalne cjeline IG"oz dozirani razvoj i izgradnju: etno naselje, ribarsko selo, eco lodge; 4. Turistički smještaj u postojećim objektima, uz odgovarajuću revalorizaciju/rekonstrukciju; 5. Sojanice na vodi u nižim- priobalnim djelovima; 6. Kampig turizam novije generacije; 7. Kombinacija vinogradarstva i povrtarskog razvoja; 	<p>Daje se tumačenje</p> <p><i>Sistem zoniranja zaštite je predložen u skladu sa prirodnim karakteristikama i vrijednostima, i usvojen od strane nadležnih službi.</i></p> <p><i>Smatramo da postojeći stambeni kapaciteti zadovoljavaju potrebe projektovanog demografskog rasta, kao i da su ovim PPPN date značajne mogućnosti za njihovu obnovu i valorizaciju.</i></p> <p><i>Ograničeni razvoj i izgradnja, smještajni kapaciteti u eco selima i postojećim naseljima su preporuka ovog PPPN.</i></p> <p><i>Sojenice na vodi nisu predviđene planom, već rekonstrukcija i valorizacija ribarskih sela, staništa i kućica na obali Jezera. Vinogradarstvo i povrtarstvo su prepoznate poljoprivredne grane od zanačaja za razvoj područja.</i></p>

		<p>8. Proizvodno zanastvo - (izrada predmeta od pruča - trske, kovačnice, tradicionalna proizvodnja mreža i ostalog oruđa za ribolov);</p> <p>9. Pješačko- rekreativni sadržaji zbog vrlo dobre povezanosti putne infrastructure;</p> <p>10. Plovne rute (Radiševo oko, Žabino oko, Bečko oko, ostrvo Dramoč);</p> <p>11. Rekonstrukcija postojećih guvana za posjetioce, izgradnja novih guvana za sjednike - razgledanje dijela Karučkog zaliva sa okolinom, restauracija starih IG^ečana- klačina;</p> <p>12. Vjerski turizam - CRKVA SVETOG PETRA CETINJSKOG u Bobiji, sa okolinom;</p>	<p><i>Proizvodno zanatstvo , sportsko rekreativni sadržaji, plovne rute, vjerski turizam i rekonstrukcija svih objekata tradicionalne gradnje su predvidjeni Planom.</i></p>
50	Mičo Orlandić	<p>1. Prostorni razvoj turizma, rekreacije i sporta u opštini Bar lako je obala Skadarskog jezera najčešće strma i kamenita, na obali Skadarskog jezera se mestimično javljaju plaže. Najveća je u Donjim Murićima dužine 560m, uređena je i predstavlja najveći potencijal za kupališni turizam na Skadarskom jezeru. Na jezeru je i plaža Pješačac površine 500m².</p> <p>2. Turistički smeštaj- ukupno 5.500 ležaja, od toga:</p> <p>2.1 u okviru Nacionalnog parka Skadarsko jezero 1.000 - Stari Virpazar 300 i turistička sela pored obale 700 (Godinje-zaliv Lučica 100, Donje Krnjice/zaliv Luka 100, Donji Murići 250, Dračevica (istočni deo) 50, Bes 50, Bobovište 100 i Ckla 50); Struktura smeštaja: hoteli 15%, apartmani i pansioni 30%, privatni smeštaj 45% i kampovi 10%;</p> <p>2.2 u crmničko-krajinskom zaleđu/zaštitnoj zoni Nacionalnog parka 4.500 - Novi Virpazar 2.000, turističko naselje i sportsko-rekreativni centar Gornji Šestani 1.000 (700 u novom naselju i 300 u rekonstruisanim seoskim naseljima Dedići, Gurza, Lukići i Bardić), i turistička sela 1.500 (Arbneš 100, Ostros 250, Martići 100, Koštanjica 50, Tejani 50, G./D. Briska 50, Livari 50, G./D. Seoca 50, Boljevići 150, Limljani/Donji kraj 100, Limljani/Sredina sela i Karuči 150, Gluhi Do 150, Sotonići 150, Bukovik/Mačuge 50, Komarna 50); Struktura smeštaja: hoteli i turistička naselja 25%, apartmani i pansioni 25%, privatni smeštaj 40% i kampovi 10%.</p> <p>6. Javni sportsko-rekreativni sadržaji: uređene plaže - dve u Donjim Murićima, Pješačac u zalivu Lučica, kao i manje plaže na severnoj obali rta Obida (za Virpazar), na lokacijama jugoistočno od D. Murića, u uvali Liman kod Bobovišta i dr., sa punktovima za škole plivanja, najam plovila i dr.; marina (uslovno, uz rezervisanje prostora) i kompleks sportova na vodi u Starom Virpazaru; skijalište na vodi sa električnim žičarama u zalivu; lučica kod Godinja; uređene staze za sportski ribolov duž obale;</p>	<p>Daje se tumačenje</p> <p><i>Navedene plaže su uvrštene u Plan kao kupališta u okviru planske cjeline Crmnica.</i></p> <p><i>Koncept planskog rješenja ovog PPPN je urađen na osnovu odabranog scenarija održivog razvoja, u skladu sa kojim je predložena mreža lokaliteta i kapaciteta na prostoru NP. Koncept planskog rješenja ne podržava projekte velikog obima, već predlaže model uravnoteženog regionalnog prostornog razvoja, u kome zaštita prirode i kulturne baštine treba da budu ključna osnova za razvoj i valorizaciju prostora.</i></p> <p><i>Prema usvojenom scenariju održivog razvoja , ukupan kapacitet turističkih ležaja u zoni Nacionalnog parka treba da iznosi 2276, što je ispoštovano predloženim planskim rješenjem.</i></p> <p><i>Na prostoru Barske opštine, u planskim cjelinama Crmnica i Krajina, na prostoru NP je planirano ukupno 930 turističkih ležaja, od čega 500 ležaja u osnovnom smještaju, 140 ležaja u kampu i 290 ležaja u komplementarnom smještaju. Osim navedenih kapaciteta, Planom je data mogućnost za organizovanje dodatnih komplementarnih turističkih kapaciteta i ugostiteljskih sadržaja u rekonstruisanim i adaptiranim objektima naselja i ribarskih sela ..</i></p> <p><i>Sportsko rekreativni sadržaji su planirani u ograničenim kapacitetima zbog zaštićenog karaktera područja NP.</i></p> <p><i>Planom su predviđena kupališta, programi vježbi u okviru turističkih smještajnih kapaciteta, pješačke i biciklističke staze, veslanje u kajacima i kanuima, ribolovni turizam.</i></p> <p><i>Značajniji sportski rekreativni kapaciteti su predviđeni u Virpazaru i na lokalitetu Donje Krnjice.</i></p>

	<p>S obzirom na razvoj koji se predviđa, potrebno je izgraditi TS 10/0,4 kV u Lučicama, mjestu između Virpazara i Godinja, u Čipuru, mjestu Pod Stubicom za domaćinstva u tom mjestu, i za potisak vode sa izvora Sopot za Gornja Seoca, te u ribarskim naseljima Pjesačac i Pristan. I u zaseoku Vukčević u Gluhom Dolu i Gornjim Limljanima, bila bi poželjna izgradnja TS zbog dugih mreža 0,4 kV i neadekvatnih presjeka. TS "Lučice", "Čipur" i "Pjesačac" priključiti sa ograncima na DV Virpazar-Ostros, a "Pristan" u produžetku ogranka za Donja Seoca. Na svim ograncima ugraditi stubne - linijske rastavljače radi rastavljanja ogranaka kod havarija ili revizija. Postojeće stanje elektroenergetike na potezu Virpazar-Ostros nije adekvatno potrebama, a posebno neće biti za razvoj kakav se predviđa i biće njegov ozbiljan limitirajući faktor. Stoga, treba graditi DV 35 kV između TS Virpazar i TS Ostros, i TS 35/10 kV u Đuravcima, odnosno Donjim Murićima, (zbog povoljnijih tehničkih rješenja za lokaciju). DV graditi sa provodnicima AIFe 50/8mm², a TS za snagu 2x2,5 (2x4) MVA.</p> <p>Plan razvoja lokalnih vodovoda</p> <p>U prostoru MZ Crmnica većina sela ima, uglavnom, riješeno vodosnabdijevanje. Te sisteme treba dovršiti i kompletirati, tamo gdje nijesu završeni, obezbijediti zaštitu objekata i stalni kvalitet vode. U ostalim selima gdje nije riješeno vodosnabdijevanje (to se prije svega odnosi na sela Trnovo, Zebes i Seoca), treba pristupiti tom rješenju iz lokalnih izvorišta, kao i korišćenjem oslobođenih kapaciteta izvorišta Podgorska vrela.</p> <p>Očuvanje kvaliteta jezera</p> <p>Sa izgradnjom kanalizacione mreže po principima separacionog sistema sa ispuštanjem otpadnih voda jezerskim ispustima i kvalitetnim rješenjem tretmana otpadnih voda u zoni Jezera, očuvat će se kvalitet jezerske vode i stvoriti uslovi za kvalitetnu valorizaciju tog prostora. U sanitarnom uređenju plaža, gradiće se prikladno riješeni i vizuelno zaklonjeni mokri čvorovi. Tamo gdje su kanalizacioni kolektori u blizini, ti čvorovi će se neposredno povezivati sa njima (po potrebi i sa prepumpavanjem iz niže lociranih potpuno vododrživih rezervoara, a tamo gdje to nije moguće, pražnjenje sabirnih rezervoara ostvarivaće se cistijernama, sa odvoženjem otpadnih voda do kanizacionih prijemnika .</p> <p>2. Predlozi zainteresovanih korisnika prostora</p> <p>Turistički smještaj: a) u zoni NP: Godinje - zaliv Lučica 100 ležajeva; i b) u zaleđu NP: Gornja i Donja Seoca po 50 ležajeva. Struktura smještaja: hoteli i turistička naselja, apartmani i pansioni, privatni smeštaj i kampovi. Oko uređene plaže Pjesačac u zalivu Lučica i postojećeg ribarskog naselja Rajačko Oko, treba planirati ribarsko naselje i turistički smještaj kapaciteta od 30 ležaja, kao prateći sadržaj.</p>	<p><i>PPPN NP Skadarsko jezero obrađuje elektroenergetsku infrastrukturu naponskog nivoa 35 kV i višeg. Objekti elektroenergetske infrastrukture za potrebe napajanja pomenutih pristaništa su naponskog nivoa 0,4 kV ili eventualno 10 kV (ukoliko je potrebno obezbijediti distributivne trafostanice 10/0,4 kV), što nije predmet ovog plana. Pomenuti objekti elektroenergetske infrastrukture (10 kV i 0,4 kV) se obrađuju planskim dokumentima nižeg reda.</i></p> <p><i>Planom su date smjernice za rekonstrukciju i dogradnju tehničke infrastructure na ukupnom području zahvata .</i></p> <p><i>Odgovori na dalje primjedbe su dati u gore navedenom tekstu.</i></p>
--	--	--

		<p>Javni sportsko-rekreativni sadržaji:</p> <p>a) uređene plaže- Pješačac u za livu Lučica i manje plaže na obali rta Oblda (na sjeveru za Virpazar i jugu - zaliv Lučica), sa punktovima za škole plivanja, najam plovila, skijalište na vodi i druge sportove na vodi;</p> <p>b) električna žičara u zalivu Lučica kod Godinja; c) uređene staze duž obale za sportski ribolov. Za razvojnu zonu Rt Oblda - Godinje - Pješačac - Pristan - Raduš, smatramo racionalnim izgradnju lokalnog puta na optimalnoj koti neposredno iznad najvećeg vodostaja Jezera koji bi objedinio funkcije biciklističke, pješčke i staze za sportski ribolov sa funkcijom drumskog kolskog saobraćaja za potrebe turističkog stanovanja, ekonomskog i službenog pristupa sadržajima Zone uz obalu Jezera.</p> <p>Vodosnabdijevanje</p> <p>Do sada je opština Budva u toku većeg dijela godine, a intezivno u toku ljeta, zahvatala vodu u količini do 250 1/s sa izvorišta Podgorska vrela i Sjenokos, dok grad Cetinje u toku cijele godine zahvata oko 150 1/s sa istog izvorišta. Stavljanjem u funkciju Regionalnog vodovoda za potrebe Primorja, došlo je do značajnog rasterećenja izvorišta Podgorska vrela. Neophodno je i vrlo racionalno da se slobodni kapaciteti izvorišta Podgorska vrela (cca 150-200 1/s) koji visinskim položajem (175,0 m n.m.) predstavljaju nezaobilazan potencijal za gravitacioni dovod u optimalnom kapacitetu u postojeći vodovodni sistem Virpazara za poboljšanje vodosnabdijevanja naselja koja gravitiraju ovom vodovodu (osim Virpazara to su Boljevići, Orahovo i Braćeni) i dalje ka postojećim vodovodnim sistemima naselja Godinje i Seoca koji ne odgovaraju ni postojećim potrebama ovih naselja, a kamoli potrebama planiranog razvoja. Realizaciju programa vodosnabdijevanja mora pratiti izgradnja fekalnog kanalizacionog sistema, kako bi se ova dva sistema uporedno izgrađivala i stavljala u funkciju.</p> <p>Godinje se snabdijeva vodom iz primarnih izvora Kutnji studenac i Turčinoga. Seoca se snabdijevaju vodom preko centralne cistijerne koja se puni kišnicom, kao i individualne cistijerne uz stambene objekte koje se takode pune kišnicom sa krovnih površina (posebno u Donjem selu). U neposrednoj blizini sela nema stalnih izvora. Jedini izvor, interesantan za rješenje vodosnabdijevanja sela, je Sopot koji je dosta nepristupačan i čija se izdašnost procjenjuje na oko 1,0 1/s (za ovo rješenje je urađen idejni projekat na čiju se realizaciju čeka već dugo godina). Smatramo da ovakvo stanje u oblasti vodosnabdijevanja je dovoljno obrazloženo da izvorište Podgorska vrela konačno budu i u funkciji Crmnice kojoj i pripadaju.</p>	
51	Svetislav Raičković	Primjedba broj 33.	Kao odgovor br. 33
52	Mašan Lekić	Primjedba broj 17.	Kao odgovor br. 17

53	Dijana Vučinić	<p>Obraćam Vam se u ime grupe investitora za projekat Turističko naselje (T2) hotel sa depadansima (5*), lokacija: DSL Mihailovići, Prijestonica Cetinje UP2, UP 3 sa građevinskom dozvolom br: 1054-87/12 od 06.06.2016</p> <p>Ovaj projekat je trenutno u realizaciji i u ovom trenutku nastojimo što bolje prilagoditi teren i što bolje uklopiti projekat u lokaciju, okolni pejzaž, a u skladu sa propisanim uslovima, projektom i infrastrukturom. Jedan od problema koji imamo na lokaciji je problem sa saobraćajnom mrežom. Zbog velikog nagiba na terenu i uske parcele, a u skladu sa postojećim DSL Mihailovići i izdatim Urbanističko-tehničkim uslovima, veoma je gusta i zbijena saobraćajna infrastruktura kako bi ispunili sve standarde koji se podrazumijevaju. U cilju rješenja ovog problema molimo Vas da nam omogućite da na parceli pored (broj parcele 503, KO Mihailovići) proširimo samo saobraćajnu mrežu kako bi dobili manje zaokreta na saobraćajnici odnosno manju gustinu ukupno koju zauzima saobraćajna mreža.</p> <p>Nemamo namjeru da pomjeramo objekte arhitekture u bilo kojem dijelu, sve ostaju u skladu sa postojećim Glavnim projektom i izdatom dozvolom, samo da mrežu saobraćajnice proširimo tako da bi dobili donekle prihvatljivije rješenje koje će imati manji negativni vizuelni uticaj na cijelo naselje i manji negativni uticaj na životnu sredinu. Pored saobraćajnice na parceli 503 sve ostale površine bile bi zelene, uređene u skladu sa karakteristikama područja.</p> <p>Nadamo se da možemo dobiti Vašu suglasnost i uvrstiti u plan ovu intervenciju. U skladu sa preporukama nadležnih institucija, ispunićemo sve korake koji su za to neophodni.</p> <ul style="list-style-type: none"> - U prilogu: - Situacija iz DSL Mihailovići gdje se vide sve pomenute parcele - Situacija projektovanog kompleksa sa saobraćajnicom 	<p>Daje se tumačenje</p> <p><i>Prilikom izrade planskog rješenja izvršena je detaljna analiza planskog dokumenta DSL Mihailovići, kao i stanja na predmetnom lokalitetu.</i></p> <p><i>Na osnovu toga što je u DSL rok za otpočinjanje izgradnje na lokalitetu oročen na 3 godine, zaključeno je da je investitorima projekata na Mihailovićima data mogućnost za brzom i efikasnom izgradnjom luksuznog turističkog kompleksa, koji je trebalo da postane zamajac turističkog razvoja područja Nacionalnog parka, i šire zone Riječke nahije.</i></p> <p><i>Na lokalitetu je evidentirano da su radovi na izgradnji kompleksa još uvijek u fazi pripremnih radova.</i></p> <p><i>Koncept planskog rješenja ovog PPPN je urađen na osnovu odabranog scenarija održivog razvoja, u skladu sa kojim je predložena mreža lokaliteta i kapaciteta na prostoru NP. Koncept planskog rješenja ne podržava projekte velikog obima i kategorije tipa Porto Skadar Lake, već predlaže model uravnoteženog regionalnog prostornog razvoja, u kome zaštita prirode i kulturne baštine treba da budu ključna osnova za valorizaciju prostora. U skladu sa navedenim, Obradivač plana je predložio nadležnom Ministarstvu da se, ukoliko u predviđenim rokovima na predmetnom prostoru ne budu realizovani planirani projekti, površina lokaliteta prenamjenjuje u zelenu površinu, i predvidi rekultivacija dijela prostora koji je devastiran započetom izgradnjom.</i></p> <p><i>Kako ovaj PPPN ne tretira plansko rješenje važeće DSL, saglasnost na tražene izmjene ne možemo dati.</i></p>
54	Tatyana Bosh	<p>Molim vas da Planom predvidite izgradnju preventivno – regenerativnog odmarališta, na lokalitetu Braćeni, l.n.109.</p> <p>Povšina parcele iznosi 7156m², I na njoj se nalazi ruševina površine 36m², I kućište površine cca 100m².</p> <p>Odmaralište se radi za 30 osoba, I sadrži centralnu kuću površine cca 300m², 10 bungalova površine cca 35m², I površine za biodinamsku agrikulturu.</p>	<p>Prihvata se</p> <p><i>Objekat je planiran kao dio ponude zdravstvenog turizma.</i></p>

55	JP Nacionalni parkovi CG	Na prostoru k.p. 650 K.O. Vranjina predvidjeti izgradnju magacina za potrebe pilot projekta upotrebe biomase, površine 125m2, koji ce se realizovati u periodu 2016 -2020.	<i>Prihvata se</i> <i>Planom je data mogućnost izgradnje magacina za potrebe pilot projekta upotrebe biomase.</i>
----	---	--	---