



CRNA GORA
MINISTARSTVO PRAVDE

ANALIZA
EFIKASNOSTI FUNKCIONISANJA SISTEMA
IZVRŠENJA
(januar 2023 – decembar 2023)

Podgorica, jun 2024. godine

UVOD

Izrada Analize efikasnosti funkcionisanja sistema izvršenja predviđena je Akcionim planom za poglavlje 23 – pravosuđe i temeljna prava – mjera 1.4.3.3, kao i Programom rada Vlade za II kvartal 2024. godine.

Analiza se zasniva na podacima Ministarstva pravde i podacima pribavljenim od osnovnih sudova, Privrednog suda Crne Gore, Komore javnih izvršitelja Crne Gore, Kancelarije Zaštitnika imovinsko pravnih interesa Crne Gore, Centralne banke Crne Gore, Poreske uprave i Uprave za inspeksijske poslove.

Predmet Analize je efikasnost funkcionisanja sistema izvršenja, uključujući rad javnih izvršitelja i sudova, nadzor nad zakonitošću rada javnih izvršitelja, aktivnosti Ministarstva pravde i Komore javnih izvršitelja u pravcu praćenja i unaprjeđenja sistema izvršenja i rada javnih izvršitelja, te aktivnosti drugih nadležnih organa.

Sistem građanskopravnog izvršenja u Crnoj Gori uređen je Zakonom o izvršenju i obezbjeđenju („Službeni list CG“, br.36/11, 28/14, 20/15, 22/17 i 25/19) i Zakonom o javnim izvršiteljima („Službeni list CG“, br.61/11, 22/17 i 17/19), dok je Zakonom o javnim izvršiteljima uređena organizacija javnih izvršitelja, imenovanje javnih izvršitelja i uslovi za obavljanje izvršiteljske djelatnosti, prestanak obavljanja djelatnosti i razrješenje, nagrada za rad i naknada troškova, disciplinska odgovornost i disciplinski postupak, nadzor nad radom javnih izvršitelja i druga pitanja od značaja za obavljanje izvršiteljske djelatnosti.

Rad javnih izvršitelja uređen je i podzakonskim aktima, prije svega Pravilnikom o radu javnih izvršitelja („Službeni list CG“, br.42/1 i 66/17) i Uredbom o tarifi javnih izvršitelja („Službeni list CG“ broj 3/16), te aktima za čije je donošenje nadležna Komora javnih izvršitelja.

I IZVRŠENJE KOD JAVNIH IZVRŠITELJA

Kao što je prednje navedeno, javni izvršitelji su nadležni za odlučivanje po predlogu za izvršenje i sprovođenje izvršenja, kao i sprovođenje obezbjeđenja, osim u slučajevima za koje je propisana isključiva nadležnost suda. Dakle, izuzetno je široka nadležnost javnih izvršitelja u postupku izvršenja i obezbjeđenja, zbog čega je neophodno njihov rad sagledati kroz nekoliko važnih segmenata, a prije svega kroz: broj primljenih predmeta, broj riješenih predmeta i način njihovog rješavanja, naplaćeni iznos potraživanja sa stopom naplate, dužinu trajanja postupka, broj neriješenih predmeta sa razlozima neizvršenja itd.

1. Izvršni predmeti na osnovu izvršne isprave („I“)

a) Kretanje predmeta

Na početku posmatranog perioda 01.01.2023. godine javni izvršitelji imali su u radu 44.327 predmeta koji su preneseni iz ranijeg perioda ili 71,98% od ukupnog broja predmeta u radu u posmatranom periodu – 61.582. Broj primljenih predmeta u posmatranom periodu iznosio je 17.255 predmeta ili 28,01% od ukupnog broja predmeta u radu u posmatranom periodu. Na osnovu navedenih podataka može se zaključiti da su javni izvršitelji u posmatranom periodu

imali veliki priliv ove vrste predmeta. Od ukupnog broja predmeta u radu riješeno je 12.923 ili 20,99%, dok je ostalo neriješeno 48.659 ili 79,01%, Broj riješenih predmeta u odnosu na broj primljenih predmeta procentualno iznosi 74,89%, što govori da su javni izvršitelji u posmatranom periodu riješili relativno veliki broj predmeta ove vrste. Ako uporedimo ove podatke sa podacima iz prethodnog perioda u kojem je riješeno 13.663 predmeta, dolazimo do zaključka da je u posmatranom periodu riješeno 5,42% manje nego u prethodnom periodu. Ovdje treba napomenuti da se pod riješenim predmetom podrazumijeva samo onaj predmet u kojem je potraživanje naplaćeno 100%, što vrlo često ne zavisi samo od radnji javnog izvršitelja, već od solventnosti izvršnog dužnika. Samo donošenje rješenja o izvršenju i njegovo dostavljanje na sprovođenje, odnosno preduzimanje radnji sprovođenja izvršenja nijesu sami po sebi dovoljni da bi se predmet smatrao završenim, već je neophodna uspješna naplata potraživanja izvršnog povjerioca.

Navedeni podaci o kretanju „I“ predmeta prikazani su u tabeli koja slijedi.

Tabela 1

Broj predmeta u radu na dan 01.01.2023 . god	Broj primljenih predmeta u radu u periodu od 01.01.2023 . – 31.12.2023 . godine	Ukupan broj predmeta u radu u periodu od 01.01.2023 . – 31.12.2023 . godine	Broj riješenih predmeta u periodu od 01.01.2023 . – 31.12.2023 . godine	Broj neriješenih predmeta na dan 31.12.2023 . godine	Odnos riješenih predmeta prema ukupnom broju predmeta u radu (%)	Odnos riješenih i primljenih predmeta (%)
44.327	17.255	61.582	12.923	48.659	20,98%	74,89%

b) Struktura riješenih predmeta

Od ukupnog broja riješenih predmeta – 12.923, najveći broj predmeta – 11.968 riješen je naplatom potraživanja od 100%, što ukazuje da je učešće ovakvog načina rješavanja predmeta u strukturi riješenih predmeta izuzetno visoko i iznosi 92,61%. Svi ostali načini rješavanja predmeta u strukturi riješenih predmeta smatraju se administrativnim i vrlo je značajno da njihovo učešće u strukturi riješenih predmeta bude na što manjem nivou, a isto je u posmatranom periodu iznosilo 7,39%. S tim u vezi, broj predmeta u kojima je postupak obustavljen iznosi 540 ili 4,17% od broja riješenih predmeta; broj predmeta u kojima je postupak prekinut iznosi 138 ili 1,06% od broja riješenih predmeta; broj predmeta koji su ustupljeni na nadležnost sudu ili drugom javnom izvršitelju iznosi 66 ili 0,51% od broja riješenih predmeta; broj predmeta koji su prevedeni u parnicu iznosi 3 ili 0,02% od broja riješenih predmeta, dok broj predmeta koji su riješeni na drugi način (odbacivanjem predloga itd.) iznosi 195 ili 1,50% od broja riješenih predmeta. Upoređujući ove podatke sa podacima iz prethodnog perioda u kojem je učešće ovakvog načina rješavanja predmeta u strukturi riješenih predmeta takođe bilo izuzetno visoko i iznosilo 92,62% možemo zaključiti da se radi o približnim vrijednostima i da je pozitivan trend kada su u pitanju podaci o strukturi riješenih „I“ predmeta nastavljen u posmatranom periodu, što je izuzetno značajno za efikasnost sistema izvršenja.

Struktura riješenih „I“ predmeta, prema načinu njihovog rješavanja, prikazana je u tabeli koja slijedi.

Tabela 2

Broj riješenih predmeta u kojima je potraživanje naplaćeno 100%	Broj predmeta u kojima je postupak obustavljen	Broj predmeta u kojima je postupak prekinut	Broj predmeta koji su ustupljeni na nadležnost (sudu ili javnom izvršitelju)	Broj predmeta koji su prevedeni u parnicu	Broj predmeta koji su riješeni na drugi način (odbacivanje predloga ili sl.)	Odnos broja predmeta koji su riješeni naplatom potraživanja od 100% prema ukupnom broju riješenih predmeta
11.968	540	138	66	3	195	92,61%

c) Struktura neriješenih predmeta

Radi cjelovitog sagledavanja efikasnosti funkcionisanja sistema izvršenja od izuzetnog su značaja i podaci o naplati potraživanja u ratama.

Broj izvršnih predmeta u kojima se izvršenje sprovodi naplatom potraživanja u ratama na kraju posmatranog perioda iznosio je 2.124 ili 4,36% od ukupnog broja neriješenih predmeta. Na osnovu ovih podataka može se konstatovati da učešće predmeta koji se namiruju u ratama u odnosu na broj neriješenih predmeta nije zanemarljivo, naprotiv, tako da će se ovaj vid naplate potraživanja nesumnjivo pozitivno odraziti na efikasnost sistema izvršenja.

Od ukupnog broja neriješenih predmeta koji iznosi 48.659, broj predmeta koji se nalaze kod suda po prigovoru protiv odluka javnih izvršitelja iznosi 1.164 ili 2,39% od ukupnog broja neriješenih predmeta, dok u najvećem broju slučajeva kod neriješenih predmeta ove vrste koji iznosi 45.371 ili 93,24% od ukupnog broja neriješenih predmeta, izvršenje nije moguće sprovesti zbog nepostojanja sredstava na računu izvršnog dužnika i slično, što dakle predstavlja objektivne okolnosti koje onemogućavaju naplatu potraživanja izvršnog povjerioca, a na koje javni izvršitelj ne može da utiče.

U tabeli koja slijedi prikazana je struktura neriješenih „I“ predmeta.

Tabela 3

Broj predmeta u kojima se izvršenje sprovodi namirenjem u ratama	Broj predmeta koji se nalaze kod nadležnog suda radi odlučivanja po prigovoru protiv odluke javnog izvršitelja	Broj predmeta u kojima izvršenje nije moguće sprovesti (nepostojanje sredstava na računu, nepostojanje)	Odnos broja predmeta u kojima se izvršenje sprovodi namirenjem u ratama prema broju neriješenih predmeta na kraju
--	--	---	---

		pokretnih stvari i nepokretnosti itd.)	posmatranog perioda (%)
2.124	1.164	45.371	4,36%

d) Stopa naplate potraživanja

Stopa naplate potraživanja je jedan od najznačajnijih pokazatelja za ocjenu efikasnosti funkcionisanja sistema izvršenja. Prema pribavljenim podacima, ukupan iznos potraživanja u ovoj vrsti predmeta („I“) u posmatranom periodu bio je 808.325.180,95€. Od navedenog iznosa naplaćeno je 28.639.904,18€ ili 4%, dok je ostalo nenaplaćeno 779.685.276,77€ ili 96%. Upoređujući navedene podatke sa podacima iz prethodnog perioda kada je naplaćeno 23.151.968,33€, a stopa naplate je iznosila 3% možemo konstatovati da je u posmatranom periodu naplaćeno približno 5 miliona eura više u odnosu na prethodni period, a da je stopa naplate potraživanja veća za 1%.

Navedeni podaci prikazani su u tabeli koja slijedi.

Tabela 4

Ukupan iznos potraživanja u periodu 01.01.2023. – 31.12.2023. godine	Ukupan iznos naplaćenog potraživanja u periodu 01.01.2023. – 31.12.2023. godine	Odnos iznosa naplaćenog potraživanja prema ukupnom iznosu potraživanja (stopa naplate %)
808.325.180,95	28.639.904,18	4%

e) Prosječna dužina trajanja postupka

Što se tiče prosječne dužine trajanja postupka u ovoj vrsti predmeta može se konstatovati da je u svim „I“ predmetima prosječna dužina trajanja postupka iznosila 27 dana, dok je prosječna dužina trajanja postupka u predmetima u kojima je potraživanje naplaćeno 100% iznosila 24 dana. Navedeni podaci ukazuju da se izvršni postupak u ovoj vrsti predmeta, u slučajevima kada je bilo moguće izvršiti naplatu potraživanja, sporovodio u relativno kratkom roku, neznatno dužem nego u prethodnom periodu, koji kontinuitet je izuzetno važan. Očekivano je prosječna dužina trajanja postupka u ovoj vrsti predmeta bila značajno kraća nego u slučaju izvršnih predmeta formiranih po osnovu vjerodostojnih isprava, s obzirom da u ovoj vrsti predmeta prigovor ne odlaže izvršenje rješenja, što nije slučaj kada su u pitanju vjerodostojne isprave, osim u slučaju mjenice kao vjerodostojne isprave.

Prosječna dužina trajanja postupka prikazana je u tabeli koja slijedi.

Tabela 5

Prosječna dužina trajanja postupka u svim predmetima	Prosječna dužina trajanja postupka u predmetima u kojima je	Prosječna dužina trajanja postupka u predmetima u	Prosječna dužina trajanja postupka u predmetima u

	potraživanje naplaćeno u iznosu od 100%	kojima nije izjavljen prigovor	kojima je izjavljen prigovor
27 dana	24 dana	22 dana	283 dana

- f) Dužina trajanja postupka u predmetima u kojima je potraživanje naplaćeno 100%, posmatrano sa aspekta broja predmeta

Što se tiče dužine trajanja postupka u predmetima u kojima je potraživanja naplaćeno 100%, posmatrano sa aspekta broja predmeta, u 10.381 predmetu postupak je trajao do 3 mjeseca; u 10.944 predmeta postupak je trajao do 6 mjeseci; u 11.167 predmeta postupak je trajao do 9 mjeseci; u 11.485 predmeta postupak je trajao do 12 mjeseci, dok je u najmanjem broju predmeta – 1.438 postupak trajao preko 1 godine.

Upoređujući navedene podatke sa podacima iz prethodnog perioda u kojem je do 3 mjeseca riješeno 11.147 predmeta, dakle 776 predmeta više u odnosu na posmatrani period, može se zaključiti da je rješavanje ove vrste predmeta u posmatranom periodu bilo u neznatnom padu u odnosu na prethodni period. Takođe, rješavanje predmeta u kojima je postupak trajao preko jedne godine manje je za 23 u odnosu na prethodni period kada je taj broj predmeta iznosio 1.461.

Dužina trajanja postupka u riješenim „I“ predmetima, posmatrano sa aspekta broja predmeta, prikazana je u tabeli koja slijedi.

Tabela 5a

Broj predmeta u kojima je postupak trajao do 3 mjeseca	Broj predmeta u kojima je postupak trajao do 6 mjeseci	Broj predmeta u kojima je postupak trajao do 9 mjeseci	Broj predmeta u kojima je postupak trajao do 12 mjeseci	Broj predmeta u kojima je postupak trajao duže od 12 mjeseci
10.381	10.944	11.167	11.485	1.438

2. Izvršni predmeti na osnovu vjerodostojne isprave („Iv“) i mjenice kao vjerodostojne isprave („Ivm“)

- a) Kretanje predmeta

Javni izvršitelji su u posmatranom periodu imali u radu ukupno 273.671 predmeta. Od navedenog broja iz prethodnog perioda preneseno je 228.128 ili 83,35% od ukupnog broja predmeta u radu, dok broj primljenih predmeta u posmatranom periodu iznosi 45.543 ili 16,64% od ukupnog broja predmeta u radu. U posmatranom periodu riješeno je 28.586 ili 10,44% od ukupnog broja predmeta u radu, tako da je ostalo neriješenih 245.085 ili 89,56% od ukupnog broja predmeta u radu. Odnos riješenih predmeta prema primljenim predmetima iznosi 62,76%. Upoređujući navedene podatke sa podacima iz prethodnog perioda kada je

riješeno 12,31% od ukupnog broja predmeta u radu odnosno 58,77% u odnosu na broj primljenih predmeta, zaključuje se da je u posmatranom periodu došlo do pada broja riješenih predmeta u odnosu na ukupan broj predmeta u radu, odnosno do povećanja broja riješenih predmeta u odnosu na ukupan broj primljenih predmeta.

Radi bolje preglednosti, navedeni podaci prikazani su u tabeli koja slijedi.

Tabela 1

Broj predmeta u radu na dan 01.01.2023 . god	Broj primljenih predmeta u radu u periodu od 01.01.2023 . – 31.12.2023 . godine	Ukupan broj predmeta u radu u periodu od 01.01.2023 . – 31.12.2023 . godine	Broj riješenih predmeta u periodu od 01.01.2023 . – 31.12.2023 . godine	Broj neriješenih predmeta na dan 31.12.2023 . godine	Odnos riješenih predmeta prema ukupnom broju predmeta u radu (%)	Odnos riješenih i primljenih predmeta (%)
228.128	45.543	273.671	28.586	245.085	10,44%	62,80%

b) Struktura riješenih predmeta

Za ocjenu efikasnosti funkcionisanja sistema izvršenja važno je sagledati učešće broja predmeta u kojima je potraživanje naplaćeno 100% prema ukupnom broju riješenih predmeta. Ovo sa razloga što su svi preostali predmeti riješeni administrativnim putem (prekid, obustava itd.), dakle, bez naplate potraživanja. Prema pribavljenim podacima broj predmeta u kojima je izvršni postupak završen naplatom potraživanja od 100% je 15.795 ili 55,25% od ukupnog broja riješenih predmeta, dok broj predmeta u kojima je postupak obustavljen iznosi 7.775 ili 27,20% od ukupnog broja riješenih predmeta. Broj predmeta koji su po prigovoru izvršnog dužnika prevedeni u parnicu iznosi 1.245 ili 4,35% od ukupnog broja riješenih predmeta, dok broj predmeta koji su riješeni na drugi način (odbacivanjem predloga itd.) iznosi 1.315 ili 4,6% od ukupnog broja riješenih predmeta. Upoređujući navedene podatke sa podacima iz prethodnog perioda dolazimo do zaključka da je broj predmeta koji su riješeni naplatom potraživanja od 100% u posmatranom periodu veći za 854 predmeta u odnosu na prethodni period kada je taj broj iznosio 14.941.

U tabeli koja slijedi prikazana je struktura riješenih „lv“ i „lvm“ predmeta.

Tabela 2

Broj riješenih predmeta u kojima je potraživanje naplaćeno 100%	Broj predmeta u kojima je postupak obustavljen	Broj predmeta u kojima je postupak prekinut	Broj predmeta koji su ustupljeni na nadležnost (sudu ili javnom izvršitelju)	Broj predmeta koji su prevedeni u parnicu	Broj predmeta koji su riješeni na drugi način (odbacivanje predloga ili sl.)	Odnos broja predmeta koji su riješeni naplatom potraživanja od 100% prema ukupnom

						broju riješenih predmeta
15.795	7.775	1.967	295	1.245	1.315	55,25%

c) Struktura neriješenih predmeta

Kada je u pitanju struktura neriješenih predmeta, broj predmeta u kojima se izvršenje sprovodi namirenjem u ratama iznosi 9.661 ili 3,94% od ukupnog broja neriješenih predmeta; broj predmeta koji se nalaze kod suda po prigovoru protiv odluka javnih izvršitelja iznosi 2.829 ili 1,15% od ukupnog broja neriješenih predmeta, dok u daleko najvećem broju slučajeva kod neriješenih predmeta – 232.595 ili 94,9% od ukupnog broja neriješenih predmeta izvršenje nije moguće sprovesti iz objektivnih razloga i to: zbog nepostojanja sredstava na računu izvršnog dužnika, nepostojanja pokretnih stvari i nepokretnosti izvršnog dužnika itd., na šta javni izvršitelj ne može da utiče.

U skladu sa navedenim podacima, može se konstatovati da u ukupnom broju neriješenih predmeta ove vrste koji se nalaze u radu kod javnih izvršitelja, visok procenat zauzimaju oni predmeti u kojima izvršenje još uvijek nije moguće sprovesti iz objektivnih razloga na koje javni izvršitelj ne može da utiče, te da nije mali broj predmeta koji se namiruju u ratama, a koji će se nakon otplate posljednje rate smatrati riješenim predmetima i doprinijeti efikasnosti sistema izvršenja.

Upoređujući navedene podatke sa podacima iz prethodnog perioda u kojem je procenat neriješenih predmeta u kojima izvršenje nije moguće sprovesti iz objektivnih razloga iznosio 94,13% od ukupnog broja neriješenih predmeta, može se zaključiti da se radi o istim procentima.

U tabeli koja slijedi prikazana je struktura neriješenih „lv“ i „lvm“ predmeta.

Tabela 3

Broj predmeta u kojima se izvršenje sprovodi namirenjem u ratama	Broj predmeta koji se nalaze kod nadležnog suda radi odlučivanja po prigovoru protiv odluke javnog izvršitelja	Broj predmeta u kojima izvršenje nije moguće sprovesti (nepostojanje sredstava na računu, nepostojanje pokretnih stvari i nepokretnosti itd.)	Odnos broja predmeta u kojima se izvršenje sprovodi namirenjem u ratama prema broju neriješenih predmeta na kraju posmatranog perioda (%)
9.661	2.829	232.595	3,94%

d) Stopa naplate potraživanja

Prema pribavljenim podacima za posmatrani period, ukupan iznos potraživanja u ovoj vrsti predmeta u posmatranom periodu iznosio je 725.656.184,10€, od čega je naplaćeno 17.591.126,70€ ili 2%. Upoređujući podatke o stopi naplate potraživanja u ovoj vrsti predmeta u posmatranom periodu koja iznosi 2% sa stopom naplate potraživanja iz prethodnog perioda koja je u ovoj vrsti predmeta iznosila 3%, zaključuje se da se sada radi o manjoj stopi naplate potraživanja. Dalje, upoređujući podatke o prosječnoj stopi naplate potraživanja u svim izvršnim predmetima („I“ + „Iv“ + „Ivm“) u posmatranom periodu koja iznosi 3% sa podacima o prosječnoj stopi naplate potraživanja u svim izvršnim predmetima („I“ + „Iv“ + „Ivm“) u prethodnom periodu kada je iznosila 3%, može se konstatovati da je prosječna stopa naplate potraživanja u posmatranom periodu ostala ista. U narednom periodu potrebno je nastaviti sa ažuriranim preduzimanjem svih odgovarajućih, zakonom propisanih radnji sprovođenja izvršenja, a u granicama datih ovlaštenja izvršnog povjerioca, u pravcu povećanja stope naplate potraživanja.

Navedeni podaci prikazani su u tabeli koja slijedi.

Tabela 4

Ukupan iznos potraživanja u periodu 01.01.2023. – 31.12.2023. godine	Ukupan iznos naplaćenog potraživanja u periodu 01.01.2023. – 31.12.2023. godine	Odnos iznosa naplaćenog potraživanja prema ukupnom iznosu potraživanja (stopa naplate %)
727.656.184,10€	17.591.126,70€	2%

e) Dužina trajanja postupka

Što se tiče dužine trajanja postupka u ovoj vrsti predmeta može se konstatovati da je u svim predmetima postupak prosječno trajao 65 dana, dok je, sa druge strane, prosječna dužina trajanja postupka u predmetima u kojima je potraživanje naplaćeno u iznosu od 100% iznosila 69 dana. Posmatrano u odnosu na prethodni period, dužina trajanja postupka u svim predmetima je uvećana za 5 dana, a u predmetima u kojima je potraživanje naplaćeno u iznosu od 100%, prosječna dužina trajanja postupka je duža za 2 dana u odnosu na prethodni period; u predmetima u kojima nije izjavljen prigovor prosječna dužina trajanja postupka iznosi 61 dana što je za 4 dana duže nego u prethodnom periodu, dok prosječna dužina trajanja postupka u predmetima u kojima je izjavljen prigovor iznosi 121 dana, što je za 11 dana kraće u odnosu na prethodni period.

Prosječna dužina trajanja postupka u „Iv“ i „Ivm“ predmetima prikazana je u tabeli koja slijedi.

Tabela 5

Prosječna dužina trajanja postupka u svim predmetima	Prosječna dužina trajanja postupka u predmetima u kojima je potraživanje naplaćeno u iznosu od 100%	Prosječna dužina trajanja postupka u predmetima u kojima nije izjavljen prigovor	Prosječna dužina trajanja postupka u predmetima u kojima je izjavljen prigovor

65 dana	69 dana	61 dan	121 dan
---------	---------	--------	---------

- f) Dužina trajanja postupka u predmetima u kojima je potraživanje naplaćeno 100%, posmatrano sa aspekta broja predmeta

Kada je u pitanju broj predmeta u kojima je potraživanje naplaćeno 100%, posmatrano sa aspekta dužine trajanja postupka, može se konstatovati da je 11.067 predmeta riješeno u trajanju do 3 mjeseca; 14.854 predmeta riješeno u trajanju do 6 mjeseci; 16.330 predmeta riješeno u trajanju do 9 mjeseci; 18-756 predmeta riješeno u trajanju do 12 mjeseci, dok je u 9.830 predmeta naplata potraživanja trajala preko 12 mjeseci.

Broj „lv“ i „lvm“ predmeta u kojima je potraživanje naplaćeno 100%, posmatrano sa aspekta dužine trajanja postupka, prikazan je u tabeli koja slijedi.

Tabela 5a

Broj predmeta u kojima je postupak trajao do 3 mjeseca	Broj predmeta u kojima je postupak trajao do 6 mjeseci	Broj predmeta u kojima je postupak trajao do 9 mjeseci	Broj predmeta u kojima je postupak trajao do 12 mjeseci	Broj predmeta u kojima je postupak trajao duže od 12 mjeseci
11.067	14.854	16.330	18.756	9.830

Javni izvršitelji su u posmatranom periodu dostavili Centralnoj banci Crne Gore na naplatu 15.977 rješenja u kojima je ukupna vrijednost potraživanja iznosila 119.781.402,69€. U odnosu na prethodni period, broj rješenja dostavljen na postupanje Centralnoj banci Crne Gore umanjen je za 9,67% jer je tada dostavljeno 17.687 rješenja. Od navedenog iznosa naplaćeno je 45.041.881,58€, odnosno 37,60%. Posmatrano u odnosu na prethodni period u kojem je naplaćen iznos od 44.837.825,58€, odnosno 51,20% od ukupnog iznosa koji se trebao naplatiti, zaključuje se da je u posmatranom periodu naplaćen veći iznos potraživanja, a koji je procentualno manji u odnosu na ukupnu vrijednost potraživanja koje je trebalo naplatiti u tom periodu.

Važno je napomenuti da postoje određena neslaganja broja izvršnih predmeta na kraju prethodnog perioda sa brojem predmeta na početku posmatranog perioda u vezi čega je Ministarstvo pravde zatražilo pojašnjenje od Komore javnih izvršitelja, u kojem je navedeno da je to posljedica postavke softverskog programa javnih izvršitelja koji je kreiran na način da javni izvršitelji mogu u svakom trenutku promijeniti status predmeta, pa i onog iz prethodnog perioda. U narednom periodu neophodno je dodatno unaprijediti softverski program javnih izvršitelja kako bi podaci bili u potpunosti konzistentni sa podacima iz ranijeg perioda. Napominjemo da su podaci iz posmatranog perioda međusobno potpuno konzistentni.

3. Aktivnosti Komore javnih izvršitelja

Komora javnih izvršitelja je u posmatranom periodu nastavila sa svojim redovnim aktivnostima koje se odnose na ravnomjernu raspodjelu predmeta u postupcima u kojima je izvršni povjerilac državni organ, organ državne uprave, organ lokalne samouprave, ustanova i drugo

pravno lice koje vrši javna ovlašćenja ili privredno društvo u kojem je država većinski vlasnik kapitala, u skladu sa članom 5a Zakona o javnim izvršiteljima, a preduzela je i niz drugih, vrlo značajnih aktivnosti.

Naime, 7. marta 2023. godine održan je prvi sastanak Upravnog odbora zajedničkog projekta Evropske unije i Savjeta Evrope „Oснаživanje odgovornosti u pravosudnom sistemu i unaprjeđenje prava žrtava u Crnoj Gori“, na kojem je Komoru javnih izvršitelja predstavljao predsjednik.

04-06. aprila 2023. godine u okviru projekta „Jačanje izvršnog sistema na Zapadnom Balkanu“ organizovana je studijaska posjeta Hagu pod pokroviteljstvom međunarodne organizacije CILC u saradnji sa Holandskim Ministarstvom spoljnih poslova. Tokom posjete razmijenjena su iskustva, te je bilo riječi o umrežavanju radi buduće saradnje. Sastancima su prisustvovali i predstavnici ministarstava pravde država Zapadnog Balkana.

Povodom obilježavanja Svjetskog dana javnih izvršitelja 08.juna 2023. godine u Herceg Novom je održan svečani događaj na kojem su učestvovali predstavnici Komora javnih izvršitelja iz regiona: Srbije, Makedonije, Albanije i Kosova. Događaju je prethodio dvodnevni trening organizovan od strane Holandske organizacije CILC, kojim je prisustvovao i predsjednik Međunarodne organizacije javnih izvršitelja. Tema Svjetskog dana javnih izvršitelja bila je: „Javni izvršitelji i mediji: Jačanje komunikacije“.

23.juna 2023. godine Komora javnih izvršitelja i Fondacija „Budi human“ potpisali su Memorandum o saradnji radi zajedničkog djelovanja u pružanju podrške djeci koja se bore sa teškim oboljenjima. Javni izvršitelji svakomjesečno uplaćuju novčana sredstva na račun Komore javnih izvršitelja koja se preusmjeravaju u humanitarne svrhe.

12. i 13. oktobra 2023. godine, u organizaciji Centra za obuku u sudstvu i državnom tužilaštvu, u okviru Programa za kontinuiranu obuku sudija i državnih tužilaca, u Budvi je organizovan seminar na temu „Zakon o izvršenju i obezbjeđenju – Sporna pitanja u primjeni“.

26. i 27. oktobra 2023. godine u Petrovcu je održan drugi sastanak radnog tima za izradu Strategije reforme pravosuđa 2024 – 2027, sa Akcionim planom za period 2024 – 2025. Kao član radnog tima, Komoru je predstavljao predsjednik.

Zasijedanje Stalnog savjeta Međunarodne unije javnih izvršitelja (UIHJ) održano je 23. i 24. novembra 2023. godine u Parizu. Međunarodna radionica na temu „Javni izvršitelji i mediji – snaga komunikacije“ okupila je javne izvršitelje iz 47 zemalja. Komoru je predstavljao predsjednik.

Godišnje savjetovanje javnih izvršitelja održano je 7. i 8. decembra 2023. godine u Budvi, u organizaciji Programske kancelarije Savjeta Evrope u Podgorici uz saradnju Centra za međunarodnu pravnu saradnju iz Holandije (CILC), Centra za obuku u sudstvu i državnom tužilaštvu i Komore javnih izvršitelja. Ova regionalna radionica okupila je preko sedamdeset učesnika. U uvodnom obraćanju prisutnima se obratio prvi potpredsjednik Međunarodne unije javnih izvršitelja, a aktivnu ulogu putem video linka uzeli su i predsjednik Međunarodne unije javnih izvršitelja i generalni sekretar te Unije.

Povodom obilježavanja Dana Pravnog fakulteta Univerziteta Crne Gore, na svečanosti održanoj dana 25. decembra 2023. godine, predsjednik Komore javnih izvršitelja uručio je nagrade najboljim studentima ovog fakulteta u vidu plakete za postignut uspjeh i novčanog iznosa koji je obezbjedila Komora javnih izvršitelja.

Predsjednik Komore javnih izvršitelja tokom 2023. godine dao je sledeće intervju: 18. aprila televizijskom kanalu „Prva“; 03. maja odgovarao je na pitanja Udruženja roditelja u vezi sa

naplatom alimentacija u izvršnom postupku; 20. aprila za časopis „Glasnik“ koji objavljuje Privredna komora Crne Gore i 14. septembra u emisiji na RTV Cetinje.

U okviru projekta ENEMLOS, predstavnici Komore javnih izvršitelja prisustvovali su sastanku povodom posjete delegacije Regents Univerziteta iz Londona; na pravnim klinikama sa studentima odrađena je praktična edukacija vezano za pet predmeta formiranih na osnovu pritužbi građana; u septembru 2023. godine izvršena posjeta Univerzitetu u Zagrebu; u oktobru 2023. godine održan treći sastanak QB u Varšavi, Poljska, a u novembru 2023. godine održana praktična edukacija studenata u vezi sa pet predmeta formiranih na osnovu pritužbi građana na rad javnih izvršitelja.

4. Pregled ostvarenog godišnjeg prometa, zaduženja i uplata javnih izvršitelja

Prema podacima Poreske uprave, ostvareni godišnji promet svih javnih izvršitelja iznosi 2.974.251,90, zaduženja iznose ukupno 446.348,04€, dok je iznos uplaćenih poreza i doprinosa 1.063.420,43€.

U tabeli koja slijedi prikazan je ostvareni godišnji promet, zaduženja i uplate za sve javne izvršitelje pojedinačno, kao i zbirni podaci.

Redni broj	Ime i prezime	Ostvareni godišnji promet (ostvareni promet iz GPPFL prijava za obračunski period 2023)	Uplate (ukupne uplate u 2023. godini)	ZADUŽENJE GPPFL (zaduženje po GPPFL-u za obračunski period 2022. dospjele u 2023. godini)	ZADUŽENJE IOPPD (zaduženje kroz IOPPD za obračunske periode 2023. godine)
1.	Ajković Maja	119,349.50	34,875.61	10,982.11	6,738.53
2.	Bajović Jasminka	0.00	26,823.97	8,936,24	4,067.50
3.	Batak Vladan	0,00	26.687,51	0,00	7.704,84
4.	Begović Snežana	128,827.76	40,000.17	9,653.31	6,960.77
5.	Bošković Aleksandar	0.00	84,896.17	7,742.18	9,288.29
6.	Čogurić Dejan	136,079.81	43,057.32	10,843.67	8,188.74
7.	Đaković Marko	51,848.00	14,533.77	6,980.03	1,061.13
8.	Koprivica Radovan	63,407.49	20,461	5,409.89	3,658.30
9.	Jelušić Ivana	78,499.00	27,037.28	8,455.56	4,831.29
10.	Jovičević Mato	0.00	25,782.83	6,326.46	3,186.16
11.	Latković Vidak	102,046.00	27,189.43	6,309.74	4,651.25
12.	Mičović Vasilije	100,312.38	32,946.83	8,339.04	3,392.28
13.	Milačić Siniša	142,757.00	37,019.80	3,870.02	9,608.85
14.	Nikčević Biljana	0.00	33,005.80	0.00	1,947.70
15.	Nikić Petričević Ana	284,219.00	99,243.61	26,894.76	9,809.14
16.	Nišavić Dušan	77,613.00	16,082.73	6,670.86	5,528.44

17.	Pavličić Snežana	249,198.28	84,277.88	19,839.82	15.032.53
18.	Petrović Ivan	107,593.71	49,249.04	15,967.32	7,261.05
19.	Rajković Darko	221,826.00	55,227.98	9,812.12	11,547.98
20.	Ramović Irfan	87,959.12	36,602.91	13,634.65	4,785.63
21.	Samardžić Branka	88,986.00	22,858.33	8.235.73	4,457.62
22.	Sekulić Ivan	108,085.39	27,385.04	10,337.75	4,768.31
23.	Šćepanović Veselin	129,948.12	23,424.46	7,212.21	2,773.92
24.	Tomković Vukoslavčević Aleksandra	223,956.17	44,065.00	12,064.55	17,872.26
25.	Vujović Vladan	162,143.00	37,834.15	7,172.31	8,343.08
26.	Vujotić Vladimir	97,341.00	14,697.61	7,008.18	7,284.80
27.	Vukčević Novak	107,812.00	38,185.09	10,790.59	4,106.75
28.	Vuković Davor	104,444.17	39,969.11	13,863.34	
Ukupno		2.974.251,90	1,063,420.43	263,352.44	182.995,60

5. Kontrola javnih izvršitelja od strane Uprave za inspekcijske poslove

Prema pribavljenim podacima, Inspekcija rada je, sprovodeći Plan rada, kao i postupajući po inicijativama za vršenje inspekcijskog nadzora, izvršila inspekcijski nadzor kod 25 javnih izvršitelja.

Ustanovljeno je da javni izvršitelji imaju ukupno 75 zaposlenih.

Kontrolama su utvrđene 3 vrste nepravilnosti kod 3 subjekta nadzora – javnih izvršitelja, koje su se odnosile na to da:

- Poslodavac nije upoznao zaposlene prije početka rada sa pravima, obavezama i odgovornostima u vezi sa mobingom, u skladu sa Zakonom
- Poslodavac nije prijavio slobodno radno mjesto
- Poslodavac nije isplatio zaradu zaposlenom

Za utvrđene nepravilnosti izdati su prekršajni nalozi u ukupnom iznosu od 650,00€ i ukazano je da se iste otklone u određenom roku.

III AKTIVNOSTI MINISTARSTVA PRAVDE I NADZOR NAD ZAKONITOŠĆU RADA JAVNIH Izvršitelja I KOMORE JAVNIH Izvršitelja

Ministarstvo pravde je u posmatranom periodu nastavilo sa aktivnim praćenjem i daljim unaprjeđenjem sistema izvršenja, kao i praćenjem rada javnih izvršitelja, kako kroz redovnu komunikaciju sa nadležnim organima i Komorom javnih izvršitelja, tako i kroz vršenje nadzora nad zakonitošću rada javnih izvršitelja. Komunikacija se odvijala održavanjem redovnih, a po potrebi i vanrednih sastanaka, razmjenom e-mailova i na drugi odgovarajući način. Pored toga, predstavnici Ministarstva pravde su učestvovali na konferencijama i panel diskusijama

koje su u posmatranom periodu organizovane na temu izvršenja i jačanja odgovornosti i profesionalizma u pravosudnom sistemu.

U cilju realizacije obaveze nadzora nad zakonitošću rada javnih izvršitelja i Komore javnih izvršitelja u posmatranom periodu, Ministarstvo pravde je donijelo Godišnji plan nadzora nad zakonitošću rada javnih izvršitelja i Komore javnih izvršitelja u 2023. godini i isti objavilo na internet stranici Ministarstva, radi upoznavanja subjekata nadzora sa njegovom sadržinom. Godišnji plan nadzora za sve javne izvršitelje predvidio je jednodnevni nadzor u kancelarijama svih javnih izvršitelja.

Nadzor su izvršila dva pravosudna inspektora i isti je posebno obuhvatio uvid u Upisnik primljenih predloga za određivanje i sprovođenje izvršenja i drugih zahtjeva, kao i u druge knjige i evidencije. Kao najvažniji segment nadzora, vršen je uvid u pojedinačne izvršne predmete formirane po predlogu za izvršenje na osnovu izvršne isprave i po predlogu za izvršenje na osnovu vjerodostojne isprave i mjenice kao vjerodostojne isprave.

U cilju sveobuhvatnog i istovjetnog pristupa u vršenju nadzora kod svih javnih izvršitelja prethodno je pripremljen poseban zapisnik koji se popunjava za svaki kontrolisani predmet, a koji sadrži sve elemente postupanja javnog izvršitelja shodno zakonskim određenjima, kao i konstataciju pravosudnog inspektora o stanju u odnosnom predmetu, te potpis javnog izvršitelja kojim potvrđuje da je upoznat i saglasan sa tim zapisnikom i potpis pravosudnog inspektora koji je izvršio nadzor u tom predmetu.

Prilikom vršenja nadzora prvenstveno je cijenjeno: da li je izvršna isprava, odnosno vjerodostojna isprava podobna za izvršenje; da li je javni izvršitelj ažurno preduzima svaku izvršnu radnju (donošenje zaključka o predujmu troškova za rad javnog izvršitelja; donošenje rješenja o izvršenju; dostavljanje rješenja o izvršenju izvršnom povjeriocu i izvršnom dužniku, Centralnoj banci i poslovnim bankama, poslodavcu i Fondu penzijsko-invalidskog osiguranja; poštovanje zakonskih rokova za dostavljanje spisa predmeta nadležnom sudu radi odlučivanja po prigovoru itd.); da li sadržina rješenja o izvršenju odgovara predlogu za izvršenje; da li se pravilno primjenjuje Uredba o tarifi javnih izvršitelja; postupanje javnog izvršitelja po odluci suda donesenoj po prigovoru, te posebno naplata potraživanja i prenos novčanih sredstava sa računa javnog izvršitelja na račun izvršnog povjerioca. Kada je u pitanju izvršenje na pokretnim stvarima izvršnog dužnika, pored navedenog, kontrolisana je i sadržina zapisnika o popisu, procjeni i prodaji pokretnih stvari, dok je za sprovođenje izvršenja na nepokretnostima provjeravana i sadržina akata javnog izvršitelja kojim se zahtijeva upis zabilježbe u katastar nepokretnosti, utvrđivanje vrijednosti nepokretnosti, zakazivanje ročišta za prodaju nepokretnosti, prodaja nepokretnosti, prodaja nepokretnosti kupcu i namirenje izvršnog povjerioca.

U 2023. godini 3 pravosudna inspektora su vršila nadzor nad zakonitošću rada javnih izvršitelja, i to: 2 javna izvršitelja u Baru, 2 javna izvršitelja u Beranama, 2 javna izvršitelja u Bijelom Polju, 1 javnog izvršitelja u Danilovgradu, 1 javnog izvršitelja u Kolašinu 1 javnog izvršitelja u Kotoru, 2 javna izvršitelja u Nikšiću, 8 javnih izvršitelja u Podgorici, 1 javnog izvršitelja u Pljevljima, 2 javna izvršitelja u Herceg Novom i 1 javnog izvršitelja u Cetinju, kao i pregled poslovanja Komore Javnih izvršitelja.

Na osnovu nadzora nad zakonitošću rada javnih izvršitelja izvršenog od strane Ministarstva pravde u 2023. godini, može se konstatovati da su javni izvršitelji nastavili da obavljaju izvršiteljsku djelatnost, sa manjim izuzecima, u skladu sa zakonom.

Svi predmeti izvršenja koji su kontrolisani kod javnih izvršitelja fotokopirani su u njihovim kancelarijama i preuzeti, kako bi pravosudni inspektori, u slučaju potrebe, izvršili i dodatne provjere.

Pravosudni inspektori su sačinili zapisnike o izvršenom nadzoru i iste dostavili kontrolisanim javnim izvršiteljima u tri primjerka radi potpisivanja i vraćanja dva primjerka Ministarstvu pravde, čime je potvrđena saglasnost javnih izvršitelja sa utvrđenim stanjem.

Kao rezultat nadzora nad zakonitošću rada javnih izvršitelja (redovnog i po pritužbama stranaka i učesnika u postupku), za utvrđene nepravilnosti za koje, s obzirom na njihovu prirodu i težinu, ne postoji osnov za podnošenje predloga za pokretanje disciplinskog postupka, dat je nalog za njihovo otklanjanje u određenom roku.

Ministarstvu pravde je u posmatranom periodu podneseno 27 pritužbi – predstavki na rad javnih izvršitelja po kojima je postupano ažurno, na način što je kopija pritužbe bez odlaganja dostavljana javnom izvršitelju na koga se odnosi i istovremeno zahtijevano izjašnjenje po istoj, te dostavljanje kopije spisa predmeta radi utvrđivanja činjeničnog stanja. Razmatrajući podnesene pritužbe, izjašnjenja javnih izvršitelja i dostavljene spise predmeta, pravosudni inspektori su utvrdili da su 23 pritužbe bile neosnovane, o čemu su podnosioci blagovremeno obaviješteni, na dvije pritužbe je postupljeno na način što je naloženo javnim izvršiteljima da preduzmu određene radnje u skladu sa izvršnim postupkom, po jednoj pritužbi je pokrenut disciplinski postupak, dok se jedna pritužba nalazi u radu. Broj podnijetih pritužbi veći je za 2 u odnosu na broj pritužbi podnesenih u prethodnom periodu.

U naznačenom periodu Ministarstvo pravde je na lični zahtjev razriješilo je jednog javnog izvršitelja.

Pravosudni inspektori Ministarstva pravde su, u skladu sa ovlašćenjima iz čl.73 Zakona o javnim izvršiteljima, dana 14.12. 2023. godine izvršili nadzor nad radom Komore javnih izvršitelja. U odnosu na primjenu Pravilnika o ravnomjernoj raspodjeli predmeta izvršen je pregled dodijeljenih predmeta javnim izvršiteljima u 2023. godini koji se vodi u elektronskoj formi i utvrđeno je da je raspodjela predmeta vršena u skladu sa navedenim Pravilnikom. Izvještaj je sačinjavan na kraju svakog mjeseca i objavljivan početkom narednog mjeseca na sajtu Komore javnih izvršitelja.

IV IZVRŠENJE KOD OSNOVNIH SUDOVA I PRIVREDNOG SUDA CRNE GORE

Za cjelovito sagledavanje efikasnosti funkcionisanja reformisanog sistema izvršenja, neophodno je, pored analize rada javnih izvršitelja, analizirati i rad osnovnih sudova i Privrednog suda Crne Gore u izvršnim predmetima u posmatranom periodu.

1. Izvršenje kod osnovnih sudova

a) Rješavanje izvršnih predmeta na osnovu izvršne isprave („I“)

Osnovni sudovi su u posmatranom periodu imali u radu ukupno 1.367 izvršna predmeta na osnovu izvršne isprave. Od navedenog broja predmeta iz prethodnog perioda preneseno je 236 predmeta ili 17,26%, dok je broj primljenih predmeta u posmatranom periodu iznosio 1.131 ili 82,73% od ukupnog broja predmeta u radu. Od ukupnog broja predmeta u radu osnovni sudovi su u posmatranom periodu riješili 1.190 predmeta ili 87,05%, tako da broj neriješenih predmeta na kraju posmatranog perioda iznosi 177 ili 12,94 od ukupnog broja predmeta u radu. Ako posmatramo odnos riješenih predmeta – 1.190 prema primljenim predmetima u posmatranom periodu – 1.131, a taj odnos procentualno izražen iznosi 105,21%, možemo konstatovati da su osnovni sudovi postigli značajnu ažurnost u rješavanju ove vrste predmeta.

U tabeli koja slijedi prikazani su podaci o rješavanju „I“ predmeta za sve osnovne sudove pojedinačno, kao i njihovi zbirni podaci.

Tabela 1

NAZIV SUDA	Broj predmeta u radu na dan 01.01.2023. godine	Broj primljenih predmeta u periodu od 01.01.2023. – 31.12.2023. godine	Ukupan broj predmeta u radu u periodu od 01.01.2023. – 31.12.2023. godine	Broj riješenih predmeta u periodu od 01.01.2023. – 31.12.2023. godine	Broj neriješenih predmeta na dan 31.12.2023. godine	Odnos riješenih predmeta prema ukupnom broju predmeta	Odnos riješenih i primljenih predmeta (%)
Osnovni sud u Baru	53	71	124	92	32	74,19%	129,57%
Osnovni sud u Beranama	19	117	136	121	15	88,97%	103,42%
Osnovni sud u	0	147	147	146	1	99,31%	99,31%

Bijelom Polju							
Osnovni sud u Cetinju	4	21	25	20	5	80%	95,23%
Osnovni sud u Danilovgradu	6	27	33	30	3	90,91%	111,11 %
Osnovni sud u Herceg Novom	23	47	70	49	21	70%	104,25 %
Osnovni sud u Kolašinu	1	31	32	32	0	100%	103,22 %
Osnovni sud u Kotoru	23	160	183	164	19	89,62%	102,5%
Osnovni sud u Nikšiću	20	55	75	63	12	84%	114,54 %
Osnovni sud u Plavu	25	53	78	63	15	80,76%	118,86 %
Osnovni sud u Pljevljima	5	14	19	17	2	89,47%	121,43 %
Osnovni sud u Podgorici	53	318	371	329	42	88,67%	103,45 %
Osnovni sud u Rožajama	1	42	43	43	0	100%	102,38 %
Osnovni sud u Ulcinju	3	22	25	17	8	68%	77,27%
Osnovni sud u Žabljaku	0	6	6	4	2	66,66%	66,66%
UKUPNO	236	1.131	1.367	1.190	177	87,05%	105,21 %

b) Rješavanje izvršnih predmeta na osnovu vjerodostojne isprave i mjenice kao vjerodostojne isprave („lv“ i „lvm“)

Osnovni sudovi su u posmatranom periodu imali u radu ukupno 68 izvršnih predmeta na osnovu vjerodostojnih isprava i mjenice kao vjerodostojne isprave. Od navedenog broja predmeta iz prethodnog perioda preneseno je 17 predmeta, što čini 25% od ukupnog broja predmeta u radu, dok broj primljenih predmeta u posmatranom periodu iznosi 51 ili 75% od ukupnog broja predmeta u radu u posmatranom periodu. Od navedenog broja predmeta,

osnovni sudovi su u posmatranom periodu riješili 53 predmeta ili 77,94%, tako da broj neriješenih predmeta na kraju posmatranog perioda iznosi 15 ili 22,05%. Mali broj primljenih „lv“ predmeta posljedica je prenošenja nadležnosti za rješavanje ove vrste predmeta sa sudova na javne izvršitelje, pa imajući u vidu da je rješavanje „lv“ predmeta u isključivoj nadležnosti javnih izvršitelja vjerovatno su u pitanju predmeti koji su ranije pokrenuti pred sudom, a u kojima je stranka zahtijevala promjenu sredstava i predmeta izvršenja.

Najveći procenat riješenih predmeta imaju Osnovni sud u Herceg Novom (100% i Osnovni sud u Cetinju (90%).

U tabeli koja slijedi prikazani su podaci o rješavanju „lv“ i „lvm“ predmeta za sve osnovne sudove pojedinačno, kao i njihovi zbirni podaci.

Tabela 2

NAZIV SUDA	Broj predmeta u radu na dan 01.01.2023. godine	Broj primljenih predmeta u periodu od 01.01.2023. – 31.12.2023. godine	Ukupan broj predmeta u radu u periodu od 01.01.2023. – 31.12.2023. godine	Broj riješenih predmeta u periodu od 01.01.2023. – 31.12.2023. godine	Broj neriješenih predmeta na dan 31.12.2023. godine	Odnos riješenih predmeta prema ukupnom broju predmeta koji su se nalazili u radu u periodu od 01.01.2023. – 31.12.2023. godine
Osnovni sud u Baru	0	0	0	0	0	0
Osnovni sud u Beranama	0	0	0	0	0	0
Osnovni sud u Bijelom Polju	0	0	0	0	0	0
Osnovni sud u Cetinju	0	20	20	18	2	90%
Osnovni sud u Danilovgradu	2	0	2	1	1	50%
Osnovni sud u Herceg Novom	2	0	2	2	0	100%
Osnovni sud u Kolašinu	0	0	0	0	0	0

Osnovni sud u Kotoru	0	0	0	0	0	0
Osnovni sud u Nikšiću	0	0	0	0	0	0
Osnovni sud u Plavu	0	0	0	0	0	0
Osnovni sud u Pljevljima	0	0	0	0	0	0
Osnovni sud u Podgorici	0	0	0	0	0	0
Osnovni sud u Rožajama	0	0	0	0	0	0
Osnovni sud u Ulcinju	13	31	44	32	12	72,73%
Osnovni sud u Žabljaku	0	0	0	0	0	0
UKUPNO	17	51	68	53	15	77,94%

c) Ustupanje izvršnih predmeta javnim izvršiteljima na zahtjev izvršnih povjerilaca

Osnovni sudovi su u posmatranom periodu, na zahtjev izvršnih povjerilaca, ustupili javnim izvršiteljima ukupno 374 predmeta. Najveći broj „I“ i „Ivm“ predmeta – 203 ustupio je Osnovni sud u Podgorici.

Ako uporedimo broj ustupljenih predmeta u posmatranom periodu – 374, sa brojem ustupljenih predmeta u prethodnom periodu – 262, možemo konstatovati da je u posmatranom periodu ustupljen veći broj predmeta u odnosu na prethodni period. Valja napomenuti da ustupanje predmeta zavisi isključivo od volje izvršnog povjerioca.

U tabeli koja slijedi prikazan je broj izvršnih predmeta („I“ i „Ivm“) koji su u posmatranom periodu, na zahtjev izvršnih povjerilaca, ustupljeni javnim izvršiteljima.

Tabela 3

Osnovni sudovi	„I“ predmeti	„Ivm“ predmeti
Osnovni sud u Baru	6	17
Osnovni sud u Beranama	0	1
Osnovni sud u Bijelom Polju	1	0
Osnovni sud u Cetinju	4	25
Osnovni sud u Danilovgradu	7	4
Osnovni sud u Herceg Novom	0	0

Osnovni sud u Kolašinu	2	0
Osnovni sud u Kotoru	3	10
Osnovni sud u Nikšiću	24	36
Osnovni sud u Plavu	0	9
Osnovni sud u Pljevljima	1	1
Osnovni sud u Podgorici	91	112
Osnovni sud u Rožajama	3	1
Osnovni sud u Ulcinju	0	16
Osnovni sud u Žabljaku	0	0
UKUPNO		374

d) Postupanje osnovnih sudova po prigovorima

U posmatranom periodu izjavljeno je ukupno 5.121 prigovora protiv odluka izvršnih sudija osnovnih sudova i javnih izvršitelja, od čega je najveći broj prigovora izjavljen Osnovnom sudu u Podgorici – 1.527 ili 29,81% od ukupnog broja izjavljenih prigovora u posmatranom periodu. Posmatrajući broj izjavljenih prigovora prema ukupnom broju izvršnih predmeta u radu kod javnih izvršitelja - 273.671, može se konstatovati da procenat izjavljenih prigovora nije visok jer iznosi 1,87%.

Upoređujući broj izjavljenih prigovora u posmatranom periodu u odnosu na broj prigovora koji su izjavljeni u prethodnom periodu – 5.360 ili 1,87% od ukupnog broja predmeta u radu kod javnih izvršitelja u prethodnom periodu, može se konstatovati da je broj izjavljenih prigovora manji za 239.

Broj izjavljenih prigovora za svaki osnovni sud pojedinačno, kao i za sve osnovne sudove zbirno, prikazan je u tabeli koja slijedi.

Tabela 4

Osnovni sudovi	Broj izjavljenih prigovora
Osnovni sud u Baru	454
Osnovni sud u Beranama	419
Osnovni sud u Bijelom Polju	472
Osnovni sud u Cetinju	139
Osnovni sud u Danilovgradu	150
Osnovni sud u Herceg Novom	150
Osnovni sud u Kolašinu	24
Osnovni sud u Kotoru	943
Osnovni sud u Nikšiću	287
Osnovni sud u Plavu	35
Osnovni sud u Pljevljima	5
Osnovni sud u Podgorici	1.527
Osnovni sud u Rožajama	68
Osnovni sud u Ulcinju	447
Osnovni sud u Žabljaku	1
UKUPNO	5.121

Kada su u pitanju vrste odluka suda po prigovorima protiv odluka izvršnih sudija i javnih izvršitelja, može se konstatovati da broj usvojenih prigovora iznosi 2.215 ili 43,25% od ukupnog broja izjavljenih prigovora. S obzirom na to da je navedeni procenat manji u odnosu na prethodni period (46,97%) potrebno je preduzimati aktivnosti na podizanju nivoa zakonitosti u odlučivanju, prije svega zakonitosti u odlučivanju javnih izvršitelja, jer se u njihovoj nadležnosti nalazi nesrazmjerno veći broj izvršnih predmeta u odnosu na broj izvršnih predmeta u sudovima. Međutim, radi donošenja pravilnih zaključaka važno je imati u vidu da procenat usvojenih prigovora ne zavisi samo od odluke javnih izvršitelja, jer se u praksi vrlo često dešava da javni izvršitelj na osnovu vjerodostojne isprave donese zakonito rješenje o izvršenju, protiv kojeg izvršni dužnik blagovremeno izjavi prigovor zastarjelosti potraživanja izvršnog povjerioca, na koju okolnost javni izvršitelj ne pazi po službenoj dužnosti ili ospori validnost vjerodostojne isprave predlažući sprovođenje vještačenja po vještacima odgovarajuće struke, u kom slučaju sud usvaja prigovor i određuje da će se postupak nastaviti kao protiv prigovora protiv platnog naloga, tj.predmet prevodi u parnicu, na šta javni izvršitelj ne može da utiče.

Upoređujući broj „lp“ odluka iz posmatranog perioda – 4.346, sa brojem „lp“ odluka iz prethodnog perioda – 4.714 zaključuje se da je u posmatranom periodu riješeno 368 „lp“ predmeta manje u odnosu na prethodni period, što je i logično, jer je u ovom periodu izjavljen manji broj prigovora u odnosu na prethodni period.

Kako u sudovima i dalje ne postoji odvojena evidencija o izjavljenim prigovorima protiv odluka izvršnih sudija i javnih izvršitelja, to odvojene podatke nije bilo moguće pribaviti, ali se može osnovano pretpostaviti da je, imajući u vidu nadležnost osnovnih sudova i javnih izvršitelja, učešće prigovora protiv odluka izvršnih sudija u ukupnom broju izjavljenih prigovora neznatno u odnosu na učešće prigovora protiv odluka javnih izvršitelja.

U tabeli koja slijedi prikazan je broj odluka osnovnih sudova po prigovoru („lp“ odluke), po vrsti odluke.

Tabela 5

Osnovni sudovi	Ukupan broj izjavljenih prigovora u periodu od 01.01.2023. – 31.12.2023. godine	Ukupan broj donesenih IP odluka u periodu od 01.01.2023. – 31.12.2023. godine	Prigovor odbijen	Prigovor usvojen			Prigovor odbačen	Ostalo	Nezavršeno
				Izvršenje obustavljeno	Vraćeno na ponovni postupak	Prevedeno u parnicu			
Osnovni sud u Baru	454	334	76	9	102	88	23	36	120
Osnovni sud u Beranama	419	409	131	6	35	195	29	13	10
Osnovni sud u	472	363	151	3	22	168	16	3	109

Bijelom Polju									
Osnovni sud u Cetinju	139	130	43	1	34	43	6	3	9
Osnovni sud u Danilovgradu	150	44	16	8	10	6	4	0	7
Osnovni sud u Hercegovini	150	60	27	9	8	9	2	5	19
Osnovni sud u Kolašinu	24	20	3	2	4	9	1	1	4
Osnovni sud u Kotoru	943	765	255	98	27	347	17	21	178
Osnovni sud u Nikšiću	287	270	62	31	13	131	23	10	24
Osnovni sud u Plavu	35	35	8	2	3	18	4	0	0
Osnovni sud u Pljevljima	5	5	4	0	1	0	0	0	0
Osnovni sud u Podgorici	1.527	1.519	794	220	31	319	139	16	140
Osnovni sud u Rožajama	68	63	6	10	2	0	0	45	5
Osnovni sud u Ulcinju	447	328	124	73	10	107	7	7	114
Osnovni sud u Žabljaku	1	1	0	1	0	0	0	0	0
UKUPNO	5.121	4.346	1.700	473	302	1.440	271	160	739

*99 prigovora iz Osnovnog suda u Danilovgradu delegirano je drugim sudovima

*5 prigovora iz Osnovnog suda u Ulcinju delegirano je drugim sudovima

e) Dužina trajanja izvršnog postupka kod osnovnih sudova u izvršnim predmetima formiranim na osnovu izvršne isprave

Osnovni sudovi su u posmatranom periodu u trajanju do 3 mjeseca riješili 954 predmeta, što čini 80,16% od ukupnog broja riješenih predmeta – 1.190; u trajanju do 6 mjeseci riješili su 109 predmeta ili 9,15%; u trajanju do 9 mjeseci riješili su 45 predmeta ili 3,78%; u trajanju do 1 godine riješili su 27 predmeta ili 2,26%, dok su u trajanju preko 1 godine riješili 54 predmeta ili 4,53%.

Upoređujući navedene podatke sa podacima iz prethodnog perioda u kojem je 92,54% od ukupnog broja „I“ predmeta koji su se nalazili u radu kod osnovnih sudova riješeno u trajanju do 3 mjeseca, dok je za dužinu trajanja postupka preko 1 godine taj procenat iznosio 1,94%, može se konstatovati da je u posmatranom periodu riješen procentualno manji broj predmeta u trajanju do 3 mjeseca dok je u trajanju preko 1 godine riješen procentualno veći broj predmeta.

U tabeli koja slijedi prikazano je trajanje postupka kod osnovnih sudova u izvršnim predmetima „I“, za svaki sud odvojeno, kao i njihovi zbirni podaci.

Tabela 6

Naziv suda	Do 3 mjeseca	Do 6 mjeseci	Do 9 mjeseci	Do 1 godine	Preko 1 godine
Osnovni sud u Baru	47	9	4	2	30
Osnovni sud u Beranama	100	9	5	4	3
Osnovni sud u Bijelom Polju	146	0	0	0	0
Osnovni sud u Cetinju	15	1	2	1	1
Osnovni sud u Danilovgradu	23	3	2	2	0
Osnovni sud u Herceg Novom	22	9	7	4	7
Osnovni sud u Kolašinu	30	1	0	0	1
Osnovni sud u Kotoru	139	18	4	0	3
Osnovni sud u Nikšiću	46	5	0	8	4
Osnovni sud u Plavu	27	20	11	1	4
Osnovni sud u Pljevljima	10	3	2	1	1
Osnovni sud u Podgorici	290	29	8	2	0
Osnovni sud u Rožajama	42	0	0	0	0
Osnovni sud u Ulcinju	14	2	0	1	0
Osnovni sud u Žabljaku	3	0	0	1	0
UKUPNO	954	109	45	27	54

- f) Dužina trajanja izvršnog postupka kod osnovnih sudova u izvršnim predmetima formiranim na osnovu vjerodostojne isprave („lv“ i „lvm“)

Osnovni sudovi su u posmatranom periodu u trajanju do 3 mjeseca riješili 47 „lv“ i „lvm“ predmeta ili 88,67% od ukupnog broja riješenih predmeta – 53; do 6 mjeseci riješili su 2 predmeta ili 3,77%, dok je u 3 predmeta ili 5,66% postupak trajao preko 1 godine.

U tabeli koja slijedi prikazano je trajanje postupka kod osnovnih sudova u izvršnim predmetima „lv“ i „lvm“.

Tabela 7

Naziv suda	Do 3 mjeseca	Do 6 mjeseci	Do 9 mjeseci	Do 1 godine	Preko 1 godine
Osnovni sud u Baru	0	0	0	0	0
Osnovni sud u Beranama	0	0	0	0	0
Osnovni sud u Bijelom Polju	0	0	0	0	0
Osnovni sud u Cetinju	16	2	0	0	0
Osnovni sud u Danilovgradu	0	0	0	0	1
Osnovni sud u Herceg Novom	0	0	0	0	2
Osnovni sud u Kolašinu	0	0	0	0	0
Osnovni sud u Kotoru	0	0	0	0	0
Osnovni sud u Nikšiću	0	0	0	0	0
Osnovni sud u Plavu	0	0	0	0	0
Osnovni sud u Pljevljima	0	0	0	0	0
Osnovni sud u Podgorici	0	0	0	0	0
Osnovni sud u Rožajama	0	0	0	0	0
Osnovni sud u Ulcinju	31	0	0	0	0
Osnovni sud u Žabljaku	0	0	0	0	0
UKUPNO	47	2	0	0	3

2. Izvršenje kod Privrednog suda Crne Gore

a) Rješavanje izvršnih predmeta na osnovu izvršne isprave

Privredni sud Crne Gore je u posmatranom periodu imao u radu 171 „I“ predmet. Od navedenog broja je iz prethodnog perioda preneseno 45 predmeta ili 26,31% od ukupnog broja predmeta u radu, dok je u posmatranom periodu primljeno 126 predmeta ili 73,68% od ukupnog broja predmeta u radu. Ovaj sud je u posmatranom periodu riješio 139 predmeta ili 81,28% od ukupnog broja predmeta u radu, dok je ostalo neriješeno 32 predmeta ili 18,71%. Dakle. Prema navedenim podacima može se zaključiti da je Privredni sud Crne Gore u posmatranom periodu bio ažuran u rješavanju ove vrste predmeta.

Podaci o rješavanju I predmeta u Privrednom sudu Crne Gore u posmatranom periodu prikazani su u tabeli koja slijedi.

Tabela 1

Broj predmeta u radu na dan 01.01.2023. godine	Broj primljenih predmeta u periodu od 01.01.2023. do 31.12.2023. godine	Ukupan broj predmeta u radu u periodu od 01.01.2023. do 31.12.2023. godine	Broj riješenih predmeta u periodu od 01.01.2023. do 31.12.2023. godine	Broj neriješenih predmeta na dan 31.12.2023. godine	Odnos riješenih predmeta prema ukupnom broju predmeta u radu (%)
45	126	171	139	32	81,28%

b) Rješavanje izvršnih predmeta na osnovu vjerodostojne isprave i mjenice kao vjerodostojne isprave („Iv“ i „Ivm“)

Privredni sud Crne Gore u posmatranom periodu nije imao u radu „Iv“ i „Ivm“ predmete.

c) Ustupanje izvršnih predmeta javnim izvršiteljima

Privredni sud Crne Gore je u posmatranom periodu, na zahtjev izvršnih povjerilaca, ustupio u rad javnim izvršiteljima 10 izvršnih predmeta. Upoređujući navedene podatke sa podacima iz prethodnog perioda u kojem je na zahtjev izvršnih povjerilaca ustupljeno 36 predmeta, može se konstatovati da je u posmatranom periodu ustupljen manji broj predmeta. Ustupanje izvršnih predmeta zavisi isključivo od volje izvršnih povjerilaca.

d) Postupanje Privrednog suda Crne Gore po prigovorima

Privredni sud Crne Gore je u posmatranom periodu imao 1.385 predmeta po prigovoru na odluke izvršnih sudija navedenog suda i javnih izvršitelja – „Ip“ predmeti. Od navedenog broja riješeno je 1.268 predmeta ili 91,55%, dok je ostalo neriješeno 117 predmeta ili 8,44%. Navedeni podaci, zajedno sa podacima iz prethodnog perioda u kojem je riješeno 62,16% „Ip“ predmeta govore da je u odnosu na prethodni period Privredni sud Crne Gore riješio veći broj ove vrste predmeta. Broj usvojenih prigovora iznosi 520 ili 37,54% od ukupno riješenih „Ip“

predmeta. Radi cjelovitog sagledavanja stanja i, s tim u vezi, donošenja pravilnih zaključaka, kategoriji „prigovor usvojen“ treba dodati i kategorije „odluka ukinuta“ i „postupak obustavljen“ jer se i u tim slučajevima prigovor usvaja, tako da ukupan broj usvojenih prigovora u posmatranom periodu iznosi 620 ili 44,76%. Navedeni procenat je manji od procenta usvojenih prigovora iz prethodnog perioda koji je iznosio 78,85%.

I na ovom mjestu je važno ukazati da procenat usvojenih prigovora ne zavisi samo od stručnog znanja javnih izvršitelja i njihovog zakonitog postupanja, jer se u praksi vrlo često dešava da javni izvršitelj donese zakonito rješenje o izvršenju, protiv kojeg izvršni dužnik blagovremeno izjavi prigovor zastarjelosti potraživanja izvršnog povjerioca, na koju okolnost, međutim, javni izvršitelj ne pazi po službenoj dužnosti u kom slučaju sud usvaja prigovor i određuje da će se postupak nastaviti kao u slučaju prigovora protiv platnog naloga, tj. predmet prevodi u parnicu, na šta javni izvršitelj ne može da utiče.

Broj odluka Privrednog suda Crne Gore donesenih u posmatranom periodu po prigovoru („Ip“ odluke), po vrsti odluke, prikazan je u tabeli koja slijedi.

Tabela 3

Broj „Ip“ predmeta	Riješeno	Prigovor odbijen	Prigovor usvojen	Prigovor odbačen	Odluka ukinuta	Postupak obustavljen	Admin. riješeno	Ostalo
1.385	1.268	479	520	87	57	43	45	37

e) Trajanje postupka u izvršnim predmetima na osnovu izvršne isprave

Privredni sud Crne Gore je u posmatranom periodu najveći broj predmeta – 76 ili 54,87% riješio u trajanju do 3 mjeseca; do 6 mjeseci riješio je 29 predmeta ili 20,94%; do 9 mjeseci riješio je 14 predmeta ili 10,11%; do 1 godine riješio je 9 predmeta ili 6,50%, dok je preko 1 godinu trajalo 11 predmeta ili 7,91%. Navedeni podaci ukazuju da je Privredni sud Crne Gore u posmatranom periodu efikasno rješavao izvršne predmete na osnovu izvršne isprave.

U tabeli koja slijedi prikazano je trajanje postupka u Privrednom sudu Crne Gore u izvršnim „I“ predmetima.

Tabela 4

Privredni sud Crne Gore	Do 3 mjeseca	Do 6 mjeseci	Do 9 mjeseci	Do 1 godine	Preko 1 godine
Broj predmeta	76	29	14	9	11

OCJENA STANJA

Imajući u vidu ostvarene rezultate rada javnih izvršitelja, osnovnih sudova i Privrednog suda Crne Gore u izvršnim predmetima, izvršenog nadzora nad zakonitošću rada javnih izvršitelja i utvrđenog stanja, te drugih relevantnih podataka i aktivnosti, može se zaključiti da sistem izvršenja u Crnoj Gori funkcioniše na efikasan način.

Navedeni zaključak proizilazi, prije svega, iz činjenice što su javni izvršitelji, kao nadležni za određivanje i sprovođenje izvršenja i obezbjeđenja, osim u malom broju slučajeva za koje je isključivo nadležan sud, u posmatranom periodu riješili veliki broj izvršnih predmeta na osnovu izvršnih isprava – 12.923 ili 20,98% od ukupnog broja predmeta u radu, odnosno 74,89% od broja primljenih predmeta. Takođe, riješen je veliki broj izvršnih predmeta na osnovu vjerodostojnih isprava i mjenice kao vjerodostojne isprave – 28.586 predmeta ili 10,44% od ukupnog broja predmeta u radu, odnosno 62,76% od ukupnog broja primljenih predmeta u ovom periodu. Kada se ima u vidu da je veliki priliv izvršnih predmeta kod javnih izvršitelja, neophodno je da u narednom periodu javni izvršitelji intenziviraju radnje izvršenja, u granicama datih ovlaštenja od strane izvršnog povjerioca, u cilju povećanja broja riješenih predmeta.

Za pravilnu ocjenu efikasnosti funkcionisanja sistema izvršenja važno je raspolagati i podacima o strukturi neriješenih predmeta. S tim u vezi, u strukturi neriješenih predmeta na osnovu izvršnih isprava u najvećem broju slučajeva – 93,24% od ukupnog broja neriješenih predmeta, izvršenje nije moguće sprovesti zbog nepostojanja imovine izvršnog dužnika na kojoj bi se mogla sprovesti prinudna naplata, što predstavlja objektivnu okolnost na koju javni izvršitelj ne može da utiče. Ovaj procenat je kod izvršnih predmeta na osnovu vjerodostojnih isprava i mjenice kao vjerodostojne isprave još veći i iznosi 94,9%, a na istom nivou je kao u prethodnom periodu kada je iznosio 94,13%.

Sa druge strane, struktura riješenih predmeta je izuzetno povoljna, naročito kad su u pitanju izvršni predmeti na osnovu izvršnih isprava kod kojih je u posmatranom periodu od ukupnog broja riješenih predmeta najveći broj – 11.968 ili 92,61% riješen naplatom potraživanja u iznosu od 100% što predstavlja kontinuitet sa prethodnim periodom. Struktura riješenih predmeta na osnovu vjerodostojnih isprava i mjenice kao vjerodostojne isprave nije toliko povoljna kao kod izvršnih isprava, jer broj riješenih predmeta u kojima je potraživanje naplaćeno 100% iznosi 15.795 ili 55,26% od ukupnog broja riješenih predmeta, što međutim predstavlja povećanje za 3,41% u odnosu na prethodni period kada je ovaj procenat iznosio 51,86%. Svi ostali predmeti riješeni su na jedan od administrativnih načina (prekid, obustava, prevođenje u parnicu itd.). Imajući u vidu pravnu prirodu vjerodostojnih isprava ovakva struktura riješenih predmeta bila je i očekivana.

Za ocjenu efikasnosti funkcionisanja sistema izvršenja važni su i podaci o prosječnoj dužini trajanja postupka koja je u posmatranom periodu u izvršnim predmetima na osnovu izvršnih isprava u svim predmetima iznosila 27 dana, dok je u predmetima u kojima je potraživanje naplaćeno 100% iznosila 24 dana. Ako uporedimo ove podatke sa podacima iz prethodnog perioda možemo konstatovati da je prosječna dužina trajanja postupka u svim predmetima u prethodnom periodu kao i u predmetima u kojima je potraživanje naplaćeno bila veća za 3 dana, kada je iznosila 24, odnosno 21 dan. Sa druge strane, prosječna dužina trajanja postupka u izvršnim predmetima na osnovu vjerodostojnih isprava i mjenice kao vjerodostojne isprave u svim riješenim predmetima iznosila je 65 dana, dok je u onim predmetima u kojima je potraživanje naplaćeno u iznosu od 100% prosječna dužina trajanja postupka bila 69 dana. Ako uporedimo ove podatke sa podacima iz prethodnog perioda možemo konstatovati da je prosječna dužina trajanja postupka u svim predmetima u posmatranom periodu bila duža za 5 dana u odnosu na prethodni period kada je ista iznosila 60 dana, dok je u predmetima u

kojima je potraživanje naplaćeno 100% bila duža za 2 dana jer je u prethodnom periodu iznosila 67 dana.

Važno je napomenuti da se u značajnom broju predmeta izvršenje sprovodi namirenjem u ratama, što će se, nakon uplate posljednje rate, nesumnjivo pozitivno odraziti na efikasnost sistema izvršenja sa aspekta broja riješenih predmeta, jer se sve do konačne naplate potraživanja ovi predmeti vode kao neriješeni. Broj izvršnih predmeta na osnovu izvršnih isprava u kojima se izvršenje sprovodi namirenjem u ratama iznosi 2.124 ili 4,36% od ukupnog broja neriješenih predmeta, dok taj broj kod izvršnih predmeta na osnovu vjerodostojnih isprava i mjenice kao vjerodostojne isprave iznosi 9.661 ili 3,94% od ukupnog broja neriješenih predmeta.

Važno je posebno istaći da su u posmatranom periodu javni izvršitelji od ukupnog iznosa potraživanja po izvršnim ispravama 808.325.180,95€ naplatili 28.639.904,18€ ili 4%. Navedeni iznos je za oko 5 miliona veći u odnosu na prethodni period kada je naplaćeno 23.151.968,33€. Kada je u pitanju naplata potraživanja po vjerodostojnim ispravama i mjenici kao vjerodostojnoj ispravi, javni izvršitelji su od ukupnog iznosa potraživanja – 727.656.184,10€ naplatili 17.591.126,70€ ili 2%, što je manji iznos naplaćenog potraživanja u prethodnom periodu kada je on iznosio 19.667.707,94€. Posmatrano zbirno, javni izvršitelji su u posmatranom periodu naplatili 3.411,354,6€ više u odnosu na prethodni period. Navedeni podaci ukazuju na potrebu da se u narednom periodu nastavi preduzimanje svih zakonom propisanih radnji izvršenja, u granicama ovlašćenja datih od strane izvršnog povjerioca, kako bi se nastavio visok trend naplate potraživanja. Svakako da ovdje treba imati u vidu činjenicu da se u radu kod javnih izvršitelja nalazi veliki broj izvršnih predmeta u kojima su potraživanja visoka i nenaplativa već duže vrijeme zbog nepostojanja imovine izvršnog dužnika, a izvršni povjerioci i pored toga istrajavaju kod svog predloga za izvršenje, na šta javni izvršitelji ne mogu da utiču, a što u značajnoj mjeri opterećuje njihov rad i rezultate rada.

Zakoničnost u odlučivanju i sprovođenju izvršenja, kako od strane suda, tako i od strane javnih izvršitelja, posebno je važna za efikasno funkcionisanje sistema izvršenja i, s tim u vezi, ostvarivanje i zaštitu prava i interesa stranaka i drugih učesnika u izvršnom postupku. Na osnovu pribavljenih podataka može se konstatovati da je procenat usvojenih prigovora iznosio 46,97% od ukupnog broja izjavljenih prigovora, umanjujući se u odnosu na prethodni period. Potrebno je nastaviti sa podizanjem nivoa zakonitosti u odlučivanju, prije svega zakonitosti u odlučivanju javnih izvršitelja jer se u njihovoj nadležnosti nalazi nesrazmjerno veći broj izvršnih predmeta u odnosu na broj izvršnih predmeta u sudovima. U tom pravcu, treba nastaviti sa organizovanjem obuka i seminara iz oblasti izvršnog postupka za sudije i javne izvršitelje i preduzimati aktivnosti na ujednačavanju sudske prakse kada je u pitanju odlučivanje po prigovorima na odluke suda i javnih izvršitelja. Svakako, radi pravilnog razumijevanja i, s tim u vezi, donošenja pravilnih zaključaka, važno je znati da broj, odnosno procenat usvojenih prigovora ne zavisi samo od odluka javnih izvršitelja, jer se u praksi vrlo često dešava da javni izvršitelji na osnovu vjerodostojne isprave donesu rješenje o izvršenju u skladu sa zakonom, protiv kojeg izvršni dužnik blagovremeno izjavi prigovor zastarjelosti potraživanja izvršnog povjerioca, na koju javni izvršitelj ne pazi po službenoj dužnosti ili ospori validnost vjerodostojne isprave predlažući sprovođenje vještačenja po vještacima odgovarajuće struke, u kom slučaju sud usvaja prigovor i određuje da će se postupak nastaviti kao povodom prigovora protiv platnog naloga, tj. predmet prevodi u parnicu, na šta javni izvršitelj ne može da utiče. Ukupan broj izjavljenih prigovora osnovnim sudovima nije bio veliki u posmatranom periodu i iznosio je 5.121 ili 1,87% od broja izvršnih predmeta koji se nalazio u radu kod javnih izvršitelja. Procenat usvojenih prigovora u Privrednom sudu Crne Gore manji je nego u osnovnim sudovima i iznosi 37,54% od broja izjavljenih prigovora – 1.385. Ovaj procenat je veći za 10,47% u odnosu na prethodni period kada je iznosio 27,07%.

Što se tiče prigovora protiv odluka izvršnih sudija osnovnih sudova i javnih izvršitelja, može se konstatovati da broj izjavljenih prigovora nije veliki i iznosi 5.121 ili 1,87% od ukupnog broja izvršnih predmeta koji se nalazio u radu kod javnih izvršitelja u posmatranom periodu – 286.178. Procenat usvojenih prigovora kod osnovnih sudova iznosi 43,25% od ukupnog broja izjavljenih prigovora, dok je ovaj procenat kod Privrednog suda niži i iznosi 37,54%. Ovaj dio Analize se ne odnosi na segment naplate sredstava od javnog značaja koja je obuhvaćena posebnim razlozima.

Za cjelovito sagledavanje efikasnosti funkcionisanja sistema izvršenja važni su rad i rezultati rada osnovnih sudova i Privrednog suda u izvršnim predmetima. Ovi sudovi su u posmatranom periodu nastavili sa efikasnim rješavanjem kako izvršnih predmeta, tako i predmeta formiranih po prigovorima na odluke izvršnih sudija i javnih izvršitelja. Pored toga, osnovni sudovi su u značajnoj mjeri smanjili zaostatak ove vrste predmeta iz prethodnog perioda. Naime, osnovni sudovi su u posmatranom periodu primili ukupno 1.131 predmeta po osnovu izvršnih isprava, odnosno 68 predmeta po osnovu vjerodostojnih isprava i mjenice kao vjerodostojne isprave. Od ukupnog broja izvršnih predmeta formiranih po osnovu izvršnih isprava – 1367, riješeno je 1.190 predmeta ili 87,05%, dok je, kada su u pitanju izvršni predmeti po osnovu vjerodostojnih isprava i mjenice kao vjerodostojne isprave, od ukupnog broja predmeta u radu u posmatranom periodu – 68, riješeno 53 predmeta ili 77,94%. Kada je u pitanju Privredni sud Crne Gore, isti je od ukupnog broja izvršnih predmeta na osnovu izvršne isprave koji se nalazio u radu kod ovog suda u posmatranom periodu – 171, riješio 139 predmeta ili 81,28%, dok izvršnih predmeta na osnovu vjerodostojnih isprava i mjenice kao vjerodostojne isprave nije bilo u radu ovog suda.

Osnovni sudovi i Privredni sud Crne Gore bili su efikasni i u rješavanju predmeta po prigovorima protiv odluka izvršnih sudija i javnih izvršitelja – „Ip“ predmeti. Naime, osnovni sudovi su u posmatranom periodu riješili 43,25,% od broja izjavljenih prigovora, dok ovaj procenat kod Privrednog suda iznosi 37,54%.

Da su osnovni sudovi i Privredni sud Crne Gore u znatnoj mjeri doprinijeli efikasnosti sistema izvršenja u posmatranom periodu ukazuju i podaci da su osnovni sudovi veliki broj izvršnih predmeta na osnovu izvršnih isprava riješili u kratkom roku, u trajanju do 3 mjeseca – 954 predmeta ili 80,16%, dok je u trajanju preko 1 godine riješeno 54 predmeta ili 4,53%. Upoređujući navedene podatke sa podacima iz prethodnog perioda u kojem je 92,54% od ukupnog broja „Ip“ predmeta koji su se nalazili u radu kod osnovnih sudova riješeno u trajanju do 3 mjeseca, dok je za dužinu trajanja postupka preko 1 godine taj procenat iznosio 1,94%. Rezultati Privrednog suda Crne Gore u pogledu dužine trajanja u ovoj vrsti predmeta su da je ovaj sud u trajanju do 3 mjeseca riješio 76 izvršnih predmeta formiranih na osnovu izvršne isprave, ili 54,67%, dok je u 11 postupaka, odnosno 7,91%, predmet trajao preko godinu dana.

Dakle, na osnovu svih navedenih podataka može se konstatovati da je reforma sistema izvršenja u pogledu rasterećenosti sudova i povećanja njihove efikasnosti u rješavanju ove vrste predmeta u posmatranom periodu dala odlične rezultate.

Efikasnosti sistema izvršenja u posmatranom periodu u značajnoj mjeri je doprinijelo izvršenje preko Centralne banke Crne Gore, kojoj su javni izvršitelji u posmatranom periodu dostavili na naplatu 15.977 rješenja u kojima je ukupna vrijednost potraživanja iznosila 119.781.402,69€. U odnosu na prethodni period, broj rješenja dostavljen na postupanje je manji za 9,67% jer je tada dostavljeno 17.687 rješenja. Od navedenog iznosa naplaćeno je 45.041.881,58€, odnosno 37,60%. Posmatrano u odnosu na prethodni period u kojem je naplaćen iznos od 44.837.825,58€, odnosno 51,20% od ukupnog iznosa koji se trebao naplatiti, zaključuje se da je u posmatranom periodu naplaćen veći iznos potraživanja, ali i da

je taj iznos procentualno manji u odnosu na ukupnu vrijednost potraživanja koju je trebalo naplatiti u tom periodu.

Kada je u pitanju ostvareni godišnji promet, zaduženja po osnovu poreza i doprinosa i uplate poreza i doprinosa, prema podacima Poreske uprave, ostvareni godišnji promet svih javnih izvršitelja iznosi 2.974.251,90€, zaduženja iznose ukupno 446.348,04€, dok je iznos uplaćenih poreza i doprinosa 1.063.420,43€.

Pravilnom funkcionisanju i efikasnosti sistema izvršenja u posmatranom periodu doprinijele su i aktivnosti Ministarstva pravde koje je nastavilo sa aktivnim praćenjem i unaprjeđenjem sistema izvršenja, kao i praćenjem zakonitosti rada javnih izvršitelja, kako kroz redovnu komunikaciju sa nadležnim organima i Komorom javnih izvršitelja, tako i kroz vršenje nadzora nad zakonitošću rada javnih izvršitelja. Predstavници Ministarstva pravde učestvovali su na online konferencijama i panel diskusijama koje su u posmatranom periodu organizovane na temu izvršenja i jačanja odgovornosti i profesionalizma u pravosudnom sistemu. Na osnovu izvršenog nadzora, sa posebnim akcentom na postupanje javnih izvršitelja prilikom sprovođenja izvršenja, može se konstatovati da su javni izvršitelji obavljali izvršiteljsku djelatnost, sa manjim izuzecima, u skladu sa zakonom. Kao rezultat nadzora (redovnog i po pritužbama stranaka i učesnika u izvršnom postupku), za utvrđene nepravilnosti, za koje, s obzirom na njihovu prirodu i težinu, ne postoji osnov za podnošenje predloga za pokretanje disciplinskog postupka, dat je nalog za njihovo otklanjanje u određenom roku, dok nijedan disciplinski postupak nije pokrenut.

U narednom periodu neophodno je nastaviti sa aktivnim praćenjem efikasnosti funkcionisanja sistema izvršenja i zakonitosti rada javnih izvršitelja i preduzimati sve neophodne radnje i aktivnosti u pravcu njegovog daljeg unaprjeđenja.

Ministarstvo pravde planira posebno jačanje i edukaciju kadrovskih kapaciteta radi kvalitetnog i dinamičnijeg vršenja inspeksijskog nadzora nad radom javnih izvršitelja. Kao drugi temeljni pravac kontrolnih aktivnosti Ministarstvo planira snažnu horizontalnu aktivnost u informisanju o postupanju sudova i javnih izvršitelja, što se pokazalo kao neophodno u dosadašnjem periodu. Poseban prostor u budućem radu Ministarstva zauzimaće kontrola izvršenja u postupcima u kojima se naplaćuju sredstva od javnog interesa, koja se odnose na prihode budžeta Crne Gore.

Ministarstvo pravde je u 2022. godini započelo rad na izradi zakona o izmjenama i dopunama Zakona o izvršenju i obezbjeđenju radi usklađivanja sa pravnom tekovinom EU, kao i unaprjeđenja postojećih zakonskih rješenja u navedenom zakonu, a koji rad je nastavljen u 2023. godini.

Komora javnih izvršitelja je u posmatranom periodu nastavila sa realizacijom brojnih aktivnosti značajnih za unaprjeđenje rada javnih izvršitelja i efikasnosti sistema izvršenja. Te aktivnosti se prije svega odnose na: sastanak Upravnog odbora zajedničkog projekta Evropske Unije i Savjeta Evrope „Osnaživanje odgovornosti u pravosudnom sistemu i unaprjeđenje prava žrtava u Crnoj Gori“; studijsku posjetu Hagu u okviru projekta „Jačanje izvršnog sistema na Zapadnom Balkanu“; obilježavanje Svjetskog dana javnih izvršitelja; Memorandum o saradnji sa fondacijom Budi human; organizovanje seminara na temu: „Zakon o izvršenju i obezbjeđenju – Sporna pitanja u primjeni“; učestvovanje u radnom timu za izradu Strategije reforme pravosuđa 2024 – 2027; Zasijedanje Stalnog savjeta Međunarodne unije javnih izvršitelja; Godišnje savjetovanje javnih izvršitelja; Obilježavanje Dana Pravnog fakulteta Univerziteta Crne Gore i realizaciju drugih aktivnosti Komore u okviru projekta ENEMLOS.