



Crna Gora  
Ministarstvo prostornog planiranja,  
urbanizma i državne imovine  
Direktorat glavnog državnog arhitekta

Adresa: IV Proleterske brigade broj  
19  
81000 Podgorica, Crna Gora  
Tel: +382 20 446 200  
Tel: +382 20 446 339

Broj: UPII 09-332/23-75/3  
Podgorica, 04.11.2024. godine

**BOŠKO MIJANOVIĆ**

**TIVAT**  
Radovići bb

Dostavlja se rješenje broj i datum gornji.



**MINISTAR**  
Slaven Radunović

**OVLAŠČENO SLUŽBENO LICE**

Peđa Davidović

*Peđa Davidović*

Dostavljeno:

- naslovu;
- Opština Herceg Novi, Služba glavnog gradskog arhitekta
- a/a.



Crna Gora  
Ministarstvo prostornog planiranja,  
urbanizma i državne imovine  
Direktorat glavnog državnog arhitekta

Adresa: IV Proleterske brigade broj 19  
81000 Podgorica, Crna Gora  
Tel: +382 20 446 200  
Tel: +382 20 446 339

Broj: UPII 09-332/23-75/3

Podgorica: 04.11.2024. godine

Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine, Direktorat glavnog državnog arhitekta, rješavajući po žalbi Mijanović Boška iz Tivta, izjavljenoj na rješenje Službe Glavnog gradskog arhitekta Opštine Herceg Novi br. 02-14-33-UP I-236/22 od 22.02.2023. godine kojom je odbijen zahtjev za davanje saglasnosti na idejno rješenje arhitektonskog projekta rekonstrukcije objekta u postojećim gabaritima, katastarski označenog kao broj zgrade 1 na kat. Parceli broj 3414/1 KO Radanovići, u zahvatu Prostorno - urbanističkog plana Opštine Herceg Novi, na osnovu člana 88 stav 5 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata („Službeni list Crne Gore” broj 64/17, 44/18, 63/18, 11/19 i 82/20) i člana 18, 46 stav 1 i 126 stav 4 Zakona o upravnom postupku, („Službeni list Crne Gore”, br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), donosi

## R J E Š E N J E

Žalba se odbija.

### O b r a z l o ž e n j e

Ožalbenim rješenjem, odbijen je zahtjev za davanje saglasnosti na idejno rješenje arhitektonskog projekta rekonstrukcije objekta u postojećim gabaritima, katastarski označenog kao broj zgrade 1 na kat. Parceli broj 3414/1 KO Radanovići, u zahvatu Prostorno - urbanističkog plana Opštine Herceg Novi, rješenjem Službe Glavnog gradskog arhitekta Opštine Herceg Novi broj: 02-14-33-UP I-236/22 od 22.02.2023. godine.

Na navedeno rješenje žalitelj je izjavio žalbu zbog pogrešno ili nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i zbog toga što je iz utvrđenih činjenica izveden nepravilan zaključak o činjeničnom stanju. U žalbi u bitnom navodi, da Odluka Glavne gradske arhitekture nema osnove jer su urađeni svi potrebni koraci kako bi se utvrdila postojanost predmetnog objekta, njegovi gabariti i namjena, te da postoje pravni osnovi za izradu idejnog rješenja rekonstrukcije u postojećim gabaritima.

Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine, Direktorat glavnog državnog arhitekta, razmotrilo je ožalbeno rješenje, žalbu i spise predmeta, pa odlučio kao u dispozitivu ovog rješenja, a ovo sa sledećih razloga:

Članom 87 stav 4 Zakona, tač. 1-6. Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata („Službeni list Crne Gore”, br.064/17, 044/18, 063/18, 011/19, 082/20) propisano je da glavni državni arhitekta 1) daje saglasnost na idejno rješenje arhitektonskog projekta, zgrade, trga, skvera, šetališta ili gradskog parka u pogledu usaglašenosti sa – smjernicama za oblikovanje i materijalizaciju iz člana 55. stav 2. tačka 3 i stav 3. ovog zakona i osnovnim urbanističkim parametrima ( indeks izgrađenosti, indeks zauzetosti, spratnost, odnosno visina objekta i odnos prema građevinskim linijama); 2) daje saglasnost na idejno rješenje arhitektonskog projekta privremenog objekta za koji se izrađuje glavni projekat u odnosu na program iz člana 116. ovog zakona, koji je usklađen sa državnim smjernicama razvoja arhitekture;3), izrađuje projektni zadatak za urbanistički projekat; 4) daje saglasnost za

urbanistički projekat; 5) daje saglasnost na Program privremenih objekata u dijelu oblikovanja i materijalizacije i 6) utvrđuje smjernice za usklađivanje spoljnog izgleda objekata iz člana 154 ovog zakona.

Članom 88.stav 1. Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, propisano je da poslovi glavnog državnog arhitekta iz člana 87 stav 4 tačka 1 ovog zakona koji se odnose na zgrade do 3000 m2 bruto građevinske površine, izuzev hotela odnosno turističkog naselja sa četiri ili pet zvjezdica i turističkog rizorta, kao i poslovi iz člana 87 stav 4 tač. 2,3,5 i 6 prenose se na jedinicu lokalne samouprave.

Stavom 4 člana 88 Zakona, utvrđeno je da glavni gradski arhitekta može imati stručnu službu, a stavom 5 istog člana Zakona, propisano je da po žalbi na rješenje glavnog gradskog arhitekta odlučuje Ministarstvo.

Ocjenujući zakonitost ožalbenog rješenja, ovo ministarstvo je našlo da je na potpuno utvrđeno činjenično stanje, bez povrede pravila postupka, pravilno primijenjeno materijalno pravo, o čemu su u obrazloženju dati jasni razlozi koje ovo ministarstvo prihvata.

Naime, postupajući po zahtjevu kao prvostepeni organ, a u skladu sa članom 111 Zakona o upravnom postupku („Službeni list Crne Gore”, br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), Služba glavnog gradskog arhitekta Opštine Herceg Novi je aktom broj 02-14-333-UPI-236/22 od 20.01.2023. godine, obavijestila stranku o rezultatima ispitnog postupka. U spisima predmeta postoje dokazi (potpisane dostavnice) o izvršenom uručenju. Poštujući ostavljeni rok za izjašnjenje na rezultate ispitnog postupka, a imajući u vidu činjenicu da stranka nije dostavila izjašnjenje na rezultate ispitnog postupka, to je Služba glavnog gradskog arhitekta Opštine Herceg Novi donijela rješenje bez izjašnjenja stranke, sa razloga koji slijede:

Uvidom u važeću plansku dokumentaciju i idejno rješenje izrađeno od strane „Modularh“ d.o.o. Herceg Novi, sa elektronskim potpisom odgovornog lica spec.sci.arh. Čvoro Vuka od 27.12.2022. godine, utvrđeno je da se na osnovu dostavljene projektne dokumentacije, čiji je sastavni dio i elaborat sudskog vještaka Biljane Bulatović od 19.05.2022. godine o obezbjeđenju dokaza postojećeg stanja objekta na predmetnoj katastarskoj parceli, ne može utvrditi činjenično stanje koje bi postavilo osnov za projektovanje rekonstrukcije objekta u njegovim postojećim gabaritima. Horizontalni gabarit, koji čini rasuti kameni materijal na terenu, nije jasno definisan, i jedini uvid koji može poslužiti samo kao okvirna skica s obzirom na zatečeno stanje, predstavlja geodetski snimak. Takođe, ne postoji uvid u prethodno stanje objekta kojim bi se bliže definisalo njegovo oblikovanje i vertikalni gabarit, dalje od karakteristike spratnosti koja je određena kao prizemlje.

Osim navedenog, predloženo idejno rješenje prelazi horizontalni gabarit koji je prikazan u geodetskom snimku od 07.10.2022. godine, izrađenom od strane geodetske organizacije „Geodata“ d.o.o. Herceg Novi.

Navodi žalitelja koji se odnose na rekonstrukciju u postojećim gabaritima ne stoje, iz razloga što se iz priložene projektne dokumentacije i fotografija postojećeg stanja ne može utvrditi činjenično stanje koje bi poslužilo kao osnov za projektovanje rekonstrukcije objekta u postojećim gabaritima, te da na dostavljenoj geodetskoj podlozi nema ucrtanog objekta koji je predmet rekonstrukcije. Osim toga, dostavljeni Elaborat sudskog vještaka Biljane Bulatović od 19.05.2022. godine, o obezbjeđenju dokaza postojećeg objekta na predmetnoj

katastarskoj parceli, nije dao dovoljno podataka na osnovu kojih bi se pristupilo rekonstrukciji u postojećim gabaritima s obzirom da ista podrazumijeva da objekat u zatečenom stanju u konstruktivnom i oblikovnom smislu predstavlja cjelovitu strukturu.

Sa izloženog, odlučeno je kao u dispozitivu rješenja – član 126 stav 4 Zakona o upravnom postupku.

**UPUTSTVO O PRAVNOJ ZAŠTITI:** Protiv ovog rješenja može se izjaviti tužba Upravnom Sudu Crne Gore, u roku od 20 dana od dana njegovog prijema.



OVLASĆENO SLUŽBENO LICE  
Peđa Davidović, dipl. pravnik

*Davidovic*