

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma
Direktorat za inspekcijske poslove
i licenciranje
Direkcija za licence, registar i drugostepeni postupak
Broj: UP II 123-88/21-2
Podgorica, 06.10.2021.godine

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, rješavajući po žalbi izjavljenoj od Čolović Milorada iz Budve, protiv rješenja urbanističko-građevinskog inspektora Ministarstva ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, broj: UP 1 12-259/1 od 02.08.2021.godine, na osnovu člana 13 Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave ("Službeni list Crne Gore", br. 118/20, 121/20, 1/21 i 2/21), člana 199 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata („Sl.list CG“ br.64/17, 44/18, 63/18, 11/19 i 82/20) i čl. 46 i 126 stav 4 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list Crne Gore", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), donosi

R J E Š E N J E

Žalba se odbija.

O b r a z l o ž e n j e

Ožalbenim rješenjem zabranjuje se žalitelju rekonstrukcija - dogradnja objekta, dimenzija u osnovi cca 85 m, koji gradi na katastarskoj parceli broj 1999/1 KO Budva, Opština Budva, jer objekat gradi bez prijave građenja i/ili dokumentacije iz člana 91 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata.

Na navedeno rješenje, žalitelj je izjavio žalbu, ovom ministarstvu, zbog svih zakonom propisanih razloga. U bitnome navodi da već 30 godina pokušava da ispravi nepravde koje trpi zbog Gojka Kapisode, sa kojim ima zajedničku svojinu nad objektom broj 1 na k.p.broj 1999/1 KO Budva, jer mu isti onemogućava da uživa prava iz svoje imovine. Naime, objekat posjeduje građevinsku dozvolu za izgradnju od 1988.godine, on ima većinsko vlasništvo nad objektom, ali Kapisoda ne želi da da saglasnost da žalitelj izvrši rekonstrukciju objekta, a država mu, kako navodi, pomaže u tome putem inspekcijskog organa, koji kako smatra vodi postupak protiv pogrešne osobe. Ukazuje na činjenicu da su svi drugi vlasnici u istom objektu izvršili bespravnu gradnju, kao i da nijesu sankcionisani, a da jedino on ne može to da uradi. Smatra da se njegovi zahtjevi lokalnoj komunalnoj inspekciji opštine Budva, moraju smatrati kao validni dokumenti o prijavi radova radi sanacije zbog prokišnjanja i zamjene trulih greda. Smatra da sve radi radi zaštite samog objekta, što je i u korist Kapisode koji ga prijavljuje inspekciji, zbog čega inspekcija njega maltretira kako navodi u žalbi. U žalbi elaborira razloge izvođenja radova na objektu, kao i razloge sukoba sa Kapisodom. Predlaže da se žalba usvoji.

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma razmotrilo je ožalbeno rješenje, žalbu i spise predmeta, pa je odlučilo kao u dispozitivu rješenja, a ovo iz sljedećih razloga:

Iz spisa predmeta je utvrđeno da je prvostepeni organ postupajući po inicijativi broj 12-2816/3, dana 30.07.2021. godine, izvršio inspekcijski nadzor, građenja objekta koji je lociran na katastarskoj parceli broj 1999/1 KO Budva, Opština Budva i da je na terenu zatekao objekat potpuno završen i useljen, spratnosti 2 etaže (S+P), površine u osnovi cca 65m². U trenutku kontrole na opisanom objektu postoje izrađene 2 etaže do nivoa grubih građevinskih radova, tj. Izgrađeni su unutrašnji i spoljni zidovi objekta i izliven su AB ploče nad tim etažama, i ostavljeni ankeri za dalju nadogradnju na najgornjoj AB ploči tj. podignut je građevinski materijal (blokovi, armatura itd.). Uz postojeći objekat izvršena je i dogradnja površine u osnovi cca 20m², spratnosti 4 etaže (S+P+2), koja je izgrađena do nivoa grubih

građevinskih radova, izgrađena je konstrukcija i AB ploče nad tim etažama, dok zidovi i stubovi nijesu omalterisani. Dogradnja i nadogradnja čine cjelinu na nivou 3 i 4 etaže, tako da površina tih etaža iznosi cca 85m². Gradilište nije označeno tablom i žalitelj nije bio prisutan na objektu, zbog čega ostavljen poziv da dana 02.08.2021.godine, bude prisutan na licu mjesta i da donese prijavu građenja i/ili građevinsku dokumentaciju u skladu sa članom 91 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata. Zapisnik je ostavljen na objektu i fotografisan. Postupajući po ostavljenom pozivu, broj:12-BD-01 od 30.07.2021.godine, prvostepeni organ je izašao na lice mjesta i konstatovao da se žalitelj nije odazvao ostavljenom pozivu. U momentu kontrole na objektu nije bilo prisutnih radnika, niti su se izvodili građevinski radovi. Prvostepeni organ je utvrdio uvidom u evidenciju urbanističko-građevinske inspekcije da za rekonstrukciju-dogradnju i nadogradnju predmetnog objekta »nema izdate građevinske dozvole, prijave građenja ili drugih odgovarajućih odobrenja«.

Nadalje je utvrđeno iz spisa predmeta, da je u odnosu na utvrđeno činjenično stanje nelegalnih radova, opisanih zapisnikom, broj:121-1-BD-510 od 30.07.2021.godine, a imajući u vidu obim izvedenih radova, prvostepeni organ u cilju zaštite javnog interesa preduzeo upravnu mjeru i donio usmeno rješenje na zapisnik kojim se shodno Zakonu o inspekcijskom nadzoru, žalitelju zabranjuje dalje izvođenje radova-rekonstrukcije postojećeg objekta u roku od odmah. Zapisnik je ostavljen na objektu. Objekat je fotografisan.

S tim u vezi, urbanističko građevinski inspektor je u okviru svojih zakonskih ovlašćenja izrekao žalitelju odgovarajuću mjeru inspekcijskog nadzora, zbog čega nije bilo mjesta poništaju prvostepenog rješenja.

Odredbom člana 91 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata propisano je da investitor gradi objekat na osnovu prijave građenja i dokumentacije propisane ovim zakonom.

Odredbom člana 200 stav 1 tačka 1 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, propisano je da urbanističko-građevinski inspektor provjerava da li je za građenje objekta podnijeta prijava građenja i dokumentacija iz člana 91 ovog zakona. dok je odredbom člana 201 stav 1 tačka 1 istog zakona propisano da kada u postupku inspekcijskog nadzora ocijeni da je povrijeđen zakon ili drugi propis urbanističko-građevinski inspektor dužan je da zabrani građenje objekta ako se objekat gradi bez prijave građenja i/ili dokumentacije iz člana 91 ovog zakona.

Nadalje, odredbom člana 67 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, propisano je da je građenje objekta izvođenje radova (pripremni radovi, radovi na izradi građevinskih konstrukcija, građevinsko-instalaterski radovi, radovi na ugradnji građevinskih proizvoda, ugradnji postrojenja i opreme i drugi radovi) radi građenja novog objekta, rekonstrukcije objekta ili radi promjene stanja u prostoru.

Ocjenjujući navode žalbe žalitelja, shodno odredbama Zakona o upravnom postupku, ovo ministarstvo je utvrdilo da isti nijesu uticali na drugačiju odluku u ovoj upravnoj stvari. Činjenica je da je prvostepeni organ zatekao na katastarskoj parceli broj 1999/1, KO Budva, Opština Budva, postojeći objekat, koji je u potpunosti završen i useljen, spratnosti 2 etaže (S+P), površine u osnovi cca 65 m², na kojem je izvršeno građenje-rekonstrukcija objekta u smislu dogradnje i nadogradnje, kako je opisano u obrazloženju ožalbenog rješenja, bez prijave građenja shodno članu 91 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata. Ostali navodi žalbe nijesu uticali na odlučivanje u ovoj upravnoj stvari.

Shodno navedenom, ovo ministarstvo je odlučilo odbiti žalbu žalitelja – član 126 stav 4 Zakona o upravnom postupku.

UPUTSTVO O PRAVNOJ ZAŠTITI: Protiv ovog rješenja može se izjaviti tužba Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana njegovog prijema.



OVLAŠĆENO SLUŽBENO LICE
Dubravka Pešić