

Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine
Odjeljenje za drugostepeni postupak
Broj: UP II 17-042/24-1077/2
Podgorica, 18.09.2024.godine

Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine, rješavajući po žalbi izjavljenoj od Vukomana Radovića iz Danilovgrada, protiv rješenja urbanističko-građevinskog inspektora Direktorata za inspekcijski nadzor broj: UPI 09-042/24-1036/1 od 08.07.2024.godine, na osnovu člana 199 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore", br. 64/17, 44/18, 63/18, 11/19, 82/20 i 04/23) i čl. 18, 46 stav 1, 126 stav 4 i 128 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list Crne Gore", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17) i člana 13 Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave ("Službeni list Crne Gore", br. 098/23, 102/23, 113/23, 071/24 i 072/24), donosi

RJEŠENJE

Žalba se odbija.

Obrazloženje

Ožalbenim rješenjem stavom I, naređuje se žalitelju da poruši i ukloni izvedene elemente građevinske konstrukcije objekta spratnosti P+1 (prizemlje+sprat), gabarita u osnovi cca 10.00x10.00 m, lociranog na katastarskoj parceli broj 1083/1 KO Grbe, Opština Danilovgrad, jer za isti nije pribavljeno rješenje o legalizaciji shodno čl. 170 stav 1 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata.

Na navedeno rješenje žalitelj je ovom ministarstvu, neposredno izjavio žalbu (19.07.2024.godine), iz svih zakonom propisanih razloga. U žalbi u bitnom navodi da donijeto rješenje nije u skladu sa pozitivnim zakonskim propisima. Navodi da uredno plaća porez na navedenu nepokretnost i zemljište, da je rješenjem Uprave za nekretnine PJ Danilovgrad br. 120-953-UP1231/18 od 19.10.2018.godine izvršen upis i etažna razrada objekta, da je u listu nepokretnosti 59-izvod naveden kao vlasnik na nepokretnosti i da se više puta obraćao Opštini Danilovgrad da mu odredi cijenu za navedeno zemljište ali do sada nije odgovorila tako da nije bio u mogućnosti da izvrši uplatu na ime zauzetog zemljišta.

Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine, razmotrilo je ožalbeno rješenje, žalbu i spise predmeta, pa je odlučilo kao u dispozitivu rješenja, a ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 170 stav 1 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore", br. 64/17, 44/18, 63/18, 11/19 i 82/20), propisano je da bespravni objekat koji ne bude legalizovan u skladu sa ovim zakonom ukloniće se u skladu sa zakonom, dok je odredbom člana 201 stav 1 tačka 52 istog zakona propisano da kada u postupku inspekcijskog nadzora ocijeni da je povrijeđen zakon ili drugi propis, urbanističko-građevinski inspektor dužan je da naredi vlasniku objekta odnosno vlasniku parcele na kojoj je objekat izgrađen rušenje/uklanjanje bespravnog objekta za koji nije pribavljeno rješenje o legalizaciji iz člana 170 stav 1 ovog zakona;

U postupku inspekcijske kontrole, koja je obavljena, dana 26.07.2022.godine, nesumnjivo je utvrđeno da je prvostepeni organ postupajući po službenoj dužnosti a na osnovu inicijative za vršenje postupka inspekcijskog nadzora, izvršio inspekcijsku kontrolu izgrađenog stambenog objekta, koji se nalazi na kat.parceli br.2125 KO Velje Duboko i Lješnje, opština Kolašin. Tom prilikom je konstatovano da se na predmetnoj lokaciji, nalazi izgrađeni objekat, spratnosti P+Pk, dimenzija u osnovi cca 6,50mx5,40m, sa pripadajućom terasom cca 3,15mx5,40m, pokriven limom, a za isti nije pribavljeno rješenje o legalizaciji, shodno odredbi člana 170 stav 1 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, a što je mjera propisana u

članu 201 stav 1 tačka 52 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata. Relevantno činjenično stanje, konstatovano je zapisnikom o inspekcijskoj kontroli broj: 092-2-DG-26 od 26.06.2024.godine.

Odlučujući na navedeni način prvostepeni organ je postupio i u skladu sa članom 16 stav 1 tačka 3 Zakona o inspekcijskom nadzoru, kojim je propisano da kada se u postupku inspekcijskog nadzora utvrdi da je povrijeđen zakon ili drugi propis ili da se ne poštuju propisani standardi ili normativi, inspektor je obavezan da preduzme upravne mjere i radnje utvrđene posebnim propisom kojim je uređena oblast u kojoj se vrši inspekcijski nadzor, a naročito da naredi rušenje, uklanjanje bespravno započetog ili podignutog objekta i uklanjanje stvari sa određenog prostora.

U konkretnom slučaju, posebnim propisom, odnosno odredbom člana 170 stav 1 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata propisano je da bespravni objekat koji ne bude legalizovan u skladu sa ovim zakonom ukloniće se u skladu sa zakonom, pa je prvostepeni organ donio ožalbeno rješenje.

Ocjenjujući navode žalbe žalitelja, shodno odredbama Zakona o upravnom postupku, ovo ministarstvo je ocijenilo da su isti bez uticaja na drugačije odlučivanje u predmetnoj stvari. Naime, nesporna je činjenica da je žalitelj izgradio predmetni objekat na opisanoj lokaciji, a da nije pribavio rješenje o legalizaciji bespravnog objekta.

Ovo ministarstvo, je cijeneći ostale navode žalbe našlo da su isti, neosnovani, kod nesporne činjenice da žalitelj nije pribavio rješenje o legalizaciji objekta shodno odredbi člana 170 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata i da je takvo postupanje sankcionisano mjerom – rušenje objekta, neosnovani, te je odlučilo odbiti žalbu žalitelja – član 126 stav 4 Zakona o upravnom postupku.

UPUTSTVO O PRAVNOJ ZAŠTITI: Protiv ovog rješenja može se izjaviti tužba Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana njegovog prijema.

