

ODGOVORI OBRAĐIVAČA NA PRIMJEDBE NA NACRT DSL "KALARDOVO - OSTRVO CVIJEĆA - BRDIŠTA"

- I. Odgovori na mišljenja nadležnih institucija**
- II. Odgovori na primjedbe sa Javne rasprave**

Naručilac plana:
Ministarstvo uređenja prostora i zaštite životne redine

Obrađivač plana:
URBI Montenegro, Podgorica

oktobar, 2009.
Podgorica

I. Odgovori na mišljenja nadležnih institucija

1. Savjet za prostorno uređenje
2. Izvještaj o stručnoj ocjeni - faza saobraćaja
3. Ministarstvo saobraćaja, pomorstva i telekomunikacija
4. Ministarstvo turizma i zaštite životne sredine
5. Ministarstvo kulture, sporta i medija
6. JP Morsko dobro

Mišljenje:	Sadržaj:	Stav i odgovor obrađivača:
1.Savjet za prostorno uređenje Primjedba br.10-3757/11 od 22.12.2008.g.	Dopuniti Studiju sa sledećim: - o rješenja licenci za firmu i odgovornog planera ili planera; UTU za akva park, vjerski objekat i sl; granica zahvata DSL (koordinate tačaka); u tabelarnom iskazu dati spratnost objekata; obraditi demografske aspekte i mjere oživljavanja poljoprivredne proizvodnje; razraditi faze realizacije plana; definisati parcelu morskog dobra kao posebnu urbanističku parcelu (u skladu sa Zak. o morskome dobru čl.2); - o Izvod iz GUP-a Tivat; - o Gr.prilog – parcelacija i regulacija prikazati u R 1 : 1000; - o Provjeriti međusobnu usklađenost PPPPN MD (gr. prilozi 02 i 03) u namjeni površina, kao i u odnosu na Generalni koncept (gr.prilog 07); - o Namjena površina u Gen. konceptu u dijelu plana sa regulacionim elementima odstupa od one koja je data planovima višeg reda (PP MD i PPO), tako je za zonu 5 neophodno da se: - Dopuni zahtjev lokalne zajednice o proširenju groblja Izvodom iz GUP-a Tivta; - Preispita neusklađenost prostornih rješenja sa PPPPN MD (vezano za nekompatibilnost sadržaja unutar zone 5 i susjednih zona - Kalardovo-zona 3 i zona aerodroma, kao i zbog planiranja rušenja jednog broja objekata na UP 5.1, koja prema PPPPN MD pripada namjeni „naseljska struktura“, a Studijom je tretirana za namjenu „skladišta i servisa“), kroz proces javne rasprave i dobijanjem mišljenja nadležnih organa; - o Neophodan je jasan stav Ministarstva turizma i ŽŽS o prihvatljivosti odnosa između kapaciteta hotela i vila – apartmana na Ostrvu cvijeća; - o U gr.prilogu 08 Plan namjene površina, redefinirati urb.parcele (u skladu sa Zak. o morskome dobru čl.2); - o Urbanističko rješenje u dijelu dispozicije objekata, naročito u zoni zaleđa uvale Zagreb, nije dovoljno argumentovano. Da li je moguće postići ekskluzivnost turističkog naselja sa izduženim paralelnim objektima koji jedan drugome zaklanjaju vizuru ka moru i nalaze se na nevelikoj međusobnoj udaljenosti? Sugestija Obradivaču i Donosiocu plana da se na Ostrvu cvijeća i u turističkom naselju iza uvale Zagreb, urbanističko arhitektonsko rješenje objekata traži konkursom;	<u>Primjedbe se djelimično prihvataju.</u> - o Planska dokumentacija će u daljim fazama izrade biti dopunjena traženim priložima. - o PPPPN Morsko dobro iz 2007.godine je plan čije su smjernice definisane (u SEKTORU 25) i one opredjeljuju buduću namjenu predmetnog prostora. U tekstualnom dijelu predloga DSL biće dati osvrti na plansku dokumentaciju (PPO i GUP Tivat) iz 1987.godine, kao i na plan u izradi, PUP Tivta do 2020.godine. - o Moguće je u Predlogu DSL zbog preglednosti i veličine obuhvata plana fomirati dva posebna grafička priloga (plan parcelacije i plan nivelacije i regulacije) u razmjeri 1:2500, što je u skladu sa čl. 50 Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata. - o Obradivač je u grafičkoj obradi predmetne DSL prikazao 2 grafička priloga iz PPPPN MD (u razmjeri 1:25000 i 1:10000). Osnovne namjene prostora sa smjernicama su radi bolje preglednosti date u razmjeri 1:10000, te su u SEKTORU 25 prikazane planirane aktivnosti i namjene površina za predmetnu DSL. - o Moguće je u Predlogu DSL preispitati koncept predviđenih prostornih rješenja po pitanju groblja, neusklađenosti prostornih rješenja i dr.navedenog u primjedbi. - o Ministarstvo turizma i ŽŽS je dalo pozitivno mišljenje na kompletno plansko rješenje, uključujući i prostor Ostrva cvijeća. - o Granica morskog dobra je u slučaju ovog plana definisana mnogo šire (čitav plan se nalazi u zahvatu MD), ali će Predlogom DSL biti izdvojena u zasebne urbanističke parcele - obalnog pojasa, budući da je taj prostor javno dobro u opštoj upotrebi podrazumijeva poseban pravni tretman, zaštitu i uslove gradnje i uređenja. - o Urbanističko rješenje u dijelu dispozicije objekata dato je samo kao ilustracija i nije obavezujuće. Obavezujući su elementi horizontalne i vertikalne regulacije. Kao smjernica u UT uslovima daće se uslov obezbjeđenja nesmetanih vizura u skladu sa uslovima terena. Na taj način ova primjedba će biti korigovana. Moguće je da će se za pojedine lokacije u Predlogu DSL urbanističko arhitektonsko rješenje objekata tražiti konkursom, što će kao smjernica biti navedeno u planu.

Mišljenje:	Sadržaj:	Stav i odgovor obrađivača:
2.Izvještaj o stručnoj ocjeni - faza saobraćaja decembar, 2008. Kotor	Neophodno je: - o Da kao "primarna saobraćajnica" ostane postojeća saobraćajnica (sa funkcijom više okrenutom turizmu, a manje komunalno-servisnim objektima), koja ide do Ostrva cvijeća i obuhvata skoro sve zone (osim zone 6); Ovoj saobraćajnici dati sve komforne elemente putnog planuma, bez promjena u cijeloj dužini, izuzev u dijelu biciklističke i pješačke staze koja nastavlja prema Solilima; U kontinuitetu duž nje neophodan je trotoar ili pješačka staza sa potrebnom širinom; - o Da se na putnoj mreži Ostrva cvijeća definiše: da li je na malom ostrvu potrebna širina kolovoza od 5,5m, da li saobraćaju samo električna vozila i ko ima prioritet na njoj (pješaci ili vozila), gdje će biti stajalište ili stajališta za el. vozila, kao i kako će funkcionisati saobraćaj za dostavu - komunalni, urgentni saobraćaj (vatrogasni, medicinski)? - o Da se uz primarnu saobraćajnicu u neposrednoj blizini Ostrva cvijeća planira okretnica za autobuse i da se duž ove saobraćajnice na adekvatnim mjestima planiraju autobuska proširenja u vidu proširenja-niša; Te da se na slijepim ulicama planiraju okretnice, uz obezbjeđenje kvalitetnog kolskog pristupa svim objektima i uz maksimalno izbjegavanje prilaza objektima sa primarne saobraćajnice; - o Neophodno je da se za prilaz građevinske parcele na lokalni put dobiju posebni uslovi priključenja od strane nadležnog organa koji upravlja tim putem, u skladu sa važećim propisom; - o Da se u UTU navede da je u projektnoj dokumentaciji za svaki novi objekat obavezna izrada projekta saobraćajnog rješenja za urbanističku parcelu i priključenje na javnu saobraćajnicu; - o Da se na raskrsnicama i saobraćajnicama koje vode prema hotelima daju što komforniji elementi (zbog saobraćaja autobusa), da se duž svih saobraćajnica i saobraćajnih površina planiraju potrebni sadržaji za kvalitetno i bezbjedno odvijanje saobraćaja, te da se obezbijedi adekvatan prilaz svim infrastrukturnim objektima i uređajima javnih preduzeća; - o Da se kolovozna konstrukcija za sve saobraćajnice računa na osnovu: ranga saobraćajnice, odnosno pretpostavljenog saobraćajnog opterećenja za period od 20 godina, strukturi vozila koja će se po njoj kretati i geološko-geomehaničkog elaborata iz kojeg se vidi	<u>Primjedbe se djelimično usvajaju.</u> - o U predlogu DSL postojeća saobraćajnica biće definisana kao primarna saobraćajnica i biće joj dati svi elementi putnog planuma kao i trotoari. - o Moguće je u Predlogu DSL definisati da se na Ostrvu Cvijeća planira interni saobraćaj, širine kolovoza od 3.5m, isključivo sa električnim vozilima (osim urgentnog i komunalnog saobraćaja). Prioritet na ulicama na ostrvu imaju pješaci. Stajališta za el.vozila će biti definisana kroz idejni projekat lokacije. Medicinska, vatrogasna i komunalna vozila imaju mogućnost kretanja na cijelom ostrvu preko planiranih saobraćajnica i prilaza svim objektima. - o Pri izradi Predloga DSL biće usvojena mogućnost, u neposrednoj blizini Ostrva cvijeća, postavljanja okretnice za autobuse, kao i proširenja za autobuska stajališta. Na slijepim ulicama biće planirane okretnice. Svi objekti će imati pristup saobraćajnicama. Maksimalno će biti izbjegavati prilazi objektima sa primarne saobraćajnice. - o Uslovi priključenja na lokalni put će se definisati kroz opštinsku Odluku o lokalnim i nekategorisanim putevima. - o U okviru izrade idejnog projekta za planirane objekte namjenjene turističkoj djelatnosti definisaće se i saobraćajno rješenje i priključenje na javnu saobraćajnicu; - o Pri izradi Predloga DSL biće dati komforniji elementi saobraćaja koji vode prema hotelima. Na saobraćajnim površinama planiraće se svi potrebni sadržaji da bi se obezbijedilo kvalitetno i bezbjedno odvijanje saobraćaja, kao i adekvatan prilaz svim infrastrukturnim objektima i uređajima javnih preduzeća; - o Usvaja se.

Mišljenje:	Sadržaj:	Stav i odgovor obrađivača:
	nosivost posteljice prirodnog terena, a prema metodi JUS.U,C.012; - o U tekstualnom dijelu plana u podnaslovu o saobraćaju (2.4.1.) neophodno je navesti sledeće: - "Širina saobraćajne trake kreće se od 2.75 do 3.75m ". - "da saobraćajnice treba da budu opremljene rasvetom i odgovarajućom saobraćajnom signalizacijom", dopuni sa sledećim " i potrebnim uređajima i opremom". - o Da se u UTU navede da je prije izvođenja saobraćajnica potrebno izvesti sve ulične instalacije koje su predviđene planom, a nalaze se u poprečnom profilu; - o Da se u grafičkom dijelu plana urade podužni nagibi svih saobraćajnica sa potrebnim elementima; - o Da se za predmetno područje precizno navedu norme na osnovu kojih će se riješavati infrastruktura stacionarnog saobraćaja; te da se za dijelove građevina namjenjenih ugostiteljskim djelatnostima (zatvorenog tipa) koji se nalaze u sklopu građevina drugih osnovnih namjena, izuzev stambenih i stambeno poslovnih, propišu uslovi parkirališta u cjelosti za osnovnu namjenu. Planirati veći broj PM (ne samo 190) na javnim parkinzima (ako je planirana izgradnja od 1028 PM), te u skladu sa tim planirati veći kapacitet javnog parkinga kod Ostrva cvijeća i u Zoni 3 Kalardovo (plaža, sportski tereni, akva park); - o Da se planira adekvatno povezivanje svih pješačkih komunikacija (preko njih lak prilaz svim javnim sadržajima), te da se planiraju trotoari duž svih saobraćajnica (gdje postoji mogućnost njihove izgradnje), kao i ograde duž trotoara i pješačkih staza na svim mjestima gdje može doći do ugrožavanja bezbjednog kretanja pješaka; - o Da se planira razdvajanje saobraćajnog toka pješaka i vozila, kada za to postoji mogućnost, te da se planira širina trotoara i staza u skladu sa ZOBS-om (min. 1,6 m); - o Da se daju preciznije smjernice za biciklistički saobraćaj na putu uz more, te da se pored predviđene biciklističko-pješačke komunikacije, koja prolazi kroz predmetno područje, definiše funkcionisanje ovog dijela saobraćaja na predmetnoj putnoj mreži; - o Da se definišu u tekstualnom i grafičkom dijelu autobusa stajališta, te da se definišu PM za autobuse (turističke, gradske,...); - o Da se planira odgovarajuća površina za taksi vozila;	- o Tekstualni dio će biti korigovan u skladu sa navednim u primjedbi. - o To se podrazumijeva kroz faznost izrade saobraćajnice. - o Na nivou grafičke obrade u okviru predmetne DSL, u dijelu saobraćaja, nije neophodna izrada podužnih nagiba saobraćajnica. - o U Predlogu DSL biće dati uslovi za obezbjeđenje potrebnog broja parking mesta na pripadajućoj parceli, prvenstveno u podzemnim etažama objekta ili na slobodnoj površini parcele, prema datom normativu. Planiraće se veći br.parking mjesta na javnim parkinzima. - o Pri izradi Predloga DSL biće dodati trotoari uz sve saobraćajnice gdje je to moguće i pješačke staze u kontinuitetu na čitavom području u zoni zahvata DSL. Prilikom izrade projekta definišaće se mjesta duž trotoara i pješačkih staza gdje je neophodno planirati ograde. - o Usvaja se. - o Biciklistički saobraćaj će se odvijati na "lungo mare" komunikaciji, koja je jasno grafički obrađena. - o Moguće je u Predlogu DSL planirati autobusko stajalište na saobraćajnici u zaleđu akva parka, a takođe, moguće je obezbijediti parkiranje autobusa na velikom javnom parkingu u Zoni 3 Kalardovo. - o U Predlogu DSL neće biti planirana odgovarajuća površina za taksi vozila, ali ima dovoljno prostora i moguće je na velikom javnom

Mišljenje:	Sadržaj:	Stav i odgovor obrađivača:
	o Obavezno planiranje PM za invalidna lica (min 5%) u okviru svih urbanističkih parcela gdje se nalaze objekti javnog sadržaja i na javnim parkinzima;	parkingu opredjeliti površine za pomenutu servisnu uslugu grada, u skladu sa potrebama i uz dozvolu nadležnog opštinskog organa. o Glavnim projektom će biti definisana PM za invalidna lica.
3.Ministarstvo saobraćaja, pomorstva i telekomunikacija Primjedba br.10-3757/22-08 od 11.02.2009.g.	Usaglasiti inovirani nacrt Studije sa: - o Master planom razvoja aerodroma CG do 2023.godine; - o tekstualnim dijelom plana (tačka 2.4.4) u PPPPN MD;	<u>Primjedbe se ne usvajaju.</u> - o PPPPNMD je rađen i usvojen nakon usvajanja Master plana razvoja aerodroma CG do 2023.godine, pa su smjernice Master plana ugrađene u tekstualne i grafičke priloge PPPPNMD. - o Ova DSL urađena je poštujući smjernice PPPPNMD, koje u namjeni površina ne navode da se ovim planom rezervišu zone za potrebe aerodromskog saobraćaja. Čak je u okviru PPPPNMD definisan poseban sektor broj 24 „Aerodrom” čija je namjena „Aerodrom sa pratećim sadržajima”. U tom sektoru se napominje i širenje ove namjene van granice morskog dobra, odnosno sa druge strane sadašnje trase puta Tivat-Budva.
4. Ministarstvo turizma i zaštite životne sredine Primjedba br.10-3757/14-08 od 19.01.2009.g.	o Pozitivno mišljenje;	
5. Ministarstvo kulture, sporta i medija Primjedba br.04-3052/3-08 od 10.04.2009.g.	Dopuniti studiju: - o Uvažiti smjernice Regionalnog zavoda za zaštitu spomenika kulture, a pristup planiranju treba da podrazumjeva zaštitu kulturnih vrijednosti. - o Provjeriti da li bi broj predviđenih objekata, njihova veličina i ukupni kapacitet sa pratećom infrastrukturom, ugrozio sačuvani kulturni pejzaž Dančulovine i Grgurevine, koji zajedno sa Solilima i Tivatskim arhipelagom predstavlja jedinstveno područje, koje nije ugrozila savremena urbanizacija, te ga kao takvog jedinstvenog prostora - treba sačuvati. - o Nacrtom SL, prostor poluostrva Prevlaka posmatran je isključivo kao potencijalni turistički kompleks, na kome se planira gradnja hotela, renta vila, objekat sa centralnim sadržajima i infrastrukturom, čime bi se devastirao poznati arheološki lokalitet sa ostacima crkvenog kompleksa S. Arhangela Mihaila, koji je duže od jednog vijeka predmet pažnje naučne javnosti, kao i mjesta u priobalnoj zoni, gdje su nakon obavljenih arheoloških istraživanja konstatovani ostaci podnih mozaika iz helenističkog i rimskog doba, što se može smatrati prapočetkom urbanizacije ovih prostora.	<u>Primjedbe se usvajaju.</u> - o U Predlogu plana će biti posebno razrađene smjernice za zaštitu spomenika kulture, u kojima će se poseban akcenat staviti na mjere zaštite: kompleksa Dančulovina i Grgurevina, poluostrva Prevlake sa ostacima manastira Sv. Arhangela Mihaila i brojnih arheoloških lokaliteta u neposrednoj blizini ili na pomenutim lokacijama. - o Napominjemo da je planiranje turističke namjene na ovom području smjernica Plana višeg reda, koji je prije usvajanja dobio pozitivna mišljenja nadležnih institucija, pa i Ministarstva kulture. Ova DSL predstavlja samo dalju razradu postavljenog i usvojenog koncepta. Pritom, Obrađivač se trudio, da i pored toga što je navedeni prostor Ostrva cvijeća i okoline Dančulovine i Grgurevine planom višeg reda u potpunosti namijenjen turizmu, sačuva ambijentalne vrijednosti u najvećoj mogućoj mjeri, obezbjeđivanjem ozelenjenih tampon zona i očuvanjem rtova od izgradnje. - o U tekstualnom dijelu plana će biti date smjernice da se prije izgradnje ili uređenja terena za svaku urbanističku parcelu u Studiji izvrše detaljna arheološka istraživanja, ali i kontinualno praćenje tokom eventualnih iskopavanja. Zaštita arheoloških nalazišta, ukoliko budu evidentirana, u nadležnosti je Regionalnog i Republičkog zavoda za zaštitu spomenika kulture.

Mišljenje:	Sadržaj:	Stav i odgovor obrađivača:
6. JP Morsko Dobro Primjedba br.10-3757/53-08 od 13.02.2009.	- o Da se obezbijedi kontinuitet pješačke komunikacije od Tivta prema Đuraševićima kroz zahvat Studije; - o Na plaži Kalardovo kao centralnoj javnoj plaži ne planirati plažne sadržaje ugostiteljskog tipa, a planirati sanitarne sadržaje, mini turističko pristanište i parking u zaleđu plaže na državnoj zemlji po mogućnosti; - o Za turistički kompleks u uvali Brdišta obezbijediti vodeni prostor kao zaštićeno pristanište; - o Da se obalni pojas (u skladu sa Zak. o morskom dobru čl.3) definiše i izdvoji kao posebna urbanistička parcela (koja ima poseban pravni tretman, posebnu zaštitu i uslove gradnje i uređenja); - o Da se pri izradi Studije maksimalno primjene i uvažavaju usvojene Strategije razvoja CG, usvojeni planski dokumenti, međunarodni dokumenti (posebno Barselonska konvencija i Protokol o integralnom upravljanju obalnim područjem);	<u>Primjedbe se usvajaju.</u> - o Kontinuitet pješačke komunikacije od Tivta prema Đuraševićima je kroz zahvat Studije obezbjeđen na najoptimalniji način, korišćenjem starog kolskog puta u novoj funkciji – lungomare, kojim se dalje nastavlja prema Solilima. - o Na plaži Kalardovo, a ni na ostalim plažama u zahvatu plana nisu predviđeni objekti ugostiteljskog tipa, a date su smjernice za planiranje sanitarnih sadržaja. Planirani broj parking mjesta u blizini plaža biće povećan. - o U poglavlju DSL kojim se određuju UTU za uređenje plaža je navedeno da je u sklopu uređenja plaže moguće planirati izgradnju pristaništa za manje individualne i izletničke plovne objekte, sa direktnim pješačkim pristupom do plovila, koja moraju biti izvedena u skladu sa važećim Pravilnikom o vrstama objekata nautičkog turizma, minimalnim tehničkim uslovima i njihovoj kategorizaciji, građevinskim i sanitarnim propisima, kao i propisima o zaštiti životne sredine. - o Obalni pojas će u predlogu DSL biti definisan kao zasebna parcela. - o Pri izradi Predloga DSL biće primjenjeni navedeni dokumenti, koji su u velikoj mjeri korišteni i u izradi Nacrta.

II. Odgovori na primjedbe sa Javne rasprave

1. Milica Ostojić	29. Predrag Ivošević
2. Duško Mikijeljević	30. Nikola Ivošević
3. Neđeljko Jokić	31. Mare Kostić
4. Aerodromi Crne Gore	32. Željko Jarić
5. Dragan Marić	33. Duško Vlahović
6. Vahid Terzić	34. Marija Petović
7. Monte Vila d.o.o. Dragan Prelević	35. Sonja Ivić
8. Link Invest d.o.o. Biljana Rašović	36. Anton Fix
9. Mall group d.o.o. Goran Rašović	37. Vlado Starčević
10. za Monte Vila d.o.o. Zorica Đukanović	38. Lidija Perović
11. Ksenija Đuričić	39. Slavko Peričić
12. Berberović Stanko, Savo Denda	40. Ivan Starčević
13. Sanja Dudić	41. Ištvan Pataki
14. Đorđe Janković	42. Vukola Korać
15. Mitropolija Crnogorsko Primorska	43. Radojica Krstović
16. Borislav Đolević	44. Marica Potpara
17. Neđeljka Kustura	45. Dragana Đukić
18. Andrija Brinić	46. Dragan Peričić
19. Samcommerc d.o.o. Tivat	47. Ljubica Barbić
20. Bogomir Komnenić	48. Mitar Stegić
21. Božidar Delač	49. Sreten i Mihailo Kostić
22. Jovan Višić	50. Lazar Peričić
23. Damir Višić	51. Vuko Starčević
24. Slaviša Savić	52. Snežan i Željko Kovinić
25. Ljubica Đinović	53. Southinvest d.o.o. Podgorica
26. Vojislav Potpara	54. Mirjana Tatar i Mare Dragojević
27. Mirko Franović	55. Mirjana Jarić*
28. Jovanka Delač	56. Tatjana Božović MCC Engineering d.o.o.

Podnosilac primjedbe:	Sadržaj primjedbe:	Stav i odgovor obrađivača na primjedbe:
1. Milica Ostojić Primjedba br.10-3757/17-08 od 11.02.2009.	Da se Studijom k.p.br. 52, tretira kao i okolne parcele u zoni "naseljske strukture".	<u>Primjedba se usvaja.</u>
2. Duško Mikijeljević U prilogu primjedbe br.0919/1od22.01.2009. je skica premjera, LN426KO Đuraševići (2008) i Privremeno rješenje za pružanje usluga smještaja u domaćinstvu (2007).	- o Da se u Studiji ucrtta postojeći porodični objekat (121m²) sa dvorištem (131m²) na k.p.br. 608/5; nije ucrtana ni k.p.br. 608/4 (215m²); - o Navedeni objekat je kamena porodična kuća - stara 150 godina (restaurirana u objekat turističke namjene sa 4 zvjezdice);	<u>Primjede se djelimično usvajaju.</u> Zadatak DSL nije ucrtavanje postojećih objekata, već se time bavi nadležna državna služba (Direkcija za nekretnine). Osim toga, provjerom raspoloživih podloga ustanovljeno je da se objekat koji se pominje u primjedbi nalazi na njima, pa se taj dio primjedbe smatra neosnovanim. Kat. parcele br. 608/4 i 608/5 nalaze se u zoni koja je Planom višeg reda namjenjena turizmu. Moguće je da će u Predlogu DSL biti planirano formiranje turističkog naselja sa većom urbanističkom parcelom koje će obuhvatiti i pomenute kat.parcele, gdje će biti dozvoljena rekonstrukcija navedenih objekata, ali u skladu sa posebnim uslovima i do nivoa, odnosno, prema kategorizaciji turističkih objekata visoke klase.
3. Neđeljko Jokić U prilogu primjedbe br.10-3757/20-08 od 11.02.2009. KO Đuraševići (2008) i kopija plana.	Da se izmjesti proširenje na kraju planirane slijepe ulice, koje je ucrtano na dijelu k.p.br. 666/4.	<u>Primjedba se ne usvaja.</u> Planirana saobraćajnica služi za pristup budućem turističkom kompleksu na Rtu Ponta, jedino što je moguće jeste da se u Predlogu DSL umjesto slijepe ulice planira interan kružni tok kao završetak navedene saobraćajnice.
4.Aerodromi Crne Gore Primjedba br.10-3757/21-08 od 11.02.2009.	Da se planira proširenje aerodroma u Tivtu, koje je definisano: Master planom razvoja aerodroma CG do 2023.godine i tekstualnim dijelom (tačka 2.4.4.) u PPPPN Morsko dobro.	<u>Primjedba se ne usvaja.</u> PPPPN Morsko dobro, kao plan višeg reda, rađen je i usvojen nakon usvajanja Master plana razvoja aerodroma CG do 2023.godine, pa su smjernice Master plana ugrađene u tekstualne i grafičke priloge PPPPN MD. Ova DSL urađena je poštujući smjernice PPPPN MD, koje u namjeni površina ne navode da se ovim planom rezervišu zone za potrebe aerodromskog saobraćaja. Čak je u okviru PPPPNMD definisan poseban sektor broj 24 „Aerodrom” čija je namjena „Aerodrom sa pratećim sadržajima”. U tom sektoru se napominje i širenje ove namjene van granice morskog dobra, odnosno sa druge strane sadašnje trase puta Tivat-Budva.
5. Dragan Marić U prilogu primjedbe br.10-3757/25-08 od 11.02.2009. je grafika.	- o Da se u Studiji ucrtta privremeni (ugostiteljski) objekat sa terasom i definiše kao stalni objekat na k.p.br. 610 ; - o Da prilaz objektu i dio parkinga ostane na istom mjestu na k.p.br. 626;	<u>Primjedba se djelimično usvaja.</u> - o Ucrtavanje privremenih ugostiteljskih objekata nije predmet DSL. Kat.parcela 610 je vlasništvo Republike CG, a za izdavanje dozvola ove vrste objekata nadležno je JP Morsko Dobro. - o Pomenuti prilaz ne postoji na raspoloživoj geodetskoj podlozi. Kako se navedene kat.parcele nalaze u okviru jedne UP namjenjene uređenju zelenila, moguće je da u Predlogu DSL neće biti ucrtane staze, već će se projektom uređenja terena ili drugom vrstom detaljne projektantske razrade definisati prilazi, staze i dr.elementni neophodni za uređenje terena u zelenilu.

Podnosilac primjedbe:	Sadržaj primjedbe:	Stav i odgovor obrađivača na primjedbe:
6. Vahid Terzić U prilogu primjedbe br.10-3757/35-08 od 11.02.2009. je grafika.	- o Da se u Studijom omogući dogradnja sa zapadne strane postojećeg objekta, kao i nadgradnja (S+P+1) na k.p.br. 128 (P 598m²); - o Da se izvrši podjela pomenute k.p. na dvije urb.p. i predvidi izgradnja novog objekat ili da se omogući izgradnja pomoćnog objekta - ljetnje kuhinje. - o Da se cijela k.p. uvrsti u zonu građenja ili da se omogući izgradnja pomoćnih objekata. - o Da se u Studiji ucrtta sadašnji kolski prilaz.	<u>Primjedbe se ne usvajaju.</u> Vodeći se smjernicama koje je za navedeni lokalitet dao Regionalni zavod za zaštitu spomenika kulture, odnosi se na <u>zaustavljanje stihijske gradnje na padini prema Širokoj rijeci</u> . U skladu sa navedenim nije predviđena izgradnja novih objekata, već zaštita autohtonog pejzaža i rekonstrukcija postojećih objekata isključivo u postojećim gabaritima (formiranje jednoobraznog stila objekata u vidu tipoloških kuća tradicionalne gradnje).
7.Monte Vila d.o.o. Dragan Prelević U prilogu primjedbe br.10-3757/27-08 od 12.02.2009. su LN 990, 924, 1009, 1030KO Đuraševići.	- o Promjeniti Studijom predviđenu namjenu isključivo zelenih površina na kat.parcelama 663, 664, 662/1, 662/2, 665/1, 665/2 i 665/3 u turističke svrhe; Dati iste ili slične UTU za sve urb.par. i sličan procenat zelenih površina svima; - o Predvidjeti "prsten" ekskluzivnih vila (na 3 nivoa uz podrumске i suterenske prostore) za rentiranje po obodu i padinama rta, sa centralnim prijemnim objektom (hotel, apartmanima, parkinzima, garažama, restoranima, sportsko-rekreativnim sadržajima, parkovima), optimalnom uređenjem pripadajuće obale, privezišta i dr; Predvidjeti da centralni objekat (hotel) sa max dozvoljenim br. spratova, što bi dalo finansijske rezerve da se obezbijede svima podzemne garaže i zaštitu okolni prostor; ili predvidjeti višespratniji objekat i kompleks od prethodne opcije; ili predvidjeti atraktivno privezište i elitni restoran na nivou mora na samom vrhu Rta (otvorili bi se razgovori sa Ministarstvom i uključili bi se predstavnici hotelskog lanca); - o Iskoristiti konfiguracija terena za razvoj elitnog turizma; - o Planirati sve saobraćajnice (prilazne, unutrašnje, prateća infrastruktura) standardnih dimenzija; - o U Studiji se ne prepoznaju atraktivni i tehnološki napredni sadržaji (kupališta, pripadajući restorani, marina, privezišta, slično za sport i rekreaciju);	<u>Primjedbe se djelimično usvajaju.</u> - o Nakon ponovnog sagledavanja ulaznih podataka, za kat. parcele 663, 664, 662/1, 662/2, 665/1, 665/2 i 665/3, kao i svih k.p. na Rtu Ponta iz važećih dokumenata koji za predmetni lokalitet predviđaju: - "turistički kompleks" (PPPPN MD), - "očuvanje autentičnog pejzaža" (programski zadatak) i - očuvanje zapadne padinu brda i obalu Rta, sa postojećom vegetacijom na obalama Široke Rijeke (smjernice RZZSK), kao i primjedbi sa javne rasprave za cjelokupan Rt Ponta (više vlasnika posjeduje različite vlasničke kapacitete a samim tim i zahtjeve za gradnju) došlo se do zaključka da je neophodno usaglasiti sve gore navedeno. - o Moguće je u Predlogu DSL na cjelokupnom Rtu Ponta formirati hotelski kompleks, namijenjen elitnom turizmu, koji će imati definisanu: - zonu gradnje i zonu zelenih površina; - centralni objekat-hotel i luksuzne manje objekte, koji će da funkcionišu na principu turističkog naselja (posluživače se iz centralnog objekta-hotela). - o Slažemo se da konfiguracija terena na pomenutim kat.parcelama omogućava razvoj elitnog turizma, pa je stoga ovom DSL data smjernica da se na ovom prostoru grade objekti kategorije 5*, što pored ostalog podrazumjeva i 100m² slobodnih površina po gostu. - o Prilazne saobraćajnice planirane ovom DSL jesu standardnih dimenzija, dok će interne biti u nadležnosti projekatanta i investitora budućih turističkih kompleksa. - o Studijom lokacije dati su UTU za uređenje plaža. U istom poglavlju je navedeno da je u sklopu uređenja plaže moguće planirati izgradnju pristaništa za manje individualne i izletničke plovne objekte, sa direktnim pješačkim pristupom do plovila, koja moraju biti izvedena u skladu sa važećim Pravilnikom o vrstama objekata nautičkog turizma, minimalnim tehničkim uslovima i njihovoj kategorizaciji, građevinskim i sanitarnim propisima, kao i propisima o zaštiti životne sredine. Planom višeg reda na

Podnosilac primjedbe:	Sadržaj primjedbe:	Stav i odgovor obrađivača na primjedbe:
		ovom prostoru nije predviđena izgradnja marine.
8.Link Invest d.o.o. Rašović Biljana Primjedba br.10-3757/23-08 od 11.02.2009.	- o Da se planira urb.parcela koja će se prilagoditi vlasništvu nad kat.p. (661, 660/4, 660/5, 662/4 i 662/5); Usaglasiti iskazane površine UP 2.12. u Studiji sa stvarnim stanjem na terenu; - o Povećati spratnost na 4 do 5 etaža (na vrhu od 5 nadzemnih etaža, a pri obali 1 do 2 nadzemne etaže), te smanjiti koeficijent pokrivenosti na 0.25 %, jer je kod UP 2.6. dato 5 nadzemnih etaža; - o Naći načina da se eliminišu objekti napravljeni bez dozvole jer štete lokalitetu ekskluzivnog turizma, a naročito štete zbog planiranih pristupnih saobraćajnica; - o Pomjeriti građ.liniju ili je ostaviti otvorenom na k.p. 661 kao kod UP2.3 , ne toliko za objekte hotelskog tipa, već za zajedničke sadržaje (plaže, bazene, igrališta) u zaleđu k.p. 661; - o Da se organizuje sastanak predstavnika Obrađivača plana, Opštine Tivat i Vlade, sa vlasnicima većih parcela, prije donošenja Predloga predmetne Studije kako bi se prostor što bolje valorizovao;	<u>Primjedbe se djelimično usvajaju.</u> - o Nakon ponovnog sagledavanja ulaznih podataka, za kat. parcele 661, 660/4, 660/5, 662/4 i 662/5, kao i svih k.p. na Rtu Ponta iz važećih dokumenata koji za predmetni lokalitet predviđaju: - "turistički kompleks" (PPPPN MD), - "očuvanje autentičnog pejzaža" (programski zadatak) i - očuvanje zapadne padinu brda i obalu Rta, sa postojećom vegetacijom na obalama Široke Rijeke (smjernice RZZSK), kao i primjedbi sa javne rasprave za cjelokupan Rt Ponta (više vlasnika posjeduje različite vlasničke kapacitete a samim tim i zahtjeve za gradnju) došlo se do zaključka da je neophodno usaglasiti sve gore navedeno. Moguće je u Predlogu DSL na cjelokupnom Rtu Ponta formirati hotelski kompleks, namjenjen elitnom turizmu, koji će imati definisanu: - zonu gradnje i zonu zelenih površina; - centralni objekat-hotel i luksuzne manje objekte, koji će da funkcionišu na principu turističkog naselja (posluživače se iz centralnog objekta-hotela). - o Spratnost na koju se podnosilac primjedbe poziva (u nacrtu DSL) na parceli UP 2.6. , kao i na parceli UP 2.12. iznosi 3 nadzemne etaže (a ne 5 etaža kako je navedeno). Moguće je da će u Predlogu DSL objektima hotela biti data veća spratnost. - o Vodeći se smjernicama koje je za navedeni lokalitet dao Regionalni zavod za zaštitu spomenika kulture, a koji se odnosi na zaustavljanje stihijske gradnje na padini prema Širokoj rijeci, Obrađivač će u Predlogu DSL u okviru autentičnog pejzaža-makije predvidjeti rekonstrukciju svih objekata i formiranje jednoobraznog stila gradnje u vidu tipoloških kuća tradicionalne gradnje karakteristične za Boku Kotorsku. Grupacija ovih objekata koji će se rekonstruisati, kao i do sada, koristiće postojeće kolske prilaze, dok će se planirati novi pristup za planirane turističke kapacitete na Rtu Ponta. - o Građevinska linija odnosi se na postavljanje objekata, dok je otvorene bazene, plažu i igrališta dozvoljeno smještati i izvan nje. - o Nije u nadležnosti Obrađivača.
9.Mall group d.o.o. Goran Rašović Primjedba br.10-3757/24-08 od 11.02.2009.	o Da se cijela površina Brdišta uskladi prema namjeni PPPPN MD kao turistički kompleks, te da se omogućiti valorizacija navedenih kat.parcela 666/7 i 666/9, koje su kupljene na osnovu	<u>Primjedbe se djelimično usvajaju.</u> - o Nakon ponovnog sagledavanja ulaznih podataka, za kat. parcele 666/7 i 666/9, kao i svih k.p. na Rtu Ponta iz važećih dokumenata koji za predmetni lokalitet predviđaju: - "turistički kompleks" (PPPPN MD),

Podnosilac primjedbe:	Sadržaj primjedbe:	Stav i odgovor obrađivača na primjedbe:
	predviđene namjene Plana višeg reda (PPPPN MD), te da se predviđeni koeficijent pokrivenosti od 0.3% smanji na 0.25, poveća spratnost sa 3 (kako je sad u Studiji) na 4 etaže, kaskadno, shodno nagibu terena prema obali (23.8 m je visinska razlika terena); - o Da se ostalim vlasnicima zemljišta poveća površina namjenjena za izgradnju; - o Da se razmotri individualna stambena izgradnja - posebno nelegalna, ako je Studijom planiran visoki turizam; - o Da se organizuje sastanak predstavnika Obrađivača plana i MER sa potencijalnim investitorima, da bi se premostile suprotnosti u interesu svih strana.	- "očuvanje autentičnog pejzaža" (programski zadatak) i - očuvanje zapadne padinu brda i obalu Rta, sa postojećom vegetacijom na obalama Široke Rijeke (smjernice RZZSK), kao i primjedbi sa javne rasprave za cjelokupan Rt Ponta (više vlasnika posjeduje različite vlasničke kapacitete a samim tim i zahtjeve za gradnju) došlo se do zaključka da je neophodno usaglasiti sve gore navedeno. Moguće je u Predlogu DSL na cjelokupnom Rtu Ponta formirati hotelski kompleks, namjenjen elitnom turizmu, koji će imati definisanu: - zonu gradnje i zonu zelenih površina; - centralni objekat-hotel i luksuzne manje objekte, koji će da funkcionišu na principu turističkog naselja (posluživače se iz centralnog objekta-hotela). - o Maksimalni kapaciteti svake urbanističke parcele biće definisani u skladu sa mogućnostima konkretne lokacije. - o U predlogu DSL biće razmotrena nelegalna individualna stambena gradnja. - o Nije u nadležnosti Obrađivača.
10. za Monte Vila d.o.o. Zorica Đukanović U prilogu primjedbe br.10-3757/26-08 od 12.02.2009. su LN 990, 924, 1009, 1030 KO Đuraševići. rjesenja MER (2007) i grafika.	- o Predlažemo da uskladite Studiju prema smjernicama PPPPN MD (namjena "turistički kompleks") kako bi se valorizovao prostor na kat.parcelama br. 663, 664, 662/1, 662/2, 662/3, 665/1, 665/2, 665/3 i 666/3 ; - o Namjena "turistički kompleks" je planirana na Ostrvu Sveti Marko i Ostrvu cvijeća, stoga predlažemo da ista namjena bude planirana na gore navedenim kat.parcelama;	<u>Primjedbe se djelimično usvajaju.</u> - o Nakon ponovnog sagledavanja ulaznih podataka, za kat. parcele 663, 664, 662/1, 662/2, 665/1, 665/2 i 665/3, kao i svih k.p. na Rtu Ponta iz važećih dokumenata koji za predmetni lokalitet predviđaju: - "turistički kompleks" (PPPPN MD), - "očuvanje autentičnog pejzaža" (programski zadatak) i - očuvanje zapadne padinu brda i obalu Rta, sa postojećom vegetacijom na obalama Široke Rijeke (smjernice RZZSK), kao i primjedbi sa javne rasprave za cjelokupan Rt Ponta (više vlasnika posjeduje različite vlasničke kapacitete a samim tim i zahtjeve za gradnju) došlo se do zaključka da je neophodno usaglasiti sve gore navedeno. - o Moguće je u Predlogu DSL na cjelokupnom Rtu Ponta formirati hotelski kompleks, namjenjen elitnom turizmu, koji će imati definisanu: - zonu gradnje i zonu zelenih površina; - centralni objekat-hotel i luksuzne manje objekte, koji će da funkcionišu na principu turističkog naselja (posluživače se iz centralnog objekta-hotela).
11. Ksenija Đuričić Primjedba br.10-3757/28-08 od 12.02.2009.	Da se na k.p.br. 618 (1190 m2) ne planira akva-park, već da se na toj površini predvidi objekat namjenjen turističkoj namjeni (bungalovi, apartmani...)	<u>Primjedba se ne usvaja.</u> Planom višeg reda (PPPPMD) ovaj prostor je namjenjen sportsko-rekreativnom kompleksu, pa nema osnova za usvajanje ove primjedbe.
12. Stanko Berberović, Savo Denda U prilogu primjedbe br.10-3757/30-08 od 13.02.2009. su: grafički prilozi, fotografije i	o Da se zaštite arheološka nalazišta na Prevlaci (manastirski kompleks, nalazište sa rimskim zgradama i krstionicama, sa mozaicima, ostaci rimskih građevina, groblje, ostaci starih crkava i srednjovjekovni bunar) na UP 1.2, 1.3, 1.4, 1.5,	<u>Primjedbe se usvajaju.</u> U tekstualnom dijelu plana će biti date smjernice da se prije izgradnje ili uređenja terena za svaku urbanističku parcelu u Studiji izvrše detaljna arheološka istraživanja, ali i kontinualno praćenje tokom eventualnih iskopavanja. Zaštita arheoloških nalazišta, ukoliko budu evidentirana, u

Podnosilac primjedbe:	Sadržaj primjedbe:	Stav i odgovor obrađivača na primjedbe:
"Prevlaka" - Manastir Sv. Arhangela Gavrila, izdanje 2000.	1.6 i 1.7; o Da se zaštite arheološka nalazišta na Brdištima (UP 2.1, 2.2 i 2.4): vila Mrceljevina - Spas i vila Dančulovina, između njih na UP 2.9 i UP 2.3. je arheol. nalazište iz starog i srednjeg vijeka; Da se navedena arheološka nalazišta zaštite radi formiranja arheološkog parka sa centrom na Prevlaci;	nadležnosti je Regionalnog i Republičkog zavoda za zaštitu spomenika kulture.
13. Sanja Dudić U prilogu primjedbe br.10-3757/31-08 od 13.02.2009. su: skica premjera (2006, 2008), zahtjev za uknjižbu stvarnih prava 2.02.2009. punomoćje.	o Da se na k.p.br. 706/5 (510m2) ucrtat objekat sa namjenom za individualno stanovanje (pomenuta k.p. se nalazi između 706/1 i 706/2, gdje su već izgrađeni objekti);	<u>Primjedba se ne usvaja.</u> Planom višeg reda, ovaj prostor nije namjenjen individualnom stanovanju već poljoprivredi. Postojeći objekti na kat.parcelama 706/1 i 706/2 će biti zadržani u postojećim gabaritima, sa mogućnošću redovnog održavanja, bez dogradnji ili nadogradnji. Kat.parcela br. 706/5 koja se pominje u primjedbi, nije ucrtana u geodetskoj podlozi.
14. Đorđe Janković Filozofski fakultet Beograd Primjedba br.10-3757/29-08 od 12.02.2009.	Da prostor od Kalardova do ostrva Sv. Marko postane središte kulture, ekologije i rekreacije za cijelu Boku, a da se prostor za izgradnju predvidi na brdskim površinama između zapadnog kraja Grblja (Solila), Radovići i otvorenog mora; Predlozi turističkih odredišta: - o <u>Ekologija - priroda</u> - promenade pored obale od Tivta sa drvoredima, pješačka zona od Brda u sjenci drvoreda (parking na parcelama uz aerodrom) staza duž Brda; - o Ostrvo cvijeća kao botanička bašta (kombinacija arheoloških nalazišta i mediteranske kulture = atraktivan park); - o Akvarijum između Ostrva cvijeća i Ostrva Sv. Marko (ili ka Gospinom otoku); - o Potok Gradešnicu staviti pod zaštitu (jegulje-rijetkost); - o Ritovi iz Solila staviti pod zaštitu (rezervat ptica); - o Vrmac - prostor za branje lekovitog bilja za turiste; - o Zoološki vrt sa osobenom domaćom faunom (čagalj, mungosi,...); - o Ostrvo Sv.Marko-park sa arheološkim nalazištima; - o <u>Kultura</u> - Manastir Ilovica (UP 1.6.) i Gospin otok - vjerski turizam; - o Arheološki muzej Tivta na Ostrvu Cvijeća (stara zgrada restorana UP 1.7.) - o Arheološki parkovi (Ostrvo cvijeća, Sv.Marko - postoje ostaci nekoliko rimskih zgrada, rimsko groblje na Brdištima UP 1.2.-8, itd); - o Rimsku put u Đuraševićima; - o UP 2.4. i 2.10. (kao etnološki muzej i ambijentalna	Sugestije su interesantne, ali ne mogu biti ugrađene u plansko rješenje, jer uglavnom nisu u domenu dokumenta kao što je Državna studija lokacije. Međutim, smatramo da bi mogle biti od koristi lokalnoj samoupravi, kao predlog jednog od mogućih pravaca razvoja grada Tivta.

Podnosilac primjedbe:	Sadržaj primjedbe:	Stav i odgovor obrađivača na primjedbe:
	cjelina); - o UP 2.1. kao ambijentalna cjelina i stan za predavače i posebne goste; - o Djelimična obnova Solane za turiste; - o <u>Škole i kursevi</u> u takvom ambijentu - polaznici plaćaju sve troškove (arheologija, arhitektura, ekologija, strani jezici, tracionalna kultura,...<u>sport</u> - jedriličarstvo, gnjuranje, plivanje,...) Dokumentaciju o arheološkom i istorijsko-kulturnom nasleđu ovog područja raspolažu: Centar za arheološka istraživanja CG Podgorica, Republički (Podgorica) i Regionalni (Kotor) zavod za zaštitu spomenika kulture.	
15.Mitropolija Crnogorsko-Primorska U prilogu primjedbe br. 10-3757/32-08 od 13.02.2009. su: grafički prilog, LN 147 KO Đuraševići, skica premjera (2007), fotografije i idejno rješenje-kompleksa "Prevlaka".	- o Da se na UP 1.6 (k.p.br. 607) - namjene "vjerski objekti" ucrtaju kao: postojeći objekti-manastirski konaci, postojeći temelji manastira-temelji manastirske crkve Sv. Arhangela i drugi obj. u sastavu manastirskog kompleksa (bitno je ucrtavanje radi njihove obnove i rekonstrukcije); navedeni objekti zauzimaju P od 2000m2 (40% urb.p.), BGP mora biti određena prema idejnom rješenju; - o Da se na UP 1.7 (k.p.608/1) ucrtaju temelji crkve Sv.Marije (radovi na rekonstrukciji su u toku); - o Da se na UP 1.3 i 1.5 (k.p.608/3-vlasništvo manastira) u dijelu koje je arheološko nalazište (100m2) predvidi muzej-lapidarijum; - o Da se ucrtaju svi bungalovi (13), vlasništvo manastira - oni služe za manastirske potrebe.	<u>Primjedbe se djelimično usvajaju.</u> - o Moguće je u Predlogu DSL predvidjeti rekonstrukciju objekata manastirskog kompleksa. - o Obrađivač ne posjeduje podatke o položaju temelja crkve Sv. Marije na navedenoj parceli, budući da ne postoje na geodetskoj podlozi, a nisu dostavljeni ni u primjedbi. - o U tekstualnom dijelu plana će biti date smjernice da se prije izgradnje ili uređenja terena za svaku urbanističku parcelu u Studiji izvrše detaljna arheološka istraživanja, ali i kontinualno praćenje tokom eventualnih iskopavanja. Zaštita arheoloških nalazišta, ukoliko budu evidentirana, u nadležnosti je Regionalnog i Republičkog zavoda za zaštitu spomenika kulture. - o U predlogu plana biće predviđena sanacija postojećih bungalova na predmetnim parcelama za manastirske potrebe.
16. Borislav Đolević U prilogu primjedbe br.0919/2od 23.01.2009. je kopija plana i LN 654 KO Đuraševići (2009).	Da se na k.p.br. 60 (urb.p. 4.12.3) izvrši prenamjena prostora iz poljoprivredne u stambenu namjenu (postoji direktan prilaz"" na saobraćajnicu);	<u>Primjedba se djelimično usvaja.</u> Saobraćajnica na koju k.p. 60 ima pristup je planirana kao pješačko biciklistička staza i nije pogodna za ostvarivanje kolskog pristupa, kao ni snabdijevanje neophodnom infrastrukturom. Moguće je u Predlogu DSL u zoni „naseljske strukture” planirati funkcionalnije prostorno rješenje u odnosu na rješenje dato nactom dokumenta. Naime, na prostoru definisanom PPPPN MD kao „naseljska struktura” postoje uslovi da se formiraju veće urbanističke parcele na kojima se može planirati nova individualna gradnja, s tim što će ona biti ograničena. Na tom dijelu će biti planiran propisani kolski pristup.
17. Neđeljka Kustura Primjedba br.0919/5 od 26.01.2009.	Primjedba se odnosi na k.p.br. 709 i 713, podnosilac trvdi da ima ugovor sa Opštinom prije „Morskog dobra”;	<u>Primjedba se ne usvaja.</u> Planom višeg reda, ovaj prostor nije namjenjen naseljskoj strukturi, već poljoprivredi. Postojeći objekti na kat.parceli br.713 će biti zadržani u postojećim gabaritima, sa mogućnošću redovnog održavanja, bez dogradnji ili nadogradnji, dok na kat.parceli 709 nije dozvoljena izgradnja.

Podnosilac primjedbe:	Sadržaj primjedbe:	Stav i odgovor obrađivača na primjedbe:
18.Andrija Brinić Primjedba br.0919/3 od 26.01.2009.	Da se k.p.br. 747 (897m2) i 748 (949m2) obuhvate sa namjenom „skladišta i servisi” ili „zona stanovanja”;	<u>Primjedba se ne usvaja.</u> Planom višeg reda ovaj prostor je namijenjen poljoprivredi, pa nema osnova za usvajanje ove primjedbe.
19. Bogomir Komnenić Primjedba br.0919/4 od 26.01.2009.	Na k.p.br. 706/1 i 706/3 je porodični stambeni objekat, molba za izdavanjem građevinske dozvole;	<u>Primjedba se ne usvaja.</u> Planom višeg reda, ovaj prostor nije namijenjen naseljskoj strukturi, već poljoprivredi. Postojeći objekti na kat.parcelama 706/1 i 706/2 će biti zadržani u postojećim gabaritima, sa mogućnošću redovnog održavanja, bez dogradnji ili nadogradnji. Kat.parcela br. 706/3 koja se pominje u primjedbi, nije ucrtana u geodetskoj podlozi. Obrađivač DSL nije subjekt kojem se upućuje zahtjev za izdavanje građevinske dozvole, već su za to nadležne opštinske službe.
20.Samcommerc d.o.o. Tivat U prilogu primjedbe br.0919/6 od 27.01.2009. je LN 715 KO Đuraševići (2007) i fotografije parcele i objekta.	Da se na k.p.br. 805/2 predvidi namjena „skladišta i servisi”, kako je to definisano na susjednoj UP 6.6; Napomena: pređašnji vlasnik „Prvoborac” iz Herceg Novog na pomenutoj k.p. je koristio namjenu „skladišta i servisi”;	<u>Primjedba se usvaja.</u>
21. Božidar Delač U prilogu primjedbe br.0919/8 od 30.01.2009. je LN 999 KO Đuraševići (2008), kopija plana i 3 grafička priloga.	Da Studija bude usaglašena sa potrebama domicilnog stanovništva, i u skladu sa tim da se na k.p.br. 135 (748m2) ucrtta objekat za koji već postoje temelji kućišta (srušen u zemljotresu 1979.godine);	<u>Primjedba se ne usvaja.</u> Predmetna parcela nalazi se u zoni koja je planom višeg reda (PPPPNMD) namijenjena autentičnom pejzažu - makiji, te u skladu sa tim nema osnova za usvajanje ove primjedbe.
22. Jovan Višić U prilogu primjedbe br.0919/9 od 02.02.2009. je LN 986 KO Đuraševići (2008) i fotografija objekta.	Da se na k.p.br. 706/2 (225m2) legalizuje objekat površine 36m2;	<u>Primjedba se ne usvaja.</u> Planom višeg reda, ovaj prostor nije namijenjen naseljskoj strukturi, već poljoprivredi. Postojeći objekat na kat.parceli 706/2 će biti zadržani u postojećim gabaritima, sa mogućnošću redovnog održavanja, bez dogradnji ili nadogradnji. Obrađivač DSL nije subjekt kojem se upućuje zahtjev za legalizaciju, već su za to nadležne opštinske službe.
23. Damir Višić U prilogu primjedbe br.0919/10 od 06.02.2009. je Saglasnost JP MD za postavljanje privremenog privredno stambenog objekta (2002) i Sporazum SDC (UNHCR) i Vlasnika o isporuci i montaži ind.o.	Da se na k.p.br. 697 preinači Studijom planirana namjena „zelene površine” u namjenu „individualno stanovanje” ;	<u>Primjedba se ne usvaja.</u> Predmetna parcela nalazi se u zoni koja je planom višeg reda (PPPPNMD) nije predviđena za individualno stanovanje već za zelene površine, pa nema osnova za usvajanje ove primjedbe.
24. Slaviša Savić U prilogu primjedbe br.0919/11 od 06.02.2009. je LN 75 KO Đuraševići (2007) i grafika.	Da se na k.p.br. 730 preinači Studijom planirana namjena „poljoprivredne površine” u namjenu „skladišta i servisi”.	<u>Primjedba se ne usvaja.</u> Predmetna parcela nalazi se u zoni koja je planom višeg reda (PPPPNMD) namijenjena poljoprivrednim površinama, pa nema osnova za usvajanje ove primjedbe. Dodatni razlog za neprihvatanje ove namjene je i neposredna blizina Solila, koja u skladu sa smjernicama nadležnih institucija moraju biti zaštićena od izgradnje.

Podnosilac primjedbe:	Sadržaj primjedbe:	Stav i odgovor obrađivača na primjedbe:
25. Ljubica Đinović Primjedba br.0919/12 od 06.02.2009.	Da se na k.p.br. 815 predvidi namjena „industrijske zone” kao na susjednim parcelama;	<u>Primjedba se djelimično usvaja.</u> Predmetna parcela je planom višeg reda PPPPNMD namjenjena zelenim površinama ali je GUP-om Tivta određena za namjenu proizvodno komunanih djelatnosti. Stav Obradivača je da postoje osnovi da se ova primjedba uvaži. Zbog veličine i položaja (nepostojanje pristupa), u predlogu DSL biće razmotreno pitanje parcelacije (spajanje sa susjednim parcelama).
26.Vojislav Potpara U prilogu primjedbi br.0919/13, 0919/14, 0919/15 i 0919/16 od 06.02.2009. je LN 531 KO Đuraševići (2008).	Da se na kat.parcelama: 86, 90/2, 91 i 90/1 ucrtaju objekti;	<u>Primjedba se djelimično usvaja.</u> Moguće je u Predlogu DSL u okviru područja turističkog kompleksa Brdišta, formirati hotelski kompleks namjenjen elitnom turizmu, koji će imati definisanu: - zonu gradnje i zonu zelenih površina; - centralni objekat-hotel i luksuzne manje objekte, koji će da funkcionišu na principu turističkog naselja (posluživače se iz centralnog objekta-hotela). U skladu sa tim na lokalitetu navedenih kat.parcela (ili njihovih dijelova), kao i susjednih kat.parcela, moguće je formiranje veće urbanističke parcele i planiranje turističkog naselja.
27.Mirko Franović U prilogu primjedbe br.0919/17 od 06.02.2009. je LN 973 KO Đuraševići (2007), izvod iz GUP-a Tivat i grafika.	Da se proširi servisna zona na k.p.br. 822 i 823 do prirodne granice, potoka;	<u>Primjedba se djelimično usvaja.</u> Predmetna parcela je planom višeg reda PPPPNMD namjenjena zelenim površinama ali je GUP-om Tivta određena za namjenu proizvodno komunanih djelatnosti. Stav Obradivača je da postoje osnovi da se ova primjedba uvaži. Zbog veličine i položaja (nepostojanje pristupa), u predlogu DSL biće razmotreno pitanje parcelacije (spajanje sa susjednim parcelama).
28. Jovanka Delač U prilogu primjedbe br.0919/18 od 09.02.2009. su 3 kopije plana (2008).	Da se na katastarskim parcelama: 85, 94, 98 i 99 omogući stambena i turistička izgradnja;	<u>Primjedba se djelimično usvaja.</u> Moguće je u Predlogu DSL u okviru područja turističkog kompleksa Brdišta, formirati hotelski kompleks namjenjen elitnom turizmu, koji će imati definisanu: - zonu gradnje i zonu zelenih površina; - centralni objekat-hotel i luksuzne manje objekte, koji će da funkcionišu na principu turističkog naselja (posluživače se iz centralnog objekta-hotela). U skladu sa tim na lokalitetu navedenih kat.parcela br. 85, 98 i 99, kao i susjednih kat.parcela, moguće je formiranje veće urbanističke parcele i planiranje turističkog naselja. U granicama kat. parcele br. 94 će biti omogućena izgradnja objekta stambene namjene, budući da se parcela nalazi između postojećih objekata koji se zadržavaju, a pritom ispunjava uslov postojanja pristupa na javnu saobraćajnicu.
29.Predrag Ivošević U prilogu primjedbe br.0919/19 od 09.02.2009. su LN 240,253 KO Đuraševići (2009) i grafika.	- o Da se formira urb.parcela prema granicama k.p.br. 789/33 i 789/34; - o Da se formira urb.parcela prema granicama k.p.br. 789/31 i 789/32, iako su one na samoj granici zahvata Studije;	<u>Primjedbe se ne usvajaju.</u> - o Kat.parcele 789/33 i 789/34 svojim oblikom i pozicijom ne omogućavaju formiranje urb. parcele koja bi funkcionisala kao skladišno servisna zona. Navedene parcele ostaće dio veće urb.parcele, tražene namjene. - o Kat.parcele 789/31 i 789/32 svojim položajem (skoro kompletna kat.parcela 789/31 se nalazi van zahvata DSL, dok se dio kat.parcele 789/32 nalazi u zahvatu DSL) i oblikom, ne omogućavaju formiranje urb. parcele.

Podnosilac primjedbe:	Sadržaj primjedbe:	Stav i odgovor obrađivača na primjedbe:
30. Nikola Ivošević U prilogu primjedbe br.0919/20 od 09.02. 2009. je Rješenje Direkcije za nekretnine Podgorica (2001).	Da se na k.p.br. 616/1, 617, 623/2, 623/3 i 623/3 (u sastavu UP 3.2) uz planirani akva park i sportske terene, predvide prateći objekti sezone djelatnosti (kafe bar, restoran i sl.);	<u>Primjedba se djelimično usvaja.</u> Planirana parcela UP 3.2 sastoji se od navednih kat.parcela u primjedbi, ali i od susjednih kat.parcela. Ona je zamišljena kao sportsko rekreativni kompleks i navedeni sadržaji u primjedbi će svakako biti njegov sastavni dio, ali ne nužno na navedenim katastarskim parcelama, već u skladu sa daljom detaljnom razradom cijelog kompleksa.
31.Mare Kostić U prilogu primjedbe br.0919/21 od 09.02.2009. su LN 398 KO Đuraševići (2007) i grafika.	Da se na k.p.br. 817 formira urbanistička parcela i predvidi namjena „komunalni servisi” , kako je to definisano prema GUPu Tivat;	<u>Primjedba se djelimično usvaja.</u> Predmetna parcela je planom višeg reda PPPPNMD namijenjena zelenim površinama ali je GUP-om Tivta određena za namjenu proizvodno komunanih djelatnosti. Stav Obradivača je da postoje osnovi da se ova primjedba uvaži. Zbog veličine i položaja (nepostojanje pristupa), u predlogu DSL biće razmotreno pitanje parcelacije (spajanje sa susjednim parcelama).
32.Željko Jarić U prilogu primjedbe br.0919/22 od 09.02.2009. su LN 266 KO Đuraševići (2008), kopija plana i grafika.	- o Nisu kompatibilne namjene turizma, sporta i rekreacije, vjerskih objekata sa komunalnom inf., skladištima i servisima; - o Da se na k.p.br. 38 predvidi namjena „individualno stanovanje” i formira urb.parcela;	<u>Primjedba se djelimično usvaja.</u> - o Navedene namjene su funkcionalno kompatibilne, štaviše, postojanje servisno skladišne zone je neophodno za normalno funkcionisanje turističkih kompleksa koji se planiraju u neposrednom okruženju. Površina komunalne zone u blizini groblja i crkve u Predlogu plana biće smanjena u korist poljoprivrednih površina. - o Kat.parcela br. 38 svojom veličinom i nepostojanjem pristupa ne zadovoljava uslov formiranja urbanističke parcele. Međutim, moguće je u Predlogu DSL u zoni „naseljske strukture” planirati funkcionalnije prostorno rješenje u odnosu na rješenje dato nacrtom dokumenta. Naime, na prostoru definisanom PPPPN MD kao „naseljska struktura” postoje uslovi da se formiraju veće urbanističke parcele na kojima se može planirati nova individualna gradnja, s tim što će ona biti ograničena. Na tom dijelu će biti planiran propisani saobraćajni pristup.
33.Duško Vlahović U prilogu primjedbe br.0919/23 od 09.02.2009. je Izvod iz pregleda katastarskih evidencija Uprave za nekretnine (2009).	Da se k.p.br. 633, odnosno definisana UP 2.2 unese u tekstualnom dijelu Studije (poglavlje 3.6.2);	<u>Primjedba se usvaja.</u> U Predlogu DSL pomenuta kat.parcela, odnosno, urb.parcela će biti unijeta u tekstualnom dijelu.
34. Marija Petović VD Sekratar Opštine Tivat (za Komnenić Petrica i Kustura Neđeljka) U prilogu primjedbe br.0919/24 od 09.02.2009. su LN 960,959 KO Đuraševići (2004) i Ugovori o učešću u finansiranju izrade Planske dok. u cilju uklapanja bespravno podignutog objekta (2004).	- o Da se preispita mogućnost pripajanja k.p.br. 712 i 713 stambenoj zoni; - o k.p.713 zahvata krajnji dio zone „skladišta i servisi”, u čijoj blizini je saobraćajnica, što otvara mogućnost promjene namjene; isto se odnosi na k.p. 712 koja je u zahvatu „park šume”, takođe, u blizini saobraćajnice;	<u>Primjedba se ne usvaja.</u> - o Planom višeg reda, ovaj prostor nije namijenjen naseljskoj strukturi, već poljoprivredi. Postojeći objekti na kat.parcelama 712 i 713 će biti zadržani u postojećim gabaritima, sa mogućnošću redovnog održavanja, bez dogradnji ili nadogradnji. - o Površina komunalne zone u blizini groblja i crkve u Predlogu plana biće smanjena u korist poljoprivrednih površina.

Podnosilac primjedbe:	Sadržaj primjedbe:	Stav i odgovor obrađivača na primjedbe:
35.Sonja Ivić U prilogu primjedbe br.0919/25 od 09.02.2009. su LN 18 KO Đuraševići (2008), zahtjev prema JPMD i 3 grafička priloga.	Da se u Studiji promjeni namjena „sanacija” na k.p.br. 120 i omogući izgradnja porodične stambene kuće;	<u>Primjedba se ne usvaja.</u> Vodeći se smjernicama koje je za navedeni lokalitet dao Regionalni zavod za zaštitu spomenika kulture, odnosi se na <u>zaustavljanje stihijske gradnje na padini prema Širokoj rijeci</u> . U skladu sa navedenim nije predviđena izgradnja novih objekata, već zaštita autohtonog pejzaža i rekonstrukcija postojećih objekata isključivo u postojećim gabaritima (formiranje jednoobraznog stila objekata u vidu tipoloških kuća tradicionalne gradnje). Grupacija ovih objekata koji će se rekonstruisati, kao i do sada, koristiće postojeće kolske prilaze.
36.Anton Fix U prilogu primjedbe br.0919/26 od 10.02.2009. su dva Rješenja o uknjižbi (2007) i Rješenje Ministarstva finansija CG (2008).	Da se k.p.br. 22/1 i 23 (UP 4.3.3. i 4.3.4.) objedine u jednu urbanističku parcelu;	<u>Primjedba se usvaja.</u>
37.Vlado Starčević U prilogu primjedbe br.0919/77 od 10.02.2009. su LN 593 KO Đuraševići (2006) i dva grafička priloga.	Da se na k.p.br. 25, 669/1, 669/2, 669/3, 668/10, 668/5, 668/8 i 668/11 predvidi namjena utvđena Prostornim planom, jer navedeno zemljište nije pogodno za namjenu koja je Studijom predviđena;	<u>Primjedba se djelimično usvaja.</u> o Planom višeg reda ovaj prostor, osim kat.parcele br. 25, je namjenjen autentičnom pejzažu – makiji. o Moguće je u Predlogu DSL u zoni „naseljske strukture” planirati funkcionalnije prostorno rješenje u odnosu na rješenje dato nacrtom dokumenta. Naime, na prostoru definisanom PPPPN MD kao „naseljska struktura” postoje uslovi da se formiraju veće urbanističke parcele na kojima se može planirati nova individualna gradnja, s tim što će ona biti ograničena. U skladu sa navedenim, primjedba će biti djelimično usvojena planiranjem stambenog objekta formirajući urb.pracelu od kat.parc. br. 25, a moguće i susjednih kat.parcela. Na tom dijelu će biti planiran propisani saobraćajni pristup.
38.Lidija Perović U prilogu primjedbe br.0919/28 od 11.02.2009. su Dopunsko rješenje o nasljedstvu (1968) , identifikacija čestica zemlje (2009) i grafika.	Da se na k.p.br. 1516, 1517/2, 1522/1 i 1527/1 ne vrši prenamjena prostora;	<u>Primjedba se ne usvaja.</u> Studijom je na predmetnim parcelama planiran sportsko rekreativni kompleks, u skladu sa smjernicama plana višeg reda. Napominjemo da se planiranjem namjene prostora ne zadire u vlasnička prava, već se stvaraju uslovi za valorizaciju zemljišta, u skladu sa planskim postavkama.
39. Slavko Perić U prilogu primjedbe br.0919/29 od 11.02.2009. je LN 491 KO Đuraševići (2009).	Da se na k.p.br. 819 preinači Studijom planirana namjena „makija” u namjenu „skladišta i srevisi”;	<u>Primjedba se djelimično usvaja.</u> Predmetna parcela je planom višeg reda PPPPNMD namjenjena zelenim površinama ali je GUP-om Tivta određena za namjenu proizvodno komunanih djelatnosti. Stav Obradivača je da postoje osnovi da se ova primjedba uvaži. Zbog veličine i položaja (nepostojanje pristupa), u predlogu DSL biće razmotreno pitanje parcelacije (spajanje sa susjednim parcelama).
40.Ivan Starčević U prilogu primjedbe br.0919/30 od 11.02.2009. je Zahtjev prema JPMD (2009) i satelitski snimak Kalardova (2005).	Da se ucrta i predvidi za revitalizaciju postojeći stari austrougarski put od Brda – Slanica – ex restoran Delfin, koji bi rješio probleme nemogućnosti saobraćaja (problem plavljenja) naročito zimi za putnička vozila, glavnom magistralom od Radovića do raskrsnice, spajana na Jadransku magistralu. Tako bi se smanjila dužina ka Tivtu za 5km, a mještanima Krtola i Brda bi se omogućilo da lakše dođu do prostora opredjeljenog za „poljoprivredu”.	<u>Primjedba se ne usvaja.</u> Pomenuti stari austrougarski put je ovim planom predviđen za pješačku i biciklističku stazu. Uvođenje gustog kolskog saobraćaja u blizini Solila ne bi doprinijelo njihovoj zaštiti, kao ni zaštiti kompletnog pejzaža u zahvatu plana.

Podnosilac primjedbe:	Sadržaj primjedbe:	Stav i odgovor obrađivača na primjedbe:
41. Ištvan Pataki U prilogu primjedbe br.0919/31 od 11.02.2009. su LN 480 KO Đuraševići (2007), grafika, stara mapa i fotografije.	Da se ucrta prilaz na k.p.br.2/1 (data je Podnosiocu primjedbe na korišćenje prije 40god.), koji vodi prema porodičnoj stambenoj kući na k.p.br. 2/2; (Stari austrijski put iznad kuće je nepristupačan, sa krivinama i vel.nagiba terena, koji bi iziskivao velika ulaganja);	<u>Primjedba se ne usvaja.</u>
42.Vukola Korać U prilogu primjedbe br.0919/32 od 11.02.2009. su LN 1079 KO Đuraševići (2009) i skica premjera.	Da se na k.p.br. 712/2 planira stambeni objekat i da se formira u građevinsku parcelu;	<u>Primjedba se ne usvaja.</u> Planom višeg reda, ovaj prostor nije namjenjen naseljskoj strukturi, već poljoprivredi. U raspoloživoj geodetskoj podjeli ne postoji kat.parcela 712/2, ali i da postoji, stav i odgovor na primjedbu je isti - nije dozvoljena gradnja. Postojeći objekti na kat.parcelama 712 i 713 će biti zadržani u postojećim gabaritima, sa mogućnošću redovnog održavanja, bez dogradnji ili nadogradnji.
43.Radojica Krstović U prilogu primjedbe br.0919/33 od 11.02.2009. su LN 1079 KO Đuraševići (2009) i skica premjera.	Da se na k.p.br. 712 preinači namjena „šuma” predviđena Studijom u građevinsku parcelu;	<u>Primjedba se ne usvaja.</u> Planom višeg reda, ovaj prostor nije namjenjen naseljskoj strukturi, već poljoprivredi. Postojeći objekat na kat.parceli 712 će biti zadržani u postojećim gabaritima, sa mogućnošću redovnog održavanja, bez dogradnji ili nadogradnji.
44.Marica Potpara U prilogu primjedbe br.0919/34 od 11.02.2009. je LN 939 KO Đuraševići (2009).	Da se na k.p.br. 115, 116/1 i 116/3 predvidi namjena individualnih objekata za turističke namjene (prema PPPPN MD);	<u>Primjedba se ne usvaja.</u> Vodeći se smjernicama koje je za navedeni lokalitet dao Regionalni zavod za zaštitu spomenika kulture, odnosi se na <u>zaustavljanje stihijske gradnje na padini prema Širokoj rijeci</u> . U skladu sa navedenim nije predviđena izgradnja novih objekata, već zaštita autohtonog pejzaža i rekonstrukcija postojećih objekata isključivo u postojećim gabaritima (formiranje jednoobraznog stila objekata u vidu tipoloških kuća tradicionalne gradnje).
45.Đukić Dragana U prilogu primjedbe br.0919/35 od 11.02.2009. su LN 913 KO Đuraševići (2008) i skica planiranog objekta.	Da se na k.p.br. 132/6 planira porodični stambeni objekat, zahtjevane površine 90m2 ; Radi se o pasivnom i ekološkom objektu, sa trostrukim staklima, dvostrukoj izolaciji, posebnim sistemom zemljanog grijanja...(ušteta energije 70%);	<u>Primjedba se ne usvaja.</u> U skladu sa smjernicama Regionalnog zavoda za zaštitu spomenika kulture, na ovim parcelama predviđa se <u>zaustavljanje stihijske gradnje na padini prema Širokoj rijeci</u> . U skladu sa navedenim nije predviđena izgradnja novih objekata, već zaštita autohtonog pejzaža i rekonstrukcija postojećih objekata isključivo u postojećim gabaritima (formiranje jednoobraznog stila objekata u vidu tipoloških kuća tradicionalne gradnje).
46. Perićić Dragan Primjedba br.0919/36 od 11.02.2009.	Da se na k.p.br. 816 i 817 preinači Studijom planirana namjena „makija” u namjenu „skladišta i servisi”, s obzirom da se nalaze pored glavnog puta (LN predali suvlasnici pomenutih k.p. Perićić Slavko i Jovo);	<u>Primjedba se djelimično usvaja.</u> Predmetna parcela je planom višeg reda PPPPNMD namjenjena zelenim površinama ali je GUP-om Tivta određena za namjenu proizvodno komunanih djelatnosti. Stav Obradivača je da postoje osnovi da se ova primjedba uvaži. Zbog veličine i položaja (nepostojanje pristupa), u predlogu DSL biće razmotreno pitanje parcelacije (spajanje sa susjednim parcelama).
47.Ljubica Barbić U prilogu primjedbe br.0919/37 od 12.02.2009. je LN 777 KO Đuraševići (2004) i rješenje Uprave za nekretnine (2005).	Da se na k.p.br. 821/2, 807/3 i 807/4 preinači Studijom planirana namjena „makija” u namjenu „skladišta i servisi”;	<u>Primjedba se djelimično usvaja.</u> Predmetna parcela 821/2 (ali ne i 807/3 i 807/4) je planom višeg reda PPPPNMD namjenjena zelenim površinama ali je GUP-om Tivta određena za namjenu proizvodno komunalnih djelatnosti. Stav Obradivača je da postoje osnovi da se ova primjedba uvaži. Zbog veličine i oblika parcele, u predlogu DSL biće razmotreno pitanje parcelacije (spajanje sa susjednim parcelama).

Podnosilac primjedbe:	Sadržaj primjedbe:	Stav i odgovor obrađivača na primjedbe:
48.Mitar Stegić U prilogu primjedbi br.0919/38 i 0919/39 od 12.02.2009. je rješenje Uprave za nekretnine (2001).	- o Da se na k.p.br. 728/1 i 728/2 preinači Studijom planirana namjena „poljoprivredne površine” u namjenu za „individualno stanovanje (pomenute parcele su uz put i sva potrebna infratsruktura je već na placu); - o Da se na k.p.br. 691/1 i 691/2 preinači Studijom planirana namjena „makija” u namjenu predviđenu za neki vid gradnje, stambeni objekat i slično;	<u>Primjedbe se ne usvajaju.</u> Kat.p.br. 728/1 i 728/2 su planom višeg reda namjenjene poljoprivrednoj djelatnosti, dok su kat.p.br. 691/1 i 691/2 namjenjene autentičnom pejzažu-makiji, pa nema osnova da se ove primjedbe usvoje.
49. Sreten i Mihailo Kostić U prilogu primjedbe br.0919/40 od 12.02.2009. je ostavinsko rješenje (2001).	- o Planirana namjena „skladišta i servisi” se ne uklapa sa namjenama za aerodrom, vjerski objekat, stanovanje, groblje i akva park; - o Da se proširi namjena „skladišta i servisi” na k.p.br. 820 i 814/1;	<u>Primjedbe se djelimično usvajaju.</u> - o Navedene namjene su funkcionalno kompatibilne, štaviše, postojanje servisno skladišne zone je neophodno za normalno funkcionisanje turističkih kompleksa koji se planiraju u neposrednom okruženju. - o Predmetne parcele su planom višeg reda PPPPNMD namjenjene zelenim površinama ali su GUP-om Tivta određene za namjenu proizvodno komunalnih djelatnosti. Stav Obrađivača je da postoje osnovi da se ova primjedba uvaži. Zbog veličine i položaja (nepostojanje pristupa), u predlogu DSL biće razmotreno pitanje parcelacije (spajanje sa susjednim parcelama).
50. Lazar Perić Primjedba br.0919/41 od 12.02.2009.	Da se na k.p.br. 821/2 predvidi namjena „skladišta i servisi”;	<u>Primjedba se djelimično usvaja.</u> Predmetna parcela 821/2 je planom višeg reda PPPPNMD namjenjena zelenim površinama ali je GUP-om Tivta određena za namjenu proizvodno komunalnih djelatnosti. Stav Obrađivača je da postoje osnovi da se ova primjedba uvaži. Zbog veličine i oblika parcele, u predlogu DSL biće razmotreno pitanje parcelacije (spajanje sa susjednim parcelama).
51. Vuko Starčević Primjedba br.0919/42 od 12.02..2009.	Da se na kat.parceli br. 1196 preinači Studijom planirana namjena „zelene površine” u namjenu „skladišta i servisi”;	<u>Primjedba se ne usvaja.</u> Kat. parcela br. 1196 ne nalazi se u zahvatu predmetne DSL.
52.Snežan i Željko Kovinić U prilogu primjedbe br.0919/43 od 12.02.2009. je LN 969 KO Đuraševići (2009), rješenje Uprave za nekretnine (2007) i grafika.	Da se na k.p.br. 831/1, 831/2 (2926m2) ucrtta manji objekat do 300m2 za pružanje usluga autoservisa (visina objekta do 4m);	<u>Primjedba se ne usvaja.</u> K.p. 831/1, 831/2 ne nalaze se u zahvatu ove DSL.
53.Southinvest d.o.o. Podgorica Primjedba br.0919/44 od 12.02.2009.	Da se na k.p.br. 666/1 (10493m2) predvidi gradnja odgovarajućih turističkih kapaciteta;	<u>Primjedba se djelimično usvaja.</u> Nakon ponovnog sagledavanja ulaznih podataka, za kat. parcelu 666/1, kao i svih kat.parcela na Rtu Ponta iz važećih dokumenata koji za predmetni lokalitet predviđaju: - "turistički kompleks" (PPPPN MD), - "očuvanje autentičnog pejzaža" (programski zadatak) i - očuvanje zapadne padinu brda i obalu Rta, sa postojećom vegetacijom na obalama Široke Rijeke (smjernice RZZSK), kao i primjedbi sa javne rasprave za cjelokupan Rt Ponta (više vlasnika posjeduje različite vlasničke kapacitete, a samim tim i zahtjeve za gradnju)

Podnosilac primjedbe:	Sadržaj primjedbe:	Stav i odgovor obrađivača na primjedbe:
		došlo se do zaključka da je neophodno usaglasiti sve gore navedeno. Moguće je u Predlogu DSL na cjelokupnom Rtu Ponta formirati hotelski kompleks, namjenjen elitnom turizmu, koji će imati definisanu: - zonu gradnje i zonu zelenih površina; - centralni objekat-hotel i luksuzne manje objekte, koji će da funkcionišu na principu turističkog naselja (posluživače se iz centralnog objekta-hotela).
54.Mirjana Tatar i Mare Dragojević U prilogu primjedbe br.0919/45 od 12.02.2009. su LN 678 KO Đuraševići (2001), kopija plana i rješenje o porezu (2008).	Da se na k.p.br. 803 i 804/2 (vlasnik M.Tatar) i k.p.br. 804/1 (vlasnik Mare Dragojević) preinači planirana namjena „makija” i da se pomenute parcele spoje radi formiranja urbanističke parcele (radi obavljanja industrijske djelatnosti);	<u>Primjedba se ne usvaja.</u> Planom višeg reda ove parcele bile su namjenjene autentičnom pejzažu - makiji, pa nema osnova za usvajanje primjedbe.
55.Mirjana Jarić* U prilogu zahtjeva br.6331/1 od 17.07.2008. su LN (1060,1062,1063,1064), kopija plana, situacija terena i idejni projekat. Prigovor na nacrt predmetne DSL - predat 19.01.2009.	Da se k.p.br. 95/1, 95/2, 95/3 i 95/4 formiraju kao jedna urbanistička parcela; *U MER je zahtjev Mirjane Jarić greškom predat drugom obrađivaču, tako da je sada obrađen u sklopu svih pristiglih primjedbi sa javne rasprave.	<u>Primjedba se djelimično usvaja.</u> Moguće je u predlogu DSL formirati urbanističku parcelu, koju će pored kat. parcele br. 95 (u geodetskoj podlozi koju posjedujemo nisu definisane kat.parcele navedene u primjedbi), činiti i susjedne kat.parcele, čime će stvoriti uslovi za izgradnju objekta stambene namjene. Navedena parcela nalazi između postojećih objekata koji se zadržavaju, a pritom ispunjava uslov postojanja pristupa na javnu saobraćajnicu.
56.Tatjana Božović MCC Engineering d.o.o. Podgorica U prilogu primjedbe br.3757/16-08 od 21.01..2009. je idejno rješenje.	Da se k.p.br. 642/1, 642/2, 644/1, 650, 646, 649/3, 649/4, 649/5, 649/6 i 660/6 planiraju sledeći sadržaji: - o medicinski centar (6363m², BGP 14840m²), - o hotel (10976m², BGP 32163m²), - o stanovanje sa garažama (3125m², bgp 20244m²), - o salon nautike. (3792m², BGP 4617 m²), - o stanovanje sa garažama (1288m², BGP 8360m²),	<u>Primjedba se djelimično usvaja.</u> Na navedenim parcelama, kako je i predviđeno planom višeg reda (PPPPNMD), predviđena je izgradnja turističkog kompleksa. Izgradnja stanova je u tom smislu potpuno neprihvatljiva. Pored toga, programskim zadatkom naručioca je striktno navedeno da u ovom planskom dokumentu “nije predviđena gradnja vikend objekata i stanova za tržište”. Moguće je u Predlogu DSL na cjelokupnom području Brdišta formirati hotelski kompleks, namjenjen elitnom turizmu, koji će imati definisanu: - zonu gradnje i zonu zelenih površina; - centralni objekat-hotel i luksuzne manje objekte, koji će da funkcionišu na principu turističkog naselja (posluživače se iz centralnog objekta-hotela).