

Broj: 130/11

Datum: 12.05.2021. godine

Uprava za ugljovodonike, postupajući po zahtjevu za slobodan pristup informacijama NVO Mans, na osnovu člana 18 stav 1 i člana 106 stav 1 tačka 1 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56 /14, 20/15, 40/16, 37/17), čl. 27, čl 29 st. 1 tač. 3 a u vezi sa čl. 14 st. 1 tač. 6, i čl. 30 st. 1 i 5 Zakona o slobodnom pristupu informacijama ("Službeni list CG", br. 44/12, 30/17), donosi

RJEŠENJE

Odbija se zahtjev NVO Mans za slobodan pristup informacijama za dostavljanja podataka "Kopije godišnjih izvještaja o budžetu svih koncesionara za istraživanje ugljovodonika sa projekcijom izdataka i primitaka, i vremenskim planom, od potpisivanja ugovora o koncesiji do podnošenja zahtjeva"

OBRAZLOŽENJE

Ministarstvo kapitalnih investicija je prosljedilo na dalje postupanje Upravi za ugljovodonike zahtjev za slobodan pristup informacijama NVO Mans iz Podgorice, broj 134060 od 13.04.2021.godine, za dostavljanje "kopije godišnjih izvještaja o budžetu svih koncesionara za istraživanje ugljovodonika sa projekcijom izdataka i primitaka, i vremenskim planom, od potpisivanja ugovora o koncesiji do podnošenja zahtjeva"

Članom 18 stav 1 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56 /14, 20/15, 40/16, 37/17) je propisano da o pravu, obavezi ili pravnom interesu stranke u upravnoj stvari javnopravni organ odlučuje rješenjem, dok je članom 106 stav 1 tačka 1 citiranog zakona propisano da javnopravni organ može u skraćenom upravnom postupku riješiti upravnu stvar ako se činjenično stanje može utvrditi na osnovu podataka iz službenih evidencija. Članom 27 Zakona o slobodnom pristupu informacijama ("Službeni list CG", br. 44/12, 30/17) je propisano da organ vlasti rješava o zahtjevu za pristup informaciji po pravilima opšteg upravnog postupka, bez sprovođenja usmene rasprave, ako ovim zakonom nije drukčije određeno. Dalje, članom 29 stav 1 tačka 3 Zakona o slobodnom pristupu informacijama je propisano da će organ vlasti odbiti zahtjev za pristup informaciji ako postoji razlog iz člana 14 ovog zakona za ograničavanje pristupa traženoj informaciji, dok je članom 14 stav 1 tačka 6 citiranog Zakona propisano da organ vlasti može ograničiti pristup informaciji ili dijelu informacije, ako je informacija poslovna ili poreska tajna u skladu sa zakonom. Članom 30 st. 1 i 5 citiranog zakona je propisano da o zahtjevu za pristup informaciji ili ponovnu upotrebu informacija organ vlasti odlučuje rješenjem, kojim dozvoljava pristup traženoj informaciji, odnosno ponovnu upotrebu informacija ili njenom dijelu ili zahtjev odbija, kao i da rješenje kojim se odbija zahtjev za pristup informaciji, odnosno ponovnu upotrebu informacija sadrži detaljno obrazloženje razloga zbog kojih se ne dozvoljava pristup traženoj

informaciji, odnosno ponovna upotreba informacija.

Dalje, član 1 Zakona o porezu na ugljovodonike ("Službeni list Crne Gore", broj 31/14) propisuje da se ovim zakonom uvodi obaveza plaćanja poreza na dobit od upstream operacija koje se odnose na ugljovodonike, kao i da se upstream operacijama smatraju aktivnosti koje se odnose na vađenje ugljovodonika iz ležišta, izgradnju ili korišćenje postrojenja i prateće opreme za potrebe proizvodnje i isporuke ugljovodonika, uključujući istraživanje, bušenje bušotina, proizvodnju, transport ili korišćenje nafte i gasa za potrebe proizvodnje ugljovodonika i druge aktivnosti povezane sa upstream operacijama, osim transporta ugljovodonika na veliko željeznicom, vazduhoplovima, drumskim vozilima ili plovnim objektima.

Član 2 stav 1 Zakona o porezu na ugljovodonike propisuje da se ovaj zakon primjenjuje na upstream operacije koje se obavljaju u podmorju Crne Gore u mjeri u kojoj se te operacije obavljaju u područjima koja su pod suverenitetom, odnosno na kojima Crna Gora ostvaruje suverena prava i jurisdikciju i/ili postrojenjima koja se nalaze na teritoriji pod jurisdikcijom Crne Gore. Takođe, član 4 stav 1 Zakona o porezu na ugljovodonike propisuje da je poreski obveznik privredno društvo ili dio stranog društva koje obavlja upstream operacije, na osnovu ugovora o koncesiji za proizvodnju ugljovodonika, kao i drugo lice koje obavlja upstream operacije u skladu sa međunarodnim ugovorom. Član 8 Zakona o porezu na ugljovodonike propisuje prihode od upstream operacija, dok 9 Zakona o porezu na ugljovodonike propisuje rashode po osnovu upstream operacija, koji se priznaju kao prihodi i rashodi za potrebe utvrđivanja poreza na ugljovodonike.

Član 23 Zakona o porezu na ugljovodonike propisuje da se informacije koje poreski organ posjeduje o poreskom obvezniku smatraju povjerljivim informacijama i mogu se učiniti dostupnim nadležnom državnom organu u skladu sa zakonom. Stav 2 predmetnog člana Zakona o porezu na ugljovodonike propisuje da je nadležni državni organ dužan da čuva tajnost informacija koje dobije u skladu sa stavom 1 ovog člana.

S tim u vezi, u ispitnom postupku ovaj organ je utrdio da podaci "godišnji izvještaji o budžetu svih koncesionara za istraživanje ugljovodonika sa projekcijom izdataka i primitaka, i vremenskim planom" sadrže podatke o prihodima, odnosno rashodima od upstream aktivnosti koncesionara, kao obveznika primjene Zakona o porezu na ugljovodonike, a koji su propisani u članu 8 i 9 Zakona o porezu na ugljovodonike. Shodno navedenome, predmetni podaci predstavljaju povjerljive podatke koncesionara kao poreskih obveznika, u skladu sa članom 23 Zakonu o porezu na ugljovodonike. Iz navedenog proizilazi da je ovaj organ dužan da, u skladu sa članom 23 stav 2 Zakonu o porezu na ugljovodonike, čuva tajnost predmetnih informacija.

Prije donošenja predmetnog rješenja ovaj organ je u skladu sa članom 16 stav 1 Zakona o slobodnom pristupu informacija sproveo test štetnosti, kojim je utvrđeno da bi objavljivanje predmetne informacije predstavljalo kršenje pozitivnih propisa i to člana 23 stav 2 Zakona o porezu na ugljovodonike i člana 14 stav 1 tačka 6 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, a

kojima se propisuje da je nadležni organ dužan da čuva tajnost informacije o poreskom obvezniku, odnosno da ogranični zahtjev za pristup informaciji ili dijelu informacije, ako je informacija poslovna ili poreska tajna u skladu sa zakonom. Objelodanjivanjem predmetne informacije bi nastupile štetne posledice po ovaj državni organ i to u pogledu nezakonitog postupanja sa podacima koji predstavljaju poresku tajnu poreskog obveznika, uključujući i ekonomske štete po ovaj organ usled eventualnih tužbenih zahtjeva poreskih obveznika, čiji bi podaci bili nezakonito objelodanjeni trećim licima.

Dalje, u ispitnom postupku je utvrđeno da ne postoji preovladajući javni interes za objavljivanje predmetne informacije zato što predmetna informacija ne sadži podatke koji ukazuju na postojanje preovladajućeg javnog interesa iz člana 17 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, pri čemu organ nije nadležan za postupanje po poreskim prijavama koncesionara i obračunu poreza na ugljovodonike.

Na osnovu odlučeno je kao u dispozitivu rješenja.

Pravna pouka: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Agenciji za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama u roku od 15 dana od dana prijema rješenja, neposredno ili preko ovog organa. Žalba se podnosi u dva primjerka.

Dostavljeno:

- NVO Mans



