



Broj: UPI-15-037/25-537/7  
Podgorica, 09.03.2026. godine

Na osnovu člana 30 stav 1 i 5 u vezi člana 29 stav 1 tačka 3 Zakona o slobodnom pristupu informacijama ("Sl.list Crne Gore" br.44/12, 30/17,66/25), postupajući po Rješenju Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama broj UPII 07-30-1782-2/25 od 25.12.2025. godine, zavedeno u ovom organu pod brojem UPI-15-037/25-537/6 od 24.02.2026. godine, odlučujući u ponovnom postupku po zahtjevu za slobodan pristup informacijama NVO Mans-a iz Podgorice, ministar Ministarstva prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine, donosi

## R J E Š E N J E

**Odbija se** zahtjev za slobodan pristup informacijama NVO Mans-a iz Podgorice kojim je traženo dostavljanje -informacije:

- Kopije svih doznaka službenika Dragana Vujoševića za period februar-mart 2025. godine, kao i evidenciju dolaska na posao i prisustva na radu za isti period, jer postoji razlog iz člana 14 Zakona o slobodnom pristupu informacijama za ograničavanje pristupa traženim informacijama.

## O b r a z l o ž e n j e

NVO Mans iz Podgorice, podnijela je Ministarstvu prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine Zahtjev za slobodan pristup informacijama od 24.04.2025. godine broj 153128, zaveden u ovom Ministarstvu pod brojem UPI-15-037/25-537/1 od 24.04.2025. godine za dostavljanje kopija svih doznaka službenika Dragana Vujoševića za period februar-mart 2025. godine, kao i evidencija dolaska na posao i prisustva na radu za isti period.

Postupajući po podnijetom zahtjevu Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine je dana 12.05.2025. godine, donijelo Rješenje broj UPI-15-037/25-537/2, kojim se djelimično usvaja zahtjev NVO Mans.

Protiv prvostepenog rješenja NVO Mans je izjavila žalbu broj 153128 od 30.05.2025. godine, zavedeno u Ministarstvu prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine pod brojem UPI-15-037/25-537/3 od 30.05.2025. godine, koje rješenje je poništeno rješenjem Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama broj UPII 07-30-1782-2/25 od 25.12.2025. godine, zavedeno u ovom organu pod brojem UPI-15-037/25-537/6 od 24.02.2026. godine.

U ponovnom postupku po zahtjevu NVO Mans iz Podgorice od 24.04.2025. godine broj 153128, zavedenog u ovom organu pod brojem UPI-15-037/25-537/1 od 24.04.2025. godine, prvostepeni organ je u izvršenju rješenja Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama broj UPII 07-30-1782-2/25 od 25.12.2025. godine, kojim je ukazano prvostepenom organu na povredu pravila postupka, nepotpuno i nepravilno utvrđeno činjenično stanje i pogrešnu primjenu materijalnog prava, i kojim je poništeno prvostepeno rješenje, ponovo razmotrio predmetni zahtjev i našao da zahtjev treba odbiti u cjelosti shodno članu 29 stav 1 tačka 3 Zakona o slobodnom pristupu informacijama.



Razmatrajući predmetni zahtjev u ponovnom postupku, ovaj organ je utvrdio da se tražene informacije nalaze u njegovom posjedu, ali da iste podliježu ograničenjima propisanim odredbom člana 14 stav 1 tačka 1 u vezi sa članom 29 stav 1 tačka 3 Zakona o slobodnom pristupu informacija. Odredbom člana 14 stav 1 tačka 1 citiranog zakona propisano je da organ vlasti može ograničiti pristup informaciji ili dijelu informacije, ako je to u interesu zaštite privatnosti od objelodanjivanja podataka predviđenim zakonom kojim se uređuje zaštita podataka o ličnosti, osim podataka koji se odnose na: javne funkcionere u vezi sa vršenjem javne funkcije kao i prihode, imovinu, i sukob interesa tih lica i njihovih srodnika koji su obuhvaćeni zakonom kojim se uređuje sprečavanje sukoba interesa. Nadalje, članom 29 stav 1 tačka 3 istog zakona propisano je da će organ vlasti odbiti zahtjev za pristup informaciji ako postoji razlog iz člana 14 ovog zakona za ograničavanje pristupa traženoj informaciji.

Evidencija ulaska i izlaska zaposlenih, odnosno evidencija dolaska na posao i odlaska sa rada, konkretno u ovom slučaju za Dragana Vujoševića sluzbenika Ministarstva prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine, predstavlja lični podatak, jer se odnosi na identifikovano ili identifikabilno fizičko lice i sadrži podatke o njegovom radnom angažmanu, vremenu prisustva na radu i kretanju u okviru radnog vremena. Kao takva, ova evidencija podliježe posebnom režimu zaštite u skladu sa propisima kojima se uređuje zaštita podataka o ličnosti. Shodno članu 9 stav 1 tačka 1 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti lični podaci su sve informacije koje se odnose na fizičko lice čiji je identitet utvrđen ili se može utvrditi u kombinaciji sa drugim podacima. Naime, nesporno je da se prilikom zasnivanja radnog odnosa i daljeg radnog angažmana u državnim organima, pa i u Ministarstvu prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine, prikupljaju lični podaci sa jasno definisanom svrhom, koji se ne mogu obrađivati u većem obimu nego što je potrebno da bi se postigla svrha obrade, niti na način koji nije u skladu sa njihovom namjenom, shodno članu 2 stav 2 Zakonu o zaštiti podataka o ličnosti. Prema tome, obrada ličnih podataka može se vršiti ukoliko za to postoji pravni osnov u zakonu ili po predhodno dobijenoj saglasnosti lica čiji se lični podaci obrađuju, koja se može opozvati u svakom trenutku shodno članu 10 stav 1 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti. Odredbom člana 4 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti propisano je da se zaštita ličnih podataka obezbjeđuje svakom licu bez obzira na državljanstvo, prebivalište, rasu, boju kože, pol, jezik, vjeru, političko i drugo uvjerenje, nacionalnost, socijalno porijeklo, imovno stanje, obrazovanje, društveni položaj ili drugo lično svojstvo.

Doznake zaposlenih, konkretno u ovom slučaju za Dragana Vujoševića sluzbenika Ministarstva prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine predstavljaju lične podatke koji se odnose na zdravstveno stanje i eventualno korišćenje prava iz zdravstvenog i socijalnog osiguranja. Doznake su klasifikovane kao osjetljivi lični podaci, a njihova obrada i dostupnost trećim licima podliježe strožijim pravilima zaštite privatnosti. Organ zaposlenog službenika dužan je da štiti pravo na privatnost zaposlenog i da postupi u skladu sa zakonskim ograničenjima pristupa podacima koji se odnose na zdravlje i druge lične okolnosti. Doznake službenika sadrže lične podatke koji se odnose na zdravstveno stanje, odsustva sa posla zbog bolesti, korišćenje prava po osnovu porodiljskog odsustva, njege djeteta, bolovanja i drugih prava iz socijalnog i zdravstvenog osiguranja. Objavljivanje ili davanje na uvid doznaka bez pravnog osnova može predstavljati povredu privatnosti i narušavanja dostojanstva službenika. Čak i kada konkretna dijagnoza nije navedena, uvid u vrste i trajanje odsustva može ukazivati na zdravstvene ili druge osjetljive okolnosti pojedinca. Ovi lični podaci spadaju u posebnu kategoriju ličnih podataka shodno članu 9 stav 1 tačka 7. Zakona o zaštiti podataka o ličnosti. Obrada ovakve vrste podataka nije moguća bez prethodne saglasnosti lica na koje se podaci odnose shodno članu 13 stav 1 tačka 1 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti, osim ukoliko podnosilac zahtjeva dokaže postojanje pretežnog javnog interesa u skladu sa odredbama Zakona o slobodnom pristupu informacijama, što u konkretnom slučaju nije učinjeno. Ovdje se ne može raditi o postojanju interesa



koji bi nadjačao pravo na privatnost pojedinca. Iako ovo ministarstvo raspolaže traženim informacijama, one ne predstavljaju informacije koje su u vezi sa vršenjem javne funkcije ili trošenjem javnih sredstava

na način koji bi opravdao uvid javnosti u konkretne zdravstvene i socijalne podatke zaposlenog. Doznake ne govore o zakonitosti, efikasnosti, niti transparentnosti rada organa, već isključivo o privatnim okolnostima zaposlenog.

Ovo s toga što je odredbom člana 30 stav 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama između ostalog propisano da o zahtjevu za pristup informacijam organ vlasti odlučuje rješenjem, kojim dozvoljava pristup traženoj informaciji ili njenom dijelu ili zahtjev odbija, dok je stavom 5 ovog člana zakona propisano da rješenje kojim se odbija zahtjev za pristup informacijama, odnosno u konkretnom slučaju kojim se odbija zahtjev u cjelosti sadrži detaljno obrazloženje razloga zbog kojih se ne dozvoljava pristup traženim informacijama, odnosno nakon provedenog postupka i izvedenih dokaza organ je našao da zahtjev treba odbiti iz razloga što je u postupku po zahtjevu utvrđeno da se radi isključivo o ličnim podacima i to kopijama koje se odnose na sve doznake državnog službenika Dragana Vujoševića za period februar-mart 2025. godine, kao i evidenciju dolaska na posao i prisustva na radu za isti period, a čija zaštita je utvrđena Zakonom o zaštiti podataka o ličnosti. Uvidom u sadržaj traženih informacija, Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine je utvrdilo da informacije koje su tražene zahtjevom sadrže podatke koji se odnose na podatke o ličnosti fizičkog lica Dragana Vujoševića, čija zaštita je utvrđena Zakonom o zaštiti podataka o ličnosti, a radi čije zaštite je članom 14 stav 1 tačka 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama propisana mogućnost ograničenja pristupa informaciji. Nadalje, članom 2 stav 2 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti je propisano da se lični podaci ne mogu obrađivati u većem obimu nego što je potrebno da bi se postigla svrha obrade, niti na način koji nije u skladu sa njihovom namjenom. Članom 4 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti je propisano da se zaštita ličnih podataka obezbjeđuje svakom licu bez obzira na državljanstvo, prebivalište, rasu, boju kože, pol, jezik, vjeru, političko i drugo uvjerenje, nacionalnost, socijalno porijeklo, imovno stanje, obrazovanje, društveni položaj ili drugo lično svojstvo, a članom 9 stav 1 tačka 1 istog propisa propisano je da su lični podaci sve informacije koje se odnose na fizičko lice čiji je identitet utvrđen ili se može utvrditi. To znači, da imenovani zaposleni državni službenik za svoj rad odgovara neposredno predpostavljenom i ministru, a ne javnosti. Prema tome, prvostepeni organ je stanovišta da je pravo javnosti da zna na koji način i koliko kvalitetno ovaj organ vlasti vrši povjerene mu nadležnosti, a ne da zadire u pravo privatnosti državnog službenika tražeći pristup informacijama-podacima koji se odnose na zdravstvenu zaštitu ( doznake za bolovanje - izvještaje o privremenoj spriječenosti za rad službenika Dragana Vujoševića) i evidenciju dolaska na posao i prisustva na radu za isti period, jer je po nalaženju ovog organa pristup traženim informacijama-podacima u suprotnosti svrsi za koju se prikupljaju, a za čiju obradu je potrebna saglasnost lica čiji se podaci obrađuju (državnog službenika Dragana Vujoševića), koje saglasnosti ovdje nema, pri čemu ne postoji preovlađujući javni interes propisan članom 17 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, pa je zahtjev u cjelosti valjalo odbiti shodno članu 29 stav 1 tačka 3 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, kojim je propisano da će organ vlasti odbiti zahtjev za pristup informacijama, ako postoji razlog iz člana 14 ovog zakona za ograničavanje pristupa traženoj informaciji.

Imajući u vidu navedeno, zahtjev stranke je u ponovnom postupku valjalo odbiti shodno članu 30 stav 1 i 5 u vezi člana 29 stav 1 tačka 3 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, odnosno imperativno zabraniti pristup informacijama dostavljanjem kopija koje se odnose na sve doznake službenika Dragana Vujoševića za period februar-mart 2025. godine, kao i evidenciju dolaska na posao i prisustva na radu za isti period. U konkretnom slučaju ne postoji preovlađujući javni interes propisan članom 17



Crna Gora  
Ministarstvo prostornog planiranja,  
urbanizma i državne imovine

Adresa: IV Proleterske brigade broj 19  
81000 Podgorica, Crna Gora  
Tel: +382 20 446 200  
Tel: +382 20 446 339

Zakona o slobodnom pristupu informacijama, a što je protivno članu 2 stav 2 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti.

Konačno, u ponovnom postupku, u izvršenju drugostepenog rješenja, po nalaženju ovog organa kao prvostepenog, dati su jasni i valjani razlozi koji upućuju na donošenje odluke u dispozitivu rješenja.

Žalba na rješenje ne odlaže izvršenje, shodno članu 36 Zakona o slobodnom pristupu informacijama.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 30 stav 1 i 5 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, u vezi člana 29 stav 1 tačka 3 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, odlučeno je kao u dispozitivu rješenja.

**Uputstvo o pravnoj zaštiti:** Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Agenciji za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama, preko ovog organa u roku od 15 dana od dana prijema istog.

Dostaviti:

- podnosiocu zahtjeva
- u spise
- a/a



MINISTAR  
Slaven Radunović