

Uprava Javnih radova
Bulevar Arsenija Boljevića 2a
81000 Podgorica
Crna Gora

POJAŠNJENJE 5

Broj publikacije: RHP MNE 4 EV

Na zahtjev zainteresovanog/ih lica, na postavljena pitanja dajemo sledeća pojašnjenja:

Pitanje 1:

U Uputstvu ponuđačima na stranici 1 na samom početku je navedeno: "Prilikom podnošenja ponude, ponuđač u potpunosti i bez ograničenja prihvata posebne i opšte uslove ugovora kao jedinu osnovu navedenog postupka nabavke, bez obzira na to kakvi su njegovi uslovi prodaje, kojih se ovim odriče. Bilo kakve rezerve u ponudi u odnosu na tenderski dosije nisu prihvatljive i to može biti razlog za automatsko odbijanje ponude bez daljeg razmatranja". Navedeno je neodrživo i u suprotnosti sa profesionalnom logikom, odredbama Zakona o obligacionim odnosima i pravilima revizorske struke, jer je revizorskom strukom MRS 210 predviđeno da bi uopšte revizija počela da se vrši, moraju biti dogovoreni uslovi za rad revizije i revizor nema nikakvo pravo da se odriče tih uslova jer bi u suprotnom bio natjeran da radi neispravno reviziju, a što se nadamo nije ni Vama cilj. Zato je potrebno ova ograničenja koja su dijelom prenesena u ponuđenio Model Ugovora otkloniti i izmijeniti.

Pojašnjenje 1

Navedeno je opšta napomena ponuđačima, jer je Naručilac prilikom sastavljanja tenderskog dosijea naročito vodio računa o svim pravilima struke, i uslovi tenderskog dosijea ni na koji način ne narušavaju i ugrožavaju prava i obaveze ponuđača. Takođe, diskreciono pravo ponuđača je da ne podnese ponudu, ukoliko se ne slaže sa uslovima tenderskog dosijea. Prilikom pružanja traženih usluga, ponuđači su obavezni da poštuju pravila revizorske struke, u skladu sa definisanim uslovima ugovora, obimom usluga i međunarodnim standardima. Takođe delokrug MSR 210 su angažmani na osnovu kojih se pruža uveravanje, što svakako nije predmet Projektnog zadatka, već ugovoreni postupci koji spadaju u angažmane gde se ne izražava uveravanje.

Pitanje 2:

U tački 3.3 na stranici 2. Uputstva ponuđačima je navedeno "Potrebni uslovi definisani tačkom 3.1.1, 3.1.2. i 3.13. odnose se na sve članove zajedničke ponude/konzorcijuma i

sve podizvođače. Uslove iz tačke 3.1.1., 3.1.2. i 3.1.3. moraju ispunjavati svi članovi zajedničke ponude, odnosno svi podizvođači”.

Navedeno predstavlja ograničavajuće uslove za dostavljanje ponuda jer ni važeći Zakon o javnim nabavkama u Crnoj Gori ne zahtijeva od podizvođača i podugovarača da dostavljaju ove potvrde, samo od glavnog podnosioca ponude – vodećeg ponuđača. Isto tako, koristi se pojam podizvođač koji uopšte nije prikladan za pružanje ove revizorske i srodne usluge. Potrebno je u predmetnoj tenderskoj dokumentaciji da izmijenite ove uslove, tj. Da precizirate da isti nisu potrebni za podugovarače i upodobiti naziv podizvođač.

Pojašnjenje 2

Predmetna tenderska procedura izuzeta je od primene Zakona o javnim nabavkama Crne Gore. U tenderskom dosijeu korišćen je izraz „podugovarač“ a ne „podizvođač“. Naručilac ne smatra da je zahtev iz tačke 3.3 ograničavajući uslov, obzirom da se odnosi na minimum zahteva koje pravno lice mora da ispunjava kako bi moglo da učestvuje u tenderskoj proceduri, u skladu sa propisima nacionalnog zakonodavstva.

Pitanje 3:

U tački 3.7.1 u Uputstvu ponuđačima je navedeno: "Da ponuđač nije imao registrovane blokade računa u posljednjih (12) mjeseci od dana objavljivanja javnog poziva za podnošenje ponuda. Navedeno nije dobro definisano, iz CBCG su nas pitali da li se mislilo do dana objavljivanja ili samo za period od dana objavljivanja koji je u svakom slučaju kraći od 12 mjeseci. Potrebno je navedeno definisati.

Pojašnjenje 3

Traženo je da ponuđač nije imao registrovane blokade računa u posljednjih dvanaest (12) mjeseci do dana objavljivanja javnog poziva za podnošenje ponuda.

Pitanje 4:

U tački 3.7.2 u Uputstvu ponuđačima je navedeno: "Kadrovski kapacitet ponuđača : a) Ponuđač mora da zapošljava najmanje 2 (divje) osobe koje posjeduju licencu ovlašćenog revizora", a u tački 3.8.2 u Uputstvu ponuđačima je navedeno: "Dokaz o kadrovskom kapacitetu: a) Fotokopije radne knjižice i prijave na osiguranje i pisma preporuice za svaki projekat (najmanje 2 osobe koje posjeduju licencu ovlašćenog revizora).

Ove odredbe su ograničavajuće jer revizori ili bilo koja druga lica koja pružaju usluge mogu biti angažovani i Ugovorom o djelu i/ili na bilo koji drugi način kako je definisano crnogorskim propisima: Zakonom o reviziji, Zakonom o radu i Zakonom o obligacionim odnosima. Isto tako nije jasan način dostavljanja pisma preporuka, jer pojedinačni revizori možda nisu u predhotnom periodu radili u samo jednoj revizorskoj kući, već u više. Potrebno je dodatno predefinisati navedeno i ne izbrisati zahtjev za dostavljanje kopija radnih knjižica i prijava na osiguranje.

Pojašnjenje 4

Tačkom 3.7.2 pod a) traženo je da „Ponuđač mora da zapošljava najmanje 2 (dvije) osobe koje posjeduju licencu ovlaštenog revizora.“ Zaposlenom osobom smatra se osoba koja je zaposlena u skladu sa važećim propisima Crne Gore. Ukoliko osoba nema ugovor o radu, već neki drugi tip ugovora, neophodno je da period važenja tog ugovora pokriva period tenderskog postupka i period predviđen za pružanje traženih usluga. Dokaz definisan tačkom 3.8.2 pod a) odnosi se na lica koja su zaposlena na osnovu ugovora o radu. U slučaju drugog osnova angažovanja, neophodno je dostaviti kopije odgovarajućih ugovora ili drugi validan dokument u skladu sa zakonodavstvom Crne Gore, kao dokazno sredstvo.

Pitanje 5:

U tački 3.7.3 u Uputstvu ponuđačima je navedeno da ponuđač mora da ima najmanje 3 uredno izvršena ugovora minimalne vrijednosti 15.000 EUR u prethodne 3 godine. Iz navedenog teksta nedvosmisleno proizilazi da zahtijevate da sva 3 ugovora zajedno moraju biti ukupne minimalne vrijednosti 15.000 EUR, jer nigdje nije navedeno da pojedinačni ugovor treba da iznosi minimalno 15.000 EUR. Međutim, pojašnjenjem broj 1 od 29.07.2019. godine na pitanje određenog zainteresovanog ponuđača ste odgovorili da se "Misli na vrijednost ugovora koji je ponuđač sklopio sa klijentom gdje je vrijednost predmetne usluge verifikacije troškova bila minimalno 15.000 EUR. Po ugovoru". U svakom slučaju smatramo da ovaj dodatni uslove izvršene ugovore minimalne vrijednosti 15.000 EUR u potpunosti treba izbrisati jer vrijednost nekog ugovora uopšte ne može da odražava kvalitet, već kvalitet prevashodno odražavaju reference stručnih lica. Isto tako, nije nam jasna Vaša namjera sa ovim uslovom jer on predstavlja maksimalno ograničavajuću okolnost za ravnopravno i konkurentno učestvovanje revizora i revizorskih društava na predmetnom tenderu, zbog bespotrebno utvrđene visoke minimalne cijene ugovora. Shodno tome da je ovaj isti tender (RHP MNE 4 Berane) bio raspisivan sa istim uslovima i u mjesecu julu 2019. godine (procijenjena vrijednost 39.511,36 EUR i drugo) i da smo mi kao član grupe ponuđača učestvovali na tom tenderu po kojem ste izdali Zapisnik o javnom otvaranju ponuda u kojem su navedene ponuđene cijene 3 ponuđača koja su učestvovala na tenderu u iznosima od 12.700 EUR do 20.800 EUR (Zapisnik broj 01-6149/1 od 19.08.2019. godine), više nego jasno je da je očekivati da će cijena na ovom tenderu biti više nego 3 puta jeftinija nego što je procijenjena vrijednost. Ovo iz razloga jer bi bilo neozbiljno i neprofesionalno da ponuđači drugi put po istim (neizmijenjenim) uslovima tendera dostavljaju mnogo veću cijenu , i naravno to ne bi bilo ni u skladu sa osnovnim principima i načelima postupaka javnih nabavki i predstavljalo bi indikator rizika za javne nabavke u skladu sa smjernicama dijela C tenderskog dosijea – Obim usluga "Indikatori rizika za javne nabavke (stranica 13). Molimo Vas da izbrišete navedeni uslov i da tender uskladite sa činjenicama i uslovima navedenim u dobijenim ponudama (3 ponude) po prethodno sprovedenom i poništenom tenderu po istom osnovu u 2019. godini.

Pojašnjenje 5

Uslov iz tačke 3.7.3 nije moguće obrisati ili izmeniti. Kao što je već obrazloženo u Pojašnjenju br.1, Ponuđač mora da ima najmanje tri uredno izvršena ugovora, minimalne pojedinačne vrednosti 15.000 evra, u prethodne tri godine. U fazi pripreme tenderskog

dosijea, ispitivanjem tržišta Crne Gore, naručilac je došao do objektivnih saznanja da je moguće ispuniti ovaj uslov.

Pitanje 6:

U tački 3.8.3 u Uputstvu ponuđačima je navedeno da ponuđači trebaju da dostave "Dokaz o tehničkom kapacitetu: a) Kopije traženih ugovora sa klijentima u skladu sa tačkom 3.7.3. i potvrde naručioca usluga o kvalitetno i blagovremeno izvršenim ugovorenim obavezama". Ovo je u suprotnosti sa Kodeksom etike revizora i pravilima revizorske struke, jer revizori/revizorska društva prilikom pristupanja angažovanju potpisuju ugovore sa klijentima o povjerljivosti podataka i samim tim nije predviđeno da drugim stranama prosledjuju kompletne ugovore potpisane sa bivšim klijentima (npr. Cijene ugovora, svrhu angažovanja i mnogo drugog), jer bi u protivnom mogli biti tuženi od bivših klijenata. Naglašavamo da ovakvu vrstu povjerljivosti i Vi zahtijevate u ovom tenderu i stoga bi bilo logično da izmijenite tendersku dokumentaciju i da izbacite pojam "Kopija Ugovora" već samo da zahtijevate dostavljanje potvrda ili drugog odgovarajućeg dokaza po tom osnovu.

Pojašnjenje 6

Kao dokaz o tehničkom kapacitetu, Ponuđač treba da dostavi kopije traženih ugovora i potvrde naručilaca usluga o kvalitetno i blagovremeno izvršenim ugovorenim obavezama. Ukoliko ugovori sadrže poverljive informacije koje ponuđači ne mogu da učine dostupnim, umesto kopije ugovora, može se dostaviti potvrda naručioca o kvalitetno i blagovremeno izvršenim ugovorenim obavezama, sa jasno naznačenom cijenom ugovora i periodom trajanja ugovora.

Pitanje 7:

U Tenderskoj dokumentaciji nigdje nije navedeno da je revizorski izvještaj potrebno sačiniti na engleskom jeziku a pretpostavljamo da je to potrebno iz razloga što su uključeni donatori međunarodne organizacije, a ta informacija značajno utiče na formiranje cijene od strane ponuđača. Potrebno je da ispravite navedenu grešku ili u suprotnom izabrani ponuđač nema obavezu da formira izvještaje na engleskom jeziku. Čak je u tački 4 Uputstva ponuđačima navedeno da je jezik postupka crnogorski jezik.

Pojašnjenje 7

Aneks 3 Izvještaj o kontroli troškova po Ugovoru o grantu, radi se i na crnogorskom i na engleskom jeziku, kao što je dato u obrascima koji čine sastavni deo dokumenta Obim usluga.

Pitanje 8:

U tački 4 (1) d i e Uputstva ponuđačima je navedeno da ponuda treba da uključuje „e) Sredstvo obezbjeđenja za ozbiljnost ponude u skladu sa tačkom 15.1". Ovdje se

vjerovatno radi o tehničkoj grešci jer tačka 15.1 se ne odnosi na sredstva obezbjeđenja za ozbiljnost ponude već na povjerljivost. Potrebno je ispraviti navedeno i uopšte nam nije jasno na šta se misli kad se navodi ozbiljnost ponude kad se već dostavlja garancija ponude.

Pojašnjenje 8

U tački 4 (1) pod e) Sredstvo obezbjeđenja za ozbiljnost ponude podnosi se u skladu sa tačkom 17 – Garancija ponude.

Pitanje 9:

U tački 11 Uputstva ponuđačima je, između ostalog, navedeno "Sve troškove nastale u pripremi i podnošenju ponude mora da snosi ponuđač, uključujući i troškove razgovora sa predloženim ekspertima". Nije nam jasno na koje eksperte se misli kad uopšte eksperti nisu predloženi u tenderskom dosijeu. Ovo je zbunjujuće za ponuđače i potrebno je ispraviti navedenu grešku.

Pojašnjenje 9

U okviru predmetne tenderske procedure nisu predviđeni razgovori sa ekspertima.

Pitanje 10:

U tački 12 Uputstva ponuđačima je navedeno "Naručilac zadržava pravo vlasništva nad ponudama pristiglim u toku tenderskog postupka" i da samim tim, ponuđači nemaju pravo na povraćaj svojih ponuda. Ovu formulaciju treba ispraviti, jer Naručilac ne može biti vlasnik ponuda, može samo da navede da nema obavezu da ih vrati ponuđačima.

Pojašnjenje 10

Tačka 12 - Vlasništvo nad ponudom, Uputstva Ponudjačima, menja se tako da sada glasi: „Naručilac zadržava ponude pristigle u toku tenderskog postupka i nema obavezu vraćanja ponuda Ponudjačima.“

Pitanje 11:

U tački 15 Uputstva ponuđačima je navedeno da Ponuđači nemaju pravo da dobiju Izvještaje o evaluaciji ponuda, što je sasvim nelogično i neravnopravno, jer onda nema smisla raspisivati konkurentni postupak javne nabavke. Potrebno ja navedeno predefinisati.

Pojašnjenje 11

Zainteresovani ponuđači imaju mogućnost da prisustvuju otvaranju ponuda, kako je navedeno u tački 9 – Otvaranje ponuda, Uputstva Ponudjačima. Ponuđači koji prisustvuju otvaranju ponuda, dobiće zapisnik sa otvaranja ponuda. S obzirom da se tenderski postupak sprovodi po procedurama odobrenim od strane Banke za razvoj Savjeta Evrope, a ne po Zakonu o javnim nabavkama, a postupak ocjene i evaluacije je povjerljiv i podliježe procedurama Banke za razvoj Savjeta Evrope o pristupu dokumentima, zahtev

za promenu tačke 15 – Povjerljivost, Uputstva Ponudjačima, Naručilac ne može da prihvati.

Pitanje 12:

Tačkom 17. Uputstva ponudjačima je definisano dostavljanje i način dostavljanja garancija ponude. Navedenom tačkom nije uopšte definisano ko i na koji način dostavlja garanciju ponude ako na predviđenom tenderu učestvuje konzorcijum (grupa ponudjača). Takođe, je precizirano da se garancija ponude ili povezuje jemstvenikom ako je perforirana ili dostavlja u plastičnoj foliji takođe sa jemstvenikom i dodatnim procedurama, što je nelogično i neizvodljivo jer u tenderskom dosijeju nigdje nije zahtijevano i naglašeno da cjelokupna ponuda povezuje jemstvenikom, pa samim tim nije moguće garanciju povezivati na taj način. Potrebno je korigovati i dopuniti.

Pojašnjenje 12

U vezi tačke 17 - Finansijsko obezbijeđenje, Garancija ponude, Uputstva Ponudjačima, u slučaju da se radi o konzorcijumu / grupi ponudjača, garanciju ponude može dostaviti bilo koji član grupe ponudjača. U vezi pakovanja garancije, ukoliko se ponuda pakuje sa jemstvenikom, sva pravila opisana tačkom 17 Uputstva Ponudjačima moraju biti primjenjena. Ukoliko se ponuda ne pakuje sa jemstvenikom, garancija ponude se dostavlja u dvolisnoj providnoj plastičnoj foliji koja je zapečaćena tako da se garancija ponude ne može naknadno ubacivati, odstranjivati ili zamjenjivati.

Pitanje 13:

Tenderskom dokumentacijom uopšte nije predviđena precizirana mogućnost dostavljanja i način dostavljanja načina ponošenja žalbe na sadržaj tenderske dokumentacije a jeste predviđena žalba na Ugovor o dodjeli, što je nelogično i u suprotnosti sa principima i načelima javnih nabavki. Potrebno je izmijeniti tendersku dokumentaciju po navedenom osnovu.

Pojašnjenje 13

Svi ponudjači koji podnesu ponude u predmetnom postupku nabavke usluga, imaju pravo na žalbu. Žalba se može podnijeti protiv radnje naručioca i u vezi sa tenderskim dosijeom. Žalba se podnosi u pisanom obliku na adresu Naručioca navedenu u tenderskom dosijeju. Sve ostale odredbe navedene u delu A: Uputstvo ponudjača tenderskog dosijeja, tačka 20: Odluka o dodjeli ugovora, obavještenje o zaključenom ugovoru i potpisivanje ugovora, ostaju nepromenjene.

Pitanje 14:

Priloženi Model Ugovora (Dio B Tenderskog dosijeja) je u suprotnosti sa Projektnim zadatkom (Dio C tenderskojg dosijeja) koji zakodje sadrži na prve tri stranice Pismo o angažovanju / Ugovor koji treba da potpiše i revizor i Naručilac usluge. Takođe je priloženi Model ugovora u suprotnosti sa odredbama Međunarodnog standarda revizije 210 "Dogovaranja revizijskih angažmana" i stoga je isti potrebno uskladiti na taj način da u

potpunosti odgovara sadržaju prve tri strane Projektnog zadatka. Shodno navedenom potrebno je upodobiti i tačke 1,2,10 i 11 sadržane u izjavi ponuđača (sastavni dio obrasca 2), kako bi ista bila u skladu sa pravilima revizorske struke i Kodeksom etike za profesionalne revizore i računovodje. U pojašnjenju broj 1 od 29.07.2019. godine ste na pitanje određenog zainteresovanog ponuđača odgovorili da je "Ugovorna kazna iz ugovora propisana za slučaj kašnjenja u izvršenju obaveza i samim tim ne odnosi se na pitanje nadoknade štete prouzrokovane neizvršenjem obaveze od strane pružaoca usluga, za čije pokrivanje služi osigiranje koje spominjete." Shodno tome je potrebno u predloženom Modelu ugovora izbrisati dio naveden u članu 6, stav 3: "Ako je Naručilac zbog neizvršenja ugovorenih obaveza ili zakašnjenja Izvršioca u realizaciji predmeta ovog Ugovora pretrpio štetu. Naručilac može zahtijevati od Izvršioca naplatu ugovorne kazne i naknadu štete koja prelazi iznos ugovorne kazne, odnosno pun iznos pretrpljene štete".

Pojašnjenje 14

Projektni zadatak je definisan standardom 4400 koji zahteva da se definisanjem uslova o angažovanju revizora uključi sledeće: priroda angažovanja, svrhe zahtevanog angažovanja, obim specifičnih postupaka, očekivani oblik izveštaja o nalazima činjeničnog stanja i ograničenja u vezi sa distribucijom. Sve navedeno je definisano u delu C: Obim usluga (odnosno projektni zadatak). Deo B: Model ugovora referiše jasno i precizno u svom članu 13 na Projektni zadatak i opis poslova koji se zahteva, a kako je predviđeno standardom 4400. Ostali elementi ugovora, rok isporuke, način plaćanja i slično su definisani u skladu sa Zakonom o obligacionim odnosima Crne Gore. Delokrug MSR 210 su angažmani na osnovu kojih se pruža uveravanje, što svakako nije predmet Projektnog zadatka, već ugovoreni postupci koji spadaju u angažmane gde se ne izražava uveravanje.

U skladu sa Pojašnjenjem br. 4 objavljenim 17.08.2020. godine, ovaj tenderski postupak je proceduralno nezavistan u odnosu na tenderski postupak iz 2019. godine, shodno tome, sve odredbe ugovora navedene u ovom tenderskom dosijeu ostaju nepromenjene.

Pitanje 15:

U tački 4 (1) d Uputstva ponuđačima je zahtijevano dostavljanje: d) Propisno ovjeren potpis: zvanični dokument (statut, punomoćje, izjava bilježnika, itd.) kojim se dokazuje da je lice koje potpisuje dokumenta u ime ponuđača propisno ovlašćeno za to. Navedeni zahtjev nam nije jasan, jer besmisleno je da se kopira statut, kojim i nijesu propisana ovlašćenja koja vi navodite.

Pojašnjenje 15

Tačkom 4 (1) pod d) Uputstva Ponuđačima, tražen je dokument iz kojeg se može nedvosmisleno utvrditi identitet lica ovlašćenog za zastupanje. To može biti statut, punomoćje, izjava bilježnika, ili bilo koji drugi zvanični, validni dokument kojim se dokazuje da je lice koje potpisuje dokumenta u ime ponuđača propisno ovlašćeno za to. Nije potrebno dostavljati dokumenta iz kojih se to pravo ne može utvrditi.

Odbor za nabavku

