

Na osnovu člana 148 Poslovnika Skupštine Crne Gore ("Službeni list RCG", br. 51/06 i 66/06 i "Službeni list CG", br. 88/09, 80/10, 39/11, 25/12, 49/13, 32/14, 42/15, 52/17, 17/18, 47/19, 112/20, 129/20, 65/21, 48/24 i 80/24), na Predlog zakona o slobodnom pristupu informacijama, Vlada Crne Gore predlaže sljedeće amandmane:

AMANDMAN 1

U Predlogu zakona o slobodnom pristupu informacijama član 5 mijenja se i glasi:

„Svako domaće i strano fizičko i pravno lice ima pravo na ponovnu upotrebu informacija u skladu sa ovim zakonom.

Ponovna upotreba informacija, u smislu ovog zakona, je upotreba informacija koje su u posjedu organa vlasti, u komercijalne i nekomercijalne namjene, osim razmjene informacija između organa vlasti za potrebe obavljanja nadležnosti, odnosno djelatnosti od javnog interesa.

Istraživački podaci koje posjeduju organi vlasti koji sprovode istraživačke aktivnosti biće stavljeni na raspolaganje za ponovnu upotrebu u skladu sa odredbama ovog zakona, kada se finansiraju javnim sredstvima i kada su istraživači, univerziteti ili organizacije koje sprovode istraživačke aktivnosti ili finansiraju istraživanja već učinili te podatke dostupnim javnosti putem institucionalnog ili tematskog repozitorijuma, u skladu sa propisima kojima se uređuje intelektualna svojina.

Dinamički podaci i skupovi podataka velike vrijednosti biće stavljeni na raspolaganje za ponovnu upotrebu bez naknade, u mašinski čitljivom formatu, putem interfejsa za programiranje aplikacija (API) i, ako je moguće, u obliku koji omogućava masovno preuzimanje.

Kada bi stavljanje dinamičkih podataka na raspolaganje za ponovnu upotrebu, odmah nakon prikupljanja tih podataka, premašilo finansijske ili tehničke mogućnosti organa vlasti i zahtijevalo nesrazmjeran napor, takvi dinamički podaci će biti stavljeni na raspolaganje za ponovnu upotrebu u vremenskom periodu ili podložni tehničkim vremenskim ograničenjima koja ne nanose neopravdanu štetu ekonomskom i društvenom potencijalu organa vlasti.

Odredbe ovog zakona koje se odnose na ponovnu upotrebu informacija ne odnose se na sljedeće informacije koje su u posjedu organa vlasti, i to informacije:

- 1) za koje postoje zabrane ili ograničenja prava pristupa, u skladu sa odredbama ovog zakona i drugih zakona;
- 2) koje su nastale u vršenju poslova iz nadležnosti državnih organa, organa državne uprave, organa lokalne samouprave i organa lokalne uprave u svrhe koje ne spadaju u okvir obavljanja javnih djelatnosti, u skladu sa zakonom;
- 3) koje su nastale u vršenje poslova, odnosno djelatnosti drugih pravnih lica čiji je osnivač, suosnivač ili većinski vlasnik država ili lokalna samouprava i koje nastaju van okvira pružanja usluga od javnog interesa i u vezi sa aktivnostima, koje su direktno izložene konkurenciji;
- 4) organa koji pružaju usluge javnih medijskih servisa ili obavljaju radiodifuznu djelatnost, kao i njihovih uredništava i dopisništava.

OBRAZLOŽENJE:

Ovim amandmanom predlaže se izmjena člana 5 Predloga zakona radi usklađivanja sa Direktivom o otvorenim podacima i ponovnoj upotrebi informacija javnog sektora (EU) 2019/1024 od 20. juna 2019. godine kojom se uređuju pitanja ponovne upotrebe informacija u nadležnosti organa vlasti, zatim informacija iz javnih preduzeća, istraživačkih organizacija i organizacija koje finansiraju istraživanja. Područje primjene ove direktive obuhvata i podatke dobijene istraživanjima koja su finansirana javnim sredstvima jer se od država članica zahtijeva sprovođenje politika otvorenog pristupa podacima iz javno finansiranih istraživanja. Takođe se obezbijeduje usklađenost Predloga zakona sa ovom direktivom koja se odnosi i na odobravanje pristupa dinamičkim podacima i skupovima podataka visoke vrijednosti, u realnom vremenu uz pomoć odgovarajućih tehničkih sredstava. Kako bi se stvorili uslovi kojima se podstiče ponovna upotreba skupova podataka velike vrijednosti, u prilogu Direktive utvrđen je popis tematskih kategorija takvih skupova podataka, koji uključuje geoprostorne podatke, podatke koji se odnose na životnu sredinu, meteorološke i statističke podatke, podatke o privrednim društvima i vlasništvu nad privrednim društvima te podatke koji se odnose na prenosivost (što je detaljnije obrazloženo kod definisanja značenja pojmova).

AMANDMAN 2

U članu 11 stav 1 Predloga zakona poslije tačke 11 tačka se zamjenjuje tačka-zarezom i dodaje pet novih tačaka koje glase:

„12) **anonimizacija** podrazumijeva proces promjene informacija u anonimne informacije, koje se ne odnose na identifikovano ili fizičko lice koje se može identifikovati ili proces pretvaranja ličnih podataka u anonimne, na način da subjekat podataka više nije prepoznatljiv ili se ne može identifikovati;

13) **dinamički podaci** podrazumijevaju informacije u digitalnom obliku, koje podliježu čestim ili ažuriranjima u realnom vremenu, posebno zbog njihove nestabilnosti ili brzog zastarijevanja, a naročito senzorski generisane podatke;

14) **istraživački podaci** predstavljaju informacije u digitalnom obliku, osim naučnih publikacija, koje se prikupljaju ili proizvode u toku naučno-istraživačkih aktivnosti i koriste se kao dokaz u istraživačkom procesu ili se obično prihvataju u istraživačkoj zajednici po potrebi za potvrđivanje rezultata istraživanja;

15) **skupovi podataka** velike vrijednosti predstavljaju informacije čija je ponovna upotreba povezana sa značajnim prednostima za društvo, životnu sredinu i privredu, posebno zbog svoje podobnosti za stvaranje usluga sa dodatom vrijednošću, aplikacija i novih, kvalitetnih i pristojnih poslova, kao i broja potencijalnih korisnika usluga i aplikacija, koje se zasnivaju na tim grupama podataka, uključujući i geoprostorne podatke, meteorološke podatke, statističke podatke, podatke o zaštiti životne sredine, podatke o privrednim društvima, podatke o mobilnosti;

16) **razuman povraćaj ulaganja** predstavlja procenat ukupne naknade, pored toga što je potrebno da se nadoknade prihvatljivi troškovi, koji ne premašuju pet procentnih poena više od fiksne kamatne stope Evropske centralne banke.“

OBRAZLOŽENJE

Predloženim amandmanom dodaje se pet novih tačaka u kojima se daje značenje pet novih izraza koji se koriste u tekstu Predlogu zakona, i to: anonimizacija, istraživački podaci, dinamički podaci, skupovi podataka velike vrijednosti i razuman povraćaj ulaganja.

AMANDMAN 3

U članu 15 Predloga zakona u stavu 1 riječi: "podportalu portala elektronske uprave" zamjenjuju se riječima: „portalu otvorenih podataka“.

U stavu 3 poslije riječi: „(u daljem tekstu: Ministarstvo)“ dodaju se riječi: „upravlja portalom otvorenih podataka i“.

OBRAZLOŽENJE

Ovim amandmanom predlaže se da se informacije za ponovnu upotrebu objavljuju umjesto na podportalu portala elektronske uprave objavljuju na portalu otvorenih podataka, kako je to slučaj u praksi.

AMANDMAN 4

U članu 17 Predloga zakona poslije tačke 7 dodaje se nova tačka koja glasi:

„8) zaštite životne sredine od objelodanjivanja podataka koji se odnose na područja zaštićenih biljnih i životinjskih vrsta, ako bi njihovo objelodanjivanje moglo negativno uticati na životnu sredinu.“

OBRAZLOŽENJE

Predloženim amandmanom vrši se usklađivanje Predloga zakona sa Arhuskom konvencijom, tj. Konvencijom o dostupnosti informacija, učešću javnosti u donošenju odluka i pravu na pravnu zaštitu u pitanjima životne sredine koju je Crna Gora potvrdila donošenjem Zakona o potvrđivanju Konvencije o dostupnosti informacija, učešću javnosti u donošenju odluka i pravu na pravnu zaštitu u pitanjima životne sredine („Službeni list CG - Međunarodni ugovori", broj 3/09).

AMANDMAN 5

U članu 18 stav 5 Predloga zakona riječi: "tač. 5, 6 i 7" zamjenjuju se riječima: "tač. 5 do 8".

OBRAZLOŽENJE

Predloženim amandmanom vrši se usklađivanje člana 18 stav 5 Predloga zakona sa članom 17, dodavanjem nove tačke 8.

AMANDMAN 6

U članu 19 stav 1 Predloga zakona poslije riječi: "njenom dijelu" dodaju se riječi: „može se ograničiti ako je to neophodno u demokratskom društvu i“.

OBRAZLOŽENJE

Predloženim amandmanom vrši se usaglašavanje Predloga zakona sa praksom Evropskog suda za ljudska prava, kao i uporednim praksama u zemljama u kojima postoje visoki standardi u pristupu informacijama u pogledu tzv. testa javnog interesa i testa štetnosti, te je važno ukazati na standard da se pristup informacijama može ograničiti samo ako je to neophodno u demokratskom društvu.

AMANDMAN 7

Član 26 Predloga zakona mijenja se i glasi:

“Uslovi za ponovnu upotrebu informacija Član 26

Organ vlasti je dužan da podnosiocu zahtjeva dostavi tražene informacije, bez ograničenja, u otvorenom formatu, u skladu sa standardnim otvorenim licencama, radi ponovne upotrebe.

Izuzetno od stava 1 ovog člana, organ vlasti može da utvrdi sljedeće posebne uslove pod kojima se dozvoljava ponovna upotreba informacija, i to da:

- 1) sadržaj informacija, uključujući i metapodatke, nije izmijenjen i da smisao informacija nije iskrivljen;
- 2) je naveden izvor, vrijeme nastanka i sticanje informacija;
- 3) je naveden datum posljednjeg ažuriranja informacija;
- 4) informacije sadrže lične podatke, posebnu svrhu ili svrhe za koje je ponovno korišćenje informacija moguće.

Dozvole za ponovnu upotrebu informacija iz stava 2 ovog člana ne ograničavaju ponovnu upotrebu informacija, niti konkurenciju na tržištu i ne sadrže uslove koji su diskriminatorni za iste ili slične vrste informacija ili za komercijalne ili nekomercijalne svrhe.

Organ vlasti je dužan da na svojoj internet stranici objavi dozvole kojima uređuje uslove za ponovnu upotrebu informacija.

Vrste i sadržaj dozvola kojima se uređuju uslovi za ponovnu upotrebu informacija, u skladu sa standardnim otvorenim licencama, propisuje Ministarstvo.“

OBRAZLOŽENJE

Predloženim amandmanom u članu 26 Predloga zakona vrši se usklađivanje Predloga zakona sa Direktivom o otvorenim podacima i ponovnoj upotrebi informacija javnog sektora (EU)

2019/1024 od 20. juna 2019. godine na način što se propisuju dozvole i posebni uslovi za ponovnu upotrebu informacija u skladu sa standardnim otvorenim licencama.

AMANDMAN 8

Član 32 Predloga zakona mijenja se i glasi:

„Organ vlasti ne smije ugovorom, drugim sporazumom ili odlukom da dozvoli podnosiocu zahtjeva ponovnu upotrebu informacija koja bi spriječila ponovnu upotrebu takvih informacija od strane drugih korisnika.

Ako obavljanje nadležnosti, odnosno djelatnosti zahtijeva ograničavanje ponovne upotrebe informacija od strane drugih korisnika, organ vlasti može sa podnosiocem zahtjeva da zaključi ugovor kojim se daje isključivo pravo na ponovnu upotrebu tih informacija.

Ugovor iz stava 2 ovog člana, po pravilu, se zaključuje na period do tri godine ili na period do deset godina, ako se to isključivo pravo odnosi na digitalizaciju informacija u oblasti kulture.

Ugovor iz stava 2 ovog člana, organ vlasti dužan je da dostavi Agenciji, u roku od 15 dana od dana zaključivanja, odnosno donošenja.

Agencija provjerava opravdanost razloga za dodjeljivanje isključivog prava iz stava 3 ovog člana, najmanje jednom u tri godine, odnosno deset godina, ako se isključivo pravo odnosi na digitalizaciju informacija iz oblasti kulture.

Ugovor iz stava 2 ovog člana za koji Agencija smatra da postoji opravdanost razloga u smislu stava 5 ovog člana, organ vlasti objavljuje na svojoj internet stranici, najmanje dva mjeseca prije stupanja na snagu.

Organ vlasti dužan je da najmanje jednom godišnje vrši procjenu kontinuiranog postojanja osnova za zaključivanje ugovora iz stava 2 ovog člana.

Ako na osnovu procjene iz stava 7 ovog člana organ vlasti utvrdi da su razlozi za zaključivanje ugovora iz stava 2 prestali, odmah će raskinuti taj ugovor.

Rezultati procjene iz stava 7 ovog člana organ vlasti objavljuje na svojoj internet stranici, u roku od 15 dana od dana završetka te procjene.

Ministarstvo će propisati detaljan metod sprovođenja procjene iz stava 7 ovog člana.“

OBRAZLOŽENJE

Predloženim amandmanom vrši se usklađivanje Predloga zakona sa Direktivom o otvorenim podacima i ponovnoj upotrebi informacija javnog sektora (EU) 2019/1024 od 20. juna 2019. godine na način da se definišu isključiva prava u postupku ponovne upotrebe informacija i da se organu vlasti pruža mogućnost zaključivanja ugovora sa podnosiocem zahtjeva pod određenim uslovima. Takođe se definiše period na koji se ugovor zaključuje, dostavljanje ugovora Agenciji, kao i godišnja procjena kontinuiranog postojanja osnova za zaključivanje ugovora.

AMANDMAN 9

U članu 34 Predloga zakona stav 8 mijenja se i glasi:

“Kada organ vlasti utvrdi da je zahtjevu za pristup informaciji potrebno u cjelosti udovoljiti, a ne postoje razlozi za ograničenje iz člana 17 ovog zakona, dostaviće podnosiocu zahtjeva tačnu i potpunu informaciju bez donošenja rješenja i bez naplate troškova iz člana 37 ovog zakona.”

OBRAZLOŽENJE

Predloženim amandmanom uvažavaju se opravdane primjedbe većeg broja međunarodnih stručnjaka iz oblasti slobodnog pristupa informacijama da je postupak ostvarivanja prava na pristup informacijama u prvom stepenu, kad organ odluči da udovolji zahtjevu za pristup informacijama, pretjerano formalan, te potrebe da se isti uprosti to je Predlogom zakona predviđeno da kada organ vlasti utvrdi da je zahtjevu za pristup informaciji koji je dostavljen elektronskim putem potrebno u cijelosti udovoljiti, a ne postoje razlozi za ograničenje iz člana 20 ovog zakona, dostaviće podnosiocu zahtjeva tačnu i potpunu informaciju elektronskim putem bez donošenja rješenja i bez naplate troškova.

Međutim, nema valjanih razloga da se ovakvo rješenje ne primjenjuje na sve slučajeve, bez obzira na to na koji način je upućen zahtjev, kada se udovoljava istom. Smatramo da je dovoljno podnosiocu zahtjeva dostaviti sve tačne i potpune tražene informacije, bez potrebe da se o zahtjevu rješava u dvije faze, da se prvo donosi rješenje, a potom da se to rješenje izvršava. Takođe, nema valjanih razloga da se ostavi mogućnost zahtjevanja donošenja rješenja u ovim slučajevima, jer se zahtjevu u cijelosti udovoljava.

Na ovaj način bi došlo do pojednostavljenja omogućavanja pristupa informacijama u prvom stepenu, jer je sadašnji način dosta komplikovan i pretjerano formalan, a što je u suprotnosti sa jednim od osnovnih principa u ovoj materiji a to je da formalnosti za ostvarivanje pristupa informacijama treba svesti na minimum, a što je izrečeno i u Konvenciji Savjeta Evrope o pristupu zvaničnim dokumentima (Tromso konvencija).

Polazeći od potrebe usaglašavanja Predloga zakona sa navedenom Konvencijom Savjeta Evrope potrebno je uključiti predmetni amandman u tekst Predloga zakona.

AMANDMAN 10

U članu 35 Predloga zakona stav 2 mijenja se i glasi:

“Ako se pristup informaciji traži radi zaštite života ili slobode lica ili se traži informacija koja se odnosi na ugrožavanje ili zaštitu zdravlja stanovništva ili životne sredine, a naročito informacija o emisijama u životnu sredinu, organ vlasti dužan je da rješenje o zahtjevu donese i dostavi ga podnosiocu zahtjeva u roku od 48 časova od časa podnošenja zahtjeva.”

OBRAZLOŽENJE

Predloženim amandmanom vrši se usklađivanje Predloga zakona sa Arhuskom konvencijom kojom se zahtijeva da sve informacije koje su relevantne za zaštitu životne sredine,

a samim tim i za zdravlje stanovništva budu objavljene, što znači da pristup takvim informacijama nikada ne smije i ne može biti uskraćen. Dakle, poseban cilj Arhuske konvencije je da javnost dobije informacije o svim emisijama u životnu sredinu i to u što je moguće kraćem roku.

AMANDMAN 11

Član 38 Predloga zakona mijenja se i glasi:

„Organ vlasti može da naplati podnosiocu zahtjeva za ponovnu upotrebu informacija stvarne troškove reprodukcije, pružanja i dostavljanja informacija, anonimizacije ličnih podataka i preduzimanje mjera za zaštitu povjerljivih komercijalnih informacija, kao i ponovnu upotrebu skupova podataka velike vrijednosti.

Izuzetno od stava 1 ovog člana, sljedeći organi vlasti mogu podnosiocu zahtjeva naplatiti naknadu za ponovnu upotrebu informacija, koja prelazi iznos troškova iz stava 1 ovog člana, i to:

- 1) biblioteke, uključujući univerzitetske biblioteke, muzeji i arhivi;
- 2) organi vlasti koji su obavezni da ostvaruju prihode, kako bi pokrili značajan dio svojih troškova u vezi sa vršenjem poslova, odnosno djelatnosti;
- 3) pravno lice, fizičko lice i preduzetnik koji vrši javna ovlašćenja, odnosno javnu službu ili upravlja javnim fondom ili se većim dijelom finansiraju iz javnih prihoda.

Ukupan godišnji prihod organa vlasti ostvaren od naknada naplaćenih u skladu sa stavom 2 ovog člana, ne može biti veći od troškova proizvodnje, kopiranja, distribucije, anonimizacije ličnih podataka, preduzimanja mjera zaštite komercijalnih povjerljivih informacija, kao i razumnog povraćaja njihovog ulaganja.

Organi vlasti iz stava 2 ovog člana dužni su da redovno, a najmanje jednom godišnje, putem svoje internet stranice, obavještavaju javnost o kriterijumima za naplatu troškova, kao i o stvarnom iznosu troškova koji se naplaćuju za ponovnu upotrebu informacija na godišnjem nivou.

Kriterijume za obračun dodatnih troškova ponovne upotrebe informacija na osnovu kojih organ vlasti određuje troškove iz stava 2 ovog člana, listu skupova podataka velike vrijednosti, kao i tehničke uslove za njihovu upotrebu propisuje Ministarstvo.

OBRAZLOŽENJE

Predloženim amandmanom Predloga zakona pored osnovnog načela Direktive o otvorenim podacima i ponovnoj upotrebi informacija javnog sektora (EU) 2019/1024 od 20. juna 2019. godine, da sadržaji javnog sektora kojima se može pristupiti u skladu sa nacionalnim zakonodavstvom treba da budu besplatni za korišćenje, omogućava se organima vlasti da mogu naplatiti naknadu za dodatne troškove koji su nastali prilikom reprodukcije, pružanja i dostavljanja informacija, anonimizacije ličnih podataka i preduzimanja mjera za zaštitu povjerljivih komercijalnih informacija. Takođe se predviđa da će se podzakonskim aktom definisati kriterijumi za obračun dodatnih troškova upotrebe informacijama, kao i lista skupova podataka velike vrijednosti i tehnički uslovi za njihovu upotrebu.

AMANDMAN 12

Član 39 Predloga zakona mijenja se i glasi:

“Protiv rješenja o zahtjevu za pristup informaciji, odnosno obavještenja iz člana 30 ovog zakona podnosilac zahtjeva i drugo lice koje učini vjerovatnim svoj pravni interes u predmetu može izjaviti žalbu Agenciji, u roku od 15 dana od dana dostavljanja rješenja, odnosno obavještenja.

Žalba se može izjaviti i kada organ vlasti nije riješio po zahtjevu za pristup informaciji u roku propisanom ovim zakonom (ćutanje uprave).

Žalba se izjavljuje neposredno Agenciji.

Uz žalbu iz stava 1 ovog člana podnosilac zahtjeva i drugo lice koje učini vjerovatnim svoj pravni interes u predmetu dostavlja rješenje o zahtjevu za pristup informaciji, odnosno obavještenja iz člana 30 ovog zakona protiv kojeg izjavljuju žalbu, kao i predmetni zahtjev za slobodan pristup informacijama.

Uz žalbu iz stava 2 ovog člana, podnosilac zahtjeva i drugo lice koje učini vjerovatnim svoj pravni interes u predmetu dostavlja predmetni zahtjev za slobodan pristup informacijama, kao i dokaz da je taj zahtjev predat organu vlasti.

Protiv rješenja kojim je odbijen zahtjev za pristup informaciji koja sadrži podatke koji su oznaćeni odgovarajućim stepenom tajnosti može se pokrenuti upravni spor.“

OBRAZLOŽENJE

Predloženim amandmanom Predloga zakona vrše se izmjene člana 39 Predloga zakona iz razloga što bi bilo cjelishodnije i efikasnije da se sve žalbe podnose direktno AZLP-u uz propisivanje koji se dokumenti podnose uz žalbu. Na ovaj naćin postupak za odlučivanje po žalbi bi se znaćajno ubrzao i formalnosti za ostvarivanje prava na pristup informaciji bi se svele na minimum što je i osnovni princip Konvencije Savjeta Evrope o pristupu zvanićnim dokumentima.

AMANDMAN 13

Ćlan 41 Predloga zakona mijenja se i glasi:

“Nakon prijema žalbe iz člana 39 st.1 i 2 ovog zakona, Agencija od organa vlasti koji je odlučivao po zahtjevu za pristup informaciji, odnosno zahtjevu za ponovnu upotrebu informacija, odnosno koji nije riješio po tom zahtjevu, traći izjašnj enje, koje je organ vlasti dućan da dostavi bez odlaganja, a najkasnije u roku od pet dana.“

OBRAZLOŽENJE

Predloženim amandmanom potrebno je urediti postupanje prvostepenog organa, a u skladu sa amandmanom broj 12.

AMANDMAN 14

U ćlanu 42 Predloga zakona stav 3 rijeć “deset” zamjenjuje se rijećju “osam”.

Poslije stava 3 dodaje se novi stav koji glasi:

“Ako isto lice podnese više žalbi koje se zasnivaju na istom ili sličnom činjeničnom stanju i na istom pravnom osnovu protiv istog organa vlasti, Savjet Agencije o žalbama može riješiti jednim rješenjem”.

OBRAZLOŽENJE

Predloženim amandmanom predlaže se da u slučaju kada se podnese više žalbi koje se zasnivaju na istom ili sličnom činjeničnom stanju i na istom pravnom osnovu protiv istog organa vlasti, Savjet Agencije o tim žalbama može odlučiti jednim rješenjem iz razloga ekonomičnosti i efikasnosti.

AMANDMAN 15

Dosadašnji član 49 Predloga zakona informacijama briše se.

OBRAZLOŽENJE

Predloženim amandmanom vrši se usklađivanje Predloga zakona sa Direktivom o otvorenim podacima i ponovnoj upotrebi informacija javnog sektora (EU) 2019/1024 od 20. juna 2019. godine kojom se stavlja van snage Direktiva o ponovnoj upotrebi informacija javnog sektora 2003/98 (EU) i dopuna te Direktive 2013/37 (EU) kojima je bila predviđena obaveza dostavljanja izvještaja Evropskoj komisiji. S obzirom da Direktiva (EU) 2019/2024 ne predviđa takvu obavezu te se iz tog razloga vrši brisanje člana 49 Predloga zakona.

AMANDMAN 16

Dosadašnji čl. 50 do 59 Predloga zakona postaju čl. 49 do 58.

OBRAZLOŽENJE

Predložena prenumeracija čl. 50 do 59 izvršena je zbog odgovarajuće sistematizacije članova Predloga zakona.

AMANDMAN 17

U dosadašnjem članu 60 Predloga zakona koji postaje član 59 u stavu 1 tač. 11, 15,17 i 21 mijenjaju se i glase:

“11) ne objavi na svojoj internet stranici dozvole za ponovnu upotrebu informacija (član 26 stav 5);

15) ne dostavi tačnu i potpunu informaciju bez donošenja rješenja i bez naplate troškova iz člana 37 ovog zakona (član 34 stav 8);

17) ne donese i dostavi rješenje o zahtjevu u roku od 48 časova od časa podnošenja zahtjeva, ako se pristup informaciji traži radi zaštite života ili slobode lica ili se traže informacije

koje se odnose na ugrožavanje ili zaštitu zdravlja stanovništva ili životne sredine, a naročito ako se traže informacije o emisijama u životnu sredinu (član 35 stav 2);

21) redovno, a najmanje jednom godišnje, putem svoje internet stranice, ne obavještavaju javnost o kriterijumima za naplatu troškova, kao i o stvarnom iznosu troškova koji se naplaćuju za ponovnu upotrebu informacija na godišnjem nivou (član 38 stav 4);

U tački 24 riječi: „član 51“ zamjenjuju se riječima: „član 50“.

U tački 25 riječi: „član 55“ zamjenjuju se riječima: „član 54“.

OBRAZLOŽENJE

Predloženim amandmanom vrši se usklađivanje sa izmjenama u amandmanima 7, 9, 10, 11 i 16 i vrši se odgovarajuća sistematizacija članova Predloga zakona.

AMANDMAN 18

Dosadašnji čl. 61, 62 i 63 Predloga zakona postaju čl. 60, 61 i 62.

OBRAZLOŽENJE

Predložena prenumeracija članova 61, 62 i 63 Predloga zakona izvršena je zbog odgovarajuće sistematizacije članova Predloga zakona.

AMANDMAN 19

Dosadašnji član 64 Predloga zakona o informacijama briše se.

OBRAZLOŽENJE

Predloženim amandmanom vrši se usklađivanje teksta Predloga zakona zbog toga što je amandmanom 15 predviđeno brisanje člana 49.

AMANDMAN 20

Dosadašnji čl. 65 i 66 Predloga zakona postaju članovi 63 i 64.

OBRAZLOŽENJE

Predložena prenumeracija članova 65 i 66 Predloga zakona izvršena je zbog odgovarajuće sistematizacije članova Predloga zakona o slobodnom pristupu informacijama.