



**CRNA GORA
MINISTARSTVO PRAVDE**

Broj: 02-UPI-060/17-221/1
Podgorica, 23.10.2017. godine

Ministarstvo pravde na osnovu člana 30 stav 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama ("Sl.list CG", br. 44/12 i 30/17), postupajući po zahtjevu [izvršeno brisanje] iz Podgorice broj 02-UPI-060/17-221 od 16.10.2017. godine, radi pristupa informaciji, donosi

RJEŠENJE

Usvaja se zahtjev [izvršeno brisanje] iz Podgorice broj 02-UPI-060/17-221 od 16.10.2017. godine, pa mu se dozvoljava pristup kopiji pismenih radova – krivičnih presuda koje je imenovani izrađivao na pismenom dijelu pravosudnog ispita od 18.07.2017 i 02.10.2017. godine.

Pristup informaciji iz tačke 1 ovog rješenja ostvariće se dostavom kopije informacije, na e-mail adresu [izvršeno brisanje].

Žalba ne odlaže izvršenje rješenja.

Obrazloženje

[izvršeno brisanje] iz Podgorice, podnio je Ministarstvu pravde zahtjev za slobodan pristup informacijama broj 02-UPI-060/17-221 od 16.10.2017. godine, kojim je tražio da mu se omogući pristup kopiji pismenih radova – krivičnih presuda koje je imenovani izrađivao na pismenom dijelu pravosudnog ispita od 18.07.2017 i 02.10.2017. godine, na način što mu se se tražene informacije dostaviti na e-mail adresu mitarbulatović@t-com.me.

U postupku po zahtjevu, Ministarstvo pravde utvrdilo je da posjeduje traženu informaciju, te da se u istoj ne nalaze podaci čijim bi se objelodanivanjem ugrozio neki od interesa iz člana 14 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, pa nalazi da zahtjev treba usvojiti kao osnovan, u skladu sa čl. 13 i 21 stav 1 tačka 3 Zakona o slobodnom pristupu informacijama.

Žalba ne odlaže izvršenje rješenja, shodno članu 36 Zakona o slobodnom pristupu informacijama.

Na osnovu izloženog, odlučeno je kao u dispozitivu rješenja.

Pravna pouka: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Agenciji za zaštitu aka o ličnosti i pristup informacijama u roku od 15 dana od dana prijema rješenja, neposredno ili preko ovog Ministarstva. Žalba se podnosi u dva primjerka, sa dokazom o uplati 5,00 € administrativne takse na žiro račun, broj 907 - 0000000083001 – 19, shodno tarifnom broju 2 Zakona o administrativnim taksama („Sl.list RCG“, br.53/03 ...02/06 i „Sl.list CG“, br.22/8...53/16).

Obradio:
Miljan Aranitović

Miljan Aranitović

Dostavljeno:



**SEKRETARKA
Nada Stanišić**

Nada Stanišić



U ime CRNE GORE

OSUOVNI SUD U PODGORICI, KAO PRVOSTEPENI KRIVICNI, PO SUDIJI U.V. UZ
 UČEŠĆE VANJEŠTEVICA SUDA Š.A. KAO ZAPISNIČARA U KRIVICNOU PREDNEM PROTIV
 OKRIVJENOG Š.A. ZBOG KRIVICNOG DJELA TEŠKA TIJESNA POREDA IZ ČLANA 151
 ST.1 KRIVICNOG ZAKONIKA CRNE GORE USTICAJU SA KRIVICNOU DJELOM UGOTOŽAVANJE
 SIGURNOSTI IZ ČLANA 168 ST.1 KRIVICNOG ZAKONIKA CRNE GORE, PO OSUOVNOU
 PREDLOGU OSUOVNOG DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA CT. BR. 865 /15 OD 12.01.2016 GODE,
 URENU ODREŽANOJ GLAVNOJ I JAVNOJ PRETRESA, ZAKLJUČNOG DANA 26.04
 2016 GODE U PRISUSNU ZASTUPNIKA OPTUŽBE, ZAMJENIKA OSUOVNOG DRŽAVNOG
 TUŽIOCA D.M., OKRIVJENOG LIČNO I SVJEDOKA OŠTEĆENOG, ISTOG DANA DANIJE JE
 JAVNO OBJAVIO

P R E S U D U

OKRIVJENI: Š.A, jmbg xxxxxxxxxxxxxx, od oca _____ i majke _____
 rođen xx.xx.xxxx godine u Podgorici, stalno nastaje u Podg-
 orici na adresi _____, državljanin Crne Gore, razumije
 crnogorski jezik, koji je i njegov jezik, po zanimanju
 molar, oženjen, otac troje djece, pišem, izvršio sred-
 nju stručnu školu, lošeg imovnog stanja, neosudivan, lišću
 slobode

K R I V I J E

ŠTO JE DANA 08. SEPTEMBRA 2015 GODE, OKO 20:00 ČASOVA U UASELU
 DOVA GORICA U PODGORICI, SVJESTAU SVOJA DJELA, čije je izvršenje
 pio, ZNADICI DA SU NEGOVA DJELA ZABRAJATA, TEŠKO TIJESNO PAVENIAO
 STEĆENOG M.S, NA UACIU ŠTO JE OŠTEĆENOG UDATA DASKOU U PREDICU
 IJAVE ŽABE, TI PREDUETOM PODOBUIM DA TIJELO TEŠKO ZAVIJEI I ZDP-
 IJE TEŠKO UACUŠI, KOJOU PRILIKOM MU JE UALIO TEŠKU TIJESNU
 DREBU U VIDU OTORA I PREJONA GOZYEG ČLANKA PETOG PISTA TIJEVE
 BEE, UAROU ČEGA JE PRIJETYAU DA ĆE UAPASTI NA ŽIVOT _____
 GU RIKOST OŠTEĆENOG, TARE ŠTO GA JE UNVATIO LI JEJOM _____
 DRŽEOI DASKU U RUCI, UPVATIO MU PRIJETYE: JA ĆU TEŠKO _____
 EKO JEDNA, POBICU IAS NE, NISHTE DA VI OUNDA UOŽETE DA PRAJAN ITR



A UAKOU TOGA I PRIJETUJE "PROŠAO SAM DVA RATA, ZUAŠ LI TI KUKALA TI MAJKA, POBIOU VAS OVE, ŠTO JE KOD OSTEDAVOG, IZARVALO OSJEĆANJE STRAHA I UGROŽENOSTI

- ČINE JE IZVRŠIO KRIVIČNA DJELA, TEŠKA TJELESNA POVREDA IZ ČL. 151 STAV 1 KRIVIČNOG ZAKONIKA CRNE GORE SA KRIVIČNIM DJELOM UGR-ORAVAYA SIGURNOSTI IZ ČLAVA 168 ST. 1 KRIVIČNOG ZAKONIKA CRNE GORE

PA MU SUD PRIZNAJE KRIVIČNOU CITIRANIH ZAKONICNIH PROPIISA, TE ODREĐABA ČLAVA 4, 5, 13, 15, 42, 45, 48 KRIVIČNOG ZAKONIKA CRNE GORE TE ČLAVA 226-229 I 384 ZAKONA O KRIVIČNOM POSTUPKU, PRETHODNO

UTVRĐUJE

- ZA KRIVIČNO DJELO TEŠKA TJELESNA POVREDA IZ ČLAVA 151 ST. 1 KRIVIČNOG ZAKONIKA CRNE GORE, KAZNU ZATVORA U TRAJAJU OD ~~5(6)~~ MJESECA

- ZA KRIVIČNO DJELO UGROŽAVAJE SIGURNOSTI IZ ČLAVA 168 ST. 1 KRIVIČNOG ZAKONIKA CRNE GORE, KAZNU ZATVORA U TRAJAJU OD JEDNOG (1) MJESECA

PAGA ZA UVEDENA KRIVIČNA DJELA PRIZNJEVOM ČLAVA 48 KRIVIČNOG ZAKONIKA CRNE GORE

OSUĐUJE

ZA JEDINSTVENU KAZNU ZATVORA U TRAJAJU OD 7 (SEDEMO) MJESECA U KOJU KAZNU MU SE URAČUNAVA VEĆE LJEŠER SLOBODNE U PERIODU OD 14.09 10:500 10:00 - 14.30. OBRANUJE SE OČEKUJE DA LA INE TROŠKAMA SUDSKOG POSTUPKA PLATI IZNOS OD 44,00 EURA, A LA INE SUDSKOG PAUŠALA IZNOS OD 30,00 EURA DA RAČUNU BUDŽETA CRNE GORE A OVE PREDJE U ROKU OD 15 DANA OD DANA PRAVOSUĐNOSTI PRESUDE, POD PRIZNIVOM PENZIONOG IZVRŠENJA.

~~_____~~
~~_____~~
~~_____~~
~~_____~~
~~_____~~
~~_____~~

OBRAZLOŽENJE

OPUŽNIM PREDLOGOM OSUĐENOG DRŽAVNOG TUŽILAŠNA KT. BR. 265/NS OD 2.01.2016 GODINE, STAVJA SE NA TERET OBRANJENOM DA JE IZVRŠIO KRIVIČNO DJELO TEŠKA TJELESNA POVREDA IZ ČL. 151 ST. 1 KZ CRNE GORE U OBLASTI SA KR. D UGROŽAVAJE SIGURNOSTI IZ ČLAVA 168 ST. 1 KRIVIČNOG ZAKONIKA CRNE GORE.



ZASTUPNIK OPTUŽBE u završnoj riječi u cjelosti ostaje pri po-
stojećem optužnom predlošku, jer smatra da je predloženi i izvedeni dok-
azi glavnom presudi, nesumnjivo utvrdilo da je optuženi izvršio k.d.
koje mu se stavlja na teret, pa predlaže da ga sud oglasi krivim i
osudi po zakonu.

Optuženi u svojoj izjavi datoj na zapisnik o sas. osuđujućem pred osuđujućom
državnom tužilašnom prijedbu na sudu u bitnom navodi, da je izveštavao
prijavom koju je protiv njega podnio oštećeni, negira da je predmetne
prikrive i to dana 08.09.2015 godine sa oštećenim imao bilo kakav
fizički kontakt, čak ni bilo kakvu prepirku ili svađu. Tvrdi da
je u svemu tačno samo to da je oštećeni M.S. tog dana, u kritičnom
momentu, prošao kroz dvorište optuženog, te da ga je optuženi
J.A. tom prilikom zadržao da završi kapiju za sobom, što je ošteć-
eni M.S. odbio, pri čemu se odvojio sa lica mjesita, tako da
su apsolutno utraćili navodi da je on kao optuženi udario oštećenog
M.S. Ovu izjavu optuženi potkrepljuje navodima da oštećenog poznaše,
djeca im zajedno uče, da je oštećenom pomagao do sada dosta puta
u životu, pa samim tim nije bilo razloga za ovakvo postupanje tj.
potrebno da oštećenog udaraju bilo kojim predmetima, da istom prijetim
ili bilo šta drugo.

Bitno je da mu kao osobi ne priliči da ima bilo kakav konflikt sa bilo
kojim licem, da u životu nikada nije imao sordnih situacija i konflikt-
ata. te da ostaje u svojoj izjavi da nije kriv za djelo koje mu se
stavlja na teret, ne priznaje da je učinio krivična djela i ne priznaje svoju krivicu

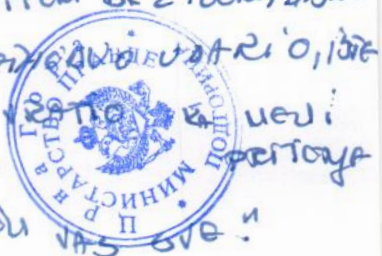
radi doložena pravilne i zakomite odbrane u ovoj krivično pravnoj
stvari, a u cilju dokazivanja potpuno i pravilnog činjeničnog stanja,
sud je u dokaznom postupku proveo sledeće obrade i to:

Saslušaje svjedoka - oštećenog M.S., ~~.....~~
~~.....~~, izjeshai ferara specijaliste ~~.....~~ na
ime oštećenog M.S., nazad i miškove vjestara ~~.....~~
sudske medicinske radionice, te pročitao izvod ~~.....~~ registra
kaznene evidencije ministarstva pravde ke 207/2016 koji glasi da
ime optuženog J.A.



svjedoč oštećenju u svojoj izjavi datoj na zapisnik o sastužanju svjedoka pred ODT i riječju na sudu u bitnom je naveo da se predmetni događaj desio dana 08.09.2015 godine oko 20 časova. Tom prilikom se vratao biciklom sa posla u Njemački da isto traži, obzirom da je biciklo porušio od svoj žure, da je predmetnom prilikom otvorio kapiju dvorišta kuće svoja žure, kojim prilikom se ispred kuće susjeda KAVIČA, našao ocrnjivi ž.A. koji u toj kući živi kao podstanar i istom se obratio riječima "Mislim da se ta kapija zatvara", pa je isti neobzirujući se na te riječi, oštećenom samo odgovorio da kapija više neqva, da on nije za sobom zatvoriti kapiju, te da on selavi svoje vozilo sa železničkog puta, obzirom da to nije parking. Nakon toga svjedoč oštećenju je sam ušao kroz kapiju i ostavio biciklo, a potom se vratio kako bi razgovarao sa ž.A i vidio u čemu je problem.

Nakon što je prišao kapiji ž.A. mu se obratio riječima "ja ću ti kazati kuda ćeš ti da prolaziš", nakon čega je tečno kapiju prema sebi i otvorio, a zatim je ž.A. uzeo dvije daske dužine oko pola metra i žirne oko 10 cm i krenuo sa njom da ga udara u predjelu glave u kom trenutku se izmiče kako ga ne bi pogodio tj. u cilju izbjegavanja udarca, pa kako bi izbjegao tiricki kontakt sa ž.A. podjeo je u naye vukobanovića, gdje je prehodno imao biciklo a ocrnjivi ž.A. je potrčao za njim. u tom trenutku u jednom trenutku ž.A. ga je sustigao pa kako se u jednom trenutku sapsao i pao ž.A. mu je prišao i tada ga je jednom od dvije daske, koje je ž.A. prehodno imao kod sebe udario jednom put u predjelu lijeve šake, tako što je u cilju odbrane M.S. podigao lijevu ruku kako bi se zaštitio od udarca i istoga tako udara predmetnom daskom u mali prst lijeve ruke. Nakon toga kada sam likarno uspio da ustavem ž.A. je podno potrčao zanuom a kako sam išao unazad, ž.A. se prišao i svojim lijevom rukom me je uhvatio za vrat, pri tom svo vrćenje zam. ovom daskom, kojom me je udario izjavljajući riječi "ja ću teba kazati, piko jedua, pobicu vas sve, mislite da vi odje možete da prolazite" od kojih riječi sam ja ostigao strah i bio sam uzemireu. Rekao sam ž.A. da on ne treba da radi, kako zbog sebe tako li zbog svoje porodice, posebno svoje djece. Posebno upozmijem da smo se ja i ž.A. nakon toga uputili u pravcu ocrnjivog uća u kojoj ž.A. živi kao podstanar, kada je isti mučvito brz idom, daskom se je prehodno uleo i sa kojima me je jednom od glij prehodno udario, iste stavio na terasi dijela kuće gdje on živi, a zatim je vratio u naye i tada mi podno me hvatajući za vrat uputio riječi "prošao sam dva rata i znaš li rukla ti majka i pobicu vas sve".



UAKOJ ŠTO SAM JA REKAO DA ODLAZIM SVOJOM KUĆI, IZA UEGOVE KUĆA, Š. A. ŠE POUKNO VENTIO SA OVIN ISTIM DOKRAMA, GOVOREĆI MI VIŠE PUTA „JESAM MI BIOD JASAU, PIČKO JEDUA, A VIDIO SAM DA JE UAKOU TOGA Š. A. POUKNO VENTIO DASKO DA UJESTO ODARLE IJA JE U 2006. U TOM TREUTKU JA SAM MI REKAO „KJDA, VIDIMO SE“ A OVIJE I DAJE UASTAVIO SA PSOVERAMA I PEJSEYAMA.

ISTE VEČERI SAM POŠAO DA PROGLEDAKOD HJECARA U UEGOVU CUVAR, KOJIM PRILIKOM SAM U ISTILU DEŽURJOM JENUČARU DA SAM PREDMETU PAVEDU DOBIO O D PADA, DA ŽELJDI TADA DA PREDMET BUDG PROCESUIERU A I IZ RALLOGA KAKO POLICIA DA BI DOLZILA I UZUEM. UAJE PORODICE, A OVI IZ RALLOGA JER. SAM OKREV. POZUNAO DUGI UIZ GODINA.

UAKOJ PRIJAVLJIVAJE PRED. DOQADAJA ODUOTO SAM SE JET JE Š. 4. MOJOI UAJCI UEGEJU DAVA UAKOU TOGA REKAO RIJEČI U SMISLU, UERA SAM SJONIO PZOT, ŠTO JE MEUE TADA DEVOJTIKALO A IOTI JE I POTALIO POROD MOQ JVOZISTA DRŽEĆI SE ZA POJOS, ŠTO SAM VA PRODUKAO KAO DA ISTI IIOBI UERO ORUŽJE I IZ TOQ RALLOGA SAM UEGEJU DAVA RASUIOG POLICII PEJAVIO PREDU. DOQADAJ.

UAKOJ PITAJE SUDA SJEDOK OŠTEĆENI PRECIZIJA DA I AKO JE OSIETIO STRAH I UQROŽAVOST USLED PRIJENJI OKRIVJENOG, JA UJAM PRIJAVIO ISTU UOĆ PRED. DOQADAJI KAKO DA BIA UEGOV DIJECU I PORODICU IZLAGAO UEPRIJAVIUSTIMA SA POLICII

ČITA SE IZVJEŠTAJ HJECARA SPECIJALISTE JZU KLINIČKOG CENTRA CRUE ĆORE, BROJ PROTOKOLA 3492 OD 08.09. 2015 GODINE IZDATOG UAJME SVIEDOKA OŠTEĆENOG M.S U KOJIM SE UAJVODI DA JE DOŠLO DO PAVREDA 5 PRSTA LIJEVE ŠARE OŠTEĆENOG M.S. KOJA JE ZAPOBILJENA PEI PADU. KLINIČKI UAJAZ, OTOK I DEFORMITET I PALPATORNA BOLNA OSIETJIVOST U PREDJEMU PROXIMALNE FALANGE V PRSTA LIJEVE ŠARE. PORRETI UCP ZGLOBA V PRSTA BOLLO LINITIRMI. PRELON PROXIMALNE FALANGE V PRSTA. DIJAGNOZA. FACTURA FALANQUIS PROXIMALIS DIGITI V manus sin, KOUTROLA ZA F DAVA

ČITA SE UAJAZ I MIŠJENJE VJEŠTARA MEDICINSKE STRUKE DR. UENAJE RADOVIĆI OD 20.12. 2015 GODINE.

IZ MIŠJENJA VJEŠTARA PRECIZIRALI DA JE UAJVEDENA PAVREDA, USTAVUČIJA OD STAVE HJECARA SPECIJALISTE ORTOPEDA UEG. CENTRA KC. ĆRUE ĆORE U PODĆORIN A KOJA SE ODUOSI UAJ OTOK I PRELON ĆOYUČIJA 5 PRSTA LIJEVE ŠARE, POSLEDICA DEJONA TUPIVE MEH. ISTA JE NOGA UASTATI USLED JEDUOKRATNOG JDEJONA ANAMBUJTOG MEH. ORUDA - UĆAP CA, MOQUDE PRUVUJU JENOM OUREDA IIA KARKTER. TZU. „ ODBRAN. PAVREDE“ UASTAJE U OBLUOSD ADA SE OSOBA IZUJE PAVREKCIJOM MEH. ORUDU RUKU U OVIJU ZASTITE



PAVE I TRUPA OD POVRŠINE. U VIJEŠTU UNOŠENJA ZADOBIVENA POVRDA SE KVALIFIKUJE KAO TEŠKA TJEL. POVRDA.

U GLAVNOM PROCESU **VJEŠTAK** DODAJE DA U CJELOSTI OSTAJE PRI PISANOM ULAZU I MIŠLJENJU OD 20. 12. 2015 GOD S TIM ŽTO DODAJE DA JE UAPROŠTO JE IZVRŠIO UVID U DOSTAVLJENE RTG SNIMKE SA CD-9 MOŽE DA KAŽE DA SE U SNIMKU OD 08. 09. 2015 GOD VIDI PRELOM 90P. ČLAVKA PETOG PRSTA LIJEVE ŠAKE SA DISTORCIJOM TJ. POUJER. KOŠTAVIM OLOMAMA KOI MEĐUSOBNO ZAPHTAJU TUP UGAO ONOJE ZA UUNUTRŠNJI UAPROŠTOI STUP LIJEVE ŠAKE, ŽTO ZNAČI DA SE OVA POVRDA USTALA MEHANIČKOM KAKO IKA TO OPISANO U OSNOVOM ULAZU I MIŠLJENJU. UČU DIST. PRELOMA NE ODGOVARA MEHANIČKU POVRŠINU KOI BI USTAO PRILIKOM PADA I UDARA U NRDU PODJELE PA SAMIM TIM IZKLUČUJE MOGUĆNOST USTAJA PREDNOGA POVRDE USLED PADA

U PITANJE OKRIVLJENOG **VJEŠTAK** ODGOVARA DA JE DO POVRDE DOŠTO ~~DO~~ PADA, PRIJE NEKA BI DOŠLO DO USTAJA SPOJNE POVRDE UAKU I U VIDU OROUJONJE Ili UAPROŠTOJA U MJEŠTU DODIRA TIČLA SA TAVNOM POVRŠINOM A KAO ŽTO JE I UACENO I USTAJA DISTORCIJE BI BILA DRUGAČIJA. PRI ČEMU PRELOM 90PJE ČLAVKA PETOG PRSTA NE STADA U TIPIČNE POVRDE KOJE USTAJU PADOM. IMAJUĆI U VIDU DA U SPISIMA PREDMETA STAJI PODATAK DA JE OŠTEĆENI, UDARAO DASKOM U PREDJELU LIJEVE ŠAKE A KAKO JE DASKA MEHANIČKO OROUJE KOJE IMA ŠIROKO TUPO TRUPU POVRŠINU DASKIN JE MOGUĆE DA TAV JO MEH. OROUJE DOVEDE DO USTAJA PREDNOGA PRELOMA I BEZ OROUJONJA, RAZDERKE, STREKONJE Ili DGLE DRUGE MEHANIČKE POVRDE KOJE PETOG PRSTA.

UVAZ I MIŠLJENJE VJEŠTAKA MED. STRUKE DR. UENAJE ZADOBIVIA, SUD U CJELOSTI PRINATA KAO OBJEKTIVAN, DAT PO PRVILIMA STRUKE I UAKU.

ČITA SE IZVOD IZ REGISTRA KAZNEVE EVIDENCIJE MINISTARSTVA PRUDE KE BR. 201/2016 GODINE IZDATO DA IMA OŠTEĆENOG Ž. A IZ KOJEK PROIZILAZI DA U ~~ŠAKU~~ DE POSTOJE PODACI U KAZNEVOI EVIDENCIJI.



ANALIZIRAJUĆI REZULTATE DOKAZNOG POSTUPKA, TE NA OSNOVU SAVJESNE I BUDIŽLJIVE OČJENE SVIH PROVEDENIH DOKAZA POJEDINAČNO I U SVJETOJ UKUPNOSTI A U SKLADU SA ČLANKOM 370 ZKP. SUD JE UVEDIO DA SU REZULTATI DOKAZNOG POSTUPKA U POTPUNOSTI POTKRIJEPILI UVJODE OPTUŽNOG PREDLOGA DA JE OKRIVLJENI POČINIO KRIVIČNA DJELA IZ ČLANKA 151 ST. 1 KRIVIČNOG ZAKONIKA CRNE GORE U STICAJU SA KRIVIČNIM DJELOM UGRIZANJA SIGURNOSTI IZ ČLANKA 168 ST. 1 KRIVIČNOG ZAKONIKA CRNE GORE, U MJESTU, U VAČIN I VRIJEME BIJEŠE OPISANIM IZBEROM PRESUDE A OVO SA SLJEDEĆIH RAZLOGA:

NAIME SUD JE NESUMLJIVO UVEDIO DA JE OKRIVLJENI Š. A. DANA 08. SEPTEMBRA 2015 GODINE SVIJESTAN SVOG DJELA, ČIJE JE IZVEŠEJE HIO, ZNAJUĆI DA JE UEGALO DJELO ZABRANJENO, TEŠKO TIJELESNO POVRJEDIO OŠTEĆENOG M. S, U VAČINU ŠTO JE OŠTEĆENOG UDARIO DAKOM U PREDJELU LIJEVE ŽARKE KOJOM PRILIKOM MU JE UVAJIO TEŠKU TJEI. PAVREDU U VIĐU OTOKA I PRELOMA GORJEG ČLANKA PETOG PESTA LIJEVE ŽARKE, UAKOV ČEKA JE PRIJEZDOM DA SE UAPASNI U ŽIVOT UGRIZIO SIGURNOST OŠTEĆENOG TAKO ŠTO GA JE UHVATIO LIJEVOM RUKOM ZA VRAT, TE DRŽUĆI DASKU U RUCI UPATIO PRIJEZBE: "JA ĆU TEBI UZATI, PIKOJE TJEVA, POBIĆU VAS SVE, MISLITE DA VI OVDJE MOŽETE JA DOLAZITE, A UAKOV TOGA I PRIJEZBE "PROŠAO SAM DVA DANA, ZUŠ LI TI KUVA TI MAIKA, POBIĆU VAS SVE" ŠTO JE KAO OŠTEĆENOG IZVALO OSJEDNI STRAHA I UGRIZENOSTI.

PREDJE UVEDENO JE NESPORNO UVEDENO DOSTEDUIM ISKAZOM OŠTEĆENOG M. S. KOJEM SUD POZLAVA PULU VJERU, JER JE ISKAZ OŠTEĆENOG PO OČJENI SUDA TAČNO, VIERODOSTOJNO I ISTIĐITO PREDOŠLO SUPU SAĐMI DEŠNAYA PREDMETNOG DAVA, UVAČIN U VA KOJI JE UAPADUUT OD STRANE OKRIVLJENOG Š. A I VAČIN U VA KOJI JE ZADOBIO PREDHETVE TIJELESNE PAVREDE, U KONKRETNOM SLUČAJU SUD NIJE MOGA PRIHVATITI ODBRAVU OKRIVLJENOG VJER PO OČJENI SUDA ISTA KE PREDSTAVLJA VJERUČI PRIKAZ DEŠNAYA KONKRETNOM PRILIKOM ZBOG TOGA ŠTO JE NESPO RVO UVEDNO A TO KE UEGITA LI SAMI OPTUŽENI DA SU KONKRETNI PRILIKE OKRIVLJENI I OŠTEĆENI IMAI SPOR OKO ZAVNJAŠI KADJE TE DA JE TAJ SPOR KASNIJE RIJEŠEN U VAČINU ŠTO JE Š. A FIZIKI UASRUVO U VA OŠTEĆENOG JER KADA SE UVAČINU OPTUŽENOG DOVEDU U VEZU SA IZJAVOM OŠTEĆENOG I OSTALIM DOKAZIMA KOJI SU PROVEDENI U GLAVNOU PROCESU (IZVJEŠTAJ LIJEKARA SPECIJALISTE



IZU KLINIČKOG CENTRA CRNE GORE BR. PROT. 3492 OD 08.09.2014 GOD
I MIŠLJENJE VJEŠTAKA MED. STRUKE DR. DENAJE RADOVIĆA OD 20.12
2015 GODINE.) ISTI U POTPUKOSTI OBEŠMIŠLJANA UVAŽE OKRIVLJENOG
DATOG U PREDMETNOM DOKAZANJU.

ŠTOGA SUD JE CIJENIO; IZJAVU OKRIVLJENOG ALI ISTU NIJE PRIMA
JE PO OCJENI SUDA ISTA DATA U DANJEI DA OKRIVLJENI IZBIJEQUE
KONICNO POTVU ODGOVORNOSTI, JER PO MIŠLJENJU SUDA ODBRANA
OKRIVLJENOG NE PREDSTANJA VIERAN POKAZ DOGAĐAJA KONKRETNOM
PRILIKU, IMAJUĆI U VIDU UAPRILEĐ IZVEDENE DOKAZI I USTUVALJIVE
OBYAJICE.

CIJENIĆI SUBJECTIVU ODVOS OKRIVLJENOG PREMA KONKRETNOM DJELU SUD
KAZUJE DA JE OKRIVLJENI POSUPTAKOM U UAPRILEĐ UTVRĐENI KAO JE
BIO SVIJEŠTAN SVOG DJETA I NPO UREĐEN. IZVRŠENJE PRIJEMNOSTI
IŠKI ODVOS PREMA DJELU OČEKUJEŠTU DO JREKTI UNIŠLJAJIĆI

PRILIKOM ODLUČNAMA OVRBTI I VISNI KALVE SUD JE CIJENIO OVB
OKOLNOSTI IZ OLANA 42 KZ KOJI SE ODUOSE U ODHIBANJE KALVE
PA JE U STRANI OKRIVLJENOG Š.A. UŽAO KAO OLAKŠAVAJUĆE OKOLNOSTI
DA JE ISTI DEOSUĐIVNO HICE, MLADJE ŽNOVE DOBI, DOŠEQ INOVNOG STPA
POR OTEŽAVAJUĆIH OKOLNOSTI U STRANI OKRIVLJENOG NIJE BILO

SUD JE STAVIŠTA DA ĆE IZREČENA KAZNA RANORA U TRAJAJU OD
3(TRI) MJESECA DONOŠUO UTICATI U OKRIVLJENOG DA UBUĐUĆE NE VEŠI
KONICNA DJELA I DA ĆE SE SA ISTOM POSTIĆI SVENA KAZNANAJA. TE
DA ĆE IZREČENA KAZNA DONOŠUO UTICATI I U OSTALE POTENCIJALNE
IZVRŠIOCE DA NE VEŠE KONICNA DJELA TE DA ĆE SE U OVAJ
UACID OŠNARIT CIJENI GENERALNE PREVENCIJE.

ŠHODNO ČLANU 219 OKRIVLJENI JE OBNELN DA PLATI TROŠKOVE POSTUPKA
U IZVOSU OD 44,00 EVRA U A IM E TROŠKOA IJEŠTOČJA PO IJEŠTAKU
MED. STRUKE DR. DENAJE RADOVIĆA KAO I 30,00 EVRA U A IJEŠTAKU
PAUŠALA ČIŠI IZVOS JE SUD ODRADIO UZIMAJUĆI U OBLIZ
DUŽINU, TRAJAJE I ŠLOŽNOST PREDMETA KAO I INOVNOG
OKRIVLJENOG A SVE U FORU OD 15 DNA OD DNA PO
PRESUDE, POD PRITAJUJAN PRU. IZVRŠEJA U KORIST BUĐETA CRNE GORE



U RAZLUK ZATVORA OD 7 (SEDAH) MJESECI ODRIVJAVOM CE SE USTADUATI
VETICNE KOJE SE BIL LIŠEU SLOBODE A KOJE JE IZVRŠENO DANA
17. 09. 2015 GODINE U VREMCU OD 10.00 - 14.30 A U SKLADU SA
CLAU 51. KZ. CG. A PO SLUŽBENOJ ZAB. O LIŠEJU SLOBODE BR. 1208/15
OD 17. 09. 2015 GODINE.

IMOVINSKO PRAVNOG ZAHTEVA NIJE BIL.

IZ IZUIJESTIH RAZLOGA ODLUČENO JE KAO U ILPECI PRESUDE A SHODNO
CLAUU 374 ZAKONA O KENIACIONOM POSTUPKU

Osnovni sud u Podgorici

Zapisničar

Sudija

PRAVNA POUKA : PROTIV OVE PRESUDE DOZVOLJENA JE ŽALBA
U ROKU OD 8 DANA OD DANA PRISIHVA
PREHVA PRESUDE, VIŠEM SUDU U PODGORICI
A PRERODNOG SUDA.

Z.T.O





BR. _____

Osnovni sud u Nikšiću, kao prvostepeni krivični, po sudiji K.V.,
iz učešće zapisičara U.R. u krivičnom predmetu protiv okrivljenog
D.D. iz Nikšića zbog krivičnog djela prevara iz člana 244 st. 1. krivičnog
zakonika Crne Gore, odlučujući po optužnom predlošku ODT u
Nikšiću št. br. xxx od 05.04. 2013 godine, nakon održanog usmeno,
javno i javnog pretresa održanog dana 09.05. 2013 godine uz prisustvo
zastupnika optužbe D.D. osuđeni, držanog tužica iz ODT Nikšić, okrivljenog
D.D. i oštećenog B.M., istog dana dao je i javno objasnio

P R E S U D U

okrivljeni:

D.D. iz Nikšića, JMBG: xxxxxxxxxxxxxx, ad oca x ; majke x
rođenice x, rođen u Nikšiću, sa adresom stalnoga Nikšić - u ulici
Budo Tomović br xx, rođen — 1985 godine, državljanin Crne Gore,
razumije crnogorski jezik koji je i njegov jezik, pismell, završio srednju
školu, po zanimanju radnik, učesnik, lošeg imovnog stanja, osuđenu
presudom osnovnog suda u Nikšiću št. br. 242/2013 od 31.10. 2013 godine
zbog E.D. CRADA iz člana 239 st. 1. KZ CG.

K R I V I J E

Što je dana 12.05. 2013 godine oko 19.00 časova, u Nikšiću, u klubionici
"Colosseum" u ulici VI Crnogorske, sijestau snog djela, čije je izvršenje
niti, u namjeri da sebi pribavi protiv pravu imovisku korist
važnim prikazivanjem čijevica da će platiti iznos od 200,00 eura za
digrani sportski tiket na kladeye "uživo", na utakmici
Lanzberg - Monche ng ladboch, a tri trethoduo snog
namjeri da naznačavi iznos novca ne platiti, doneo u
stavnom B.M. radniku u navedenoj klubionici; time je



UVEO DA MU NA YEMU ŠTETU OTUCA UVEDENI TIKET, URAZI ČEKA NIJE UPLATIO UVEDENI IZнос ZA OTUCANI TIKET, ČINE JE OŠTEĆENOJ PROUZROKOVAO ŠTETU U IZНОSU OD 200,00 EURA

ČINE JE POČINIO KRIVIČNO DJELO PREVARA IZ ČL. 244 ST 1 KRIVIČNOG ZAKONIK CRNE GORE PA GA SUD PRILIČNOM CITIRANOG ZAKONSKOG PROPISI IZ ČL. 3, 4, 5, 13, 15, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 156, 157, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 165, 166, 167, 168, 169, 170, 171, 172, 173, 174, 175, 176, 177, 178, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 186, 187, 188, 189, 190, 191, 192, 193, 194, 195, 196, 197, 198, 199, 200, 201, 202, 203, 204, 205, 206, 207, 208, 209, 210, 211, 212, 213, 214, 215, 216, 217, 218, 219, 220, 221, 222, 223, 224, 225, 226, 227, 228, 229, 230, 231, 232, 233, 234, 235, 236, 237, 238, 239, 240, 241, 242, 243, 244, 245, 246, 247, 248, 249, 250, 251, 252, 253, 254, 255, 256, 257, 258, 259, 260, 261, 262, 263, 264, 265, 266, 267, 268, 269, 270, 271, 272, 273, 274, 275, 276, 277, 278, 279, 280, 281, 282, 283, 284, 285, 286, 287, 288, 289, 290, 291, 292, 293, 294, 295, 296, 297, 298, 299, 300, 301, 302, 303, 304, 305, 306, 307, 308, 309, 310, 311, 312, 313, 314, 315, 316, 317, 318, 319, 320, 321, 322, 323, 324, 325, 326, 327, 328, 329, 330, 331, 332, 333, 334, 335, 336, 337, 338, 339, 340, 341, 342, 343, 344, 345, 346, 347, 348, 349, 350, 351, 352, 353, 354, 355, 356, 357, 358, 359, 360, 361, 362, 363, 364, 365, 366, 367, 368, 369, 370, 371, 372, 373, 374, 375, 376, 377, 378, 379, 380, 381, 382, 383, 384, 385, 386, 387, 388, 389, 390, 391, 392, 393, 394, 395, 396, 397, 398, 399, 400, 401, 402, 403, 404, 405, 406, 407, 408, 409, 410, 411, 412, 413, 414, 415, 416, 417, 418, 419, 420, 421, 422, 423, 424, 425, 426, 427, 428, 429, 430, 431, 432, 433, 434, 435, 436, 437, 438, 439, 440, 441, 442, 443, 444, 445, 446, 447, 448, 449, 450, 451, 452, 453, 454, 455, 456, 457, 458, 459, 460, 461, 462, 463, 464, 465, 466, 467, 468, 469, 470, 471, 472, 473, 474, 475, 476, 477, 478, 479, 480, 481, 482, 483, 484, 485, 486, 487, 488, 489, 490, 491, 492, 493, 494, 495, 496, 497, 498, 499, 500, 501, 502, 503, 504, 505, 506, 507, 508, 509, 510, 511, 512, 513, 514, 515, 516, 517, 518, 519, 520, 521, 522, 523, 524, 525, 526, 527, 528, 529, 530, 531, 532, 533, 534, 535, 536, 537, 538, 539, 540, 541, 542, 543, 544, 545, 546, 547, 548, 549, 550, 551, 552, 553, 554, 555, 556, 557, 558, 559, 560, 561, 562, 563, 564, 565, 566, 567, 568, 569, 570, 571, 572, 573, 574, 575, 576, 577, 578, 579, 580, 581, 582, 583, 584, 585, 586, 587, 588, 589, 590, 591, 592, 593, 594, 595, 596, 597, 598, 599, 600, 601, 602, 603, 604, 605, 606, 607, 608, 609, 610, 611, 612, 613, 614, 615, 616, 617, 618, 619, 620, 621, 622, 623, 624, 625, 626, 627, 628, 629, 630, 631, 632, 633, 634, 635, 636, 637, 638, 639, 640, 641, 642, 643, 644, 645, 646, 647, 648, 649, 650, 651, 652, 653, 654, 655, 656, 657, 658, 659, 660, 661, 662, 663, 664, 665, 666, 667, 668, 669, 670, 671, 672, 673, 674, 675, 676, 677, 678, 679, 680, 681, 682, 683, 684, 685, 686, 687, 688, 689, 690, 691, 692, 693, 694, 695, 696, 697, 698, 699, 700, 701, 702, 703, 704, 705, 706, 707, 708, 709, 710, 711, 712, 713, 714, 715, 716, 717, 718, 719, 720, 721, 722, 723, 724, 725, 726, 727, 728, 729, 730, 731, 732, 733, 734, 735, 736, 737, 738, 739, 740, 741, 742, 743, 744, 745, 746, 747, 748, 749, 750, 751, 752, 753, 754, 755, 756, 757, 758, 759, 760, 761, 762, 763, 764, 765, 766, 767, 768, 769, 770, 771, 772, 773, 774, 775, 776, 777, 778, 779, 780, 781, 782, 783, 784, 785, 786, 787, 788, 789, 790, 791, 792, 793, 794, 795, 796, 797, 798, 799, 800, 801, 802, 803, 804, 805, 806, 807, 808, 809, 810, 811, 812, 813, 814, 815, 816, 817, 818, 819, 820, 821, 822, 823, 824, 825, 826, 827, 828, 829, 830, 831, 832, 833, 834, 835, 836, 837, 838, 839, 840, 841, 842, 843, 844, 845, 846, 847, 848, 849, 850, 851, 852, 853, 854, 855, 856, 857, 858, 859, 860, 861, 862, 863, 864, 865, 866, 867, 868, 869, 870, 871, 872, 873, 874, 875, 876, 877, 878, 879, 880, 881, 882, 883, 884, 885, 886, 887, 888, 889, 890, 891, 892, 893, 894, 895, 896, 897, 898, 899, 900, 901, 902, 903, 904, 905, 906, 907, 908, 909, 910, 911, 912, 913, 914, 915, 916, 917, 918, 919, 920, 921, 922, 923, 924, 925, 926, 927, 928, 929, 930, 931, 932, 933, 934, 935, 936, 937, 938, 939, 940, 941, 942, 943, 944, 945, 946, 947, 948, 949, 950, 951, 952, 953, 954, 955, 956, 957, 958, 959, 960, 961, 962, 963, 964, 965, 966, 967, 968, 969, 970, 971, 972, 973, 974, 975, 976, 977, 978, 979, 980, 981, 982, 983, 984, 985, 986, 987, 988, 989, 990, 991, 992, 993, 994, 995, 996, 997, 998, 999, 1000

OSUĐUJE

NA KAZNU ZATVORA U TRAJANJU OD 30 (TRIDESET) DANA, KOJU KAZNU ĆE OSMIŠTITI PO PRAVOSUĐNOSTI PRESUDE.

OKRIVJENI SE OBAVEŽUJE DA PLATI OJOM SUDU TROŠKOVE VOĐENJA KRIVIČNOG POSTUPKA NA IME PANAŠIJA U IZНОSU OD XX,00 EURA, SVE U ROKU OD 15 DANA OD DANA PRAVOSUĐNOSTI PRESUDE, POD PRIJETNOM PRILIČNOG IZVRŠENJA.

OŠTEĆENA B.U. SE SHODNO ČLANKU 139. ST 2, RADI OŠTARIVANJA PRAVA NA IMOVINSKO PRAVO ZAHTEV UTOČUJE NA PAROVNI POSTUPAK.

OBRAZLOŽENJE

OPTUŽENIM PREDLOGOM OSNOVNOG DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA CT.BZ — OD 05.04.2017 GODINE, STAVJENO JE NA TERET OKRIVJENOM D.D. IZ UICŠIĆA DA JE IZVRŠIO K.D. PREVARA IZ ČLANA 244 ST 1 K.Z. CRNE GORE. NA GLAVNOM PRETRESU, KASNIJOM OPTUŽBE D.D. OSNOVNI DRŽAVNI TUŽILAC IZ ODT UICŠIĆ U SVEMU JE OSTAO KAO U PODNIJETOM OPTUŽBOM PREDLOGU I U ZAVRŠNOJ RJEŠOJ PREDLOŽI DA SUD OKRIVJENOG OGLASI KRIVIM I KAZNI PO ZAKONU.

OKRIVJENI JE U SVOJOJ ODBRAVI UVEO DA JE DANA 12.05.2017 GODINE NEŠTO OKO 19.00 ČASOVA DOŠAO U KLADIČNICU „COLOSSEUM“ KOJA SE NALAZI U RUDOM POLJU U UL. VI CRNOGORSKE BRIGADE. KADA JE UŠAO U UVEDENU KLADIČNICU, TRAZIO JE OD RADNICE TE KLADIČNICE DA MU UPLATI TIKET ZA KLADEUJE „UŽIVO“ NA STANICU „HAMBURGER - Monchengladbach“ U IZНОSU OD 200,00 EURA, S TILU DA DO KRAJA



više neće biti gola. Tada mu je Radica otučila tiket i isti stavila na pult, a doc je tražalo štampaju tiketa, on sijeda u kladionicu kako bi popunio još jedan tiket koji bi uplatio.

Doc je popunio predneti tiket, Radica ga je upozorila da treba priznati tiket i uoj da novac, da šta joj odgovaram da ću to uraditi čim završim sa popunjavanjem tiketa.

U međuvremenu je da ovoj staknici da koju se kladio u iznosu od 100 evra "PAO" još jedan gol, tako da je tiket "PAO" i Radici sam treba dati 200,00 evra, ali ih u tom trenutku nisam imao, nisam ih ponio sa sobom, jer jednog jednog centa tog dana nisam imao u džepu kod sebe.

Moja namjera je bila da u koliko dobijem da kladionici, Radici dam tih 200,00 evra a u koliko ne dobijem, da pozovem da mi vaze od drugoga pozajmi novac, te da da taj način regulišem dug.

Kako mi se vrlo brzo dana od drugoga više javljao da telefonirao da kod sebe nisam imao 200,00, to nisam mogao taj novac vratiti Radici u kladionici R.M. a što mi više bila namjera, pa tako ne priznajem djelo koje mi se stavlja na teret, ni krivicu za isto.

Radi donošenja pravilne i zakomite odluke u ovoj rev. pohn. stvari sud je u dokaznom postupku saslušao svjedoka - oštećenog R.M. izveštio uvid u sportski tiket kladionice "Kolosseum" od 12.03. 2017 godine i pročitao izvod iz KE da ih otkrivaju.

SVJEDOK - OŠTEĆENA R.M. u svojoj izjavi datoj pred ODT-Lipšić i Piješću na sudu izjavljuje da je zaposlena u kladionici "Colosseum" koja se nalazi u Rudom Polju u ulici VI Crnogorske i dana 12.03. 2017 godine ulazila se na svoju radnu mjestu u drugoj smjeni od 15.00 do 21.00 časova.

Usgdje oko 19.00 časova u kladionici je ošao jedan novi devojlice sa roga sam kasnije saznala da se zove D. D. i koji je prošao rotu gdje sam radila i isti je od magistrata odobrio sa 200,00 evra uplatiti tiket za "Livo" kladeye, itou na utakmicu "Hamburges - Monchenglodbach", stih da u toku utakmice neće biti više gola, a svg kod rezultata 11:11 -



ZA IZNOS OD 200,00 EURA I KAKO SAM PRETRPELA ŠTETU, TO SE PRIDRUŽENIM
KRIVICNOM GOVEJEM PROTIV OKRIVLJENOG I ISPOSTAVLJAM INOVNIKO PRAVDI ZAHTEJEM U RUCI
OD 200,00 EURA.

SUD JE U CJELOSTI PRINJAVIO ISKAZ OVE SVJEDOCIJE, SMATRAJUĆI DA O
ISTA OBJEKTIVNO SVJEDOČILA.

VEŠI SE UVID U SPORTSKI TIKET BR. 88A2 DCJ, IZDAT DALIA 12.03.2014
GOD U 19.01.03 ČASOVA U KLADIUICI "COLOSSEUM" KOJA SE ULAZI U RUDRU
POLJU I KOJI GLASI U IZNOS UPRATE OD 200,00 EURA.

SUD OVOH DOKAZU POCLAYA PULU IJERU, JER JE IZ TORA CJELOKUPNOG POSTUPA
OSTALO UESPORUO DA JE OKRIVLJENI D.D. IZDAO UALOG DA UPPLATI PREDUENI TIKET
ŠTO JE OŠTEĆENIK M.R. I UPADILA A OVE U MJEŠU. VREMEU I IZNOSU KOJI STANJE
U SVOJIM ISKAZIMA UICU UČUITE SPORUIM.

ČITA SE IZVOD IZ REGISTRA KAZUJE GJIDOCITE MILISTAPONA PRAVDE
ZE 248/11 ZA U.U. U KOJEM SE UALODI DA JE U.U. RAVIJE OSUĐIVAO
PRESUDOM OSUOVNOG SUDA U UIKČIČU K. BR. 242/2013 OD 31.10.2013 GONE
ZBOG K. D. KRAĐE IZ ČLANA 139 STA. Z.K.C.G.

U OSLUOVU REZULTATA CJELOKUPNOG POSTUPKA, TE U OSLUOVU SAVJESNE I BRIZLJIVE
OCJENE SVIH PRAVEDNIH DOKAZA POJEDINAČUO I U SVOJIOJ UKUPNOSTI, SUD JE UVRDIO
DA SU REZULTATI DOKAZ POSTUPKA U POTPUNOSTI PORRIVERALI UALODE OPTUŽNOG
PREDLOGA TE DA JE OKRIVLJENI D.D. IZVEŠIO Z.D. ROJE MU SE STALJA U TORA

UALINE, OKRIVLJENI JE U SVOJIOJ ODBRANI U BINOM UALGO DA I PORED ČIJE-
LICE ŠTO TOG DALIA 12.03.2014 GONING ROD SEBE UICE IVALO UALCA, POSAO
U OPORTOKU KLADIUICI "COLOSSEUM" KOJA SE UALAZI U UICI VICENOVOORSKA
I TRAJIO OD ZAPOSLJENJE RADNICE U TOJ KLADIUICI M.R. DA MU UPPLATI
SPORTSKI TIKET ZA KLAĐEJE U "Š.NO" I TO U UALAKUICU "HAMBURGER
MACHENGLADBACH, U IZNOS OD 200,00 EURA. PO IZDANOM UALOGU RADNICE
KLADIUICI, OKRIVLJENI D.D. OSTAJE U KLADIUICI DA UALU JEROM DA ODIGRA
JOS JEDAN TIKET U KON VREMEU SE PRVOBITNA UALAKUICA ZAJRŠANJA
BI SA REZULTATOM UEPVOUQUIM ZA D.D, TE UALOU TARVOG RAVNOJA
DOGADAJA D.D. PRILUKE RADNICE KLADIUICIG M.R. DA OU ZAPRNO UENA
JONKA TE DA MU JE BIA UALJERA DA U KOLIKO DOBIJE UALAC U KLADIUICI
RADNICE I RANI UPPLAČU IZNOS OD 200,00 EURA, KOJI JE OVA UPPLATILA TE
DA SE UALOU TOGA UICE UDALJIO IZ KLADIUICE, DA JE TU SAČUVA
POLICNU, ČAK JE POKUŠAO DA OD STRUC JE DVOG SPOG PRITONELI
BEL. UOVRE U ČENU UICE USPIO. OKRIVLJENI DARLE UICE SPORI
UJEVIČU OPIŠ DOGADAJA BI SPORI UALJERU ZA UAL OVA UALU OŠTEĆENI



ZAPOSLJEN I SAMIM TIM IZVRŠI R.D. KOJE MU SE OPTUŽBOM PRIDRUŽUJE
STAVHA NA TERET.

MEĐUTIM, OVAKO DANE ULOGE OKRIVLJENOG SUD NE MOŽE PRIMITI
ZA RAZLOGA ŠTO JE PO ULAŽENJU OVOG OUBA, OD PRVOG MOMENTA
POSTOJALA LANJERA OKRIVLJENOG DA IZVRŠI KRIVIČNO DJELO KOJE MU
SE OPTUŽBOM STAVHA NA TERET. JEB, OKRIVLJENI NE OPORI
DA JE DANA 12.03.2014 GODINE OKO 19.00 ZASOVA UŠAO U KLADIČU
I TRAŽIO OD RADVICE M.R. DA MU UPLATI TIKET NA 200,00
EURA, POZIVAJUĆI PROCEDURE BADA KLADIČU I ZNADUĆI DA
SE U 30%. SUDJACIJEVA U KLADIČU PRVO OTKUCAVA TIKET
PA TER OUBA ISTI UPLAĆUJE. DAKLE, OKRIVLJENI JE BIO SVJESTAN
U KOLIKO
OVO DJELO I JEKOR PRIZNANJE KAO IČIJEVA ZA PREDMETNI TIKET NE BUDE DOBITAN,
A S' OBZIROM DA ROD SEBE LIJE IMA NOVACA, OŠTETITI RADVICU
KLADIČU M.R. ZA IZUOS OD 200,00 EURA, ŠTO JE I HTIO, ŠIME
JE POSTUPAO SA DIREKTNIM UNIŠTAJENEM KAO OBLIKOM KRIVICE,
PA SU PORED OBJEKTIVNIH, STAVI I SUBJEKTIVNI ELEMENTI
BIĆA OVOG KRIVIČNOG DJELA.

IZJAVU OKRIVLJENOG DA LIJE BILA LANJERA DA OŠETI M.R. I IZVRŠI
OVO R.D. SUD LIJE PRINATIO VEĆ JE ISTU OCIJENIO KAO ODBRANU
USUJEĆU NA UVAŽEJE I IZBJEGAVAJE KRIVIČNE ODGOVORNOSTI.

SUD JE CIJENIO I DRUGE DOKAZE PROVEDENE U DOPAZUOM POSTUPKU
KOJI U POTPUNOSTI POTVRĐUJU KRIVIČNU ODGOVORNOST OKRIVLJENOG
TJ: DA JE KRIVIČNO DJELO PREVAZE IZ ČLAVA 244 ST 1. K.Z.CF. IZVRŠI
NA MJESTU, U VREMENU I NA MČU KAO U IZRECI PRESUDE.

PRILIKOM ODLUKE O VISINI IZPONI KRIVIČNE SANCIJE ZA OKRIVLJENOG
SUD JE U SMISLU ČLAVA 42 K.Z.-a CIJENIO SVI OKOLNOSTI ZNAČAJNE
ZA ODUJERAVAJE KAZNE KOJI UTAČU DA KAZNA BUDE MATA IHI VSOA
DA JE KAO OLAŽAVAJUĆU OKOLNOST CIJENIO TO ŠTO JE OKRIVLJENI
LOŠEĆ I NOVLOG STAVHA, ŠTO JE KOREKTNO DRŽAO OD SAMOG
PREVIKA IZVRŠEJA R.D. DOK JE OD OČEJAVAJUĆU PRAVNO
JEKORU KAZNU OSUJIVANOST I TO ZA ISTORODNO KRIVIČNO DJELO



KAO I TO ŠTO SE OŠTEĆENA PRIDRUŽILA PRIVIČNOU POGREŠU.
IMAJUĆI U VIDU IZ UVODNOG I STEPEN KRIVICE ZA IZVRŠENJE K.S
SUD JE OKRIVLJENOG OSUDILO DA KAZNU ZANORA U TRAJANJU OD
30 (TRIDESET) DANA, ULAZEĆI DA DE OTAKO ODUJEREVA KAZNA
U SVEMU OSNACITI SVRHU KAZNANJA IZ ČLAVA 32 KZ.CG. DA
OKRIVLJENI UBUĐUĆE NE VRŠI K.D A U OKRIVU OPŠTE SVRHE PROPIS
IVAJA I IZRICAJA K.S IZ ČLAVA 4. STAV 1 KZ.C.G.

KAKO JE OKRIVLJENI OGLAŠEN KRIVIM, SUD JE SHODNO ČL. 226 I ČL.
229. Z.K.P.C.G. ODUKLO O TROŠKOVIMA KRIVIČNOG POSTUPKA PA
JE OBAVELAO OKRIVLJENOG DA NA IME PAUŠALA UPITI NA RAČUN BUDŽETA
C.G. IZUOS OD _____ A KOJI JE ODREĐEN SHODNO SLOŽENOSTI
PREDMETA, TRAJAJA POSTUPKA I IMOVINSKI PRILIKAMA OKRIVLJENOG.

NA OSNOVU IZLOŽENOG, SUD JE PRINJENI ČLAVA 374 ZKP C.G.
ODUOTO KAO U IZRICI PRESUDE.

OSNOVI SUD U DIKŠIČU
DANA 05.05.2014 GODINE

ZAPISUICNE

SUDIJA

PRAVNA POUKA: PROTIV OIE PRESUDE MOŽE SE IZJAVITI ŽALBA
VIŠEM SUDU U PODGORICI U ROKU OD 8
DANA OD DANA PRIJAMA PISANOG OTPRAVKA
PRESUDE. ŽALBA SE PREDAOE OBU
SUDU U 2 PRIMJERKA

Z. T. O

